

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 94 (1968)

Heft: 33

Illustration: "Das ist Fäulein Lotti vom Untergass-Kiosk! [...]

Autor: Moser, Hans

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

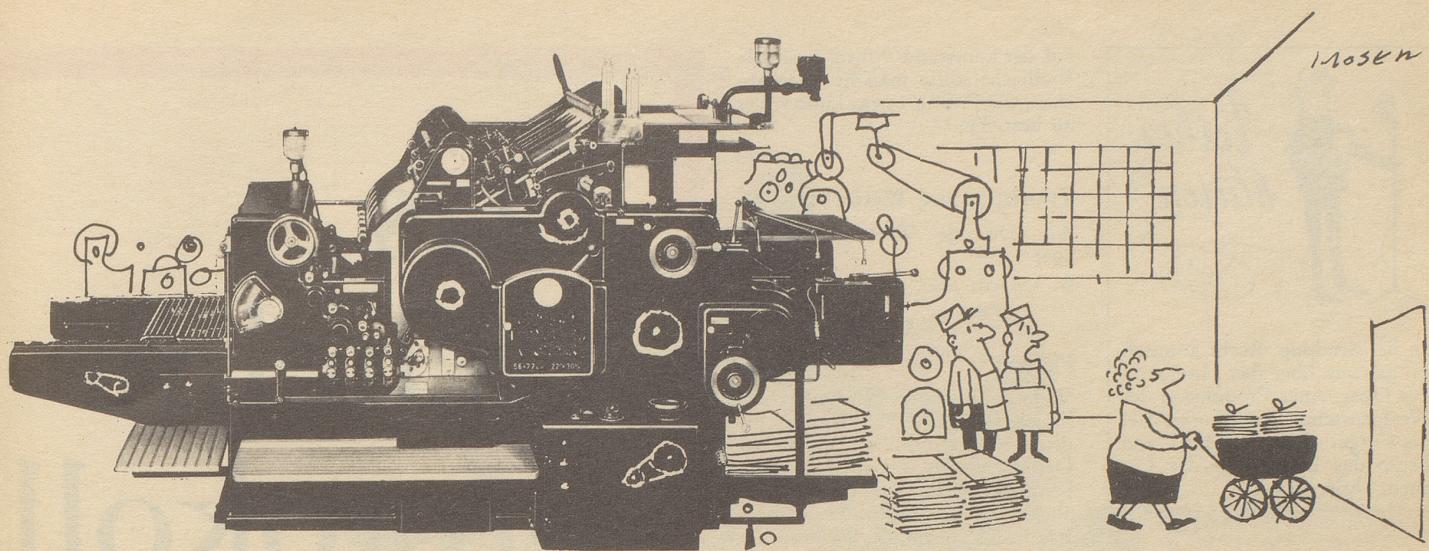
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 14.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



«Das ist Fräulein Lotti vom Untergäß-Kiosk!
Seit sie Rohköstlerin wurde, will sie alles frisch von der Presse haben!»

von Thaddäus Troll

seinen Werken die Grubenhunde heulen hört.

Im Gegensatz zum verhinderten Dichter nimmt der Feuilletonist die Welt wichtiger als sich selbst. In jedem Satz den er schreibt, opponiert er still gegen die Gepflogenheit, über kleine Dinge große Worte zu verlieren.

Denn wenn heute ein neuer Gummilutscher auf den Markt kommt, dann hört sich der Fanfarenstoß, der ihn publizistisch begleitet, ungefähr so an: «Nach opfervoller Forscherarbeit, die von echt pestalozzischem Geist getragen war, hat die Gummisaigerindustrie einen neuen Lutscher zum Einsatz gebracht, der durch totale Beruhigung des Kleinstkindes eine entscheidende Entlastung für die Mutter bedeutet und wertvolle Kräfte für anderweitigen Einsatz freimacht.»

Der Feuilletonist dagegen liebt es, über große Dinge kleine Worte zu machen. Er bekennt sich dazu, den Leser unterhalten zu wollen, und steht dabei auf dem bei uns recht unglaublich wundigen Standpunkt, daß man zuweilen auch etwas Wesentliches sagen kann, ohne langweilig zu sein. Er hat den niederen Dienstgrad eines Obergefreiten der Literatur mit ziemlich viel Dienstjahren auf dem Buckel. Häufig hat er zwar eine größere Lesergemeinde als mancher Poëta laureatus. Doch wird er höchstens im Wartesaal dritter Klasse der Literatur geduldet. Ihm winkt kein Literaturpreis, kein Professorentitel und kein Polstersessel in der Akademie. Er sitzt bescheiden, aber wachsam und sprungbereit auf der Kante des

Literaturstuhls, beobachtet die Welt und das Leben und greift sich dies und das heraus, um darüber zu schreiben. Er läßt nicht wie der Schriftsteller alljährlich einen großen literarischen Geldschein in Form eines Buches springen, sondern bringt täglich mit leichter Hand das Kleingeld des Feuilletons unter die Leute. Er hat keine poetischen Ambitionen. Aber er weiß, daß Kunst nicht aus Kunst entsteht und er schreibt, wenn er ein guter Feuilletonist ist, wie Friedrich Sieburg sagt, «hart an der Kunst vorbei».

In Frankreich ist der «homme de lettres», gleich, wie viele Zeilen er beansprucht, ein angesehener Mann. In Deutschland gilt der Feuilletonist als Schmalspurliterat, dem man das «nur» wie ein negatives Adelsprädikat anhängt. Im Morgenland erhöht Fettlebigkeit den Wert der Frau. Bei uns erhöhen fettlebige Werke den Wert des Literaten. Was gilt da der Feuilletonist, der sein Thema auf drei Seiten erschöpft, und Platzangst bekommt, wenn er mehr als vier Bogen weißen Papiers vor sich sieht? Niemand hat bei uns in der Schule gelernt, wie man ein paar knappe Blätter mit Noten füllt, so daß ein Lied entsteht, wie man mit ein paar Strichen eine Landschaft skizziert, wie man einen Pas de deux tanzt oder den Hamletmonolog spricht. Aber Aufsätze schreiben – ich bitte Sie, das kann doch jeder! Was soll schon dabei sein! Beim Schreiben beginnt die Kunst erst in der Buchbinderpresse.

Die Sprachpflege ist eine Aufgabe für den Feuilletonisten. Er weiß,

daß Schreiben ein Handwerk ist und er übt dieses Handwerk im täglichen Umgang mit dem Leser aus. Der Schriftsteller, der Dichter spricht nur in Feierstunden zum Leser. Der Feuilletonist aber hat werktäglichen Umgang mit ihm. In prägnanten, knappen Formulierungen muß er eine klare, saubere und verständliche Sprache sprechen. Er schreibt zur Freude der Leser. Er hat eine persönliche Art des Schauens, des Schilderns und des Folgerens und regt durch sein Beispiel diese Art im Leser an. Er geht um die Dinge herum und betrachtet sie mit Vorliebe von einer Seite, die nicht im Scheinwerferlicht liegt. Er spricht seine Leserschaft nicht als Kollektiv, er spricht den einzelnen Leser persönlich an. Er spaltet die Masse in Individualitäten. Er fördert den Geschmack, bildet den Stil und regt zum Denken an.

Heinrich Zerkauken hat 1934 ganz recht gehabt, wenn er vor dem Feuilletonisten warnte: «Der Feuilletonist ist von äußerstem Verhängnis für die gesamte kulturelle Einstellung eines Volkes». Das stimmt. Denn der Feuilletonist ist nicht gemeinschaftsbildend. Er zerstört den Konformismus. Er fördert die Individualität und ist deshalb mit Recht in autoritären Staaten verdächtig. Zerkauken klagt weiter an: «Lebensnahe nannte man den gewandten Stil eines Feuilletonisten und freute sich seiner spöttelnden und verneinenden Glosse, die totsicher dann immer im Feuilleton erschien, wenn eine ernstliche staatliche Maßnahme Opfer oder gar Zwang

fordern mußte.» Diesen Satz sollte der Feuilletonist wie einen Orden tragen. Als extremer Demokrat seine Stimme erheben, wenn der Zwang die Freiheit bedroht – welch schönere Aufgabe könnte er sich wünschen.

Aus diesem Grunde ist der Feuilletonist für die Machthaber auch so unbehaglich. Deshalb wird ihm so gern das Prädikat «zerstörend» angehängt. In den Ländern, in denen der Staat oberster Götze ist, gilt das Feuilleton als Schlupfwinkel oppositioneller Gedanken und über der Bank, da die Spötter sitzen, die dem Götzen nicht opfern wollen, droht das Fallbeil. Aber auch im geistigen Grabensystem von Wirtschaftswunderländern, deren Regierende es nach straffer Zügel verlangt, schauen die Mächtigen mit scheuem Blick auf den Feuilletonisten, der auch auf hohe Tiere schießt, die sich am liebsten selbst lebenslängliche Schonzeit verordneten. Freilich hat man da humanere Methoden, um den eigenwilligen Schreiber hinzurichten. Man hängt ihm einfach den Brotkorb höher, damit sich das unerwünschte gärend Drachengift in seiner Feder in die handelsübliche Milch der frommen Denkart verwandelt.

Daß der Feuilletonist trotz dieser Gefahren seine Stimme erhebt, wenn «ernste staatliche Maßnahmen Opfer oder gar Zwang fordern müssen», das möchte ich uns und unserer Freiheit wünschen.