

**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin  
**Band:** 93 (1967)  
**Heft:** 33

**Artikel:** 3x magistral am 1. August  
**Autor:** Zacher, Alfred  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-506951>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# 3x magistral am 1. August

«Weißt du, warum in der Schweiz der Posten des Bundespräsidenten jedes Jahr wechselt?» fragte mich ein Kollege. Nun, diese Frage war doch eher naïf; der Kollege wußte so gut wie ich, daß die Väter des Bundesstaates verhindern wollten, daß ein einziger Mann sich eine Plattform schaffen könnte, von der aus er die Demokratie aus den Angeln zu heben vermöchte. «Quatsch!» sprach der Kollege. «Man wechselt den Bundespräsidenten, weil es nicht möglich wäre, daß ein und derselbe Magistrat Jahr um Jahr eine Neujahrs- und eine Erst-August-Ansprache an sein Volk halten könnte, ohne den Populus zum Gähnen und den Plebs zum Pfeifen zu bringen. Wenn du bedenkst, wie beschränkt der Themenkreis für einen Bundesrat ist...»

\*

Mein Kollege ist ein Spötter. Wenn's so schlimm wäre, wie er behauptet, würde der Bundespräsident nicht auch noch am Automobilsalon, an der Muba, am Comptoir und bei andern sich bietenden Gelegenheiten zu seinem Volk sprechen. Der Kollege scheint zudem nichts von der Einrichtung der «Ghost-writers» zu wissen, die gewissermaßen die Grammophonplatten herstellen, die der Hohe dann jeweils auflegt. Sollte letzteres eine Verleumdung sein, so würde uns das herzlich freuen, denn das wäre doch eine amerikanische «Errungenschaft», die wir noch nicht beflissen nachgeäfft hätten. Aber wir wollen uns nicht voreilig freuen ...

\*

Am diesjährigen Bundesfeiertag haben sich gleich drei unserer sieben Landesväter an ihr Volk gewandt. Und dabei hätte ja nur einer müssen; oder doch nur deren zwei – einer im In-, einer im Ausland. Der Bundespräsident, Herr Roger Bonvin, belehrte uns darüber, daß der Weg zum Glück nicht eben verlaufe, sondern schmal und steil sei. – Hat er recht? Ja, recht hat er! Der bequeme Weg des Durchschnitts, den jeder geht und flachtreten hilft, ist nicht der Weg, der aufwärts führt. Wer die Höhe anstrebt, der muß sich schon etwas mehr anstrengen, muß seine indi-

viduellen Kräfte einsetzen und sich ein wenig schinden. Alle, die die Menschheit eine Stufe höher brachten, trotzten nicht den Trampelpfad des Konformismus entlang, sondern ...

Aber ich bin nicht so ganz überzeugt, daß Herr Bundespräsident Bonvin das so gemeint hat. Wahrscheinlich war der Satz nicht mehr als eine Floskel, die er sich als Walliser Bergler schuldig zu sein glaubte. Wir Schweizer werden ja im Kollegialsystem regiert, und es ist nicht anzunehmen, daß der Herr Bundespräsident sich in krassen Gegensatz zu den beiden seiner Kollegen gesetzt hätte, die ebenfalls den Drang verspürten, sich anlässlich der Bundesfeier magistral zu äußern. Was diese beiden Feierredner betrifft ... und wenn die Presse korrekt gepreßt hat ...

Herr Bundesrat Rudolf Gnägi sprach, daß überstürztes Handeln keineswegs im Interesse der Schweiz liege und daß gut Ding Weile haben müsse. Auch unterstrich er («mit Nachdruck»), daß wir keine unbewältigte Vergangenheit hätten. (Unsere Magistraten sind wirklich überlastet! Nicht einmal zum Lesen des Berichts Ludwig über das «volle Boot» des Herrn v. Steiger fand Herr Gnägi während seiner Regierungsjahre Zeit, wie man merkt.) Es möge (was wäre eine magistrale Rede ohne Mögliche?) ferner unserem Land vergönnt sein, alles Defäristische, Unschweizerische und Fremde, das unserem Wesen nicht angepaßt sei, auszumerzen. – Also, «ausmerzen» hätte Herr Gnägi nicht unbedingt sagen müssen; wenn man zurückdenkt, erkennt man, daß das Wort nicht gerade urschweizerischen Ursprungs ist ... Ein Wegweiser zu kühnen Höhenpfaden scheint Herr Gnägi nicht unbedingt zu sein.

\*

Und Herr Bundesrat Willi Spühler auch nicht, der in Kanada drüber für das «soziale Gleichmaß» plädierte und feststellte: «Man spricht von Konformismus, und in Umkehrung der historischen Erfahrung (?) sieht derjenige, der sich als Nonkonformist bezeichnet, in der Gleichrichtung von Denken und politischer Haltung eine Bedrohung

der schweizerischen Existenzberechtigung. Wir teilen diese Sorge nicht.»

Ob Herr Bundesrat Spühler mit dem «wir» sein Siebnerkollegium meint oder bloß den ihm zustehenden Pluralis majestatis anwendet, weiß man nicht. Was er sagt, rubriziert sich aber eher unter «Trampelpfad» als unter «Höhenweg» (laut

Bundespräsident so schmal und steil). Und noch eins: Wenn Herr Bundesrat Spühler immer so gedacht hätte (daß bereits etwas Sakrilegähnliches begeht, wer sich erfreut, aus dem Gehege des populären Denkens auszubrechen oder wider die Gleichrichtung der politischen Haltung zu rebellieren), dann wäre er wohl nicht ins Zürcher Stadt-, und erst recht nicht ins Berner Bundeshaus gekommen. Denn er vertrat, wenn uns das Gedächtnis nicht sehr täuscht, doch immer eine Partei, die sich als Opposition betrachtet hat? Und «Opposition» ist doch kein Synonym von «Gleichrichtung»? Der Weg von Außersihl nach Bern war doch gewiß nicht (nur) mit Konformismus gepflastert? Oder am Ende doch? – Wir wollen nicht grübeln. Im Kalender liegen ja der 1. Mai und der 1. August drei, der 1. August und der 1. Mai aber neun Monate auseinander. Laß den linken Mundwinkel nicht wissen, was der rechte sprach. Die Zuhörer vergessen ja so schnell. Leider! AbisZ

## Warnung

Bellevue



Wanderer, kommst Du nach Zürich, dann wisse vom drohenden Fluch und falle der lauernden Sipo nicht gleich in das goldene Buch.

Vermeide die Straßen der Laïs, geh' flüssigen Schrittes gradaus und fahre im nächstbesten Schnellzug hinweg vom Register nach Haus.

Vor allem die Nacht ist gefährlich, wer hüstelt im Freien, den hat's. Er nimmt zwischen ledernen Deckeln mit anderen Unholden Platz.

Und stehst Du im Bucche der Bücher im Falle des möglichen Falls, dann liegt Dir für ewige Zeiten ein lästiger Strick um den Hals.

Max Mumenthaler