

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 91 (1965)
Heft: 48

Artikel: Der Schweizer unter der Lupe : die sieben Legenden
Autor: Knobel, Bruno
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-505299>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

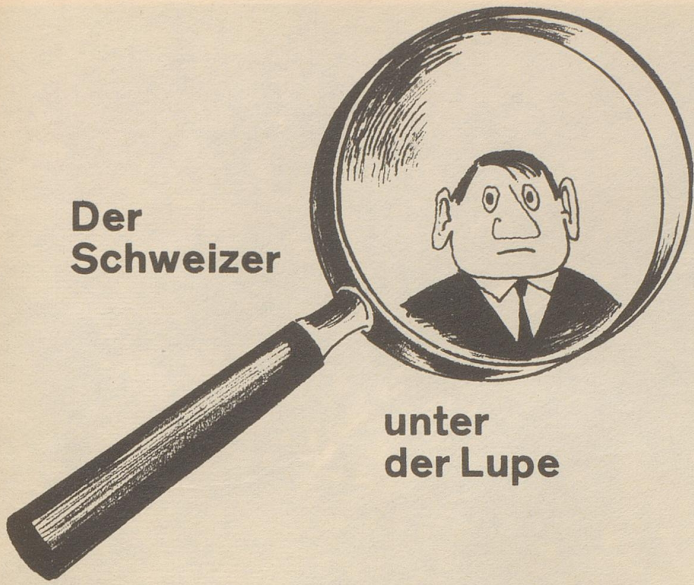
Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 17.04.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der
Schweizer



unter
der Lupe

Die sieben Legenden

«Es ist ein großer und erhebender Augenblick, wenn man zum ersten Male die Schweiz erlebt, diesen kräftigen Verband starker Männer und hoher Berge im Herzen Europas, an dem sich die Axt Oesterreichs stumpfgeschlagen und der das mächtige Schwert Karls des Kühnen zerbrochen hat. Die Vorsehung hat die Berge errichtet, Wilhelm Tell die Schweizer gemacht.» – Was Victor Hugo so schön formulierte, 1839 auf dem Gipfel der Rigi, das wurde uns in mehr oder weniger ähnlicher Form während des Unterrichts in Heimatkunde unverlierbar eingepägt. Es mag deshalb schon fast an ein Sakrileg grenzen, wenn heute da und dort – auch von Ernstzunehmenden – zu hören ist, wir hingen vielleicht etwas zu stark einem bloßen Mythos an, was an sich zwar durchaus erhebend ist, was uns aber oft auch den Blick trübt. Man pflegt ja bekanntlich Gegenwartsprobleme zu lösen und man versucht Wege für die Lösung von Zukunftsaufgaben zu finden, indem man sich an den Erfahrungen der Vergangenheit orientiert. Wenn man aber statt an wirklicher Erfahrung an einem bloßen Mythos sich orientiert, dann kann es vorkommen, daß wir zu falschen Gegenwartsentschlüssen kommen. Die Macht des Mythos – so sagt Denis de Rougemont – kann z. B. bewirken, daß wir zur Frage der Europäischen Einigung eine völlig falsche Einstellung einnehmen. Er schreibt das in seinem Buche *Die Schweiz, Modell Euro-*

pas (Verlag Fritz Molden, Wien). Und in der Tat: Entkleidet man eine Anzahl helvetischer Legenden ihres mythischen Beiwerks, ergeben sich Erkenntnisse, die manches eidgenössische Argument gegen eine Europäische Einigung nicht nur entkräften, sondern die überdies deutlich machen, wie sehr die Entwicklung unseres Staates vorbildhaft ist für das Entstehen eines vereinten Europas. In den erwähnten Worten Hugos sei eine gewisse Tradition der schweizerischen Geschichtsschreibung festgelegt, meint Rougemont: «Wilhelm Tell, Hirte und Freiheitsheld, triumphiert über die feudalen Despoten und gründet mit einem einzigen Schuß aus der Armbrust die älteste Demokratie der Erde. Von Aegidius Tschudi bis zu meinen Schulbüchern, über Schiller, der von Goethe informiert wurde und den Rossini für die Kurkonzerte vertonte, über die Schönfärberei der achtundvierziger Jahre und über unzählige Heldenbilder hat sich diese helvetische Legende erhalten. Drei zum Schwur auf dem Rütli am 1. August 1291 unter dem funkelnden Sternenhimmel erhobene Hände, und schon haben wir die mustergültige, friedensliebende, neutrale und gerechte Schweiz, die nichts anderes will, als die umliegenden Kantone nach und nach in ihren Bund aufzunehmen, bis sie die heutige Ausdehnung erreicht hat ...» Und der Verfasser beschäftigt sich mit jenen «sieben Klischees», die ich in Anlehnung an Gottfried Keller

etwas patriotischer (die sieben Legenden) nennen möchte, nämlich:

1. Unsere Geschichte beginnt mit Tell!

Unsere Geschichte beginnt Anno 1291! Falsch, sagt Rougemont, helvetische Eigenart sei früher geprägt worden, und das sei wesentlich: «Die *Stämme der Helvetier* entwickelten sich viel freier und bildeten in größerem Maße lokale *Eigenarten* aus, als dies bei den anderen gallischen (Nationen) beobachtet werden kann. Die Aufteilung durch die Römer verstärkte diesen typischen Charakter noch, in dem übrigens einige moderne Historiker (schon) den Ursprung für die kantonale Gliederung der Schweiz sehen ...»

2. Aufstand freiheitsliebender Hirten gegen österreichische Unterdrückung?

Die Vertragspartner waren weder Hirten, noch Demagogen, noch Aufrehrer, sondern *Edle*, die sogar eine Klasse *über dem kleinen Adel* und den Rittern standen. Der Pakt entsprang – Verzeihung – dem *Eigennutz*: Gegenseitiger Beistand, falls eines Partners *Privilegien* angetastet würden. Was die Waldstätter verteidigten, waren ihre Privilegien, die zahlreicher waren als im übrigen Reich.

3. Der Bundesbrief von 1291 hat die Schweiz begründet!

Dieser Pakt stand nicht am Anfang, «denn er wurde nicht auf andere Orte erweitert, sondern für jedes neue Mitglied wurde ein neuer Pakt geschlossen (Zürich z. B. war mit den 6 Urkantonen einerseits und mit Bern andererseits verbündet, Bern mit den 3 Waldstätten, diese wieder mit andern Kantonen; Luzern nur mit 5 Kantonen der Zentralschweiz. Als 1713 die drei Waldstätte den Rütlichswur wiederholten, war er nur gegen die Protestanten gerichtet». «Die Eidgenossen hatten nie einen gemeinsamen Feind...», «... im Grunde wünschten sich die Urkantone niemals einen immer größer werdenden politischen Verband...», «... Die einheitliche und verschiedenartige Schweiz wurde trotz der Urkantone gebildet ...» Die Orte «verbündeten sich miteinander, um voneinander verschieden sein zu können».

4. Ein kleines friedliches Volk!

Dieses ganze System von Verträgen ist nicht auf die Friedensliebe der Eidgenossen zurückzuführen, sondern auf ihre Leidenschaft für Selbstverwaltung und politische Freiheit, gepaart mit *ausgesprochenen Vorliebe für die Waffen*. – Morgarten: Die Armee des Herzogs Leopold bestand nicht aus «Oesterreichern», sondern aus Herren und Bürgern der angrenzenden Gebiete und Städte, also aus den Vorfahren der heutigen Schweizer.

Rougemont zum 16. Jahrhundert: Damals war der Krieg «noch ein zwar brutaler, aber nobler Sport und fast ein wenig heilig ... Der Feind war nichts anderes als der durch ein Spiel mit komplexen Regeln bezeichnete Gegner. Es war das Spiel der ehrgeizigen Familien und der «Rechte», welche sie beanspruchten. Die feindliche Armee war etwas Ähnliches wie ein gegnerisches Team, mit dem man um eine lokale oder regionale Meisterschaft, ein Lehen oder ein Fürstentum kämpfte. Bei ganz großen Gelegenheiten, wie bei Marignano, war es der Europacup. Die Schweizer führten Krieg, um der Politik ihrer eigenen Herren zu dienen, andererseits aber auch *aus sportlichem Ehrgeiz, als Professionals ...*»

5. Die Gleichheit aller in der Schweiz!

Den Abschnitt zu diesem Thema faßt Rougemont in den Satz zusammen: «Und überall in den Schweizer Städten und Dörfern hat der Ruf nach Gleichheit aller das Ziel der alten Eidgenossen, die Verteidigung der Freiheit des einzelnen, ersetzt. Fortan besteht die Sünde darin, sich von den anderen zu unterscheiden (heute; früher dagegen:): «In der alten Schweiz dagegen waren Privilegien an der Tagesordnung, und es wurden unzählige Auszeichnungen beobachtet.»

6. Geschützt durch traditionelle Neutralität

«Traditionell» seit 150 Jahren, meint Rougemont etwas maliziös, und: neutral, um aus der Not eine Tugend zu machen. Und wörtlich: «... ich behaupte, daß die Neutralität die Schweiz erstens nicht gegen die Staaten geschützt hat, die sie 1914 gar nicht in Frage stellten, und daß sich zweitens ein Diktator 1939 nur darüber lustig gemacht hat ...»

7. Sechs Jahrhunderte waren nötig, um die Schweizer Kantone zu einer Föderation zusammenzuschweißen

Falsch, denn «Ueber 5 Jahrhunderte brauchten die Kantone, um sich nicht fest in einer Föderation zusammenzuschließen. Der Zusammenschluß zu einem (föderalistischen) Bundesstaat erfolgte in nur 9 Monaten», und «der Föderalismus wurde erst gegen Ende des 19. Jahrhunderts ein bewußter Begriff».

*

Das Buch ist empfehlenswert, nicht obwohl, sondern weil es diskutabel ist. Mancher wird es für bedenklich halten. Mir scheint es *bedenkenswert*, denn die Wahrheit ist stets nützlicher als die Legende. Und: Auch ohne Mythos – so sagt Rougemont – bildet die Schweiz ein «Modell Europas».

Bruno Knobel