Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 89 (1963)

Heft: 49

Illustration: "Himmel - mein Gatte!"

Autor: Faizant, Jacques

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch



Tiefstand contra Tiefgang

Es ist offenbar, wie so manches, hinter meinem Rücken passiert. Denn ich könnte nicht angeben, in welchem Moment das Unterhaltende> nun eigentlich so sehr in Mißkredit geraten ist. Aber dort - ich meine: im Mißkredit - war es plötzlich eines Tags. Knietief.

«Unterhaltungsliteratur», «Unterhaltungsmusik», «Unterhaltungstheater». Vor alledem wendet sich der gebildete Gast mit Grausen.

Warum eigentlich? Will er nicht auch gern unterhalten sein, auf welchem Pegel immer?

Kürzlich las ich in einer kurzen, einführenden Skizze den Satz: «Freilich sank die französische Oper nach Lully ins Unterhaltende hinab.» Nicht nur «ab», sondern eben (hinab).

Etwas sinkt also und sinkt, immer tiefer hinab, bis es beim Unterhaltenden angekommen ist. Oder dort mit einem dumpfen Knall aufschlägt, oder was immer ein herabsinkender Gegenstand tut, wenn's nicht mehr tiefer geht.

Unterhaltung oder Unterhaltsamkeit als Maximal-Tiefstand.

Ich habe fast vergeblich nach Definitionen des Eigenschaftswortes (unterhaltend) gesucht. Es wird offenbar angenommen, was «unterhaltend, sei, wisse jedes Schulkind. Es wird schon so sein. Aber das Schulkind weiß natürlich nur, was für es unterhaltend ist. Und genau so ergeht es seiner Lehrerin, seinen Eltern, den Regierungsräten seines Kantons und den Mannen, die die Straßen der Allmend sauber halten: jeder hat so seine Auffassung von dem, was unterhaltend ist.

Darum gefällt mir die Definition des Großen Larousse am besten, weil sie so schlicht ist und sich auf Niwo-Fragen schon gar nicht ein-

«Amusant» steht da, «qui est pro-

pre à amuser, à divertir. » Und dann zitiert er als Exempel: ein unterhaltsamer Mensch, eine unterhaltsame Geschichte. Und, als Antithese: «Langweilig.»

Und schon hätten wir's.

«Geeignet, zu unterhalten.» Wen immer. Und warum nicht? Der eine unterhält sich königlich an einem Fußballmatch, und der andere beim Anhören eines Beethovenquartettes. Warum deswegen immer gleich den Tiefgang ausloten? Der beneidenswerteste Mensch ist der, den sehr viele und vielfältige Dinge unterhalten. So Leute gibt's nämlich. Die sieht man am Morgen in einer Kunstausstellung und am Nachmittag bei einem Eishockey-Match oder einem Pferderennen, und immer unterhalten sie sich großartig.

Mozart hat eine ganze Anzahl Divertimenti, Cassationen und Serenaden geschrieben, die der Wiener mit einem zärtlichen Lächeln in die Worte (Gassenmusiken) zusammenfaßt, weil es halt gar so reizende und - ja, eben, - unterhaltende Musiken sind.

Jaja, Sie haben vollkommen recht, immerhin - Mozart. Aber sehr unterhaltsam, das geben Sie doch zu? (Ich rede gerade einen Moment mit den Tiefgangliebhabern.)

Und mehr als ein Musikhistoriker bezeichnet die sechs Brandenburgischen Konzerte als ursprüngliche Tafelmuik für den brandenburgischen Markgrafen. Ein Glückspilz, dieser Markgraf! Und es hat den Konzerten kein bischen geschadet, daß sie zur Unterhaltungsmusik herabgewürdigt wurden.

Es ist doch nett, wenn man sich auf verschiedenen Niveaus unterhalten kann. Oder auch einmal ohne solches. (Ich habe beim ersten Film der Marx Brothers, - Duck Soup hieß er - Tränen gelacht.)

Aber wenn «unterhaltsam» offenbar ein recht komplexer Begriff ist, scheint mir dafür die Antithese des Larousse umso schlichter und präziser: das Gegenteil von «unterhaltsam ist dangweilig.

André Gide, der eine stete Sehnsucht hatte, einmal einen Reißer zu schreiben (was ihm in den «Caves du Vatican, übrigens auch fast gelang) erzählte einmal eine bezaubernde Geschichte von zwei Gymnasianern - nein, man muß schon «collégiens» sagen), die vor einer Buchhandlung des Boulevard Saint Michel standen und über eines der ausgestellten Bücher diskutierten. Der alte Meister wußte zu seinem Leidwesen nicht, um welches es sich handelte, aber er hörte im Vorübergehen die begeisternde Antwort des einen Buben auf eine offenbar saure Kritik des andern: «Toi, tout ce qui ne t'emm... pas, t'as peur que ça manque de profondeur.»

Was beweist, daß schon in jenen fernen Zeiten das Unterhaltsame offenbar im Verrufe stand. Aber auch, daß es bereits seinen wackeren, wenn auch etwas unfeinen Verteidiger gefunden hatte.

Abschied von den Fransen

Ich habe noch gestern ein kurzes Schreiben einer Leserin bekommen, des Inhalts, wenn die Sache mit den Teppichfransen weitergehe, fange sie an zu göißen.

Mein Liebes, ich göiße längst, wenn auch leider bloß innerlich, weil meine Bronchien mir in dieser Hinsicht kein richtiges Ausleben gestatten.

Aber sieh, ich bin eine derart gleichgültige Hausfrau, daß ich, bis der Feldzug begann, überhaupt noch nie die Teppichfransen auch nur eines Blickes gewürdigt habe. Als nun die - tatsächlich erstaunlich zahlreichen und zum Teil von tiefem und schönem Ernste sowie auch von Sachkenntnis getragenen Fransenstellungnahmen eintrafen, setzte sich in mir die beängstigende Ueberzeugung fest, ich hätte ein ganzes, berufliches Vierteljahrhundert lang das wesentlichste Anliegen, eine der vordringlichsten Sorgen der Schweizer Frau, nämlich eben die Parallelität der Teppichfransen, ganz einfach übergangen, und zwar aus reiner Ignoranz.



«Himmel - mein Gatte!»