

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin
Band: 83 (1957)
Heft: 46

Artikel: Die Regentonne
Autor: Ehrismann, Albert
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-497079>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 31.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Ich erhalte von einem freundlichen Leser folgenden Brief:

Sehr geehrter Philius! Sie haben für den Nebelspalter einen klugen Aufsatz über das Zelten verfaßt. Ich habe den Eindruck, es handle sich hier um ein Thema, das Ihnen irgendwie «aufliegt» – ich weiß nicht auf dem Magen oder am Herzen. Sie haben ja auch früher schon darüber geschrieben.

Mich stört an Ihrem Gedankengang die immer wieder durchschimmernde Tendenz, aus dem Zelten eine Verpflichtung, eine Weltanschauung, ein Bekenntnis machen zu wollen. Sie billigen zwar den Campingfreunden einige Freiheiten zu, wie z. B. einzelne Mahlzeiten im Restaurant, was dem Zeltler strenger Observanz schon ein Sakrileg bedeutet. Anderseits aber verwahren Sie sich vor Leuten, die mittels ausgeklügelter technischer Vorrangungen einfach ein «komfortables Hotelleben» ins Freie verpflanzen. Wo ziehen Sie die Grenze?

Ich selbst bin erst vor wenigen Jahren auf das Zelten verfallen, abgesehen von vielen Nächten im Militärdienst. Obwohl bald 50 Jahre alt, unternehme ich keine Ferienreise mehr ohne Zelt. Ich habe schon an vielen bemerkenswerten Orten mein Zelt aufgeschlagen und könnte Ihnen da Sachen erzählen, Wunder, von Pan's Flöte im heiligen Hain von Olympia, von den Ruinenfeldern von Selinous, von der Colla verde in Siena, von den Pinienwäldern der Landes, vom Valle di Campo usw. Mich hat es dabei nie gestört, wenn ich elektrisches Licht zur Verfügung hatte, einen leistungsfähigen Kocher, eine Röstvorrichtung für das alte Brot von vorgestern, Tisch und Stuhl (das braucht man zum Suppeessen), den Elektrorasierer und selbst einmal einen Eiskübel für die Butter und eine Flasche Bier. Ein Radio brauche ich nicht, das vom Nachbarzelt ist meist laut genug und immer noch besser als das Televisionsgekrisch im Albergo.

Darüber hinaus bedeutet das Zelt auf der Reise einfach die Freiheit schlecht hin. Keine Zimmervorbestellung mehr, keine Zimmerkündigung mehr (– die Zimmer müssen bis 12 Uhr geräumt sein, ansonst –), kein Kniefall mehr vor dem Herrn in Schwarz an der Réception (haben Sie vielleicht ein Zimmer?). Selbst wenn man einmal ein Hotelzimmer braucht, bekommt man es leichter, wenn man ein Zelt im Wagen mitführt. Das damit verbundene Unabhängigkeitsgefühl stärkt die Wirkung der eigenen Persönlichkeit in einem Maße, daß besagter Herr unwillkürlich Angst bekommt und fast gegen seinen Willen sein letztes Zimmer hergeben muß. Oder ich fahre als Einzelreisender ein paar hundert Kilometer weit zu einem berühmten Hotel an einem berühmten Ort und sehe bei meiner Ankunft drei große Touristencars vor dem Hause stehen. Blasius!

So hat das Zelt eben auch eine außerordentlich praktische Seite. Ich zelte wo ich will, wann ich will und wie ich will. Wenn ich nicht will, ziehe ich ins Hotel, wenn auch die Matratze quietscht, der Zimmernachbar röhrt, der Ablauf gurgelt, die Spülung rauscht und die Lifttür knallt.

Zeltler sind sich unter sich im allgemeinen einig, keiner redet dem andern drein. Nur im Gespräch mit Leuten, die das Zelten nicht aus eigenem Erleben kennen, haben sie es manchmal schwer.

Darauf habe ich zu antworten: Alles ist immer eine Sache des Maßes. Wenn einer zeltet und dabei darauf erpicht ist, das hotellose Leben mit möglichst viel Luxus zu verbinden, dann frage ich mich eben: warum dann nicht von vornherein ins Hotel? Warum den Luxus verschmähen und im gleichen Atemzug in der Natur draußen allen Luxus vor dem Zelt aufzutürmen? Ich sehe nicht ein, weshalb der Luxus erst dann genehmigt werden sollte, wenn man ihn ins Ried, an den See oder sonstwie in die Natur hinausschleppt? Der Luxus, den man im Hotelzimmer bezahlt, widerspricht der Natur nicht weniger als jener Luxus, den man im Auto an den See hinausschleppt. Ich sehe nicht ein, weshalb jener Luxus, den man im Auto in die Natur hinausschleppt, edler sein soll als jener Luxus, den uns die Hoteldirektion bereitstellt. Die Kaffeemaschine am Saume des Riedlandes, weshalb soll sie gerechtfertiger sein als der Kaffeeservice im Hotelraum?

Alles an seinem Ort. Die Pflege des Luxus im Hotel, Naturnähe aber draußen in der Natur. Keinen treffe der Bannstrahl, der einmal draußen campiert und dabei einige technische Luxusdinge mitnimmt. Es kommt nur immer auf das Maß an. Mein Kommentar richtete sich keineswegs gegen jene, die in der Natur auch einigen Luxus nicht verschmähen, er richtete sich gegen jene Menschen, deren Genuss darin liegt, mit dem natürlichen Leben möglichst viel Luxus zu verbinden. Es gibt direkt einen modernen Sadismus: in Gottes freie Natur möglichst viel Luxus hinauszuschleppen und erst dann Natur interessant zu finden, wenn man sie mit einem möglichst unnatürlichen, raffinierten Leben verbindet. Man sollte, und das wollte ich sagen, jenes Stilempfinden haben, in der Natur möglichst natürlich und unraffiniert zu leben (weil Natur nur so ihre Schönheiten schenkt). Gewiß, man kann den Hotelluxus in die Natur hinausverpflanzen. Man kann der Natur ein Schnippchen schlagen, indem man in ihr das Natürliche mit dem Komfort überwindet. Mein Kommentar wandte sich nicht gegen jene, die sich erlauben, in der Natur Komfort zu verwenden und nicht als Höhlenmenschen zu leben, sondern gegen jene, die sich einen Sport daraus machen, möglichst viel Komfort in die Natur hinauszuzerren. Auch hier ist das Maß letzten Endes oberstes Gesetz.

Die Regentonne

Albert Ehrismann

Jetzt bekam der Wettermacher
Blei und Schnur zu treuer Hand.
Messen solle er im Fasse
den genauen Pegelstand.
Und die Sommerregen flossen.
Und bald war die Tonne voll.
Und der Meister winkt zum Knechte,
der nicht länger regnen soll.

Allen aufgesparten Regen,
Notvorrat im höchsten Haus,
warfen himmlisch reine Hände
über unsern Köpfen aus.
Zuckerhüte, Eisbärfelle –
was ein Menschenherz begehr!
Und dann war die Riesentonne
ausgetrocknet, ausgeleert.

Ei, wie gab's für uns'reinen
einen Herbst, durchsichtig, klar,
prall von schweren Apfelbäumen,
wie noch selten einer war!
Aber mit der Regentonne,
fragt ihr – sag, wie wird das sein?
Als der Knecht die Tonne kehrte,
 fing's gewaltig an zu schneien.

Glanzlos ging das Jahr zu Ende.
Traurig furcht der Knecht die Stirn.
Doch der Meister gibt den Mägden
bessern neuen Jahreszwirn.
Sind wir dennoch nicht betrogen.
Weil kein Schnee im Fasse war,
schenkt statt Flocken uns der Himmel
ein bezaubernd schönes Jahr.