**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

**Band:** 80 (1954)

**Heft:** 48

Rubrik: Philius kommentiert

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF: 25.11.2025** 

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Dies ist eine Art Brief.

Ich werde Sie nicht mit Namen nennen, werde Sie nicht anreden und werde mit keinem Wort verraten, wen ich meine, aber Sie selber werden es wissen, daß ich Sie meine und Sie werden auch spüren, wie ehrlich mein Kompliment ist. Sie schreiben unter anderem Buchrezensionen, die nie den Charakter einer Schleuder haben, und die deshalb so oft die Literaturbeflissenen ärgern, oder sagen wir, enttäuschen. Diese Literaturbeflissenen lesen das Buch eines Autors, das soeben auf dem Büchermarkt erschienen ist, und da man Bücher zumeist mit Mißtrauen, mit Skepsis und Kritiksucht liest und sehr wenig mit wahrer Anteilnahme und Toleranz, nimmt man am Buche nur das Negative wahr und erwartet nun, daß Sie, verehrter Rezensent, dem Autor die Wahrheit sagen. Man erwartet von Ihnen Schärfe, Ablehnung; ja, würden sie rüpelnd schreiben und mit jener Handfestigkeit, die den primitiven Lesern gefällt, man würde Sie mit Lob überschütten. Nun aber haben Sie es sich zur Aufgabe gemacht (das heißt, es liegt Ihnen im Blut und Sie können diese Haltung gar nicht wählen, sie ist Ihnen gegeben), die Buchkritik damit zu beginnen, daß Sie in Demut interpretieren. Sie kriechen, gleichsam im grauen Gewand des Bergmannes, in die Gedankengänge des Dichters hinein. Sie horchen ab, sie schauen an, sie gehen den Absichten des Autors nach, ohne sich vorerst selber einzumischen. Das ergibt dann in Ihrer Rezension jenen Passus, von dem die hassenden Leser behaupten, er sei unentschieden, man wisse nicht recht, ob der Rezensent das Buch liebe oder tadle. Denn diese Leser hätten am liebsten, Sie würden gleich in der ersten Zeile den Autor mit Haut und Haar auffressen. Nachher gehen Sie nicht vorerst den Mängeln, sondern den Vorzügen des Buches nach. Haben Sie einmal den Standort gefunden, von dem aus

der Autor am gerechtesten und richtigsten zu beurteilen ist, so beleuchten Sie nun sein Werk. Sie nehmen also nicht einen Standort außerhalb des Buches ein, sondern einen Ort, der im Wesen des Buches selber liegt. Und das ist richtig. Jedes Buch hat seinen ihm gemäßen kritischen Beurteilungsort. Man muß vom Wesen des Autors aus das Wesen des Autors beleuchten. Das führt aber zu einer toleranten, liebevollen, eher interpretierenden Kritik. Wie oft haben sie von Büchern, die wir in der ersten Lesehast verurteilten, verborgene Vorzüge an den Tag geholt. Wie oft haben Sie, ruhig und, in einem schönen Sinne, unleidenschaftlich, ein Buch gelten lassen, gegen das wir Sturm laufen wollten. Ihre Ablehnung oder ihre Zweifel kleideten Sie in Nebensätze, wie überhaupt zu sagen ist, daß Sie den Hieb nicht in den Hauptsätzen, sondern in Parenthesen austeilen, und so nehmen Sie ihm die unnötige Schärfe, ohne ihm die Heilkraft zu nehmen. Sie kritisieren das Buch, Sie erledigen es nicht.

Diese Art aber hat Ihnen viele Tadler gebracht. Wer vom Kritiker erwartet, daß er es dem Autor sage- - - - daß er das öffentlich an den Pranger stelle, was wir am Autor nicht gern haben - - - , ja, daß er zum Sprachrohr unseres gegen den Autor gerichteten Ressentiments werde, der wird zum Widersacher dieses Rezensenten. Ja, Sie würden sich mit handgreiflichen, unwürdigen, literaturwissenschaftlich völlig unhaltbaren Besprechungen weit mehr Freunde schaffen; mit jedem Verriß eines Autors würden Sie seinen ganzen Feindesharst automatisch zu Ihrem Freundeskreis machen. Sie aber scheinen nicht nach Publikum Ausschau zu halten. Sie wollen, was heute so wenige wollen, gerecht bleiben. Sie haben einen seriösen Maßstab, einen Maßstab jenseits der Demagogie und der Leidenschaft. Ich ziehe tief meinen Hut.

## Visite in der mindern Stadt

Ein paar Pinselstriche Novembergrau am Himmel. Das steife Münster schaut mißbilligend hinüber nach Kleinbasel. Hier, hinter den Fassaden der ehrsamen Bürgerhäuser, die das Ufer des Rheines säumen, etabliert sich um die Dämmerstunde, wenn das entzündete Rot der Lichtreklamen aufleuchtet, das sündige Leben dieser seltsamen Stadt am Rheinknie. Jenseits glaubt man an Bach und Beethoven, an Burckhardt und Bachofen, und man sitzt sehr fleißig bei dem gelehrten Jaspers im Kolleg und läßt sich in den Geheimnissen der Philosophie unterweisen. Hier

drüben aber, in der Nähe des (Kleinen Sündenfalles - so heißt eines dieser alten Häuser - knallen in den Kinos fleißig die Pistolen, stürzen unentwegt die Bösewichte von den Pferden. Hier dröhnen unablässig die Wurlitzerorgeln. Hier trinkt man kräftiges Bier und verschmäht dünnen Tee. Hier raucht man Stumpen und keine zimperlichen Zigaretten. Die Männer, die hier in den Beizen zusammen sitzen, rasieren sich nicht alle Tage, höchstens am Sonntagmorgen, wenn der Rausch ausgeschlafen ist. Unter ihrem mehr oder weniger saubern Hemd haben sie aber doch, trotz aller Rauheit und allem Ungestüm, der Kunst einen kleinen

Platz ausgespart. Auf der breiten Brust ist mit zarten, bläulichen Strichen eine Helvetia eintätowiert. In der Linken hält sie ein Wappenschild und in der Rechten einen Speer. Sie schaut mit leeren Augen ins Weite. Nie wurde eines dieser Meisterwerke vom staatlichen Kunstkredit prämiiert. Die besseren Herren von jenseits tauchen zu später Stunde hier auf. Sie wollen von Bach und Beethoven, von Jaspers und von der abstrakten Kunst sich hier erholen und mit dem Urtümlichen ein Gläslein Rotwein trinken. Sie steigen herab aus spirituellen Sphären und klopfen Mutter Erde vertraulich auf die Schultern. Heinrich Burckhardt





