Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 78 (1952)

Heft: 15

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

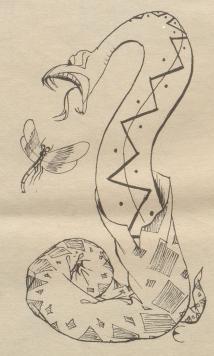
Download PDF: 23.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

PHILIUS KOMMENTIERT

Am 5. April beging Carl Albert Loosli seinen 75. Geburtstag. Als dieser Mann mit streitbarer Feder sein schriftstellerisches und in jedem Augenblick auch immer menschliches Werk begann, war ich noch ein grüner Jüngling, aber ich erinnere mich sehr wohl an jenen besondern Klang, mit dem man vor uns seinen Namen aussprach. So etwa im Ton: «Ein origineller, aber ein angriffiger Mann!» Ich bin mit ihm nie zusammengekommen, aber er gehört zu jenen, die im Saal meiner Vorstellungen am richtigen Ehrenplatz ihr klares und schönes Bild haben. Auch wo ich in dieser oder jener sozialen oder erziehungspolitischen Streitschrift nicht zu allen seinen Folgerungen Ja sagen konnte (in vielen hab' ich's tun können), drängte es mich immer zum Respekt vor dieser immer brennenden, immer wachen Persönlichkeit, die voller Verantwortlichkeit der Mitwelt gegenüber war. In seinen Streitschriften konnte er angriffig sein, aber er war's vom Herzen und nie vom Ressentiment aus. Seine Kritik am Anstaltswesen hat sicher manche schokkiert, aber nicht wahr, nicht alles, was schockiert, ist verdächtig; auch seine Gegner mußten das Männliche und Furchtlose dieses Mannes anerkennen, der nie aus fremdem, sondern immer aus eigenem Auftrag Streiter gewesen ist. Ich möchte sagen, daß man beim Lesen seiner Schriften immer die Vorstellung gehabt hat: Dieses ist von einem in der Nacht geschrieben worden, weil ihn das Unrecht, andern angetan, nicht Schlaf finden ließ. Loosli war immer von innen her bewegt und angetrieben, und wenn er schrieb, flossen ihm nicht die Schablonen des Hasses und des billigen Ressentiments in die Feder, sondern hinter seinem Wort stand die Ueberzeugung, das «Hier stehe ich, ich kann nicht anders ». Auch schrieb er nie vom Grünen Pult aus. Seine Schriften besahen, obwohl er Schriftsteller war und auch Novellen, Romane, Satiren und Versdichtungen schrieb, nie die Attitüde des Literatischen. Er setzte sich für das Gute nicht nur in Worten ein, man weiß, wieviele Strapazen er für seine Ueberzeugungen hat übernehmen müssen.

Ich neige heute sehr stark dazu, nicht nur den Kampf gegen getanes Unrecht wichtig zu finden, sondern auch den Kampf für jene Menschen und Dinge und Einrichtungen, die zu Unrecht karikiert oder gar verleumdet werden. Etwas plump formuliert (aber nur, um damit eine größere Verständlichkeit zu erzielen): Ich kann in der gleichen Stunde, da ich dem Armen, der vom Reichen mißachtet oder nicht verstanden worden ist, beistehe, auch Partei für jenen Reichen ergreifen, der vom Armen durch die falsche Brille des parteipolitischen Ressentiments nur noch als Karikatur wahrgenommen wird. Ich habe manchmal das Gefühl, als sei der polemische



Frühjahrsmodewechse

Angriff mehr im Schwang als die Verteidigung des zu Unrecht Angegriffenen, als blühe das Herabreißen mehr als das Aufbauen, als seien die Bewahrer gegenüber den Zerstörern sehr in der Minderheit. Es scheint mir in vielen Fällen wichtiger zu sein, zu sagen, daß etwas nicht so schlecht sei, als es den flüchtigen Anschein hat ... als den bösen Dingen nachzupirschen, die Anlaß zur Kritik geben. Ich habe gesehen,

daß es Streiter gibt, die auf ihr Herz und ihren Wahrheitswillen pochen, und die mit ihrer Waffe hinter den Kulissen ein Unheil anrichten, das die Tränen der Engel weckt. Nirgends gibt es soviel Demagogie wie gerade bei jenen, die allzu rasch mit dem Herzen kokettieren.

Wenn mich Looslis sittliche Persönlichkeit aber je und je angezogen hat, so eben nur deshalb, weil seine Streiterschaft nie eine demagogische war, und weil dieser Mann auch im hitzigsten Streit durchblicken ließ, daß es in seinem Herzen ein Reservatgebiet für das Objektive, das Beruhigende und Versöhnliche gebe, das sich jeder Ausrottung widersetzt.

In einem Fall, da ich der Angegriffene war (und ich will gestehen, nicht ganz zu Unrecht), da schrieb Loosli aus freien Stücken an meinen "Gegner" einen Brief, den ich ihm nie vergessen werde. Ein Brief sorgsamer Kritik und warmen menschlichen Respekts. Er legte den einen Finger auf mein Fehlerhaftes, den andern auf mein Positives. Es war ein Brief von männlichem Wohlwollen, unparteiisch, unbestechlich.

In meiner Bibliothek stehen die fünf Bände , Hodler, Leben, Werk und Nachlaß'. Es ist Looslis wichtigste Publikation. Er hat mit ihr verschiedene Absichten verfolgt, in erster Linie eine ästhetische und kunsthistorische, aber in allererster Linie vielleicht jene andere, nämlich eine ,rein menschliche, oder wenn diese andern Ausdrücke besser belieben sollten: philosophische, erkenntnistheoretische. Möge man mich darob (ich folge jetzt Looslis eigenen Worten), wie es auch schon geschehen ist, der Hodlervergötzung zeihen, so halte ich nichtsdestoweniger dafür, daß die möglichst eingehende Kenntnis eines ringenden, leidenden und schließlich siegenden bedeutenden Menschen für die allgemeine Erkenntnis der Dinge zum mindesten ebenso wertvoll ist, wie die irgend einer Pflanze, einer Tiergattung, oder eines beliebigen natürlichen Phänomens, sintemal der Mensch mit nichts enger als eben mit dem Menschen verwachsen ist. Hodler hat Looslis Arbeit unterstützt und animiert, und ich denke, das allein spricht für Loosli, denn man weiß, daß Hodler einen sichern Instinkt für den Wert des Andern besaß.





