Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 78 (1952)

Heft: 50

Artikel: Was ist eine Sitzung?

Autor: Hägni, Rudolf

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-491876

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 27.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

PHILIUS KOMMENTIERT

Ich werde angefragt, weshalb unter meinen Kommentaren keiner über die (Pferdemorde in Thun) zu finden sei. Zwischen den Zeilen wird auch die augenzwinkernde Frage an mich gerichtet, ob ich (Gründe) hätte, zu schweigen. Ich gebe gerne zu, daß es einen Grund gibt, nämlich den, daß ich hier nicht Fachmann bin, von Pferden nur soviel verstehe als jeder Tierfreund davon verstehen kann, und daß ich gerne die Untersuchung abgewartet hätte. Denn in diese Untersuchung habe ich Vertrauen, und sollte sie dieses Vertrauen nicht rechtfertigen, etwa in dem Sinne, daß, wie es in einer Zuschrift heifst, (kein Oberst einem andern ein Auge aushackt) ... dann ist immer noch Zeit, im Kommentar das offen zu sagen.

Natürlich habe ich, wie viele Schweizer, die Artikel von Hans Schwarz gelesen. Ein Landblatt wirft ihnen eine (farbige> Schreibweise vor und will damit soviel sagen als: (Wer so farbig schreibt, wird sicher übers Ziel hinausschießen.) Es ist in Helvetien etwas zur Sitte geworden, Publizisten, die mehr Adjektive gebrauchen als es in unserer landesüblichen Protokollarsprache der Fall ist, kurzerhand das Vertrauen zu entziehen. Hinter jedem Artikel, der aus der üblichen Schreibschablone herausfällt und in dem das Temperament mitwirkt, glaubt man Unsachlichkeit und Demagogie vermuten zu dürfen. Ich möchte Schwarz diesen Schreibstil nicht verübeln; er schreibt eben, wie ihm der Schnabel gewachsen ist, und so hat er immer und zu allen Zeiten geschrieben, schon damals, als er mit seinem Pferd Arbalète Europa durchritt. Natürlich kann ich es mir vorstellen, daß Ueberbordungen dieser Feder näher liegen als der Feder eines Publizisten, der mehr vom Kopf als vom Herzen weg schreibt. Mag etliches, wenn man es aufs Sachliche zurückführt, nicht so schwerwiegend sein wie Schwarz jetzt darstellt ... aber eines muß ich offen gestehen: Sein Tatsachenmaterial hat etwas höchst Bestechendes, und es müßte schon mit Teufelsdingen zugegangen sein, wenn die von Schwarz vorgebrachten Vorfälle alle aus der Luft gegriffen wären. Ich persönlich kann daran nicht glauben, daß Hans Schwarz völlig daneben gegriffen habe. Und wenn von dem, was er vorgebracht hat, auch nur die Hälfte stimmt, dann ist das noch reichlich genug.

Was der Anklagesprache dieses Publizisten das Erregende und Streitbare verleihen mag, das ist eben seine Tierliebe, hier im Besondern sein Verhältnis zum Pferd. Seine Pferdebücher geben ihm das Recht, sich mit diesen Dirigen zu befassen. Niemand wird ihm Fachunkenntnis vorwerfen können. Sein Verhältnis zum Pferd ist kein theoretisches.

Wenn wir sagen, wir hätten Vertrauen in die Untersuchung, so will das gleichzeitig heißen, wir hätten Vertrauen in den Mut jener von Schwarz aufgerufenen Zeugen. Wir dürfen im Augenblick selbstverständlich nichts sagen, was als Beeinflussung der Untersuchungsorgane gelten könnte, aber eines darf man schon jetzt feststellen: weite Kreise würden es gerne sehen, wenn in dieser Untersuchung die von Schwarz aufgerufenen Zeugen jenen männlichen Mut zeigten, der ihnen zwar Unannehmlichkeiten, uns aber den schönen Trost bereiten wird, daß Mut noch nicht ausgestorben ist.

Wir zweifeln nicht daran, daß alle, die diese Untersuchung durchzuführen haben, auf der einen Seite an nichts anderes als an das objektive Recht denken, auf der andern Seite aber auch das nicht übersehen, daß weite Kreise unseres Volkes auf eine Presseorientierung zählen, an der nichts übersteigert, aber auch nichts verschwiegen und nichts bagatellisiert wird.

Es kommt immer wieder vor, daß in Wohnkolonien, in denen das Halten von Hunden und Katzen toleriert worden ist, plötzlich an einer Mitgliederversammlung die Abschaffung der Haustiere beschlossen wird. Das führt zu unerhörten Härten. Leute, vor allem Kinder, die sich an ihr Tier nicht nur gewöhnt, sondern es lieb bekommen haben, sehen sich gezwungen, einen guten Hausgenossen aus der Wohnung wegzuschicken, ihn zu verschenken oder ihn töten zu lassen. Damit bereitet man manchen Familien Schmerz, und bei manchen

Menschen geht dieser Eingriff sehr tief. Man pflegt gerne diese Dinge mit dem Wort Sentimentalität abzutun ... obgleich das innere Verhältnis des Men-schen zu seinem Haustier etwas ganz anderes als nur sentimentale Regung ist, etwas Wesentlicheres und Tiefgründigeres. Wir meinen nun, es sei das Recht jeder Kolonieleitung, das Halten von Haustieren zu verbieten. Aber dann soll sie es strikte und von allem Anfang an tun. Es geht nun einfach nicht an, zuerst Toleranz zu üben und damit die Mieter geradezu zum Halten eines Tieres anzuregen, und dann eines Tages auf die Einsprache eines mißmutigen Mieters hin durch Abstimmung den Zustand zu ändern. Wo eine solche Abstimmung erfolgt, müßte man auf alle Fälle eine Uebergangslösung finden, etwa die, daß man den alten Mietern das Tier bis zu seinem Tode läßt, ein neues dann aber nicht mehr. Tragen wir allem Sorge, was unsere Gemütskräfte nährt. Mit Paragraphen kann man wohl Ordnung, aber keine hellere Welt schaffen.

Was ist eine Sitzung?

Wenn ihrer drei oder fünf oder sieben und so weiter nach Belieben irgendwo zusammen kommen nur die Kirche ausgenommen und mit wichtigen Gesichtern, bald verdüsterten, bald lichtern stundenlang darüber reden, was zum Heile eines jeden oder auch nur eines Standes, Dorfes oder ganzen Landes an die Hand zu nehmen sei, daß es nachher fehlerfrei und wenn sie nach vier, fünf Stunden nichts Vernünftiges gefunden, dennoch meinen, sie allein hätten den berühmten Stein, so man nennt den Stein der Weisen, nun gefunden und beweisen, daß die Welt für alle Zeit ihnen schulde Dankbarkeit. Das ist – jeder wird's bekennen – was die Menschen Sitzung nennen!

Rudolf Hägni





