Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 77 (1951)

Heft: 41

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 23.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

In Zürich ist die erhöhte Subvention an die Kunstgesellschaft an der Abstimmung vom Volk abgelehnt worden. Einige Wochen später hat man den Erwerb der Pfauenliegenschaft und damit den Weiterbestand des Pfauentheaters im alten Hause ebenfalls abgelehnt. In den Kommentaren wird vor allem auf die Schönheitsmängel der Vorlagen hingewiesen, und man macht glauben, das Volk habe eben nach reiflicher, ernster Prüfung und nach höchstdifferenziertem Abtasten der Vorteile und Nachteile sein Nein gesprochen. Man sieht ein klein wenig über allerlei hinweg. Man sieht beispielsweise darüber hinweg, daß der Bau eines Sportstadions vom lieben Publikum auch dann angenommen würde, wenn es jene Schönheitsfehler der Kunsthaus- und der Schauspielhausvorlage im Vielfachen besäße. Man sieht ganz einfach darüber hinweg, daß die große stimmzetteltragende Offentlichkeit für Kunst wenig übrig hat. Hier will ich anknüpfen.

Es gibt bei jeder Abstimmung eine Stimmasse, ich möchte fast sagen, eine Elitemasse, die über Reife und Vernunft verfügt, eine Vorlage beurteilen zu können. Auf Grund dieser Reife wird sie sich zur Annahme oder zur Ablehnung des Projektes entschließen. Aber neben dieser Elitemasse gibt es die andere Masse, die sich nach einer Stimmung richtet, nach einer vagen Stimmung in der Luft. Ich bin überzeugt, daß Vorlagen, welche beispielsweise den Lehrerstand oder die Schule betrafen, nur deshalb vom Volk verworfen worden sind, weil eine gewisse Lehrerfeindlich-keit in der Luft lag, eine Lehrerfeindlichkeit, die unbegründet ist und die die dümmsten Gründe hat. Jeder, der von einem Lehrer einmal einen Tatzen oder eine Rüge hat einstecken müssen, rächt sich mit dem Stimmzettel. (So wie jeder, dem die Zeitung einmal ein Manuskript retourniert hat, ein Ressentiment gegen die Presse nährt.) Es sind gute Schulhausprojekte verworfen worden, nur weil die bewußte oder auch unbewußte Lehrerfeindlichkeit den Abstimmenden die Feder geführt, zum Neinsagen verführt hat.

Und nun liegt heute als Stimmung Kunstfeindlichkeit in der Luft. Mit zwanzig Rossen bringt man mich nicht von dieser Erkenntnis ab. Alles, was Kunst betrifft, hat den Charakter eines Leisern und Aristokratischen, was heute bei der Masse an Kurswert verloren hat. Es ist nicht Zufall, daß immer wieder bei Abstimmungen, Kunstdinge betreffend, Leute der Meinung Ausdruck geben, Kunst sei eine Angelegenheit der obern Kreise. Wir haben es aber nicht nur mit einem sozialen Ressentiment zu tun, sondern mit einer Abwehrgeste gegen das Geistige überhaupt.

Es kann nicht übersehen werden, daß just jene Stadtkreise Zürichs, die den Erwerb der Pfauenliegenschaft verworfen haben, Kreise sind, die um den Sport kreisen, sei es, daß sie Sportplätze beherbergen, sei es, daß ihre Bevölkerung mit dem Sport lebt. Man sieht das aus dem Straßenbild, man kann's den Gesprächen im Tram und auf der Straße abhören. Es ist nun einmal so, daß Sportkreise indirekt und direkt gegen Kunst manifestieren. Es sind, das muß recht deutlich gesagt werden, nicht die seriösen Sportler, die mit Unbehagen reagieren, wenn das Wort Kunst fällt, es ist Herr Krethi und Herr Plethi, es ist eine amorphe Masse, die nicht selber Sport treibt, sondern den Sport durch die Sensationsmittel des Schau-, Lese- und Totovergnügens genießt. Es sind die Sportschwätzer, nicht die Sporttreibenden. Damit man uns nicht falsch verstehe: wir gehören zu jenen, die sehr wohl wissen, daß die frische Sportbewegung zu einem vortrefflichen, begrühenswerten Kampfmittel gegen falsches Stuben- und Biertischhockertum geworden ist. Es gibt einen hellen, saubern Sport. Es gibt ein recht befreiendes Körperempfinden. Es gibt recht wohltuende Feste der Physis. Aber daneben gibt es eine Sportmasse, die all ihr Sinnen und Trachten an den Sport versklavt hat und deren Sportstum so geistlos, so stupid und so menschenverdummend ist, wie es früher das Bierbeizenhockertum nicht gewesen ist.

Und von diesen Leuten geht die öffentliche Kunstfeindlichkeit aus. Und wir werden es erleben, daß wichtige Kunstprojekte von diesem Krethiundplethismus zu Fall gebracht oder doch zum mindesten gefährdet werden.







