**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

**Band:** 75 (1949)

Heft: 2

**Rubrik:** Philius kommentiert

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF: 29.11.2025** 

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

## PHILIUS KOMMENTIERT

Eine Zeitung berichtet, daß in einigen Schulklassen einer bestimmten Stadt der Brauch eingeführt worden sei, am Vormittag des Schulsylvesters zu tanzen. Man hat völlig zu Recht diese Unsitte als ein Zeugnis des Phantasieschwunds unserer Schuljugend gedeutet. Ein Schul-Sylvesterprogramm zusammenzustellen, Theaterstücke einzuüben, Rezitationen oder kleine Ueberraschungen vorzubereiten, das setzt bereits ein gewisses Maß von Phantasie und Einfallsbegabung voraus. Stühle und Bänke auf die Seite zu rutschen und zu einem Grammophon sich tanzend übers Schulparkett zu schieben, das verursacht keinerlei geistige Anstrengungen. Dieses «Tanzvergnügen» stellt zudem der betreffenden Klasse ein schlechtes Zeugnis aus: man will nicht andern, sondern nur sich selber eine Freude machen.

Der Schulsylvester ist überhaupt ein Kapitel für sich. In Zürich hat die Jugend in den vergangenen Jahren von dem Vorrecht, einen Vormittag lang, und zwar schon früh am Tag, einen Heidenkrach machen zu dürfen, ausgiebig Gebrauch gemacht, Ja, es soll zu wahren Ausschreitungen gekommen sein. Auf alle Fälle hat das Schulamt mit einem Erlaß zum Rechten sehen müssen. Die amtliche Verlautbarung war durchaus nicht schulmeisterlich, nicht polizistisch, sondern sehr freundlich und verständig abgefaßt. Man wies auch auf die Möglichkeit hin, das Randalieren durch Darbietungen in den Klassenzimmern zu ersetzen. Dazu ist nun eben folgendes zu sagen: Es gibt Lehrer, die ihre Schüler auch in diesen Dingen vortrefflich zu leiten wissen und die es verstehen, solche Klassentheater auf eine feine Weise zu animieren, nämlich so, daß die Schüler nicht das Gefühl haben. auch in diesem Vergnügen beaufsichtigt und beschulmeistert zu sein. Wir kennen Fälle, wo Lehrer die Phantasie ihrer Schüler beflügelt haben, ohne daß die Kinder es merkten. Es gibt nun aber auch Lehrer, die für solche Vergnügungen kein Musikgehör haben und die die Einfallslust der Kinder eher lähmen als befeuern. Lehrer, die abwinken, die bremsen und die die Lust zum «Theäterlen», und welch gesunde, elemen-

tare Lust! schon im Keim ersticken. Es ist gar nicht uninteressant, den Gründen nachzugehen. Es gibt nämlich Lehrer, die genau wissen, daß bei solchem Theaterspiel und solchen «Bunten Sylvesterprogrammen» sehr oft jene Schüler, die im normalen Unterricht keine Helden sind, plötzlich Kräfte und Talente entfalten, die man ihnen nicht zugetraut hätte. In der Rechnungsstunde die Gehemmten und Nullen, legen sie im Theaterspiel geniale Begabung an den Tag. Sie gehen aus sich heraus und machen ihren Mangel an Konzentration und Gedächtnis durch nie gesehene Talente quitt, die auf anderer Ebene liegen, aber auch nicht zu verachten sind. Das kann nun mancher Lehrer nicht billigen. Der Hans, der ein so schlechter Rechner ist und eine üble Handschrift schreibt, soll nicht auf den Brettern, die ihm die Welt bedeuten, Lorbeeren sammeln.

Und doch könnte sich diese Talententfaltung auf der Theaterbühne auch zum Wohle des Rechnens und Schreibens auswirken, wer weiß? Dadurch, daß man einem Schüler die Gelegenheit gibt, durch die Entfaltung eines schlummernden Talentes sich einen Teil des erstorbenen Selbstvertrauens zurückzugewinnen, fördert man auch sein Selbstvertrauen auf andern Wissensgebieten. Und drum hat das Schultheater auch einen ausgesprochen erzieherischen Wert. Der kluge Lehrer nimmt den Schulsylvestervormittag so ernst wie irgend einen andern Unterrichtstag.

Ueber den Hamletfilm lesen wir in einer deutschen Zeitung: «Olivier, Regisseur und Hauptdarsteller, ist ein Virtuose der filmischen Mittel und er schuf durch Bilder von Rembrandtschem Helldunkel einen Hintergrund für das Geschehen, wie das Theater ihn nicht schaffen kann.»

Also haben wir glücklich wieder die Floskel vom Rembrandtschen Dunkel. Man kann Gift darauf nehmen, daß Filmkritiker, die von der grotesken Verwurstelung der klaren Begriffe leben, sobald ein Film mit Helldunkelwirkungen renommiert, das Wort vom Rembrandtschen Helldunkel rufen. Sie haben keine Ahnung davon, daß das Helldunkel Rembrandts eine Kunst, das Helldunkel im Film nur ein Effekt ist. Wir haben es mit einer ganz bestimmten Kategorie von Kritikern zu tun, die verbreiteter ist als man gemeinhin wahr haben will. Wir meinen den Kritiker, der sich durch billige Assoziationen leiten und verleiten läßt. Sieht er in einem Werk, einem Roman, einem Bild oder einem Film, oder in was es sei, ein Reh auftreten, so ruft er: «Seht, das ist die Welt Eichendorffs! Malt ein Kitschmaler Sonnenblumen, so findet dieser Kritiker sicher schlafwandlerisch den Vergleich zu den Sonnenblumen Van Goghs. Kommt in einem Film eine Hölle vor, ach, so ist die Zitierung Dantes schon perfekt. Schreibt ein Romancier einen Stil, in dem Wärme mitschwingt, so tut man das mit «expressiv» ab, obgleich vor dem lieben Gott Innerlichkeit und Expressivität keineswegs gleiche Dinge sind. Sieht dieser Kritiker eine Toteninsel von Rüdisühli, ist für ihn die Brücke der Assoziation zur Toteninsel Böcklins schon gegeben, obgleich Böcklins Tritonen mit jenen des Professor Manschl auch nur das Thema und sonst gar nichts gemein haben. Hat ein Dichter einen Anflug von Schalk, so genügt das diesem Kritiker, um ein Wort vom Kellerschen Humor fallen zu

Nirgends macht sich dieses Unwesen des billigen assoziativen Vergleichens so breit wie in der Filmkritik, wo theatralische Helldunkeleffekte genügen, um schnurstracks das Helldunkel Rembrandts zu zitieren. Aber was sind diese äußerlichen Vergleiche anderes als eine Faulheit des Kritikers, der sich die Mühe nicht nimmt, ins Werk vorzudringen und in ihm die Elemente zu suchen, die nur dem Wesen dieses Werkes gemäß sind und die mit nichts als nur mit diesem Werk selber verglichen werden müßten. So ist auch das Helldunkel dieses Hamletfilmes filmisch zu erklären und der saubere Kritiker wird sehen, daß es ganz andere Gründe hat als das Helldunkel Rembrandts, das wunderbarerer, magi-scherer Herkunft ist als die optischen Effekte des Films.





