Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 75 (1949)

Heft: 5

Werbung

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 29.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

PHILLUS KOMMENTIERT

In Nizza wird eine Kulturwoche stattfinden, die unter dem Patronat der UNESCO steht. Es handelt sich also nicht um eine Rivierachilbi, sondern um eine Kulturveranstaltung, an der sich die einzelnen Staaten repräsentativ vertreten lassen, denn schließlich findet man sich nicht zum Gaudi, sondern zu einer Fühlungnahme der Kulturen zusammen. Es gibt Konzerte des Pianisten Borowsky, des «Orchestre Nationale» usf., in einem Sinfoniekonzert werden Werke französischer, amerikanischer, englischer, italienischer und russischer Komponisten aufgeführt. Auch die Schweiz schickt eine literarische und eine musikalische Vertretung. Die literarische ist untadelig. Minister C. Burck-hardt wird über das Thema «Was liest man in der Schweiz?» reden. Der Referent wird das internationale Publikum nicht im Zweifel darüber lassen, daß die Schweiz nicht nur Bestseller liest und daß sie, die Vermittlerin von Kulturen und Literaturen, an der Lektüre der Weltliteratur hohen Anteil hat. Minister Burckhardt wird nicht nur Richtiges sagen, er wird dieses Richtige in einer Form sagen, die allein schon für eine geistige Kultur zeugt, welche man den Hirtenknaben manchmal nicht zutrauen will.

Und nun die künstlerische Vertretung? Ein Konzert mit Werken Schoecks, meint ihr? Oder mit Werken Honeggers? Oder einmal ein Konzert mit echter Volksmusik? Nein, wir sind weit repräsentativer vertreten. Man wird vor der internationalen Welt der UNESCO unsern musikalischen Genius ganz anders offenbaren. Und zwar durch die Geschwister Schmid. Die jodelnden Schildwachen unserergeistigen Schweiz.

Ich will nun auch gleich das Argument sagen, das «Kulturschweizer», wenn sie um die Gründe einer solchen Vertretung befragt werden, automatisch und fast wie eine Grammophonplatte ins Treffen führen: «Das Jodeln findet den tosenden Beifall der vollen Säle.» Man weist immer wieder auf diesen Beifall hin. Und diese Beifall-Frenetik beim Jodeln ist durchaus eine Tatsache. Man kann Schweizer jodeln lassen wo man will, vor Gouverneuren, Kegel-

klubs, Kaisern und Königen, es wird aufs lebhafteste geklatscht. Und die Vertreter solcher Veranstaltungen reiben sich die Hände, weisen auf den Beifall hin und sagen: «Da habt ihr's, ihr Hochnäsigen. Ein solcher Beifall wär weder mit Honegger noch mit Schoeck noch mit echter Volksmusik zu erreichen.» Aber man übersieht, daß der Beifall ein Beifall ohne Wert und Dauer ist. Man ist von dieser Kunst des Halszäpfchens ebenso hingerissen, wie man im Zirkus von einem guten Clown oder einer halsbrecherischen Nummer hingerissen ist. Das Jodeln ist attraktiv, sensationell und man genießt es schon als schweizerische Spezialität, so wie man etwa an einem internationalen Konzert mit hochwertigster Musik beim Auftreten von innerschweizerischen Peitschenknallern Aufsehen machen würde, obgleich sicher niemand behaupten will, daß dieses Peitschenknallen Ausdruck der «Kunst in der Schweiz» sei. Nach dem Beifall aber gehen die Leute nach Hause und da muß man denn ihre Gespräche hören. Da heißt es: «Hat die Schweiz wirklich keine bessere Musik? Es war ja lustig und attraktiv und merkwürdig und sauglatt, aber bei ruhigerem Nachdenken: Hat die Schweiz wirklich nichts Vollgültigeres schicken können?» Ja, so spricht man. Rauschender Beifall will nichts heißen. Ein Haus kann aus dem Häuschen geraten vor Klatschen, die Grenze liegt immer nahe, wo der Beifall in die kalte Skepsis umschlägt. O man täusche sich nicht.

Bietet man etwas Besseres, etwas für die geistige Kultur unseres Landes Charakteristischeres ... vielleicht wird der Beifall nicht tosend sein, aber er wird nachhaltiger sein. Die Leute werden auf dem Heimweg anders reden. Und sie selber werden sich nicht darüber zu schämen haben, daß sie geklatscht haben. So wie in der Schweiz Tausende gelegentlich einen schlechten (es gibt auch gute) amerikanischen Bestseller lesen, begeistert sind und das Blaue vom Himmel herabloben, aber nach zwei Wochen, wenn die Leseattraktion verrauscht ist und nichts als die Asche eines leeren Gefühls zurückbleibt, sich von ihrem Buche immer mehr distanzieren und zum Schluß treu und leicht beschämt zu einem andern Buche zurückkehren, das still und innerlicher ist.

Und was wiegt nun der frenetische Beifall eines solchen von Jodelweisen (und nicht einmal den echten) erfüllten internationalen Saales, wenn diejenigen, auf die es wirklich ankommt, diese Jodelkunst mit Lächeln entgegennehmen? Wenn die Zeitungen, auf die es ankommt, ironische Bemerkungen machen? Wenn die Kulturvertreter, auf die es ankommt, das Konzert französischer oder italienischer oder amerikanischer Komponisten lebhaft diskutieren und die jodelnde Schweiz einfach aus der Diskussion fallen lassen?

Unsere Welt sollte es wirklich gelernt haben, in den frenetischen Beifall voller Säle und Arenen Skepsis zu setzen.

* * *

Der Herzog von Windsor soll vor die Alternative gestellt worden sein, sein Einkommen zu vergrößern oder seine Ausgaben zu beschränken. Herzoge wählen zumeist lieber das erstere. Und was tut er nun? Er schreibt den zweiten Teil seiner Memoiren. Es hat sich her-umgeredet, daß der Herzog ursprünglich keine Lust besaß, diesen zweiten Teil zu schreiben, sei es, daß schon der erste ihm Mühe gemacht hat, sei es, daß er einsah, wie unnötig ein Buch ist, auf das die Welt nicht wartet. Nun, er schreibt also doch. Obgleich es sich hier um ein Memoirenwerk handelt, so klebt doch diesem Vorgang etwas Bitteres, Ironisches an: Man schreibt nicht, weil man sich zum Schreiben gedrungen fühlt und weil man lieber Gras vom nackten Boden wegäße als das Schreiben, das in einem gährt und blüht, zu unterlassen. Nein man schreibt, weil man sein Einkommen vergrößern muß. Man schreibt ohne die Magie des Schreibenmüssens. Man schreibt, weil eben die Verleger vor der Tür stehen und die Druckmaschinen nach Stoff gefräßig sind. Ja, wie vieles wird nur deshalb geschrieben, weil der Apparat gespeist werden muß. Und derweil gehen stille Dichter herum, die den Auftrag zu ihrem Buche von ihrem Gewissen oder einer noch höhern Instanz empfangen haben ... und sie bringen ihr Wort nicht an den Mann.



Einem Gast die Ehr erweisen, heißt: mit ihm im Central speisen?



