**Zeitschrift:** Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

**Band:** 56 (1930)

**Heft:** 48: Rickenbach-Sondernummer

Rubrik: Unabhängige Kritik

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 03.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

# UNA BHÄNGIGE KPINK

Von der Bühne

Zugegeben, dass es nicht leicht ist, immer wieder das Thema Liebe, Ehebruch und was drum und dran hängt, oder die Nöte der heutigen Jugend (warum beschäftigt sich niemand mit denjenigen des heutigen Alters?) und andere neuzeitliche Fragen zu variieren, aber dass es deswegen nötig ist, Persönlichkeiten, die noch unter den Lebenden weilen, auf die Bühne zu bringen, ihr Schicksal in breitester Oeffentlichkeit zu erörtern, ohne sich darum zu kümmern, ob angenehm ist: das möchten wir be-

es ihnen angenehm ist: das möchten wir bezweifeln. Und doch scheinen skrupellose Autoren nichts besseres zu tun zu haben.

— Es ist natürlich in erster Linie Effekthascherei, die zu derartigem Beginnen führt. Früher war man so diskret. Material, das einem das Leben gab, so zu verarbeiten, dass wenigstens Namen unterblieben, der Stoff, der Vorwurf blieb deswegen genau derselbe und führte in der Hand des geschickten Bearbeiters doch zum Erfolge.

Heute tut man's nicht mehr unter einem offiziellen Herausstellen der mit Namen bekannten Personen. Die «Affäre Dreyfus» dreissig Jahre lang im Staub der Vergessenheit, begeistert plötzlich einige Autoren und Bühne wie Film sind auf einmal darauf versessen, dem bedauernswerten Offizier sein otium cum dignitate zu rauben und ihm zu einer neuen zweifelhaften Berühmtheit zu verhelfen. Man hängt dazu noch ein Mäntelchen der Rührseligkeit darum, spricht von gutzumachendem Unrecht oder gar von Anden-Pranger-stellen verwerflicher und unbegreiflicher Machenschaften und merkt nicht, dass mit dem Hervorzerren solcher Vorkommnisse, die unsere Generation schon deshalb nicht verstehen kann, weil ihr die ganze politische Konstellation, die Voraussetzungen der «Affäre» und die Mentalität der damaligen Epoche ein Buch mit sieben Siegeln ist, nichts geholfen und nichts gutgemacht wird. Es wird bloss ein sensationslüsternes Publikum befriedigt und einigen noch lebenden Personen werden Peinlichkeiten verursacht. Das ist der ganze Gewinn

ImRucksackdesSkifahrers der handliche, wohlschmekkende, nahrhafte

GGLOGIGESE

- neben dem materiellen, der natürlich an erster Stelle steht.

Das neueste «Werk» auf diesem Gehiete geht noch weniger weit zurück. Es heisst «Brest-Litowsk» und wird vom Autor als «das Drama des europäischen Friedens» bezeichnet. Es spricht für eine gewisse Bescheidenheit des Verfassers, dass er nicht das Wort «Tragödie» wählt. Da wird ausser Trotzki und dem (allerdings verstorbenen) General Hoffmann u. a. kein geringerer als Wilhelm II. auf die Szene gebracht! Sowas muss doch ziehen, nicht? Wenn man sich auch angestrengt hat, dem Mann auf Schloss Doorn nichts Falsches anzudichten, so riecht die Sache doch ziemlich stark nach Ecce homo. Mir kommt es immer seltsam vor. wenn ich mich in die Haut eines Schauspielers hineindenke, der solche Rollen verkörpern muss. Er muss sich doch sicher gewissermassen als Seelenräuber vorkommen. Welche Verantwortung, einen Menschen nachzuahmen, der noch unter uns weilt, einem Teil des Publikums noch bekannt ist, womöglich selbst unter ihm weilt!

Wird man auf dem eingeschlagenen Wege weiterwandeln? Vielleicht nächstens die Affäre «Sklarek» dramatisieren, oder etwa mal Herrn Briand, Mussolini oder Hitler auf die Bühne bringen? Bitte sich nur nicht zu genieren! Wer A sagt, kann den Mund noch weiter aufmachen. Und bald wird es zum guten Ton gehören, dass man entweder im Film oder auf der Sprechbühne den staunenden Mitmenschen vorgeführt wird, sobald man einen Namen hat. Vielleicht darf ich zur rascheren Erreichung des Zieles auf einige zügige Stoffe hinweisen: Wie wär's z. B. mit «dem Prozess der Madame Hanau» (sehr aktuell!) oder mit «Jack Diamonds Glück und Ende (eigentlich gar nicht passend, denn der Mann ist ja tot), oder mit «Ramsay Macdonald, das rote Phänomen»? Weitere gute Tips stehen auf Wunsch zur Verfügung.

### Die deutsche Dichtung

Vom Hildebrand- und Nibelungenlied bis zu den Liedern eines Rainer Maria Rilke und der Allerjüngsten ist ein weiter Weg. Viel wird auf dieser Strecke gesungen und gesagt, und wir werden zu beglückten und entrückten Zeugen des geistigen Lebens, wenn wir dem lauschen, was in alten und neuen Jahrhunderten heraufquoll und verging. Karl Heinemanns «Grundriss der deutschen Literaturgeschichte» liegt als handliche Taschenausgabe in achter Auflage vor. Friedrich Michael hat das bequeme Nachschlagewerk bis zur Gegenwart fortgeführt. Wir bekommen einen Ueberblick über die älteste und althochdeutsche Zeit, einen Abriss der mittelhochdeutschen Dichtung, um dann auf kürzestem Wege durch das Labyrinth der grossen neuhochdeutschen Dichtung geführt zu werden. Heinemann und Michael verstehen es ausgezeichnet, das Wesentliche hervorzuheben. Bei aller persönlichen Meinungsäusserung, die unvermeidlich ist, vergessen sie nie, das Sachliche voranzustellen. Auch Michaels Auswahl der Dichter aus neuester Zeit kann man im grossen und ganzen zustimmen. Sie kann nicht vollständig sein, und der Herausgeber entschuldigt sich deswegen. Von den «rei-

# Excelsior - Hotel City-Restaurant

Zürich
BahnhofstrasseSihlstrasse
H. Dürr

nen Unterhaltungsschriftstellern» hat er abgesehen, ohne deren Leistung und Bedeutung, wie er betont, zu unterschätzen. Das Buch ist mit 32 vorzüglichen Bildnissen, einer Zeittafel und einem Register ausgestattet. Es ist nicht jedermanns Sache, eine dicke Literaturgeschichte zu wälzen. In dieser kleinen Taschenausgabe aber findet man leicht, was man will, und der Anschaffungspreis ist gering. Die Darstellung zeigt Urteil, Geschmack und Liebe zum Werk, drei Dinge, die nicht immer bei einander sind.

(Karl Heinemann, Die deutsche Dichtung. Grundriss der deutschen Literaturgeschichte. Achte Auflage. 396 S.—Alfr. Kröner Verlag, Leipzig.) Pelikan.

## Der Bekehrte

ober

# Furcht heilt Leiden

Fidelius Liebeswandel Ging einst mit einer Mandel. Die ihm geschwollen schien, Bum Rachenputer Spliehn. — "Zur Linderung der Leiden Muß ich die Mandel schneiden!" So sprach gewissenhaft Der Mann der Wiffenschaft, Im weißen Metgerschopen. -Schon schwitzt wie in den Tropen, Bereuend folche Seilung. Als Feind der Uebereilung, Fidelius voll Bangen ... Der Arzt greift nach den Zangen Und sperrt ihm auf den Rachen — "Was wollen Sie auch machen: Wer wird so tifig schneiden, herr Doktor? Bon uns beiden Bin ich mal der Gescheitere Und suche flink das Weitere Und heile meine Mandel Durch bessern Lebenswandel!"

Madame Sans-Gêre

Kunde: "Welche Garantie geben Sie für die Wirksamkeit dieses Haarwuchsmittels?" Coiffeur: "Garantie? Ich gebe einen Kamm mit."

