

Zeitschrift: Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin

Band: 14 (1888)

Heft: 46

Rubrik: Aus Trülliker's Gedankenbuch

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 20.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Aus Trülliker's Gedankenbuch.



füchtige, nichtswollende, nichtsgebende.

Sie taumelt daher, wie ein Pferd auf einem Schubkarren und redet und liest und schreibt, wie ihr der Papagei gewachsen ist. Dabei sieht sie sich eifrig unterstützt von den sogenannten Gelehrten, den Schriftstellern und Politikern.

Wie wenig hinter dem Allem steht, lässt sich leicht mit Beispielen beweisen und ich führe hier nur an:

Wie man heute zitiert.

„Das also war des Pudels Kern,“ sagte der Zollbeamte, da fand er in einem Fass mit Aepfeln ein Fässchen Sprit.

„Was ist der langen Rede kurzer Sinn?“ fragten die Berliner Stadtverordneten, da wurden sie „ungnädig“ behandelt.

„Der Zug des Herzens ist des Schicksals Stimme,“ sagte die Königin Nathalie, da zog ihr Herz sie zum serbischen Thron hin.

„Das ist das Loos des Schönen auf der Erde,“ sagte die preisgekrönte Schönheit, da liess sie sich für Geld sehen.

„Er flieht der Brüder wilden Reihm,“ sagte der Schützenbruder und wollte Nichts vom Militär wissen.

„Freudvoll und leidvoll,“ sagte Boulanger, da wurde er von der einen Seite mit Hochrufen empfangen, von der anderen mit faulen Aepfeln geworfen.

„Ein Jeglicher muss seinen Helden wählen, dem er die Wege zum Olymp hinauf sich nacharbeitet,“ (Iphig. II., 1) sagte Milan, da wählte er Floquet und beantragte eine Verfassungsrevision.

„Heinrich, mir graut's vor dir,“ sagte der Zar und bemerkte einen Kosakenoffizier mit nihilistischer Visage.

Das könnte ein sogenannter Witzmacher geschrieben haben. Wer aber das Wesen des Humors kennt, sollte sich nicht selbst in solch ironischer Weise zum Gegenstande der Satyre machen. Die Bonmots seien denn doch besser aus, als solch abgedroschene Wortspiele, deren Alliteration allzuoft nur Anklänge find an frühere Sinonymen, genannt Professoren und Schullehrer.

Wie richtig diese Behauptungen sein müssen, geht schon hervor aus dem nachstehenden Brief von

Stanislaus an Ladislaus.



Vivat Cappadocia sammt den tappadozischen Negierixkonjulibus mit Aufnahme eines einzigen avecmembre, das für die wältlichen Töchterlehrgötter gestimmt hat. Aber man muß sich bei demselben nicht versifikulieren, man zieht ihm am reffermierten Limatafesten-Nammen „Sircher“ schon an und damit ist g'nug sagt. Nun wird das Christenwörterli semper grathein, tain domus solld meer in den lacum; denn Zug kriegt nun an die scholam puellarem Leerschwörtern Röllianæ docendi sorores Gubelianæ. Da lernenzi anderist betten, als bei den wältlichen Mohde-

Sehr oft scheint mein Beruf nicht mit mir zufrieden zu sein. Noch öster aber bin ich mit ihm nicht zufrieden, obwohl es immerhin angenehm ist, es am Ende gehen zu lassen wie's Gott gefällt.

Die Ursache, daß die beiden so schlecht zusammen harmoniren, suche ich oft in den Stunden, in welchen ich arbeiten sollte, zu finden und ich glaube, es sei mir das bis zum Lipfelchen auf das J gelungen.

Die Welt ist schuld, die faule, die denkfaule, die denkschlämme, die erfolgs-

buppen mit ihren Turnihren a posterori und Simpelstranzen a priori und die an Nix denken, als an Heurath, scénicconsilium, womit ich ferpleibe thein schwörsterlicher Bruotur

Stanislaus.

Das habe ich ebenfalls selbst geschrieben, aber man wird kaum behaupten, daß es nicht den gewöhnlichen Originalen ganz gleiche. Aber mit solchen Spielen reformirt man die Welt nicht und wenn ich nur erst einmal in die entsprechende Position gestellt würde, wäre es mir ein Leichtes das zu zeigen.

Aber so sind unsere Dichter heutzutage. Ueber sie geht gar Nichts, in der Meinung nämlich, und ich bin überzeugt, wenn ich einmal der Redaktion des „Nebelpalpers“ so etwas einschicke, sie würde mir sofort den Papierkorb als Aufenthalt anweisen.

Liegt da nicht die Verkennung oben auf? Ja, der Berufsstolz, abschätzend wie Dilettanten Hochmuth, garrottirt uns säyne Talente.

Aehnlich steht es bei den Geschichtschreibern, Journalisten und Politikern. Schreibe ich z. B.:

Verfassungsrevisionen

sind jetzt an der Tagesordnung. Frankreich ging voran, dann kam die Schweiz, endlich sogar Serbien. Nach den letzten Unfällen sollte sogar in Russland die Verfassung revidirt werden. Wunderbar, aber wahr! Das ging aber so zu. Es fand ein Ministerrath unter Vorsitz des Zaren statt:

Minister X.: „Wir müssen die Nihilisten zu beschäftigen suchen.“

Minister Y.: „Wie wär's, wenn wir die Verfassung revidirten?“

Alle Minister: „Wir haben ja gar keine.“

Zar: „Was ist das eigentlich, eine Verfassung?“

Minister Z.: „Das ist ein internationaler Kanarienvogelzustand. Wenn man draußen ist, will man hinein und wenn man drin ist, will man hinaus.“

Alle: „Brrr!“

Zar: „Wie kommt es aber, dass sich die Nationen dabei wohl fühlen?“

Minister X.: „Das ist so eine Sache. In Deutschland z. B. lassen sie dieselbe nur zu Paradezwecken unter gehöriger Bewachung heraus und in der Schweiz schlagen sie sich dieselbe täglich um die Köpfe, wie eine alte Nachtkappe.“

Zar: „Also bleibt es dabei. Wir revidiren die Verfassung nicht eher, als bis wir eine haben.“

so würde keiner von Ihnen gelten lassen, daß die eine Episode von größtem historischen Werthe sei, obwohl ich sie ganz selber erfunden habe. Die Theilung der Arbeit taugt nach meiner Meinung in solchen Dingen gar Nichts und bloße Schilderungen von wirklichen Vortommessen sind augenscheinlich unzuverlässig, da die nötige Schnellschrift, die richtigen Augenblicksaufnahmen und die gehörige Stimmungsschicht noch immer nicht erfunden sind.

Mit der vulgären Dichtkunst kommt man auch nicht weiter. Das mag man an folgenden Strophen, über die amerikanische Präsidentenwahl bemessen:

Der Cleveland saß auf seinem Stuhl

Die Neuwahl bewegte sein Gefühl:

Er sprach: „Ich werd's, ich habe Schul.“

Er ward's nicht; er fuhl.

Der Harrison ist General,

Der spricht: „Ich finde es legal,

Wenn ich es werde dieses Mal!“

Er ward's. Mir ist's egal.

Also Weltbewegendes, wie es eigentlich sein sollte, leistet auf diesem Gebiete fast Niemand; das ist allerdings schwer, ich verstehe das blos.

Nicht einmal im Vaterländischen erreicht man jene Würde und jene Höhe ohne Vertraulichkeit, was bekanntlich dem Mädchen aus der Fremde gänzlich verboten ist. Wenn z. B. Einer behauptet, er sei mit starkem Arm von Straßburg den Rhein hinauf nach Basel geschwommen, so hat das jedenfalls eher mit dem Geiz, ein Bahnbillett zu lösen, als mit der Vaterlandsliebe zu thun. Desgleichen, wenn ein solcher Patriot schreibt:

„Ich lieb ich ewig, wunderbare Schweiz,

Mit deinem rothen Feld und deinem weißen Kreuz!

Die Jugend soll man niets zur Lieb' zu Dir anfeuern.

Ich will mein Scherlein auch hiesfür beisteuern!

so ist es mir immer, ich höre eine jener Schützenfestreden, welche in Frauenfehl nicht mehr gehalten werden sollen.

Muß man da nicht indignirt das Denken aufstellen und die Feber weglegen? Oder wer verargt es mir?