

**Zeitschrift:** Monuments vaudois. Hors-série  
**Herausgeber:** Association Edimento - pour le patrimoine  
**Band:** 2 (2021)

**Artikel:** Conclusion et prochaines étapes  
**Autor:** Golay-Fleurdeley, Yves  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-1053479>

#### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 13.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Conclusion et prochaines étapes

## Yves Golay-Fleurdelys

Président de la Commission technique de la cathédrale

Tous les participants au colloque sont chaleureusement remerciés pour les échanges fructueux et, avant de conclure, il est nécessaire de rappeler les axes centraux de la discussion :

- tout en témoignant d'une certaine humilité face au monument, si des défauts d'origine sont constatés, la nécessité de prolonger la durée de vie de la pierre est également essentielle ;
- malgré la haute importance du monument conçu au XII<sup>e</sup> ou au XIII<sup>e</sup>, renoncer à des tentatives, aussi modestes soient-elles, serait peu judicieux.

La clôture des débats de la journée peut s'exprimer ainsi, en tentant de répondre aux quatre questions posées initialement :

### L'EFFORT DE CORRECTION EST-IL ADAPTÉ ?

L'idée ne consistait pas à dire que les solutions amenées seraient appliquées sans autre et tout de suite, puisqu'il s'agissait de recherches exploratoires pour savoir ce qui est possible d'entreprendre sur la pierre et, surtout, par des ajouts de ferblanterie. Il est admis que des tests à l'échelle 1:1 seront effectués pour pouvoir les vérifier et les mesurer dans le temps, a priori sur une durée d'un an pour appréhender les quatre saisons.

### L'IMPACT DES CORRECTIONS SUR LA PIERRE

### EST-IL ACCEPTABLE, SANS RÉVERSIBILITÉ ?

Bien que tout le monde soit conscient qu'il ne s'agissait pas de retailler à tout prix des éléments sur la pierre, il s'agira de reprendre cette question en Commission technique sous la supervision du conservateur cantonal.

### LA FERBLANTERIE EST-ELLE ADAPTÉE À LA

### CONDUITE DE L'EAU ?

Concernant la conduite de l'eau, il a été observé qu'a priori les tests sur des éléments partiels montrent que cela

fonctionne, mais qu'il faut les vérifier à plus grande échelle, sur la hauteur complète de l'élévation en façade. Sur la durée, peut-être qu'au bout de six mois, voire un an, il apparaîtra que cela n'est pas concluant et qu'après le colloque, il faudra étudier des alternatives.

### LES MESURES DE PROTECTION DES FAÇADES

#### CONTRE LE RUISSEMENT SONT-ELLES

#### ÉCONOMIQUEMENT ACCEPTABLES EN REGARD

#### DES FRAIS FUTURS DE MAINTENANCE ?

Sur la question de la maintenance, s'il devient nécessaire de procéder à un nettoyage de manière trop fréquente, cela montrerait que la solution mise en place n'est pas adaptée : il faudrait alors repenser les tailles et les dimensions des éléments mis en place.

Après le colloque, la Commission technique a mis en place des tests à l'échelle 1:1 sur toute la hauteur de trois situations :

1. Contrefort de la façade sud de la nef, comprenant quatre éléments selon figure ci-après (**pl. B1**) ;
2. Contrefort de la façade nord du transept, comprenant deux éléments selon figure ci-après (**pl. B2**) ;
3. Contrefort de la façade nord de la tour inachevée, comprenant deux éléments selon figure ci-après (**pl. B3**) .

Ces trois situations permettent de tester des situations très différentes en termes de dégradation de la molasse. Des tests sont proposés par M. Girardet et un suivi photographique sera entrepris par temps de pluie pour pouvoir observer l'efficacité et le comportement des ferblantries ajoutées.

En vue de partager les solutions proposées avec le public, ces tests seront présentés dans le cadre des Journées du patrimoine 2021.

Si les solutions sont éprouvées, le calendrier de réalisation pourrait s'étendre sur un nombre d'années qui reste à définir, entre deux et huit ans.