

Zeitschrift: Museum Helveticum ad juvandas literas in publicos usus apertum

Herausgeber: Litteris Conradi Orellii et Soc.

Band: - (1747)

Heft: 5

Artikel: Dissertatio epistolica de Vhaballatho

Autor: Breitingerus, J. Jacobus / Bouhier, Jean

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-394599>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 09.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Dissertatio Epistolica
de
VHABALLATHO.

Viro Inlustri atque Eruditissimo
D. JOANNI BOUHERIO,
Senatus Regii Principi Dignissimo.
S. P. D.
JOAN. JACOBUS BREITINGERUS.

Equidem singularis illa, qua me dudum complecti & deinceps usque fovere solebas, Humanitas Tua alte inhæret pectori, meque continuis & nunquam intermissis occupacionibus districtum subinde sollicitavit, ut ad Te scribendi impetum resumerem & saltem quo studio admirabilem Tuam doctrinam, Tuorumque erga me meritorum memoriam colam atque prosequar, testatum facerem: Huic animo novos Tute, INLUSTRIS PRINCEPS, adhibuisti stimulos, cum ante aliquod tempus editam illam Epistolam, qua vexatissimi nummi Epigramma πολυθρύλητον dilucide explicasti, per manus Excellentissimi SCHEVCHZERI quondam nostri, (quem inevitabili fatorum lege nobis & Reip. Literariæ non ita pridem ereptum suo merito lugemus) ad me dares; quo munere me, utut in officio negligentem, aliquo tamen apud Te loco usque esse ultro significasse mihi videbaris: Sed nescio

nescio qui fuerit factum, ut cum quid officii mei rationes a me exigant probe intellexerim, me has partes explere conantem novæ semper curæ ab incepto retraherent, quominus & animo meo & officio adhuc fuerit satisfactum: In quo quidem quanquam ab officii negligentia absolvi penitus non possum, veniam tamen ab æquitate Tua me facile impetrare posse confidebam; cum nemo ignoraret, quantum onus mihi fuerit suscipiendum, qui labores exantlandi, ut fidem publico datam de procuranda nova τῶν O editione liberrarem: & profecto per integrum triennium hoc opus me totum ita exercuit, ut dum in eo fingendo atque elimando desudarem, omne aliud studiorum genus & jucundissimum Literarum commercium mihi abjiciendum fuerit, ut huic uni operæ vacarem: accessit mox etiam quod bienio abhinc publico docendi muneri in Gymnasio nostro fuerim admotus, quo nova mihi curarum accessio facta est; auspicatus sum hoc munus solemní oratione *de Lingua Deo O. M. vernacula & præcipuis ejus virtutibus.* Et cum confecto singulari Dei gratia opere biblico in portu jam navigare mihi viderer, T*** nostri sordida perfidia novos subito excitavit fluctus, qui me non sine temporis & rei familiaris dispendio misere aliquamdiu exercuerunt. Hæc confido facilem & æquum Te mihi reddent; neque, si quid intelligo, de me ad meliorem frugem aliquando revocando desperas: quorsum enim spectaret præclara illa Tua benevolentia & insignis Liberalitas, quam novo atque luculento munere superioribus diebus declaratam voluisti, nisi ut meam sive ignaviam, sive pervicaciam expugnares: Et forem profecto

ab omni Humanitatis sensu prorsus alienus , si tantis beneficiis ac studiis a Te provocatus , ullam amplius moram interponerem , quin gratum ac Tibi devotum animum aperirem , atque testarer perpetuum me Tuarum virtutum cultorem fore

Dum memor ipse mei , dum spiritus hos reget artus.

Affidue legi opuscula Tua eruditissime & elegan-
tissime , ita me Dii ament , conscripta , quorum
exempla Tuæ Liberalitati accepta fero , neque
quantopere illis fuerim delectatus , verbis facile
expresserim : Mirifice sane confirmabar in illa
sententia , quam dudum de singulari Tua Doctri-
na concepi , qua non secus ac dignitate inter Prin-
cipes hujus ætatis Viros Tuo merito emines:
Tanta orationis vis , tantum lumen explicationis ,
ea in investigando sagacitas , ea in judicando *αγ-χιστικ* , ut felicissimi in recondito hoc Literarum
genere Arbitri gloriam jure Tibi vendicare possis ,
& Eruditissimi quique eam ultero Tibi tribuant.
Eruditissima illa Disquisitio Tua in vexatissimum
Vhaballathi nummum , qua monogramma illud
VCRIMPR. sagacissime explicas , & diu jam agi-
tatam quæstionem de Vhaballathi origine per oc-
casionem non leviter attingis , me ad ejus quæstio-
nis pleniorum investigationem excitavit ; de qua
quid mihi videatur pluribus persequar , ut ad judi-
cii Tui *ἀργίτεσσαν* meas de hoc argumento conjec-
turas seu hallucinationes exigam ; Tuo enim ju-
dicio stabunt cadentve . Quæritur primo quibus
Parentibus fuerit genitus Vhaballathus ? Inter
omnes antiquos historicos uni VOPISCO nomi-
natus , qui in *Aurel.* cap. 38. de eo memoriae pro-
didit ,

didit, quod Zenobiæ filius fuerit, eumque aperte filium non *privignum* appellat: In hoc testimonio plurimi acquiescunt, neque quicquam prisorum fide opponi potest, quod hanc opinionem convellat: Vaballathus reliquis præter Vopiscum Scriptoribus indictus; TREBELLIUS quidem POLLIO Odenathi filios, ex priore conjugio genitum Herodem, ex Zenobia Herennianum & Timolaum memorat; de Vaballatho altum silentium. Quid autem hoc Pollionis silentium ad minuendam Vopisci fidem? Scil. hoc Pollionis silentium aperto Vopisci testimonio opponunt, & ex prima Odenati uxore natum Vhaballatum aut Herodis filium, Odenathi nepotem ex solo ingenio sibi fingunt: in quo tamen inique cum Vopisco agere videntur; cuius fidem & auctoritatem solo alterius Scriptoris silentio confellere & falsitatis arguere student: POLLIONIS verba in vita *Herenniani* hæc sunt: *Odenatus moriens duos PARVULOS reliquit Herennianum & fratrem ejus Timolaum*: & mox subdit: *PARVULOS R̄m. Imperatoris habitu proferens purpuratos.* &c. Sc. non Zenobiæ historiam ut Vopiscus; sed germanorum fratrum Herenniani & Timolai originem h. l. persequitur Pollio, & aperte eos tantum Odenati filios refert, qui eo e vita excedente PARVULI erant: Ita Vhaballatum ex filiorum numero non excludit, utpote qui *jam* natu major patre e vivis migrante fuit: hinc itidem neque Herodis h. l. meminit, quem tamen Odenathi filium priore uxore genuit alibi aperte profitetur. Hactenus ergo non intelligo quo jure sibi invicem opponantur Pollio & Vopiscus; persequebatur quisque institutum suum, & quæ ad rem facere videbantur, omissionis reliquis, memoriæ commendavit. Sed qui

Vo-

Vopisci auctoritatem labefactare cupiunt ut pro libidine ingenio suo indulgere possint, omnem movent lapidem, ut ejus fidem quibuscumque modis possunt, suspectam reddant: Provocant ad nummos, quibus ΑΘΗΝΟΥ filius perhibetur, in plurimis enim Aureliani nummis Vhaballathi imago conspicitur diademate vel lauro caput redimitum habens cum hoc epigrammate ΑΥΤ. ΕΡΜΙΑΣ (ap. BEGERUM *Thes. Br. contin.* p. 762. male ΕΡΩΙΛΣ artificis errore) ΟΥΑΒΑΛΛΑΘΟΣ ΑΘΗΝΟΥ. (Ex qua Inscriptione constat de Vaballathi prænomine, quod *Angeloni* & *Salmasius* oscitanter in gentile nomen *Aguerias* convertere voluerunt.) Ex indubitato hoc nummorum testimonio inferunt, ΑΘΗΝΟΥ ergo filius fuit Vaballathus, non ODENATI ex Zenobia ut Vopiscus tradit. At tanti non esse censem Eruditi hanc objectionem, ut propterea Vopisco fidem derogent: Respondere solent, græcum nomen ΑΘΗΝΟΥ euphoniae gratia e Syriaco formatum ipsum Odenati nomen esse; in primis quæ SELLERİ observatio est, cum *Malelæ* Scriptori Syro Odenatus semper ΗΝΑΘΟΣ audiat, ex quo per levem literarum transpositionem ΑΘΗΝΟΣ oritur: Vel si cui hæc minus probetur conjectura, quid impedit quominus Odenatho Athenæi agnomen tribuamus: Neque intelligo quid hæc objectio illorum caussam juvet; eadem enim difficultas supereft, si ex prima Odenati uxore natum Vaballatum asseramus: quin longe major si Herodis filium Odenati nepotem fingamus, cum ex observatione Viri Illustr. EZECH. SPANHEMII Herodiani nummi nihil de hoc cognomine arguant. Sed, ut verum fatear, quæ hactenus ad

firman-

firmandam adversus exceptiones vulgatam opinionem de Vaballatho Odenati ex Zenobia filio allata sunt, mihi non omnino satisfaciunt: 1. enim observo *Vopiscum*, qui solus Vaballathi mentionem facit, eum Zenobiæ quidem; sed non Odenati filium perhibere: Nihil ergo priscorum Scriptorum fide nobis de Vaballathi patre constat; nisi prius fuerit demonstratum, Zenobiam alii prius connubio copulatam non fuisse, quam Odenato desponsaretur. 2. Si Vaballathus Odenati filius fuit, non assequor qua ratione TEBELLIUS POLLIO in vita Odenati ubi diligen-
 tissime posteros ejus recenset, hunc prætermis-
 serit: Ejus verba sunt: *Odenatus assumto nomine
 primum regali cum uxore Zenobia & filio majore cui
 erat nomen Herodes, minoribus Herenniano & Timo-
 lao, collecto exercitu contra Persas profectus est: Ad-
 dendum suisset post Herodes, & fratre ejus Vaballa-
 tho.* Pollio enim Vaballathum, qui rerum ge-
 starum gloria tanquam Socius Romanorum He-
 renniano & Timolao clarius erat, ignorare nullo modo potuit. 3. Ingeniosa quidem est illa de ΑΘΗΝΟΥ ex Syro Odenati nomine ad græci oris euphoniam conformatio- & inflexione Eruditorum conjectura; sed quæ plus subtilitatis quam roboris habet; & ad tuendam opinionem, quæ nullis aliis præsidiis munita est, parum facit: In Inscriptionibus Palmyrenis ΟΥΔΑΙΝΑΘΟΣ & in nummis sine inflexione ad græcam pronunciatio- nem mentio fit: & si absque gravibus rationibus ad hanc nominum permutationem tanquam ad sacram ancoram configere liceret; nihil omnino certum, nihil constans esset: & optimus in hoc Literarum genere arbiter esset, qui frontis

minus

minus haberet. His rationibus motus vulgatam etiam opinionem rejicio, & Vaballathum Zenobiæ filium VOPISCI auctoritate agnosco, eum tamen non ab Odenato (quod sine teste hactenus affirmant plurimi) sed ex priore Zenobiæ conjugio Athena Patre genitum esse nummorum fide autumo: Quæ opinio hoc in primis nomine sese commendare videtur, quod plana & facilis, nullis difficultatibus premitur, neque antiquis monumentis vim facit, & iisdem sese armis tuetur, quibus reliquæ tantum non subvertuntur: Quid enim mirum TREB. POLLIONEM in recensendis Odenathi filiis nullam Vaballathi mentionem facere, si AΘHNOY, non Odenati filius fuit? Accedit, ut infra suo loco demonstratum ibo, quod Vaballathus Herennianum & Timolaum ætate tantum antecesserit, ut vero non sit simile germanos ex eodem parente fratres fuisse. Hinc & nodum in scirpo querere videntur illi, qui non fuisse ex Zenobia natum, inde putant manifestum esse, quod cum Aureliano contra Zenobiā steterit; hoc autem ex nummis adstruunt Aureliani, quorum aversa Caput & Nomen Vaballathi præfert, quo ipso extra controversiam poni censem Vaballathum Aureliani contra Zenobiā Socium fuisse, atque ita concludunt, si Zenobiæ filius fuisset, & a partibus ejus in bello stetisset; non conjungi uno nummo cum Aureliano Zenobiæ hoste potuisse: Sed levioris momenti est hie Scrupulus, quam qui seria refutatione indigeat: Quid enim necesse est filium seu Principem Juventutis semper a matris partibus stare? Docuit contrarium suo exemplo Pharnaces, qui a parente suo Mithridate deficiens ad Romanos transit: Neque ubi silent

historia, conjecturis indulgere velimus, difficile est ejus facti causas & rationes comminisci vero similimas: Cum enim Vaballathus, e vivis erepto Athena patre & a Mœonio interfecto Odenatho atque Herode jam major natu & prudentia, minoribus Herenniano & Timolao Odenathi filiis existentibus; ad imperii societatem adspiravisset matre Zenobia pertinaciter repugnante, quæ filiorum Herenniani & Timolai nomine imperium sola invadere & tenere voluit: non sine exemplo ad Romanos se contulit, ut illorum præsidio & amicitia munitus aliquam inter suos sibi auctoritatem conciliaret, & ad ditionem eos a quibus fugerat suo exemplo permoveret: a quibus benignè exceptus & mox ab Aureliano in Sociorum numerum cooptatus, Romanorum partes contra Zenobiam deinceps strenue defendit: Ut adeo opus non sit cum FRANCISC. ANGELO. NI statuere Aurelianum non Vaballathi honori, sed suæ gloriae consulere voluisse, ut ostenderet quantum regem devicisset, & cum matre in triumphum duxisset, neque cum SALMASIO comminisci, Aurelianum quod sibi fœminæ mentionem minus gloriosam putaret, Balathi filii effigiem prætulisse. Hæc ad priorem Quæstionem: Restat altera: sc. Quorum nomine Zenobia orientale Imperium tenuerit? VOPISCUS in *Aurelianis* c. 38. *Hoc quoque ad rem pertinere arbitror, Balbati filii nomine Zenobiam, non Timolai & Herenniani, imperium tenuisse, quod tenuit.* Contra TREB. POLLIO, in *Herennianis*. Odenatus moriens reliquit Herennianum & Timolaum, quorum nomine Zenobia, usurpato sibi imperio, diutius, quam fœminam decuit, Remp. obtinuit. Et in Zenobiæ vita:

vita: Post Odenathum maritum imperiali Sagulo perfusso per humeros habitu, donis ornata, diademate etiam accepto, nomine filiorum Herenniani & Timolai, diutius quam fæmineus Sexus patiebatur, imperavit. Ita cum duo isti Scriptores sibi e diametro adversentur altero affirmante quod alter negat, cui præ altero fides adhibenda sit, parum constat: Et quidem si VOPISCUM audiamus, suspecta nobis erit Pollionis auctoritas; de eo enim in *Aurel. Tiberianum* quondam judicasse refert, quod multa incuriose, multa breviter prodiderit Pollio. Contra si POLLIONEM consulamus, nulla erroris suspicio subest: cum enim in diversis locis hoc argumentum attingat, sibi ipsi semper constat, & de singulari Zenobiæ erga Herennianum & Timolaum amore luculentum testimonium perhibet: videsis vitam *Herod.* & *Mæonii*. VOPISCUS vero quod altero loco adstruit, altero confellit: Si quidem Cap. 22. in *Aurel.* aperte profitetur; FILIORUM nomine Orientale tenuisse imperium Zenobiam; quo testimonio ipsam Pollionis fidem confirmat, suam labefactat: Præterea fallitur VOPISCUS in eo dum Timolao & Herenniano Imperium negat, quod tribuit POLLIO, & nummi confirmant tam singulares alterius, quam conjunctus utriusque; qui secundi anni Imperii memorierunt. Accedit quoque Aureliani testimonium omni exceptione majus (a nemine quod sciam hactenus observatum) qui in publicis Literis, quas post devictam & in triumpho ductam Zenobiæ ad Senatum dederat, ut captivæ mulieri testimonium ferret; aperte profitetur: Nec ego illi vitam conservassem, nisi eam scissim multum Rom. Reip: profuisse, cum SIBI, vel LIBERIS SUIS Orientis ser-

varet Imperium. Denique Zenobiam Vaballathi nomine Imperium nunquam tenuisse; contra vero Vaballathum statim post Odenati cædem una cum matre Imperium invasisse, nummorum fide probatur: Pone Aurelianum sub finem A. CCLXX ad Imperium accessisse; at triennio ante Aurelianum Vaballathum jam regnasse nummorum fide constat, quorum altera facie legitur inscriptio ΑΥΤ. Κ. Λ. ΑΥΡΗΑΙΑΝΟΣ ΣΕΒ. Λ. Α. aversa autem ΑΥΤ. ΕΡΜΙΑΣ ΟΥΑΒΑΛΛΑΘΟΣ ΑΘΗΝΟΥ. L. Δ. adeoque primus Aureliani incidit in quartum Vaballathi annum: Quod magis confirmatur altero nummo, qui Aureliani secundum & Vaballathi quintum refert: quinimmo apud BANDURIUM invenias nummum, qui Aureliani λυ. ναβ. δ. cum Vaballathi ε. congruere arguit; ex quo liquet, Aurelianum demum ad Imperium accessisse, cum Vaballathus quartum regni annum jam suit egressus: Ita Vaballathus sub auspicio A. CCLXVI jam Imperium capessivit: Mors vero Odenati, uti ex nummis Zenobiæ ac Vaballathi, nec non Aureliani Triumpho conjicitur, si non in ultimum Gallieni, tamen in proxime superiorem annum incidisse videtur: Gallienus autem teste ZONARA Tom. 2. in ejus vita & TR. POLLIONE regnavit annos XV: ita necesse est, Odenathum anno Gallieni XIV aut ineunte XV, qui supremus Gallieno fuit, a Mæonio interfectum, uxori Zenobiæ ac filiis imperium reliquisse: Desiit autem Gallienus in terris morari A. CCLXVII. Ita constare arbitror, siquidem calculum recte subduximus, Vaballathum statim post Odenati necem una cum Zenobia matre Imperium sibi usurpare, ac prouide hallucinari VO.

PISCUM, dum perhibet *Balbati nomine Zenobiam Imperium unquam tenuisse*; neque etiam locum habere posse ingeniosam illam conjecturam, qua distinguendo tempora Trebellium Vopisco conciliare Eruditi tentarunt, quasi Zenobia aliquamdiu tantum nomine Vaballathi Imperium tenuerit, mox digresso a Zenobia Vaballatho, reliquorum filiorum nomine Herenniani & Timolai Imperium eadem continuaverit. Nimirum ita VOPISCUS suo exemplo confirmavit, quod in *Aurel.* perhibet; *Neminem Scriptorum, quantum ad historiam pertinet, non aliquid esse mentitum.* Id unum adhac notandum occurrit, quod apud BANDURIUM in *Numism. Impp.* p. 394. seqq. inter Aegyptiacos Aureliani numm Aer. III. recenseatur aliquis qui Aureliani L. T. cum Vhaballathi L. E. conjungit, quod mihi in mendo cubare videtur; Cum enim ut supra demonstratum est Aureliani primus & secundus annus cum Vaballathi quinto coincidat; fieri nequit ut cum eodem Aureliani quoque tertius conspiret. Has vero nebulas subactissimi Judicii Tui acies facile penetrabit & profligabit; nobisque in Antiquitatis rerumque a memoria nostra remotissimarum caligine clarissimam lucem accendet; quod abs Te, ILLUSTRIS PRINCEPS, in gravissimis argumentis & dudum & nuper factitatum, & universus Orbis Eruditus grata mente agnoscit, & Ingenii monumenta ætatem latura abunde docent; Inprimis vero nupera illa monumentorum rarissimorum Erudita explanatio, quæ rebus obscurissimis uberrimam lucem affundit, & in qua vel peritissimi harum rerum Arbitri, (quod de Clarissimo Canonicō Bapt. Ottio nostrate Tibi confirmare possum, cui ejus

legendi copiam feci) nihil quicquam desiderare possunt; Ita Seculo nostro gratulantur, redditum in Te his Litteris magnum Decus & Præsidium, quod olim in *Peirescio*, in *Ezech. Spanhemio*, in *Gisb. Cupero* illis erectum est: Maxime vero, quæ sub finem Commentarii Tui occasione Inscriptio-nis VII. de Intercalatione Julianæ ab Aegytiis non statim recepta, ut & quæ de numero Senatorum qui in oppidis Judæorum Juridicendo præessent, ad confirmandum Josephi adv. magistros testimoniū erudite & grayiter disputas, mirifice me declarunt; iisque album calculum adjicio. Id unum fortassis, pace Tua, notasse non abs re erit, cum pag. 36. voces παραγνηθεις, ἐπαρχειαι, ἑδικημενος, προστασιαι &c. inter Sculptoris Errores referendos censes; mihi secus videri: Ego potius hanc orthographiam seu scribendi rationem studio sectasse Berenicenses Judæos crediderim:

I. *Enim cum eadem vocalium permutatio v. c. ει in η & ι in ει repetita in diversis vocibus occurrat, id non fortuito errori; sed consilio tribendum esse videtur.* 2. *Velim & hoc adtendi, ab Judæis Hellenizantibus hoc monumentum positum esse; quod stylus Hebræo-Aegyptiaco-græcus abunde docet, etiamsi tam splendidum titulum non præferret hoc monumentum: quorsum tu recte vocem Αναγοον, & usum vocabuli υπηρετης retulisti; sed & peculiarem hunc scribendi morem hic referendum esse censeo;* In ea enim opinione sum, Aegyptiacæ seu Alexandrinæ Dia-lecti proprietatem non tantum in peculiari vocum significatione & usu, singulari constructionis ratione, sed in primis etiam in propria & a profano usu remota scribendi ratione quærendam esse,

ut

ut pluribus docui in Præf. ad *Tom. III.* Ed. no-
stræ rārō. Ita quoque mirifice sese mihi proba-
vit ingeniosa illa conjectura, qua p. 8. primam
Inscriptionem supplendam censes, simulque ratio-
nem aperis, qua seductus sculptor integrum omi-
serit lineam; quod quam sæpe Librariis in de-
scribendis græcis maxime Codicibus imposuerit,
innumeris confirmare possem exemplis. Dedit
ad me superiore Augusto mense Amicus Inscriptio-
nem, cuius insigne momentum ad illustran-
dam antiquam Helvetiæ historiam ipse his verbis
notavit: *Il y a environ un mois qu'on a découvert à Moudon un beau monument d'antiquité, un marbre blanc bien ouvrage, avec une Inscription bien conservée. Cette Inscription est bien curieuse par divers Endroits.*
I. par le fait qu'elle contient, **2.** par l'Orthographe de mots *USUS* & *USUM*, **3.** par le nom ancien de Moudon, qu'on y voit, *MINNODUNUM*, comme dans l'Itinéraire d'*ANTONIN*; **4.** par le nom de la Colonne d'Avenche. Inscriptio vero ita habet: (*)

PRO SALVTE DOMVS DIVN

I. O. M. IVNON. REGIN.

ARAM. Q. AELIVS. AV..NVS I^{III}I. AVG.

DE. SVO. ITEM. DONAVIT. VICAN.

MINNODVNENS. * DCC. L. EX

QVORVM. VSSVR. GYMNA

SIVM. INDERCI. TEMPOR.

PER. TRIDVM. EISDFM.

VICAN. DEDIT. IN. AEVM

QVOD. SI IN ALIOS VSSVS

TRANSFERR. VOLVERINT.

HANC. PECVN. INCOL. COL. AVEN

TICENSIVM. DARI. VOLO.

L. D. D. V. M.

Hanc ad Te ILLUSTRIS PRINCEPS, tanquam ad sagacissimum in hoc Literarum genere Oedipum referendam censui: Nobis enim, ut ingenue fatear, hic aqua hæret, & crucem figit, quid illud GYMNASIVM quod Vicanis Minnodunensibus dedit: in primis vero quid INDERCI. . . TEMPOR. sibi velit? de quo quid Tibi videatur scire vehementer aveo.

Memini me nuper aliquid vel legisse vel accipisse de vastissimo consilio edendi Thesauri numismatici absolutissimi, quod Lutetiae Parisiorum a nescio qua Literaria Societate susceptum ingente & sumtu & conatu strenue urgeatur; sed ubi legerim aut a quo acceperim non item memini: Ita cum Tu ILLUSR. PR. quicquid ea de re sit, ignorare non potes, omnes illius consilii rationes & progressus ut mecum communicare velis majorem in modum rogo.

Denique cum ex eo die, quo mihi aditus ad Amicitiam Tuam patuit, de meis commodis & ornamentis non cogitare solum; sed agere etiam cœperis, & nullum officii aut studii genus, quod quidem ad meam sive utilitatem sive laudem pertineat, prætermiseris: Eo confidentius & nunc quoque Tuam, ILLUSTRIS PRINCEPS, & fidem & opem imploro: Duo sunt quæ me hoc tempore in primis habent sollicitum; quorum alte-

(*) Illustris DE COMITIBUS ita legit: *Pro salute domus divinæ Jovi Optimo Maximo Junoni Reginæ aram Quintus Aelius Alpinus Sexuir Augustalis de suo. Idem donavit Vicanis Minnodunensibus Sestertia DCCL ex quorum usura Gymnasium interciso tempore per tri-duum eisdem Vicanis dedit in ævum.*

alterum proxime ad meam utilitatem; ad laudem
alterum pertinet. Cum paucissima hucusque,
quod sciam, exempla Bibliorum græcorum no-
stræ editionis in Galliam vestram fuerint deporta-
ta, quandoquidem cum vestratibus Bibliopolis
nullum nobis intercedit commercium, neque
adeo venalia usquam prostent; utut Bibliothecæ
insigniores, quarum magnum in Gallia numerum
esse inter omnes constat, hoc Libro vix carere
posse videantur: Spes omnino haud levis affulget,
magnum exemplorum numerum apud Vos di-
vendi posse; si qui sint, qui hanc curam in se
sucipere velint: Quare velim per Tuos, quos in
præcipuis Galliæ partibus Tibi habes obnoxios,
hoc negotium bonæ fidei Librariis de meliore
nota commendari, quibuscum æquis conditioni-
bus pacisci liceret. Alterum (siquidem eum, qui
semel verecundiæ fines transilierit, oportet esse
gnaviter impudentem) quod ad laudem meam
pertinet, hoc est: Nisi. id nunc strenue ago, ut
Opus hocce Biblicum quatuor voluminibus com-
prehensum, quinto Tomo & insigni accessione
locupletem ac illustrem; ad eam rem Celeberri-
mi Monfalconii, (qui græcos V. T. Codices, ut
Hexapla rem Origenis Editionem restitueret, in-
genti studio excussit, & cum editis Libris com-
paravit) præsidio, amicitia ac benevolentia valde
opus habeo; quam si mihi Tu INL. VIR, con-
ciliare posses, ingentem a me inires gratiam: si-
quidem ejus Viri amicitiam maximo mihi & or-
namento & emolumento futuram esse, ita semi-
per persuasum habui: præsertim hoc tempore,
quo insigniorum Codd. quos Galliæ Bibliothecæ
habent, & notitiam & Lectiones præcipuas valde

requiro ac vehementer desidero. Sed manum
de Tabula ! Τὴν ἐμὴν παρόνταν ἐμενῶς δέχου.
Vale & me ama.

Idibus Januariis. CI CCCCXXXIV.

J'avois bien compris, Monsieur, que la nouvelle Edition de la Version des LXX ne pouvoit manquer de vous donner beaucoup d'occupation, & par conséquence d'interrompre pendant quelque tems votre commerce ordinaire avec vos amis. C'est ce qui m'avoit fait supposer plus patiemment, que je l'aurois fait en un autre tems, votre long silence. Mais cela ne m'a pas empêché de conserver pour vous toute l'estime, que vous méritez, & c'est ce qui m'a engagé à profiter d'une occasion, qui se présenta l'année dernière, pendant un séjour de quelques mois, que j'ai fait en Languedoc, & en Provence, pour vous faire tenir par la voye de Genève un Exemplaire de mon Explication de quelques Marbres Grecs, qui ont été aportez en France. J'ai bien jugé que celle de l'Inscription VII, comme la plus considérable, vous arrêteroit plus que les autres, & je suis très flatté qu'elle ne vous ait pas déplu, non plus qu'à un Savant du mérite de Mr. le Chanoine OTTIUS. Pour ce qui est de l'Orthographe, d'H pour I, ou au contraire, ce qui me feroit douter qu'elle fût particulière aux Grecs d'Egypte, c'est qu'on trouve les mêmes variations dans une infinité d'autres Marbres de différends endroits de la Grèce

Grèce. Vous en trouverez des exemples dans les Indices des Recueils de *Gruter* & de *Reinesius*, & il me seroit aisé d'en ajouter une infinité d'autres. Je suspendrai néanmoins mon jugement, jusqu'à ce que j'aye lù ce que vous me marquez en avoir dit dans la Préface du 3^{me} Tome de vos LXX. Car je vous avoue ingénument, que par la faute de nos Libraires cet excellent ouvrage n'est point encore parvenu entre mes mains. Il ne tiendra pas à moi, que vous n'en débitiez en ce Royaume plusieurs Exemplaires, quoiqu'il faille convenir à la honte de notre Siècle, que les livres purs Grecs n'y ont presque plus de debit, & que cette Langue n'y est guère plus cultivée, qu'elle l'étoit au 15^{me} Siècle. Ainsi ces sortes de Livres ne s'y vendent, que pour un très petit nombre de Scavans, & pour quelques grandes Bibliothéques. Encore la plus part étant fournies de l'édition d'Angleterre, on se soucie peu d'en avoir d'autres. C'est à cela que vous devez attribuer le peu d'empressement de nos Libraires, qui ne jugent des livres que par l'écorce & qui ne scavent pas combien les soins, & les Notes d'une homme de votre scavoir donnent de lustre à un ouvrage de cette nature. Cependant je m'employerai volontiers à vous en procurer quelque debit, si vous voulez bien me marquer au plus juste sur quel pied de nostre monnoye vous tenez chaque exemplaire.

A l'égard du P. de MONT FAUCON, je n'ai pas manqué de lui faire part de l'article de vostre lettre, qui le concernoit, & voici en propres termes ce qu'il m'a répondu: *Vous pouvez assurer Mr. Brei-*

Breitinger, que je me ferai un plaisir de lui rendre Service. Nos Bibliothequaires ont souscrit pour son livre. Il n'a qu'à me marquer ce qu'il souhaite de moi. Je ferai mon possible pour satisfaire. J'ai prié nos deux Bibliothequaires de solliciter les Libraires, qui viennent ici, de faire quelque échange avec lui de leurs meilleurs Livres. Je n'y négligerai rien de mon côté. Mais vous savez que cette étude est fort tombée &c. Il est certain que le 5. Tome, où vous promettiez des diverses leçons nouvelles, & des Remarques de votre façon, auroit fort fait valoir cette Édition.

Il y a en effet quelques années, qu'on envoya de Paris le projet d'un nouveau Recueil de Medailles Imperiales, beaucoup plus complet que le Mezzabarba. Il est de la façon d'un Officier de votre Nation, qui sert en France, & qui s'appelle, ce me semble, Mr. de ZURBECK. On dit qu'il est très entendu en cette matière, & qu'il a vû dans cette idée avec grand soin tous les plus beaux Cabinets de Paris, & particulièrement celui du Roi, qui est un trésor en ce genre. Mais depuis ce tems là je n'en ai plus entendu parler.

Ce qui m'étonne, c'est que vous ne me parliez pas d'un autre projet pareil, qui s'exécute actuellement en votre Ville, par Mr. Gessner. J'en ai vû le *Prospectus*, qui nous promet des merveilles. Mais je voudrois savoir si cet Antiquaire est homme à nous tenir parole, & s'il ne ressemble pas un peu au dernier Editeur du Mezzabarba. Franchement son livre nous a inspiré une grande défiance pour ces sortes de gens. Mandez moi, je vous prie en ami, votre sentiment là dessus.

J'ai

J'ai lû avec autant de plaisir, que de fruit, vôtre longue & scavante Dissertation sur Vhaballathus. Ce que vous dites sur son pere, me paroit fort bien imaginé, & propre à concilier les prétendues contrarietez des Historiens: Mais ce qu'il y a de singulier, c'est que le scavan Mr. JEAN MASSON, qui a fait autrefois l'*Hist. Critique de la Republ. des Lettres*, & qui est depuis plusieurs années en Angleterre, dans des Reflexions qu'il m'envoya l'année passée sur le même Vhaballathus, s'est trouvé sur ce point de même sentiment que vous, quoiqu'il s'y soit moins étendu.

Il n'en est pas de même de la Médaille ΑΥΤ. ΕΡΩΙΑΣ. Car il m'assure que ce dernier mot se trouve gravé ainsi sur toutes celles, qui sont le mieux conservées, comme il l'a verifié dans plusieurs Cabinets, qu'il me cite, & je me souviens de l'avoir reconnu aussi dans une fort belle Médaille du Cabinet de Mr. le Bret, P. President au Parlement de Provence, que j'ai vu l'Eté dernier. D'ailleurs M. Masson prétend, que la Légende doit être luë ainsi: ΟΥΑΒΑΛΛΑΘΟΣ ΑΘΗΝΟΥ ΑΥΤ. ΕΡΩΙΑΣ. Ce qui fait voir que ΕΡΩΙΑΣ n'étoit point un des noms de ce Prince. Mais il ne me paroit pas heureux dans sa conjecture sur l'interpretation du mot ΕΡΩΙΑΣ. Car il veut que ce soit la même chose, que ΕΩΙΑΣ, *Orientis*, prétendant sans preuve que l'usage des Grecs Syro-Macédoniens étoit souvent d'insérer le Πω dans les mots. Il cite seulement Strabon, *Lib. X. p. 688. Edit. Amstel.* où il parle de vos Etruriens venus de l'Elide. Ce qui ne fait rien à la chose. Vous yerez, Monsieur, vos reflexions.

Pour

Pour ce qui est de la contrariété entre Vopiscus, & Trebellius Pollio, sur le point de sçavoir, sous le nom de qui Zénobie avoit voulu regner, il semble qu'on pourroit la concilier en distinguant les tems. D'abord, pour quelque préférence particulière, ou autre raison que nous ignorons, ce fut sous le nom de Vhaballathus. Ensuite, & apparemment peu de tems après, étant mécontente de lui, ce fut sous celui de ses deux autres fils. VOPISCUS s'arrêtant au premier tems a parlé comme il a fait; & peut-être que dans son texte il faut lire: *mox Timolai &c.* au lieu de *non Timolai*. POLLIO au contraire, négligeant le premier tems, comme fort court, a dit qu'elle avoit regné sous le nom de ses deux plus jeunes enfans. Comme ces Histoires sont fort abrégées, il n'est pas surprenant qu'il y manque une infinité de choses, qui se feroient trouvées dans des Histoires plus exacts & plus étendus.

Je ne conviendrois pas que Zénobie n'eût pas regné sous le nom de Vhaballathus, par ce qu'il se trouve des Medailles de ce dernier d'abord après la mort d'Odénat. Car c'est peutêtre Zénobie elle même, qui les fit fraper, pour marquer que si elle regnoit, ce n'étoit que comme Régente, & c'est ainsi que s'entendent naturellement ces mots: *Vhaballathi filii nomine imperium tenuit*.

Pour ce qui est de la Chronologie des années de ce Prince, & de sa mere, & de leurs concordances avec celles d'Aurélien, vous la trouverez assez bien établie, ce me semble, dans une lettre

tre que Mr. le Baron de la Bâtie m'écrivit en réponse à celle que je lui avois écrite sur la Médaille de VHABALATHVS VCRIMPR. Elle est imprimée au Tom. IX. p. 443. de la continuation des *Memoires de litterature par le P. des Molets*, 8. Paris, chez Simart, en 1730. Apparemment ce Recueil se trouvera en vôtre Ville. Mr. MAS-
SON prétend que la Médaille Grèque, où l'on voit d'un côté la tête d'Aurélien, avec les lettres numérales L. Δ., & de l'autre la tête de Vhaballathus, avec les lettres L. Ζ. est très suspecte. Mais la Dissertation de M. de la Bâtie prouve assez le contraire, & je crois qu'on peut s'y tenir.

J'ai bien des graces à vous rendre pour l'Inscription trouvée depuis peu à Moudon. Car vous savez combien ces sortes de Monumens sont de mon goût. Celui ci est des plus singuliers, sur tout à cause de ces mots: INDERCI. TEMPOR. PER TRIDVM sur l'intelligence desquels j'avoue qu'il ne m'est encore rien venu à l'esprit, qui me satisfasse. J'ai consulté sur cela Mr. le Marquis SCIPION MAFFEI, qui est très versé en ces sortes de choses. Mais il ne m'a point encore fait de réponse. Il semble qu'il manque quelques mots en cet endroit, & il seroit bon de prier vôtre ami d'examiner encore de plus près la pierre.

En voici une autre, qui a été trouvée depuis peu dans cette même Ville d'Antre, que le bon P. DUNOD avoit prise pour l'ancien Aventicum. Elle est aussi fort remarquable, quoiqu'un peu mutilée.

VIO. POMP†
 A. LATINI FIL. CAM
 ANO. AEDVO. SA
 CERD. III. PROVN
 IARVM. GALLAR
 CIS. ET. HONO
 S OMNIBUS
 S ICIS.
 TO. SEQ.
 VBLICE

Il me reste à vous témoigner la douleur, que j'ai eue de la perte que vous avez faite de l'illustre Mr. SCHEUCHZER. Je le regrete infiniment par rapport à son merite, & aux excellens Ouvrages, que le Public attendoit de lui. Qu'est devenu ce qu'il avoit fait ou préparé pour l'Histoire de Suisse. Ce seroit grand dommage que cela fût perdu. Je suis toujours avec la plus parfaite estime, Monsieur, votre très-humble & très-obéissant Serviteur

A Dijon, ce 11. Avril

1734.

Le P. Bouhier.

NOVA