

Zeitschrift: Der Münsterausbau in Bern : Jahresbericht
Herausgeber: Münsterbauverein
Band: 14 (1901)

Artikel: Protokoll über die Verhandlungen der Hauptversammlung des Münsterbauvereins : Freitag den 5. Juli 1901
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-403167>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 25.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Protokoll

über die

Verhandlungen der Hauptversammlung des Münsterbauvereins

Freitag den 5. Juli 1901, abends 5 Uhr

im Café Merz (früher Roth) an der Amthausgasse.

Anwesend: Präsident: Herr Kirchmeier *Howald*; die Herren: alt Gemeinderat *Reisinger*, Fürsprecher *E. Stettler*, Pfarrer *Alb. von Rütte*, Privatier *von Rütte*, Fabrikant *Gerber*, *A. von Tavel*, Architekt *Auer*, Dr. *von Benoit*, Kassier *Gruber*, Prof. *Vetter*, Pfarrer *Romang*, Notar *Emil Jordi*, alt Forstmeister *Zeerleder*, Zahnarzt *Beer*, Vater, Münsterarchitekt *Indermühle*, *Wirz*, Oberlehrer *Sterchi*, als Sekretär.

Verhandlungen:

1. Nach einer freundlichen Begrüssung der Anwesenden trägt Herr Präsident *Howald* den *Jahresbericht von 1900* vor und gibt darin eine interessante und klare Darstellung der seit einem Jahre gepflogenen Verhandlungen, sowie der am Münster vorgenommenen Restaurationsarbeiten, die nun teils vollendet, teils in Angriff genommen worden sind. Dabei gedenkt der Vortragende in pietätvoller, freundlicher Weise des von uns geschiedenen, verdienten Münsterbauleiters A. Müller, als dessen Nachfolger Herr Karl Indermühle der Versammlung genannt und vorgestellt wird. Nach einem

orientierenden Bericht über die finanziellen Verhältnisse des Münsterbaues schliesst der mit grosser Aufmerksamkeit angehörte Vortrag mit einer Rundschau auf dem Gebiete der kirchlichen Bauten in der Nähe und Ferne, wobei namentlich auch der Vollendung der schönen Dreifaltigkeitskirche, sowie der in Aussicht genommenen Renovation der Nydeckkirche gedacht wird. Eine geschichtliche Darstellung der bernischen Kirchenverwaltung des 18. Jahrhunderts stellt Herr Howald für einen spätern Jahresbericht in Aussicht.

Für die grosse Mühe und die vielen unbestreitbaren Verdienste des Berichterstatters um die Vollendung unseres Münsters und insbesondere für den so wertvollen Jahresbericht spricht der Vicepräsident, Herr *Reisinger*, Herrn Howald den Dank der Anwesenden aus und diese schliessen sich ihm einmütig durch Erheben von den Sitzen an.

In der Diskussion bringt Herr Prof. *Vetter* einige Bemerkungen an über die an der Kanzel im Münster angebrachten Evangelisten-Figuren, die er vom historischen und künstlerischen Standpunkte aus für anfechtbar hält. Herr *A. von Tavel* gibt dem Gedanken Ausdruck, dass bei allen an unserer Münsterkirche noch vorzunehmenden Restaurationen der protestantische Gedanke beeinflussend wirken solle, insofern dieses bei dem Umstand, dass die Entstehung des Baues in die spätgotische, katholische Zeit zurückreiche, möglich wäre, ohne dem ursprünglichen Stile Eintrag zu thun. Zu Beschlussfassungen geben die beiden Bemerkungen nicht Anlass.

2. Herr *Howald* legt die *Jahresrechnung von 1900* vor und erteilt darüber die notwendigen Erklärungen und Auskünfte. Dieselbe wird von den Herren Rechnungs-

examinatoren, alt Forstmeister *Zeerleder* und *A. v. Tavel*, als eine getreue Verhandlung bezeichnet und auf ihren Antrag hin von der Versammlung einstimmig gutgeheissen und dem Rechnungsgeber angelegentlich verdankt.

3. Als *Rechnungspassatoren für 1901* werden gewählt der bisherige, Herr *Zeerleder-von Fischer*, und neu Herr Dr. *von Benoit*.

4. Herr Kirchmeier *Howald* lenkt die Aufmerksamkeit der Anwesenden auf die Notwendigkeit der Wiederherstellung von zwei schadhaft gewordenen, schönen Wappen, welche beide über dem Chor gegen die Kirchgasse sich befinden, und gibt dem Wunsche Ausdruck, dass dieselben restauriert werden möchten. Herr Indermühle hat bereits Vermessungen und Berechnungen über die Kosten dieser Arbeit vorgenommen und schätzt letztere auf rund Fr. 4000. Die Herren Prof. *Vetter* und Fürsprecher *Stettler* befürworten die Anhandnahme dieser Renovation und beantragen, die Angelegenheit dem Vorstand zur genauen Prüfung zuzuweisen, womit die Versammlung einverstanden ist.

Herr *von Tavel* beschreibt den Eindruck, welchen die im Münster neu angebrachte elektrische Beleuchtung bei einem Besuche auf ihn gemacht hat. Nach seiner Ansicht ist dieselbe zu stark und zu scharf, so dass durch sie das „stilgerechte“ Halbdunkel, das man in einem gotischen Dome gleichsam als selbstverständlich voraussetzt und das so unmittelbar die Andacht weckt, mehr oder weniger beeinträchtigt wird. Empfehlenswerter dürften Glühlämpchen sein, die an den Pfeilern anzubringen wären. Die von Herrn von Tavel geäusserte Ansicht wird von den Herren Dr. *von Benoit*, Fürsprecher *Stettler* und Pfarrer *Romang* geteilt, während

die Herren *Howald* und *Gerber* die neue Einrichtung als eine „Konzession an die Neuzeit“ betrachten. Auf Antrag des Herrn *Stettler* erhält der Vorstand den Auftrag, auch diese Angelegenheit näher zu prüfen und eventuell die gutscheinenden Schritte zu thun.

Schliesslich bringt Herr Prof. *Vetter* noch die Frage zur Sprache, ob nicht vom Münsterbauverein aus Schritte gethan werden sollten, um die seit Jahrhunderten so viel bewunderte, schöne Aussicht von der Münsterterrasse aus zu wahren, da dieselbe in der letzten Zeit nicht bloss durch Neubauten auf dem Kirchenfeld, sondern auch durch hochgewachsene Baumwipfel beeinträchtigt werde. Obschon die Versammlung mit der Sache selbst sehr einverstanden ist, so glaubt sie doch, dass eine Beschlussfassung in dieser Sache weniger in der Aufgabe des Münsterbauvereins als vielmehr des Verschönerungsvereins liegen dürfte, der denn auch auf die erwähnten Übelstände in geeigneter Weise aufmerksam zu machen ist.

Schluss der Sitzung um halb 7 Uhr.

