Zeitschrift: Mitteilungen / Vereinigung Schweizerischer Versicherungsmathematiker

= Bulletin / Association des Actuaires Suisses = Bulletin / Association of

Swiss Actuaries

Herausgeber: Vereinigung Schweizerischer Versicherungsmathematiker

Band: 79 (1979)

Artikel: Näherungsformeln bei unterjähriger Zahlung

Autor: Gerber, Hans U. / Jones, Donald A.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-967127

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 01.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Näherungsformeln bei unterjähriger Zahlung

von Hans U. Gerber und Donald A. Jones

1. Einleitung

Die von vielen Autoren ([1], [2], [3]) empfohlene Formel

$$\ddot{a}_x^{(m)} = \ddot{a}_x - \frac{m-1}{2m} \tag{1}$$

kann hergeleitet werden unter der Annahme, dass die Diskontierte Zahl der Lebenden stückweise linear sei. Bei grossen Zinssätzen ist diese Annahme unrealistisch, und die Näherungsformel (1) ist dementsprechend schlecht. In dieser Notiz soll für die Formel

$$\ddot{a}_x^{(m)} = \frac{d}{d^{(m)}} \ddot{a}_x - \frac{S_{\Pi}^{(m)} - 1}{d^{(m)}} A_x \tag{2}$$

geworben werden, welche anhand von $S_{\Pi}^{(m)} = i/i^{(m)}$ und der Identität $A_x = 1 - d\ddot{a}_x$ umgeschrieben werden kann als

$$\ddot{a}_x^{(m)} = \frac{d}{d^{(m)}} \frac{i}{i^{(m)}} \ddot{a}_x - \frac{i - i^{(m)}}{i^{(m)}} d^{(m)}. \tag{3}$$

Diese Formeln kann man von der Annahme herleiten, dass die Zahl der Lebenden stückweise linear sei ([2], Seiten 34 und 35), und ihre Qualität hängt nicht von der Höhe des Zinssatzes ab.

Formel (2) hat übrigens eine ansprechende Interpretation:

 $\ddot{a}_x^{(m)}$ ist kleiner als \ddot{a}_x aus zweierlei Gründen: Erstens besteht ein Zinsverlust (der sich im Faktor $d/d^{(m)}$ äussert), und zweitens wird weniger ausbezahlt im Todesjahr, was den negativen Ausdruck auf der rechten Seite von (2) erklärt. Die entsprechende Formel für kontinuierliche Zahlungen ist

$$\overline{a}_x = \frac{d}{\delta} \, \ddot{a}_x - \frac{\overline{S}_{\overline{1}} - 1}{\delta} \, A_x. \tag{4}$$

Man erhält sie aus (2) im Grenzübergang $m \rightarrow \infty$.

In methodischer Hinsicht soll im folgenden exemplifiziert werden wie probabilistische Methoden Herleitungen von Formeln in der Lebensversicherungsmathematik wesentlich erleichtern können.

2. Die stückweise Linearität der Zahl der Lebenden im Lichte der Wahrscheinlichkeitsrechnung

Für einen x-Jährigen definieren wir die Zufallsvariablen T, K, U, U_m wie folgt: T ist die restliche Lebenszeit, also $Pr(T>t)={}_tp_x,\, t>0$. K=[T] ist die restliche Lebenszeit, abgerundet auf ganze Jahre, also $Pr(K=k)={}_kp_x\,q_{x+k},\, k=0,1,2,...,$ und U=T-K ist der Bruchteil eines Jahres, der im Todesjahr verlebt wird. Ferner nimmt U_m die Werte 1/m, 2/m,...,1 an, gemäss der Regel

$$U_m = \frac{j+1}{m}$$
, falls $\frac{j}{m} \le U < \frac{j+1}{m}$. (5)

Sinngemäss $U_1 = 1$ und $U_{\infty} = U$.

Anhand dieser Zufallsvariablen können Barwerte als Erwartungswerte ausgedrückt werden. Beispielsweise,

$$\ddot{a}_x = E\left[\ddot{a}_{\overline{K+1}}\right] = E\left[\frac{1 - v^{K+1}}{d}\right] \tag{6}$$

$$\ddot{a}_x^{(m)} = E\left[\ddot{a}\,\frac{m}{K + U_m}\right] = E\left[\frac{1 - v^{K + U_m}}{d^{(m)}}\right] \tag{7}$$

$$A_x = E\left[v^{K+1}\right] \tag{8}$$

$$\overline{A}_x = E\left[v^T\right] \tag{9}$$

Im folgenden nehmen wir an, dass

$$l_{x+t} = l_x - t \cdot d_x$$
, $0 \le t \le 1$, (x ganze Zahl), (10)

oder, gleichbedeutend, dass

$$tq_x = t \cdot q_x, \quad 0 \le t \le 1, \quad (x \text{ ganze Zahl}).$$
 (11)

Unter dieser Annahme berechnet sich die gemeinsame Verteilung von K und U wie folgt:

$$Pr(K = k \text{ und } U \le u) = Pr(k < T \le k + u)$$

= $_k p_{x \ u} q_{x+k} = _k p_x \ q_{x+k} \cdot u = Pr(K = k) Pr(U \le u).$ (12)

Die Zufallsvariablen K und U sind also unabhängig, und U ist gleichverteilt über dem Einheitsintervall. Es folgt, dass K und U_m ebenfalls unabhängig sind, und dass U_m gleichverteilt ist über den Werten 1/m, 2/m, ..., 1.

3. Herleitung von Formel (2)

Offenbar ist

$$\frac{1 - v^{K+U_m}}{d^{(m)}} = \frac{d}{d^{(m)}} \frac{1 - v^{K+1}}{d} - \frac{v^{K+U_m} - v^{K+1}}{d^{(m)}}$$

$$= \frac{d}{d^{(m)}} \frac{1 - v^{K+1}}{d} - \frac{(1+i)^{1-U_m} - 1}{d^{(m)}} v^{K+1}.$$
(13)

Daraus erhalten wir (2), indem wir den Erwartungswert nehmen, unter Berücksichtigung von (6), (7), (8) und den oben genannten Eigenschaften von K und U_m .

4. Todesfallversicherung mit Auszahlung beim Tode

Wenn man in der Identität

$$v^T = v^{K+U} = (1+i)^{1-U} v^{K+1}$$
(14)

den Erwartungswert bildet, erhält man, unter Berücksichtigung von (8), (9) und den oben erwähnten Eigenschaften von K und U die Formel

$$\overline{A}_x = E\left[(1+i)^{1-U}\right] A_x = \frac{i}{\delta} A_x. \tag{15}$$

Literaturverzeichnis

^[1] Jordan, C. W. (1967): Life Contingencies, Chicago: Society of Actuaries.

^[2] Saxer, W. (1955): Versicherungsmathematik, Erster Teil, Heidelberg: Springer-Verlag.

^[3] Zwinggi, E. (1945): Versicherungsmathematik, Basel: Verlag Birkhäuser.

Anhang Vergleich der Näherungsformeln

i	\ddot{a}_x	$\ddot{a}_x^{(12)}$ gemäss (1)	$\ddot{a}_x^{(12)}$ gemäss (2)
14	13.542	13.536	
7	6.542	6.535	
3	2.542	2.534	
.10	11*	10.542	10.534
	7	6.542	6.531
	3	2.542	2.528

^{*} Also keine Sterblichkeit

Hans U. Gerber & Donald A. Jones University of Michigan Department of Mathematics Ann Arbor, Michigan 48104 USA (H. U. Gerber bis Herbst 1980: Mathematisches Forschungsinstitut ETH Zürich)

Zusammenfassung

Mit einer probabilistischen Methode ist es sehr einfach, die Näherungsformel (2) herzuleiten. Diese ist realistischer als die übliche Näherungsformel (1), ist aber bis heute wenig verwendet worden.

Résumé

A l'aide d'une méthode stochastique, il est aisé de déduire la formule d'approximation (2). Celle-ci est plus proche de la réalité que la formule habituelle (1). Elle n'a été cependant que peu utilisée jusqu'à ce jour.

Riassunto

Con un metodo probabilistico è molto facile derivare una formula d'approssimazione (2), che è più realistica della ben conosciuta formula (1) ma che malgrado è stata meno utilizzata.

Summary

With a probabilistic argument it is very easy to derive approximation (2). This formula is more realistic than the usual approximation (1), but has not found yet the recognition it deserves.