

<b>Zeitschrift:</b>	Mitteilungen / Vereinigung Schweizerischer Versicherungsmathematiker = Bulletin / Association des Actuaires Suisses = Bulletin / Association of Swiss Actuaries
<b>Herausgeber:</b>	Vereinigung Schweizerischer Versicherungsmathematiker
<b>Band:</b>	2 (1907)
<b>Artikel:</b>	Der Reduktionsfaktor in der Theorie der Krankenversicherung und die Besselschen Funktionen
<b>Autor:</b>	Böschenstein, Karl
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-967490">https://doi.org/10.5169/seals-967490</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 12.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## Der Reduktionsfaktor in der Theorie der Krankenversicherung und die Besselschen Funktionen.

Von Dr. **Karl Böschenstein**, Bern.

### Einleitung.

Die Unterstützungsduer der einzelnen Kassen in der Krankenversicherung ist verschieden. Um einen Vergleich ziehen zu können, müssen wir ihre Leistungen für die nämliche Unterstützungsduer berechnen; als Zeiteinheit wählt man das Jahr. Das Verhältnis der durchschnittlichen Zahl der Krankentage während einer beliebigen Unterstützungsduer zur durchschnittlichen Zahl der Krankentage während der Unterstützungsduer von einem Jahre wird durch eine Grösse gegeben, die in der Theorie der Krankenversicherung als *Reduktionsfaktor* bezeichnet wird. Meines Wissens führte Prof. Dr. Hermann Kinkelin in seiner Schrift „Die gegenseitigen Hilfsgesellschaften der Schweiz 1880“<sup>1)</sup> den Reduktionsfaktor in die Versicherungsrechnung ein. Diese Arbeit enthält eine Tabelle (XI, pag. 56), in welcher nach den Beobachtungen Heyms für jedes Alter die Zahl der Krankentage per Jahr unter der Voraussetzung angegeben ist, dass die Unterstützungsduer mindestens ein volles

<sup>1)</sup> In Kommission bei Schmid, Francke & Cie., Bern 1887, pag. 43 u. ff.

Jahr betrage. Um nun die Verminderung der Krankentage bei kürzerer Unterstützungsduer zu berechnen, führte Prof. Dr. Kinkelin den Reduktionsfaktor ein: „Wenn die Unterstützungsduer kein ganzes Jahr beträgt, so erhält man die durchschnittliche Zahl der Krankentage für irgend ein Alter, wenn man diejenige für die einjährige Unterstützung (Tab. XI) mit einem *Reduktionsfaktor* multipliziert, welcher folgende Werte besitzt“ etc.

Bezeichnet nun allgemein  $f(t)$  die Zahl der Krankentage bei einer Unterstützungsduer von  $t$  Jahr, wo  $t < 1$ , so ist, wenn  $f(1)$  die Zahl der Krankentage bei einer einjährigen Unterstützungsduer bedeutet,

$$f(t) = R(t) \cdot f(1).^1)$$

$R(t)$  heisst Reduktionsfaktor.

Am dritten internationalen Kongress der Versicherungsmathematiker im Jahre 1900 in Paris hat Prof. Dr. Christian Moser in Bern in seiner Arbeit „Communication touchant une table de morbidité“<sup>2)</sup> Werte für eine nach dem Alter der Versicherten abgestufte Krankheitsordnung gegeben. Ebenso finden sich dort Angaben über den Reduktionsfaktor. Als Grundlage dienten mehrjährige Beobachtungen bei der „Krankenkasse für den Kanton Bern“. Diese umfassen bei rund 11,000 Mitgliedern total 359,341 Krankentage. Am Schlusse bemerkt der Referent:

---

<sup>1)</sup> Man vergleiche Dr. Christ. Moser: „Denkschrift über die Höhe der finanziellen Belastung, welche den nach dem Entwurfe zu einem Bundesgesetze betreffend die Krankenversicherung einzurichtenden Krankenkassen voraussichtlich erwachsen wird.“ Veröffentlicht durch das schweizerische Industriedepartement. II. Auflage, 1895, pag. 81.

<sup>2)</sup> Rapports présentés au 3<sup>e</sup> Congrès international d'actuaires, Paris 1900.

„Les facteurs de réduction peuvent être représentés approximativement par une expression de la forme

$$k \int_0^t s^x g^{\frac{1}{c+x}} dx,$$

dans laquelle  $k$ ,  $s$ ,  $g$  et  $c$  représentent quatre constantes à déterminer et  $t$  la durée assurée d'assistance. On sait que l'intégrale conduit aux fonctions désignées sous le nom de fonctions Besséliennes.“

Mit diesem Integral befasst sich die vorliegende Arbeit und es soll zunächst dargetan werden, dass die Lösung desselben auf Besselsche Funktionen erster Art führt. Ferner soll gezeigt werden, dass die Konstanten  $k$ ,  $s$ ,  $g$  und  $c$  linear bestimmt werden können. Hieran knüpfen wir einige numerische Auswertungen und bringen zum Schluss noch eine weitere Anwendung des Integrals.

---

## I. Lösung des Integrals $k \int_0^t s^x g^{\frac{1}{c+x}} dx$ .

---

Im Protokoll des dritten internationalen Kongresses der Versicherungsmathematiker 1900 in Paris finden wir über die Arbeit von Prof. Moser<sup>1)</sup>:

„Quant à la durée pendant laquelle les indemnités seront payées, on arrive à des constatations remarquables. L'orateur montre comment la formule finale, tout d'abord empirique, est — dans un autre domaine — un pendant de la formule Makeham. On

<sup>1)</sup> Rapports présentés au 3<sup>e</sup> Congrès international d'actuaires, Paris, séance du 29 juin 1900; page 1054.

l'obtient aussi, en considérant une force libérant d'une maladie (Entkrankungskraft) qui est constituée par deux composantes, l'une inversement proportionnelle au carré d'un temps déterminée et l'autre constante.<sup>4)</sup>

Diese Entkrankungskraft bestimmte Prof. Moser

$$\mu(x) = a + \frac{b}{(c+x)^2}, \quad (1)$$

wo  $a$ ,  $b$  und  $c$  konstant sind.

Unter der Intensitätsfunktion versteht man in der Versicherungsrechnung diejenige Funktion, die die Abnahme einer gegebenen Funktion für einen Zeitpunkt darstellt, bezogen auf die Zeitdauer 1 und den Größenbetrag 1; man bezeichnet sie mit  $\mu$ <sup>1)</sup>.

Es sei  $f(x)$  eine beliebige Funktion der Zeit; dieselbe wird nach der Zeit  $\Delta(x)$  den Wert  $f(x + \Delta x)$  annehmen und die Abnahme der Funktion  $f(x)$ , bezogen auf den Größenbetrag 1 und die Zeitdauer 1, beträgt

$$\frac{f(x) - f(x + \Delta x)}{f(x) \cdot \Delta x}.$$

Lassen wir  $\Delta x$  der Grenze 0 nähern, so wird

$$\begin{aligned} \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(x + \Delta x)}{f(x) \Delta x} &= -\frac{df(x)}{f(x) dx} \\ &= -\frac{f'(x)}{f(x)} = -\frac{d \log \frac{1}{f(x)}}{dx}; \quad (2) \end{aligned}$$

d. h.: Die Intensität einer Funktion ist stets gleich dem negativen Quotienten aus der ersten Ableitung der Funktion und der Funktion selbst.

<sup>1)</sup> Man vergleiche: Prof. Dr. Christian Moser, Die Intensität der Sterblichkeit und die Intensitätsfunktion. Zeitschr. für schweiz. Statistik, 42. Jahrgang, 1906, II. Band, pag. 109—114, und Mitteilungen der Vereinigung schweizerischer Versicherungsmathematiker; I. Jahrgang, 1. Heft, 1906, pag. 27—44.

Es gebe nun  $\lambda(x)$  die Zahl der Kranken im Alter  $x$  an; dann wird die Intensität der Erkrankung nach Gleichung (2)

$$\mu(x) = \frac{-\lambda'(x)}{\lambda(x)} = \frac{d \log \frac{1}{\lambda(x)}}{dx}. \quad (3)$$

Unter Berücksichtigung von (1) und (3) folgt

$$\frac{d \log \frac{1}{\lambda(x)}}{dx} = a + \frac{b}{(c+x)^2};$$

integriert:

$$\log \frac{1}{\lambda(x)} = ax - \frac{b}{c+x} - Ko,$$

wo  $Ko$  Integrationskonstante ist. Hieraus folgt

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda(x)} &= e^{ax - \frac{b}{c+x} - Ko} \\ \lambda(x) &= e^{Ko - ax + \frac{b}{c+x}}. \end{aligned} \quad (4)$$

Setzt man  $e^{Ko} = k$ ,

$$e^{-a} = s,$$

$$e^b = g,$$

so wird die Gleichung (4)

$$\lambda(x) = k s^x g^{\frac{1}{c+x}}. \quad (5)$$

Dies ist die Formel von Moser, welche dem Makehamschen Gesetze

$$l(x) = k s^x g^{\frac{x}{c}}$$

sehr ähnlich ist.

Es gibt  $\lambda(x) dx$  die Zeit an, welche von den  $\lambda(x)$  Kranken im nächsten Moment gemeinsam durchlebt wird; es stellt daher das Integral

$$\int_0^t \lambda(x) dx$$

die von den  $\lambda(x)$  Kranken gemeinsam im Zeitraum  $t$  durchlebte Krankheitszeit dar. Als Zeiteinheit wählen wir das tropische Jahr mit 365,2422 Tagen. Setzt man  $t = 1$ , so wird das Integral zu

$$\int_0^1 \lambda(x) dx,$$

und der Reduktionsfaktor  $R(t)$  wird nach der eingangs gegebenen Definition

$$R(t) = \frac{\int_0^t \lambda(x) dx}{\int_0^1 \lambda(x) dx}. \quad (6)$$

Wir setzen nun

$$\frac{1}{\int_0^1 \lambda(x) dx} = C$$

als konstant; dann wird die Gleichung (6) unter Berücksichtigung von (5)

$$R(t) = C k \int_0^t s^x g^{\frac{1}{c+x}} dx,$$

und, indem wir für die Konstanten wieder ihre Exponentialwerte einsetzen, zu

$$R(t) = C e^{K_0} \int_0^t e^{-ax + \frac{b}{c+x}} dx. \quad (7)$$

Man substituiere  $c + x = z$ , so geht dies über in

$$R(t) = C e^{K_0 + ac} \int_c^{c+t} e^{-az + \frac{b}{z}} dz.$$

$$e^{-az} = 1 - az + \frac{a^2}{2!} z^2 - \frac{a^3}{3!} z^3 + \dots + (-1)^\lambda \frac{a^\lambda}{\lambda!} z^\lambda \dots$$

$$e^{\frac{b}{z}} = 1 + bz^{-1} + \frac{b^2}{2!} z^{-2} + \frac{b^3}{3!} z^{-3} + \dots + \frac{b^\alpha}{\alpha!} z^{-\alpha} + \dots$$

Allgemeiner Term:  $(-1)^\lambda \frac{a^\lambda b^\alpha}{\lambda! \alpha!} z^{\lambda-\alpha}$ .

Wir setzen  $\alpha = n + \lambda$ , dann wird das allgemeine Glied des Produktes:

$$\sum_{\lambda=0}^{\lambda=\infty} (-1)^\lambda \frac{(ab)^\lambda b^n}{\lambda! (n+\lambda)!} z^{-n}.$$

Die Summe erinnert nun in der Tat (vergl. Einleitung) an die Besselsche Funktion I. Art, deren Definitionsgleichung lautet

$$J_{(y)} = \sum_{\lambda=0}^{\lambda=\infty} (-1)^\lambda \frac{\left(\frac{y}{2}\right)^{n+2\lambda}}{\lambda! (n+\lambda)!} \quad (8)$$

Wir geben der Summe die Besselsche Form:

$$\begin{aligned} \sum_{\lambda=0}^{\lambda=\infty} (-1)^\lambda \frac{(ab)^\lambda b^n}{\lambda! (n+\lambda)!} z^{-n} &= b^n z^{-n} \cdot \left(\frac{1}{ab}\right)^{\frac{n}{2}} \sum_{\lambda=0}^{\lambda=\infty} \frac{(ab)^{\frac{n+2\lambda}{2}}}{\lambda! (n+\lambda)!} \\ &= \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J_{(y)}, \end{aligned}$$

wo  $y = 2\sqrt{ab}$ .

Die Summe aller Glieder wird

$$\sum_{n=-\infty}^{n=\infty} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J_{(y)},$$

und die Gleichung (7) geht über in

$$\begin{aligned}
R(t) &= C e^{K_0 + ac} \int_c^{c+t} \sum_{n=-\infty}^{n=\infty} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J_{(y)} dz \\
&= C e^{K_0 + ac} \left[ \int_c^{c+t} J_{(y)} dz + \int_c^{c+t} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{1}{2}} z^{-1} J_{(y)} dz \right. \\
&\quad \left. + \int_c^{c+t} \sum_{n=2}^{n=\infty} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J_{(y)} dz + \int_c^{c+t} \sum_{n=-1}^{n=-\infty} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J_{(y)} dz \right].
\end{aligned}$$

Wir lösen die einzelnen Integrale und lassen das Argument der  $J$ -Funktion weg:

$$\text{I. Integral: } \int_c^{c+t} J dz = J t.$$

$$\text{II. Integral: } \int_c^{c+t} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{1}{2}} z^{-1} J dz = \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{1}{2}} J \log \frac{c+t}{c}.$$

$$\begin{aligned}
\text{III. } \int_c^{c+t} \sum_{n=2}^{n=\infty} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J dz &= \\
&\sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{1}{1-n} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} J \left[ (c+t)^{1-n} - c^{1-n} \right]
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{IV. } \int_c^{c+t} \sum_{n=-1}^{n=-\infty} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} z^{-n} J dz &= \\
&\sum_{n=-1}^{n=-\infty} \frac{1}{n+1} \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{n}{2}} J \left[ (c+t)^{n+1} - c^{n+1} \right].
\end{aligned}$$

Nach Gleichung (8) wird aber

$$J_{(y)} = \sum_{\lambda=0}^{\infty} (-1)^{\lambda} \frac{\left(\frac{y}{2}\right)^{-n+2\lambda}}{\lambda! (\lambda-n)!},$$

oder,  $\lambda = n+m$  gesetzt,

$$\begin{aligned} J_{(y)} &= \sum_{m=0}^{\infty} (-1)^{n+m} \frac{\left(\frac{y}{2}\right)^{n+2m}}{(n+m)! m!} \\ &= (-1)^n J_{(y)}. \end{aligned}$$

Berücksichtigen wir dies und setzen wieder das Argument von  $J$  ein, so wird der Reduktionsfaktor

$$\begin{aligned} R(t) &= C e^{Kt+ac} \left\{ J_{(y)} t + J_{(y)} \left[ \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{1}{2}} \log \frac{c+t}{c} \right. \right. \\ &\quad - \left. \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} t \left( c + \frac{t}{2} \right) \right] + \sum_{n=2}^{\infty} J_{(y)} \left[ \frac{1}{n-1} \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} \left( c^{1-n} \right. \right. \\ &\quad \left. \left. - (c+t)^{1-n} \right) + \frac{(-1)^n}{n+1} \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} \left( (c+t)^{n+1} - c^{n+1} \right) \right] \right\}. \quad (9) \end{aligned}$$

Dies ist die Lösung des Integrals mit Hilfe der Besselschen Funktionen.

Wir knüpfen an diese Formel noch einige Spezialfälle. Die Entkrankungskraft zerlegte Prof. Moser in zwei Komponenten<sup>1)</sup>, von denen die eine in bezug auf die Zeit  $x$  konstant ist und alle Ursachen umfasst, welche unabhängig von  $x$  auf die Dauer der Krankheit einwirken. Die andere Komponente ist umgekehrt proportional dem Quadrat der Zeit  $c+x$ .

---

<sup>1)</sup> Siehe Gleichung (1).

Wir setzen vorerst die erste Komponente = 0.

$$a = 0;$$

dann wird das Argument der  $J$ -Funktion

$$y = 2\sqrt{ab} = 0,$$

und die Besselschen Funktionen werden

$$\overset{0}{J}_{(y)} = \frac{1}{0! 0!} \left(\frac{y}{2}\right)^0 - \frac{1}{1! 1!} \left(\frac{y}{2}\right)^2 + \frac{1}{2! 2!} \left(\frac{y}{2}\right)^4 - + \dots,$$

$$\overset{1}{J}_{(y)} = \frac{1}{0! 1!} \left(\frac{y}{2}\right)^1 - \frac{1}{1! 2!} \left(\frac{y}{2}\right)^3 + \frac{1}{2! 3!} \left(\frac{y}{2}\right)^5 - + \dots,$$

$$\begin{aligned} \overset{n}{J}_{(y)} = & \frac{1}{0! n!} \left(\frac{y}{2}\right)^n - \frac{1}{1!(n+1)!} \left(\frac{y}{2}\right)^{n+2} \\ & + \frac{1}{2!(n+2)!} \left(\frac{y}{2}\right)^{n+4} - + \dots \end{aligned}$$

Wird nun  $y$  sehr klein, so können gegenüber dem ersten Gliede alle nachfolgenden fallen gelassen werden, somit

$$\overset{0}{J}_{(y)} = 1,$$

$$\overset{1}{J}_{(y)} = \sqrt{ab},$$

$$\overset{n}{J}_{(y)} = \frac{1}{n!} \left(\sqrt{ab}\right)^n.$$

Da ferner  $\frac{a}{b} = 0$ ; so geht die Formel über in

$$\begin{aligned} R(t) = C e^{K_0} & \left\{ t + b \log \frac{c+t}{c} \right. \\ & \left. + \sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{b^n}{n!(n-1)} \left[ c^{1-n} - (c+t)^{1-n} \right] \right\}. \quad (10) \end{aligned}$$

Setzen wir auch die zweite Komponente 0, also

$$b = 0,$$

so verschwinden alle Glieder innerhalb der Klammer bis auf das erste Glied, und der Reduktionsfaktor wird proportional der Zeit, nämlich

$$\underset{a=b=0}{R(t)} = C e^{K_0} \cdot t. \quad (11)$$

Wir setzen nun zuerst die Komponente  $b = 0$ ; dann wird auch hier das Argument der  $J$ -Funktion zu Null und die Gleichung (9) geht wie vorhin über in

$$\begin{aligned} R(t) &= \underset{b=0}{C e^{K_0+ac}} \left\{ t - at \left( c + \frac{t}{2} \right) \right. \\ &\quad \left. + \sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{(-1)^n a^n}{n! (n+1)} [(c+t)^{n+1} - c^{n+1}] \right\}. \end{aligned}$$

Da die zwei ersten Glieder in der Klammer dem allgemeinen Term der Summe für  $n = 0$  und  $n = 1$  entsprechen, so wird

$$\underset{b=0}{R(t)} = C e^{K_0+ac} \sum_{n=0}^{n=\infty} \frac{(-1)^n a^n}{(n+1)!} [(c+t)^{n+1} - c^{n+1}].$$

Es ist aber

$$\begin{aligned} \frac{(-1)^n a^n}{(n+1)!} [(c+t)^{n+1} - c^{n+1}] &= - \frac{(-1)^{n+1} a^{n+1}}{a (n+1)!} (c+t)^{n+1} \\ &+ \frac{(-1)^{n+1} a^{n+1}}{a (n+1)!} c^{n+1} = - \frac{1}{a} \cdot \frac{[-a(c+t)]^{n+1}}{(n+1)!} \\ &+ \frac{1}{a} \cdot \frac{[-ac]^{n+1}}{(n+1)!}. \end{aligned}$$

Je der zweite Faktor bildet die um 1 verminderte Exponentialreihe; somit wird

$$\begin{aligned}
 R(t) &= C e^{K_0 + ac} \frac{1}{a} \left[ e^{-ac} - e^{-a(c+t)} \right] \\
 &= C e^{K_0} \frac{1}{a} \left[ 1 - e^{-at} \right] \\
 &= C k \frac{1 - e^{-st}}{a}.
 \end{aligned} \tag{12}$$

Nähern wir nun auch  $a$  der Null, so können wir in der Reihe

$$e^{-at} = 1 - at + \frac{a^2 t^2}{2!} - \frac{a^3 t^3}{3!} + \dots$$

ausser den zwei ersten Gliedern alle andern vernachlässigen, und es wird in erster Näherung

$$e^{-at} = 1 - at.$$

Dies eingesetzt

$$\begin{aligned}
 R(t) &= C e^{K_0} \cdot \frac{1}{a} \left[ 1 - 1 + at \right] \\
 &= C e^{K_0} t.
 \end{aligned}$$

Die Spezialfälle erhält man auch direkt, indem man im Integral in Gleichung (7) die entsprechende Komponente 0 setzt. Es war

$$R(t) = C e^{K_0} \int_0^t e^{-ax + \frac{b}{c+x}} dx.$$

Man setze  $a = 0$ ; dann wird

$$\begin{aligned}
 R(t) &= C e^{K_0} \int_0^t e^{\frac{b}{c+x}} dx, \\
 c + x &= z,
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= C e^{K_0} \int_c^{c+t} e^{\frac{b}{z}} dz \\
 &= C e^{K_0} \int_c^{c+t} \left[ 1 + bz^{-1} + \frac{b^2}{2!} z^{-2} + \dots \right] dz \\
 &= C e^{K_0} \left[ z + b \log z + \sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{b^n}{n! (1-n)} z^{1-n} \right]_c^{c+t} \\
 &= C e^{K_0} \left\{ t + b \log \frac{c+t}{c} \right. \\
 &\quad \left. + \sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{b^n}{n! (n-1)} \left[ c^{1-n} - (c+t)^{1-n} \right] \right\}.
 \end{aligned}$$

Ist  $b = 0$ , so wird die Gleichung (7) zu

$$\begin{aligned}
 R(t) &= \underset{b=0}{C e^{K_0}} \int_0^t e^{-ax} dx \\
 &= C e^{K_0} \left[ \frac{e^{-ax}}{-a} \right]_0^t \\
 &= C e^{K_0} \frac{1 - e^{-at}}{a} = C k \frac{1 - s^t}{a}.
 \end{aligned}$$

Wird  $a = b = 0$ , so wird

$$\begin{aligned}
 R(t) &= \underset{a=b=0}{C e^{K_0}} \int_0^t dx \\
 &= C e^{K_0} t.
 \end{aligned}$$

Die Intensitätsfunktion einer Funktion  $f(x)$  ist nach Gleichung (2) definiert durch

$$\mu(x) = \frac{-f'(x)}{f(x)};$$

die Intensitätsfunktion der  $R(t)$ -Funktion wird somit

$$\mu(t) = \frac{R'(t)}{R(t)}.$$

Differenziert man Gleichung (9), so wird

$$\begin{aligned} R'(t) &= C e^{K_0 + ac} \left\{ J + J \left[ \sqrt{\frac{b}{a}} \cdot \frac{1}{c+t} - \sqrt{\frac{a}{b}} (c+t) \right] \right. \\ &\quad \left. + \sum_{n=2}^{n=\infty} J \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^{-n} + (-1)^n \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^n \right] \right\} \\ &= C e^{K_0 + ac} \sum_{n=0}^{n=\infty} J \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^{-n} \right. \\ &\quad \left. + (-1)^n \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^n \right]. \quad (13) \end{aligned}$$

Es ist aber

$$\begin{aligned} R(t) &= C \int_0^t \lambda(x) dx, \\ R'(t) &= C \lambda(t). \quad (14) \end{aligned}$$

Aus (13) und (14) folgt

$$\begin{aligned} \lambda(t) &= e^{K_0 + ac} \sum_{n=0}^{n=\infty} J \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^{-n} \right. \\ &\quad \left. + (-1)^n \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^n \right]. \quad (15) \end{aligned}$$

Wir haben somit das Mosersche Gesetz durch Besselsche Funktionen ausgedrückt.

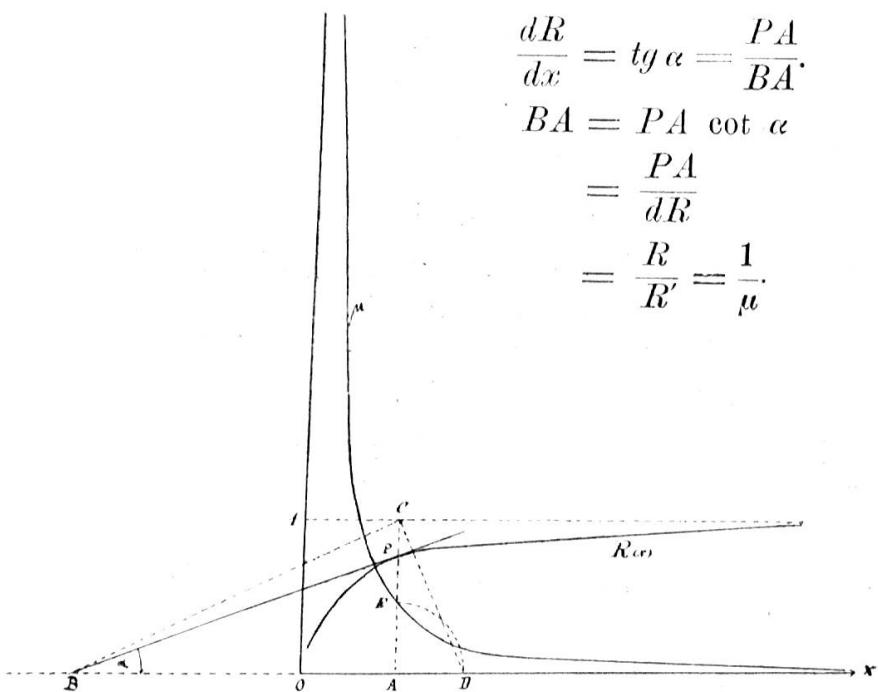
Unter Berücksichtigung von (14) wird

$$\mu(t) = -C \frac{\lambda(t)}{R(t)},$$

d. h. die Abnahme der Intensität des Reduktionsfaktors ist gleich dem Quotienten aus den beiden Funktionen  $\lambda$  und  $R$ .

Die  $\mu$ -Kurve lässt sich geometrisch aus der Funktionskurve konstruieren. Wird an eine beliebige Funktionskurve eine Tangente gelegt, so gibt die Subtangente den reziproken Wert der Intensität, der dem Berührungs punkte der Funktionskurve entspricht. Es soll dies an der  $R(t)$ -Kurve gezeigt werden.

$$\begin{aligned} \frac{dR}{dx} &= \operatorname{tg} \alpha = \frac{PA}{BA}. \\ BA &= PA \cot \alpha \\ &= \frac{PA}{dR} \\ &= \frac{R}{R'} = \frac{1}{\mu}. \end{aligned}$$



Zieht man im Abstand 1 parallel zur Abszissenachse eine Parallele, verlängert das Perpendikel in  $A$  nach  $C$  und konstruiert das rechtwinklige Dreieck  $BCD$ , so wird

$$BA : AC = AC : AD.$$

$$AC = 1; BA = \frac{1}{\mu};$$

Dann wird  $AD = \mu$ .

$AD = AE$ ; daher wird  $E$  ein Punkt der  $\mu$ -Kurve.

Allgemein ist

$$\mu = \frac{-f'}{f},$$
$$\mu' = \frac{-ff'' + f'^2}{f^2}.$$

Für einen Extremfall von  $\mu$  wird  $\mu' = 0$ , daher

$$ff'' = f'^2,$$
$$f : f' = f' : f''.$$

Setzt man  $f = R$ , so wird

$$R : R' = R' : R'',$$

d. h.: Die Intensität der  $R$ -Funktion wird zu einem Extremfall, wenn die erste Ableitung der Funktion das geometrische Mittel zwischen der Funktion selbst und ihrer zweiten Ableitung ist.

Die Intensität einer Intensitätsfunktion, die Intensitätsfunktion zweiter Ordnung, wird

$$\mu_2 = \frac{-\mu'_1}{\mu_1}, \text{ wo } \mu_2 = \text{Intensitätsfunktion II. Ordnung},$$
$$\mu_1 = \text{Intensitätsfunktion I. Ordnung},$$

Aus (14) folgt

$$\mu_1 = -\frac{C\lambda}{R}; \mu'_1 = \frac{-C\lambda'R + C\lambda R'}{R^2}$$
$$\mu_2 = \frac{-\lambda'R + \lambda R'}{-R\lambda} = \frac{-R'}{R} - \frac{\lambda'}{\lambda}.$$

Die Intensitätsfunktion II. Ordnung der  $R$ -Funktion ist gleich der Differenz der Intensitätsfunktionen I. Ordnung der  $R$ -Funktion und der  $\lambda$ -Funktion.

## II. Die Bestimmung der Konstanten k, s, g und c.

Wir gehen aus von der Gleichung (5):

$$\lambda(x) = ks^x g^{\frac{t}{c+x}}.$$

Zur Bestimmung der vier Konstanten sind vier Beobachtungen notwendig, die zu den Zeiten  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$  und  $x_4$  gemacht werden. Diesen Zeiten entspreche die Zahl der Kranken  $\lambda(x_1)$ ,  $\lambda(x_2)$ ,  $\lambda(x_3)$  und  $\lambda(x_4)$ ; diese Zahlen seien bekannt. Es soll gezeigt werden, dass die Konstanten linear bestimmt werden können. Es ist

$$\begin{aligned}\lambda(x_1) &= ks^{x_1} g^{\frac{t}{c+x_1}}, \\ \lambda(x_2) &= ks^{x_2} g^{\frac{t}{c+x_2}}, \\ \lambda(x_3) &= ks^{x_3} g^{\frac{t}{c+x_3}}, \\ \lambda(x_4) &= ks^{x_4} g^{\frac{t}{c+x_4}}.\end{aligned}$$

Wir logarithmieren und subtrahieren je zwei Gleichungen von einander:

$$\begin{aligned}\log \lambda(x_1) - \log \lambda(x_2) &= (x_1 - x_2) \log s \\ &\quad + \frac{x_2 - x_1}{(c+x_1)(c+x_2)} \log g = A,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\log \lambda(x_2) - \log \lambda(x_3) &= (x_2 - x_3) \log s \\ &\quad + \frac{x_3 - x_2}{(c+x_2)(c+x_3)} \log g = B,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\log \lambda(x_3) - \log \lambda(x_4) &= (x_3 - x_4) \log s \\ &\quad + \frac{x_4 - x_3}{(c+x_3)(c+x_4)} \log g = C.\end{aligned}$$

Aus je zwei Gleichungen eliminieren wir  $\log s$  und erhalten

$$\begin{aligned} (x_2 - x_3)A - (x_1 - x_2)B &= \\ \frac{(c+x_3)(x_2-x_1)(x_2-x_3) - (x_3-x_2)(x_2-x_1)(c+x_1)}{(c+x_1)(c+x_2)(c+x_3)} \log g, \\ (x_3 - x_4)B - (x_2 - x_3)C &= \\ \frac{(c+x_4)(x_3-x_2)(x_3-x_4) - (x_4-x_3)(x_2-x_3)(c+x_2)}{(c+x_2)(c+x_3)(c+x_4)} \log g. \end{aligned}$$

Durch Division und Reduktion folgt

$$\frac{(x_2 - x_3)A - (x_1 - x_2)B}{(x_3 - x_4)B - (x_2 - x_3)C} = \frac{(c+x_4)(x_1-x_2)(x_1-x_3)}{(c+x_1)(x_3-x_4)(x_2-x_4)} = D,$$

und hieraus kann  $c$  linear bestimmt werden mit

$$c = \frac{x_4(x_1-x_2)(x_1-x_3) - x_1(x_3-x_4)(x_2-x_4) \cdot D}{(x_3-x_4)(x_2-x_4)D - (x_1-x_2)(x_1-x_3)}. \quad (1)$$

Durch Substitution findet man leicht die übrigen Konstanten mit

$$\log g = \frac{[(x_2-x_3)A - (x_1-x_2)B](c+x_1)(c+x_2)(c+x_3)}{(x_1-x_2)(x_2-x_3)(x_1-x_3)}. \quad (2)$$

$$\log s = \frac{A}{x_1-x_2} + \frac{\log g}{(c+x_1)(c+x_2)}. \quad (3)$$

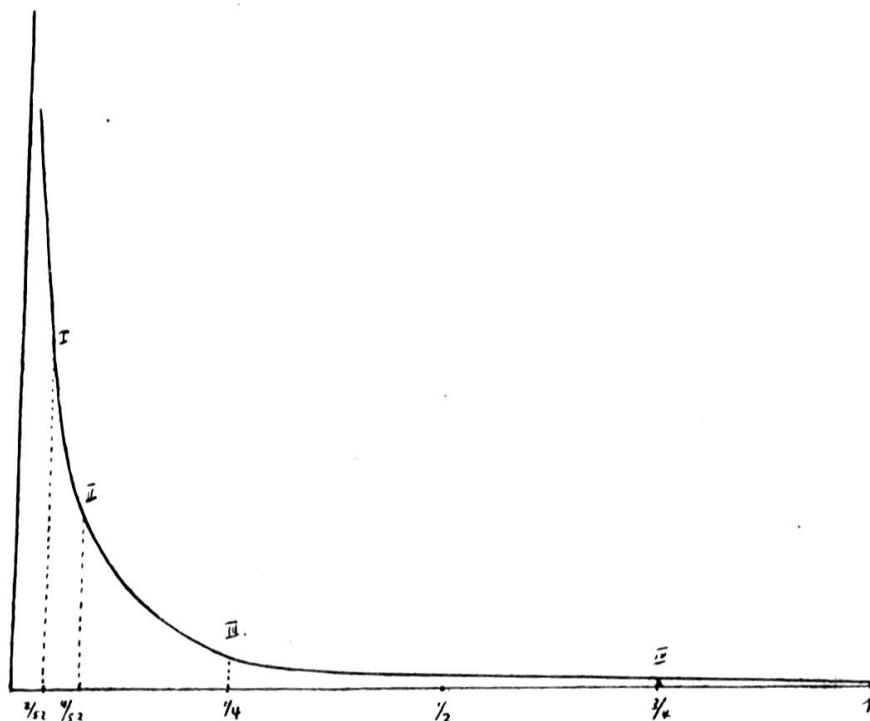
$$\log k = \log \lambda(x_1) - x_1 \log s - \frac{I}{c+x_1} \log g. \quad (4)$$

Um numerische Werte für die Konstanten zu erhalten, benutzen wir aus der Denkschrift<sup>1)</sup> von Prof. Moser die Tabelle I<sup>e</sup> auf Seite 91.

Um Werte zu erhalten, die der Kurve  $\lambda(x)$  in der Ausdehnung eines Jahres genügen, legen wir die Kurve durch die Beobachtungszeiten nach 2, 4, 13 und 39 Wochen.

---

<sup>1)</sup> Siehe Anmerkung Seite 214.



I. Beobachtung nach 2 Wochen:

$$x_1 = 0,038\,331 \text{ Jahr} \quad \lambda(x_1) = 6531$$

II. Beobachtung nach 4 Wochen:

$$x_2 = 0,076\,661 \text{ Jahr} \quad \lambda(x_2) = 3210$$

III. Beobachtung nach 13 Wochen:

$$x_3 = 0,249\,150 \text{ Jahr} \quad \lambda(x_3) = 654$$

IV. Beobachtung nach 39 Wochen:

$$x_4 = 0,747\,449 \text{ Jahr} \quad \lambda(x_4) = 131$$

Zeiteinheit ist das tropische Jahr mit 365,2423 Tagen.

Die Konstanten nehmen die Werte an:

$$c = 0,141\,707,$$

$$\log g = 0,294\,6446,$$

$$\log s = 0,446\,4266 - 1,$$

$$\log k = 2,199\,6854.$$

Die nachfolgende Tabelle zeigt die Werte an, die die durchgelegte Kurve annimmt.

Zeitintervall in		Zahl der Kranken am Ende des Intervalls		Differenz
Tagen	Jahren	Beobachtet	Berechnet	
7	0,019 165	10 493	10 461	— 32
14	0,038 331	6 531	6 531	0
21	0,057 496	4 422	4 425	+ 3
28	0,076 661	3 210	3 210	0
35	0,095 827	2 398	2 438	+ 40
42	0,114 992	1 895	1 922	+ 27
49	0,134 155	1 559	1 558	— 1
56	0,153 323	1 322	1 299	— 23
63	0,177 484	1 139	1 102	— 37
70	0,191 654	982	950	— 32
77	0,210 819	851	830	— 21
84	0,229 984	736	733	— 3
91	0,249 150	654	654	0
119	0,325 811	454	447	— 7
147	0,402 473	325	329	+ 4
182	0,498 300	244	242	— 2
273	0,747 449	131	131	0
365	0,999 337	92	81	— 11

### III. Numerische Auswertung der Formel für den Reduktionsfaktor.

Im I. Teil wurde der Reduktionsfaktor definiert durch

$$R(t) = Ce^{K_0+ac} \left\{ J_{(y)}^0 t + J_{(y)}^1 \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} \log \frac{c+t}{c} - \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} t \left( c + \frac{t}{2} \right) \right] + \sum_{n=2}^{n=\infty} J_{(y)}^n \left[ \frac{1}{n-1} \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} \left( c^{1-n} - (c+t)^{1-n} \right) + \frac{(-1)^n}{n+1} \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} \left( (c+t)^{n+1} - c^{n+1} \right) \right] \right\}.$$

Ferner setzten wir

$$\frac{1}{\int_0^1 \lambda(x) dx} = C.$$

Das Integral gibt die von den beobachteten Kranken während eines Jahres gemeinsam durchlebte Krankheitszeit an. Aus der Statistik der „Krankenkassen des Kantons Bern“ erhält man für Männer (1884 bis 1893) total 365 830 Krankentage<sup>1)</sup>. Nimmt man das tropische Jahr als Zeiteinheit an, so wird

$$C = \frac{365,2422}{365 830} = 0,000\ 998\ 39$$

Da die Konstanten bestimmt sind, so erhält man

$$e^{K_0} = k = 158,346\ 84, \\ e^{-a} = s; a = -\lg s = 1,27465.$$

<sup>1)</sup> Aus Denkschrift von Dr. Moser, pag. 91. Tab. I<sup>e</sup>, Sp. 8.

$$e^b = g; \quad b = \lg g = 0,678\,421.$$

$$\frac{a}{b} = 1,87885, \quad \frac{b}{a} = 0,532241.$$

$$Ce^{Kb+ac} = 0,198\,423.$$

Das Argument der  $J$ -Funktion ist

$$y = 2\sqrt{ab} = 1,85984.$$

Die  $J$ -Funktionen nehmen die Werte an

$$J^0 = 0,305\,172\,840$$

$$J^1 = 0,581\,793\,890$$

$$J^2 = 0,320\,465\,482$$

$$J^3 = 0,107\,439\,186$$

$$J^4 = 0,026\,142\,075$$

$$J^5 = 0,005\,009\,493$$

$$J^6 = 0,000\,792\,991$$

$$J^7 = 0,000\,107\,018$$

$$J^8 = 0,000\,012\,593$$

$$J^9 = 0,000\,001\,314$$

$$J^{10} = 0,000\,000\,1231$$

$$J^{11} = 0,000\,000\,01045$$

$$J^{12} = 0,000\,000\,000\,8149$$

$$J^{13} = 0,000\,000\,000\,023\,875$$

Die Konstanten  $c^{1-n}$  und  $c^{n+1}$  werden

$n = 2$	$c^{1-n} = 7,05683$	$c^{n+1} = 0,002\ 845\ 582$
3	= 49,7988	= 0,000 403 240
4	= 351,422	= 0,000 057 142
5	= 2479,92	= 0,000 008 0973
6	= 175 00,4	= 0,000 001 1474
7	= 123 497	= 0,000 000 1626
8	= 817 500	= 0,000 000 02304
9	= 6 150 024	
10	= 43 399 670	
11	= 306 264 010	
12	= 2 161 252 700	
13	= 15 251 593 000	

Die positiven Potenzen haben gegenüber den negativen Potenzen einen geringen Einfluss und können in erster Näherung fallen gelassen werden. Dadurch reduziert sich der Koeffizient der  $J$ -Funktion in der  $\Sigma$  um den zweiten Teil. Der Fehler wird durch den Zeichenwechsel des fallen gelassenen Ausdruckes noch verkleinert. Der Einfluss dieses Fehlers ist aus den nachfolgenden Beispielen ersichtlich.

1. Nach 8 Wochen = 56 Tage = 0,153 323 Jahr.

	Nach der Formel	Näherungswert	Differenz
$\overset{0}{J} t$	= 0,046 790	0,046 790	
$\overset{1}{J} \cdot$ Klammer = 0,284 554		0,284 554	
$\sum_{n=2}^{\infty} \overset{n}{J} \cdot$ Klammer = 3,624 441		3,623 473	= 0,000 968
	<hr/>	<hr/>	
	3,955 785	3,954 817	
$R(0,153\ 323)$ = 0,74931	<hr/>	<hr/>	= 0,00018.

2. Nach  $\frac{1}{4}$  Jahr = 91 Tage = 0,249 150 Jahr.

$$\begin{array}{l}
 \begin{array}{lll}
 \overset{0}{J}t & 0,076\ 034 & 0,076\ 034 \\
 \overset{1}{J} \cdot \text{Klammer} & 0,377\ 728 & 0,377\ 728 \\
 \Sigma \overset{n}{J} \cdot \text{Klammer} & \underline{\begin{array}{r} 4,014\ 507 \\ 4,468\ 269 \end{array}} & \underline{\begin{array}{r} 4,008\ 480 \\ 4,462\ 242 \end{array}} \\
 R(0,249\ 150) & \underline{\begin{array}{r} 0,84639 \\ 0,84525 \end{array}} & \underline{\begin{array}{r} 0,84525 \\ 0,00114 \end{array}}
 \end{array}
 \end{array}$$

3. Nach  $\frac{1}{2}$  Jahr = 182 Tage = 0,498 300 Jahr.

$$\begin{array}{l}
 \begin{array}{lll}
 \overset{0}{J}t & 0,152\ 068 & 0,152\ 068 \\
 \overset{1}{J} \cdot \text{Klammer} & 0,484\ 629 & 0,484\ 629 \\
 \Sigma \overset{n}{J} \cdot \text{Klammer} & \underline{\begin{array}{r} 4,350\ 372 \\ 4,987\ 069 \end{array}} & \underline{\begin{array}{r} 4,308\ 279 \\ 4,944\ 976 \end{array}} \\
 R(0,498\ 300) & \underline{\begin{array}{r} 0,94872 \\ 0,93669 \end{array}} & \underline{\begin{array}{r} 0,93669 \\ 0,007\ 035 \end{array}}
 \end{array}
 \end{array}$$

Wir vergleichen die erhaltenen Resultate mit den aus der Beobachtung resultierenden.

Zeit in Tagen	Be- obach- tung <sup>1)</sup>	Berechnung:		Differenzen	
		I. genau	II. an- nähernd	$\Delta_1$	$\Delta_2$
56	0,739	0,749 31	0,749 13	+ 0,010 = 1,3	+ 0,010 = 1,3
91	0,830	0,846 39	0,845 25	+ 0,016 = 1,9	+ 0,016 = 1,8
182	0,928	0,943 72	0,936 69	+ 0,016 = 1,7	+ 0,009 = 0,97

<sup>1)</sup> Entnommen der Denkschrift von Dr. Moser, pag. 91.

#### IV. Die Krankheitsfrequenz bis zum Ablaufe der versicherten Krankheitsdauer.

Einer neugegründeten Krankenkasse erwächst in der ersten Geschäftsperiode dadurch eine Vergünstigung, dass bei der Eröffnung der Kasse kein Krankenbestand aus der vorhergehenden Periode vorhanden ist. Erst nach Ablauf einer Übergangszeit, welche gleich der maximalen Unterstützungszeit ist, wird die Kasse in „vollem Betriebe“ sein.

Um das günstige Resultat dieser Übergangszeit zu beurteilen, vergleichen wir die Zahl der in diese Übergangszeit fallenden Krankentage mit der Zahl der zu entschädigenden Krankentage, welche die in dieser Zeit erfolgenden Erkrankungen überhaupt mit sich bringen.

Es bezeichne

$$w(t) dt$$

die Zahl der Erkrankungen, die zur Zeit  $t$  im Moment  $dt$  vorkommen. Es sei ferner  $\alpha$  die Dauer der Übergangsperiode, und wir nehmen an, dass die Erkrankungen sich gleichmässig über die Zeit  $\alpha$  verteilen; dann wird  $w(t)$  konstant  $= U$ . Von der Zeit  $t$  bis zum Schluss der Übergangszeit  $\alpha$  ist eine Frist von  $\alpha-t$  Jahr. Es sind daher für die  $Udt$ -Erkrankungen

$$CR(\alpha-t) \cdot Udt$$

Krankentage in Rechnung zu setzen, wo  $C$  eine Konstante bedeutet.

Die Gesamtzahl der in die Übergangszeit  $\alpha$  fallen-den Krankentage wird somit:

$$C \cdot U \int_0^{\alpha} R(\alpha-t) dt.$$

Die  $Udt$ -Erkrankungen würden für die Kasse für die versicherte Krankheitsdauer  $\alpha$  an zu entschädigen-den Krankheitstagen

$$CR(\alpha) U dt$$

ausmachen, somit für sämtliche in die Übergangszeit  $\alpha$  fallende Erkrankungen:

$$\int_0^{\alpha} CR(\alpha) U dt = \alpha CUR(\alpha).$$

Das gesuchte Verhältnis der Vergünstigung wird daher

$$v(\alpha) = \frac{CU \int_0^{\alpha} R(\alpha-t) dt}{\alpha CUR(\alpha)} \\ = \frac{1}{\alpha R(\alpha)} \int_0^{\alpha} R(\alpha-t) dt.$$

Setzt man  $\alpha-t=t'$  und schreibt nach Vertau-schung der Grenzen wieder  $t$  für  $t'$ , so wird

$$v(\alpha) = \frac{1}{\alpha R(\alpha)} \int_0^{\alpha} R(t) dt. {}^1) \quad (1)$$

---

<sup>1)</sup> Diese Ableitung findet sich in der Denkschrift von Dr. Moser, pag. 189—192.

Wir haben somit, um diese Begünstigung der ersten Rechnungsperiode zu finden, die Gleichung für den Reduktionsfaktor nach der Zeit zu integrieren; wir erhalten

$$v(\alpha) = \frac{Ce^{K_0+ac}}{\alpha R(\alpha)} \int_0^\alpha \left\{ J \cdot t + J \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} \log \frac{c+t}{c} - \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} t \left( c + \frac{t}{2} \right) \right] + \sum_{n=2}^{\infty} J \left[ \frac{1}{n-1} \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} \left( c^{1-n} - (c+t)^{1-n} \right) + \frac{(-1)^n}{n+1} \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} \left( (c+t)^{n+1} - c^{n+1} \right) \right] \right\} dt. \quad (2)$$

(Wir lassen der Einfachheit wegen das Argument der  $J$ -Funktion weg.) Wir zerlegen das Integral in vier Integrale:

$$\begin{aligned} & \int_0^\alpha J t dt + \int_0^\alpha J \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} \log \frac{c+t}{c} dt - \int_0^\alpha J \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} t \cdot \left( c + \frac{t}{2} \right) dt \\ & + \int_0^\alpha \sum_{n=2}^{\infty} J \left[ \frac{1}{n-1} \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} \left[ c^{1-n} - (c+t)^{1-n} \right] \right. \\ & \left. + \frac{(-1)^n}{n+1} \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} \left[ (c+t)^{n+1} - c^{n+1} \right] \right] dt. \end{aligned}$$

I. Integral wird:  $J \frac{\alpha^2}{2}$ .

II. Integral: Wir setzen  $\frac{c+t}{c} = x$ , so geht es über in

$$\begin{aligned} II &= J \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} c \int_1^{\frac{c+\alpha}{c}} \log x dx = J \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} c \left[ x \log x - x \right]_1^{\frac{c+\alpha}{c}} \\ &= J \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} \left[ (c+\alpha) \log \frac{c+\alpha}{c} - \alpha \right]. \end{aligned}$$

$$\text{Integral III: } J\left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{1}{2}} \int_0^{\alpha} \left[ct + \frac{t^2}{2}\right] dt = J\left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{1}{2}} \left[\frac{\alpha^2 c}{2} + \frac{\alpha^3}{6}\right].$$

Das IV. Integral wird zerlegt in

$$\begin{aligned} & \int_0^{\alpha} \sum_{n=2}^{n=\infty} J \frac{1}{n-1} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} c^{1-n} dt - \int_0^{\frac{2}{2}} J \cdot \frac{b}{a} \cdot (c+t)^{-1} dt \\ & - \int_0^{\alpha} \sum_{n=3}^{n=\infty} \frac{1}{n+1} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} (c+t)^{1-n} dt \\ & + \int_0^{\alpha} \sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{n}{2}} \left[(c+t)^{n+1} - c^{n+1}\right] dt \\ & = \sum_{n=2}^{n=\infty} J \frac{1}{n-1} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} c^{1-n} \cdot \alpha - J \cdot \frac{b}{a} \cdot \log \frac{c+\alpha}{c} \\ & - \sum_{n=3}^{n=\infty} J \frac{1}{n-1} \left(\frac{b}{a}\right)^{\frac{n}{2}} \frac{(c+\alpha)^{2-n} - c^{2-n}}{2-n} \\ & + \sum_{n=2}^{n=\infty} J \frac{(-1)^n}{n+1} \left(\frac{a}{b}\right)^{\frac{n}{2}} \left[ \frac{(c+\alpha)^{n+2} - c^{n+2}}{n+2} - c^{n+1} \alpha \right]. \end{aligned}$$

Wir addieren die einzelnen Werte:

$$\begin{aligned} & J \frac{\alpha^2}{2} + J \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} \left( (c+\alpha) \log \frac{c+\alpha}{c} - \alpha \right) - \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} \left( \frac{\alpha^2 c}{2} + \frac{\alpha^3}{6} \right) \right] \\ & + J \left[ \frac{b}{a} \left( \frac{\alpha}{c} - \log \frac{c+\alpha}{c} \right) + \frac{a}{b} \left( \frac{(c+\alpha)^4 - c^4}{12} - \frac{c^3 \alpha}{3} \right) \right] \\ & + \sum_{n=3}^{n=\infty} J \left\{ \frac{1}{n-1} \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} \left[ c^{1-n} \alpha + \frac{(c+\alpha)^{2-n} - c^{2-n}}{n-2} \right] \right. \\ & \left. + \frac{(-1)^n}{n+1} \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} \left[ \frac{(c+\alpha)^{n+2} - c^{n+2}}{n+2} - c^{n+1} \alpha \right] \right\}. \end{aligned}$$

Durch Zusammenziehen und Einsetzen folgt:

$$\begin{aligned}
 v(\alpha) = & \frac{C e^{K\alpha + \alpha^2}}{\alpha R(\alpha)} \left\{ J \frac{\alpha^2}{2} + J \left[ \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{1}{2}} \left( (c+\alpha) \log \frac{c+\alpha}{c} - \alpha \right) \right. \right. \\
 & \quad \left. \left. - \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{1}{2}} \frac{\alpha^2 (3c+\alpha)}{6} \right] \right. \\
 & + J \left[ \frac{b}{a} \left( \frac{\alpha}{c} - \log \frac{c+\alpha}{c} \right) + \frac{a}{12b} \left( (c+\alpha)^4 - c^3(c+4\alpha) \right) \right] \\
 & + \sum_{n=3}^{n=\infty} J \left[ \frac{1}{(n-1)(n-2)} \left( \frac{b}{a} \right)^{\frac{n}{2}} \left( (c+\alpha)^{2-n} + c^{1-n}([n-2]\alpha+c) \right) \right. \\
 & \quad \left. \left. + \frac{(-1)^n}{(n+1)(n+2)} \left( \frac{a}{b} \right)^{\frac{n}{2}} \left( (c+\alpha)^{n+2} - c^{n+1}([n+2]\alpha+c) \right) \right] \right\}. \quad (3)
 \end{aligned}$$

Bei der numerischen Auswertung verschwindet bei wachsendem  $n$  der zweite Teil der Klammer unter der  $\Sigma$  gegenüber dem ersten Teil schon nach wenigen Gliedern. Unter Benützung der Resultate aus dem III. Teile erhalten wir für  $v(\alpha)$  folgende Werte:

I. Beispiel:  $\alpha = 91$  Tage = 0,249 150 Jahr.

$$\begin{aligned}
 J \frac{\alpha^2}{2} &= 0,009 472 \\
 J \cdot [ ] &= 0,006 935 \\
 J \cdot [ ] &= 0,125 946 \\
 \sum_{n=3}^{n=\infty} J \cdot [ ] &= 0,652 913 \\
 \hline
 \text{Klammer} &= 0,795 266
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 v(0,249 150) &= \frac{0,189 423 \cdot 0,795 266}{0,249 150 \cdot 0,846 39} \\
 &= \underline{\underline{0,714 35.}}
 \end{aligned}$$

Sieht somit die in Gründung begriffene Krankenkasse eine Maximalbezugsdauer des Krankengeldes von einem Vierteljahr in den Statuten vor, so erfährt sie für ihr erstes Vierteljahr eine Erleichterung in der Zahl der Krankentage von

**28,56 %.**

II. Beispiel:  $\alpha = 182$  Tage  $= 0,498300$  Jahr.

$$\begin{aligned} J \frac{\alpha^2}{2} &= 0,037888 \\ J \cdot [ ] &= 0,167596 \\ J \cdot [ ] &= 0,391690 \\ \sum_{n=3}^{n=\infty} J \cdot [ ] &= 1,455757 \\ \text{Klammer} &= 2,052931. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v(0,49830) &= \frac{0,189423 \cdot 2,052931}{0,49830 \cdot 0,94372} \\ &= 0,82693 \end{aligned}$$

Die Begünstigung beträgt somit bei Unterstützung bis zu einem halben Jahre

**17,31 %.**

Mit Hülfe des Moserschen Gesetzes können wir eine Integration zur Bestimmung des Reduktionsfaktors und der Krankheitsfrequenz in der ersten Periode rechnerisch durchführen. Herr Prof. Moser bemerkt am Schlusse seines Kapitels über die Krankheitsfrequenz<sup>1)</sup>:

„Zur Bestimmung von  $R(t)$  ist man auf die Beobachtung angewiesen. Legt man die im ersten Ab-

---

<sup>1)</sup> Denkschrift, pag. 192.

schnitte aus der Beobachtung der bernischen „Kantonalen Krankenkasse“ gefundenen Werte für eine gemischte Bevölkerung zugrunde, so lässt sich eine Integration auf graphischem Wege vornehmen. Für die drei Werte

$$\alpha = \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, 1,$$

welche einer Maximalbezugsdauer von einem Viertel-, einem halben und einem ganzen Jahre entsprechen, ergibt sich dann

$$v\left(\frac{1}{4}\right) = 0,74$$

$$v\left(\frac{1}{2}\right) = 0,81$$

$$v(1) = 0,86.$$

Wir hatten für die Männer die Werte erhalten:

$$v\left(\frac{1}{4}\right) = 0,71435,$$

$$v\left(\frac{1}{2}\right) = 0,826934$$

Im I. Abschnitt hatten wir drei Spezialfälle behandelt, die wir auch hier berücksichtigen wollen.

Für  $\alpha = 0$  wird der Reduktionsfaktor (I. Abschn., Gleichung 10)

$$R(t) = C e^{K_0} \left\{ t + b \log \frac{c+t}{c} + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{b^n}{n!(n-1)!} [e^{1-n} - (c+t)^{1-n}] \right\}.$$

Wir integrieren nochmals innerhalb der Grenzen 0 und  $\alpha$  und erhalten

$$\begin{aligned}
 \frac{1}{C e^{K_0}} \int_0^{\alpha} R(t) dt &= \frac{\alpha^2}{2} + b \left[ (c+\alpha) \log \frac{c+\alpha}{c} - \alpha \right] \\
 &\quad + \sum_{n=2}^{n=\infty} \frac{b^n}{n! (n-1)} \cdot c^{1-n} \alpha \\
 &= \frac{b^2}{2} \log \frac{c+\alpha}{c} - \sum_{n=3}^{n=\infty} \frac{b^n [(c+\alpha)^{2-n} - c^{2-n}]}{(n-1)(2-n)n!} \\
 &= \frac{\alpha^2}{2} + b \left[ c+\alpha - \frac{b}{2} \right] \log \frac{c+\alpha}{c} - \alpha b + \frac{\alpha b^2}{2c} \\
 &\quad + \sum_{n=3}^{n=\infty} \frac{b^n}{(n-1)n!} \left[ \alpha c^{1-n} - \frac{c^{2-n} - (c+\alpha)^{2-n}}{n-2} \right].
 \end{aligned}$$

Nach Gleichung (1) wird daher

$$\begin{aligned}
 v(\alpha) &= \frac{C e^{K_0} \left\{ \frac{\alpha^2}{2} + \frac{\alpha b^2}{2c} - \alpha b + b \left[ c+\alpha - \frac{b}{2} \right] \log \frac{c+\alpha}{c} \right.}{\alpha R(\alpha)} \\
 &\quad \left. + \sum_{n=3}^{n=\infty} \frac{b^n}{(n-1)n!} \left[ \alpha c^{1-n} - \frac{c^{2-n} - (c+\alpha)^{2-n}}{n-2} \right] \right\}. \quad (4)
 \end{aligned}$$

II. Setzen wir  $b = 0$ , so wird  $R(t)$  (Gleichung 12) definiert durch

$$R(t) = C e^{K_0} \frac{1}{a} [1 - e^{-at}].$$

Wir integrieren zwischen den Grenzen 0 und  $\alpha$  und entwickeln die Potenz in eine Exponentialreihe:

$$\begin{aligned} \int_0^\alpha R(t) dt &= \frac{Ce^{K_0}}{a} \int_0^\alpha \left[ at - \frac{(at)^2}{2!} + \frac{(at)^3}{3!} - + \dots \right] dt \\ &= \frac{Ce^{K_0}}{a} \left[ \frac{a\alpha^2}{2} - \frac{a^2\alpha^3}{2!3} + \frac{a^3\alpha^4}{3!4} - + \dots \right]. \end{aligned}$$

Die Vergünstigung wird in diesem Falle

$$\begin{aligned} v(\alpha) &= \frac{\frac{Ce^{K_0}}{a} \left[ \frac{a\alpha^2}{2} - \frac{a^2\alpha^3}{2!3} + \frac{a^3\alpha^4}{3!4} - + \dots \right]}{\frac{Ce^{K_0}}{a} \left[ 1 - e^{-a\alpha} \right]} \\ &= \frac{\frac{a^2\alpha^2}{2!} - \frac{a^3\alpha^3}{3!} + \frac{a^3\alpha^4}{4!} - + \dots}{a [1 - e^{-a\alpha}]} \\ &= \frac{e^{-a\alpha} - 1 + a\alpha}{a [1 - e^{-a\alpha}]} \\ v(\alpha) &= \frac{\alpha}{1 - e^{-a\alpha}} - \frac{1}{a}. \end{aligned} \tag{5}$$

III. Wird  $a = b = 0$ , so vereinfacht sich der Reduktionsfaktor nach Gleichung (11), I. Abschnitt, zu

$$R(t) = Ce^{K_0}t.$$

Wir erhalten daher für

$$v(\alpha) = \frac{Ce^{K_0} \frac{\alpha^3}{2}}{\alpha \cdot Ce^{K_0} \alpha} = \frac{1}{2}. \tag{6}$$

Sind beide Komponenten der Entkrankungskraft  $\mu(x)$  Null, so wird die Vergünstigung für die erste Periode konstant, nämlich  $\frac{1}{2}$ .

Werden die vier Beobachtungsdaten zur Bestimmung der Konstanten der Moserschen Formel passend, d. h. so gewählt, dass die durch sie gelegte Kurve sich der wirklichen Krankenkurve anschmiegt, so gibt die Formel für den Reduktionsfaktor und für die Frequenz der ersten Krankheitsperiode Werte, die der Wirklichkeit sehr nahe kommen und verwertet werden können. Die maximale Abweichung bleibt in den Beispielen für den Reduktionsfaktor unter 2 %.