

Zeitschrift: Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft in Bern
Herausgeber: Naturforschende Gesellschaft in Bern
Band: 39 (1982)

Artikel: Naturschutzinspektora des Kantons Bern : Bericht 1981
Autor: Forter, Denis / Hauri, R. / Bossert, A.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-318472>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Naturschutzinspektorat des Kantons Bern

Bericht 1981

Inhaltsverzeichnis

Einleitung (D. Forter)	5
1. Begutachtungen und Mitberichte, Öffentlichkeitsarbeit (R. Hauri)	5
2. Pflege und Gestaltung von Naturschutzgebieten	7
2.1 Arbeiten in der Pflegeperiode 1981/82 (A. Bossert)	7
2.2 Grössere Entbuschungsaktionen (A. Bossert)	10
2.3 Wacheldornmoos; Teichbau (R. Hauri)	12
3. Erweitertes Naturschutzgebiet Weissenau-Neuhaus (R. Hauri)	16
3.1 Weissenau-Neuhaus: Ein Naturschutzgebiet von nationaler Bedeutung	16
3.2 Zur Unterschutzstellungsgeschichte	16
3.3 Die Erweiterung von 1981	19
3.4 Naturkundliches	19
3.5 Betreuung und Pflege	22
4. Landerwerb im Naturschutzgebiet Combe-Grède: Errichtung eines Naturwaldreservates (A. Bossert, D. Forter)	23
4.1 Bedeutung der Combe-Grède-Waldungen	23
4.2 Bestrebungen zur Errichtung eines Naturwaldreservates	26
4.3 Pflege und Aufsicht	31
5. Der Naturschutzwert des Lörmooses – Versuch einer Beurteilung aus arachnologischer Sicht (A. Hänggi)	31
6. fünf Jahre Pilzschutz im Kanton Bern. Erste Erfahrungen – Versuch einer Interpretation (T. Aeberhard)	36
7. Verzeichnis der Naturschutzgebiete des Kantons Bern, Stand Ende 1981 (D. Forter, R. Hauri)	43
7.1 Gebiete von nationaler Bedeutung	43
7.2 Gebiete von kantonaler bzw. regionaler Bedeutung	48
7.3 Gebiete von lokaler Bedeutung	53

Alle Autoren sind unter folgender Adresse erreichbar: Naturschutzinspektorat des Kantons Bern,
Kramgasse 68, 3011 Bern, Tel. 031 21 00 16

Einleitung

Die letztjährige Einleitung zu unserem Tätigkeitsbericht muss vielen Lesern recht pessimistisch vorgekommen sein. Etliche schriftliche und mündliche Reaktionen haben uns nämlich ermuntert, den Kopf nicht hängen zu lassen und unsere Arbeit zugunsten der Natur unbeirrt weiterzuverfolgen. Tatsächlich gibt es für Naturschützer immer wieder Zeitpunkte, in denen Misserfolge oder Gegnerschaften schwer drücken, und wenn dann auch die dazugehörenden Erfolgserlebnisse vorübergehend ausbleiben, kann es schon geschehen, dass die grössten Optimisten etwas zermürbt sind. Der Einsatz für die Natur und mit der Natur, zum Glück oft auch in der Natur, ist jedoch so befriedigend, dass einem engagierten Naturschützer die Motivation sicher nie ausgehen wird. Seien Sie also alle versichert, dass die Beamten des Naturschutzinspektorates auch weiterhin mit viel Enthusiasmus und guten Mutes ihre wichtigen Ziele verfolgen werden.

Allen, die unsere Bestrebungen moralisch und mit Taten unterstützen, sei herzlich gedankt: den verständnisvollen Verhandlungspartnern, den vielen freiwilligen Helfern und Aufsehern, den privaten Naturschutzorganisationen, unseren Kollegen in der Verwaltung sowie besonders Herrn Forstdirektor Regierungsrat E. BLASER.

Denis Forter

1. BEGUTACHTUNGEN UND MITBERICHTE, ÖFFENTLICHKEITSARBEIT

Das Naturschutzinspektorat hat seine Stellungnahme zu 383 (1980: 375) den Natur- und Landschaftsschutz berührenden Vorhaben abgegeben, u. a.

5	(2)	Meliorationen und Entwässerungen
49	(43)	Rodungen und Aufforstungen
4	(4)	Kraftwerkanlagen
14	(9)	Starkstrom- und Telefonleitungen, Kabel
4	(4)	Erdöl- und Gasleitungen
3	(5)	Sende- und Empfangsanlagen
8	(15)	Wasser- und Abwasserleitungen
61	(61)	Gewässerverbauungen
12	(13)	Seilbahnen und Skilifte
14	(21)	Strassen, Brücken, Wege
8	(5)	Anlagen für Boote
2	(2)	Eisenbahnanlagen
34	(20)	Rohstoffgewinnung, Auffüllungen und Deponien
2	(4)	Geländekorrekturen für Skipisten
33	(17)	Bauten im übrigen Gebiet
3	(3)	Militärische Anlagen
15	(21)	Sportanlagen, Veranstaltungen für Motorsport
106	(117)	Detail-, Orts- und Regionalplanungen, Konzepte

Die Zahl der Mitberichtsgeschäfte hat somit einen neuen Höchststand erreicht. Hervorzuheben ist hier die Beschäftigung mit den Erweiterungsplänen des Kraftwerkes Wynau, wo eine ganze Reihe grundsätzlicher Fragen in Bezug auf den Natur- und

Landschaftsschutz aufgetaucht sind. Die Angelegenheit kam auch in der Naturschutzkommission zur Sprache.

Parlamentarische Vorstösse

Das Naturschutzinspektorat hatte sich im Berichtsjahr mit folgenden parlamentarischen Vorstössen zu befassen, die direkt oder in besonderem Masse seinen Arbeitskreis betrafen:

- Motion BURKE, Steffisburg, betreffend Schutz von Hecken und Feldgehölzen – namentlich auf Staatsboden – vom 7. September 1981.
- Interpellation BOHREN, Bern, betreffend Erhaltung eines Weihers an der Röhrswilstrasse in Bolligen vom 18. Mai 1981.
- Interpellation KREBS, Safnern, betreffend Revision des Naturschutzgebietes Häftli vom 7. September 1981.

Öffentlichkeitsarbeit

Die Beamten des Naturschutzinspektorates gehören verschiedenen amtlichen Kommissionen und Vorständen von privaten Organisationen des Natur- und Landschaftsschutzes an. Wie gewohnt, wurden im Rahmen des Möglichen mehrere Vorträge gehalten, Kurse und Exkursionen geleitet.

Im Laufe des Jahres gab das Naturschutzinspektorat 5 Pressemitteilungen für die Tageszeitungen heraus. Sie enthielten Berichte über die revidierten Naturschutzgebiete oder behandelten aktuelle Naturschutzfragen.

Anlässlich des Comptoir suisse in Lausanne im September hatte das Naturschutzinspektorat Gelegenheit, sich im Berner Pavillon vorzustellen. Ein Diorama mit der Schilfmähmaschine sowie ein in Zusammenarbeit mit dem Tierpark Dählhölzli errichtetes Terrarium (Ausschnitt eines Hochmoors) bildeten die Schwerpunkte.

Eine Erneuerung erfuhr die Naturschutzwand im 1. Stock des Berner Naturhistorischen Museums. Die Karte der Schutzgebiete wurde dem neuesten Stand angepasst, und grossformatige Farbbilder stellen eine Reihe typischer Berner Reservate und ihre Bewohner dar.

R. Hauri

2. PFLEGE UND GESTALTUNG VON NATURSCHUTZGEBIETEN

2.1 Arbeiten in der Pflegeperiode 1981/82

An verschiedenen Begehungen im Herbst, zusammen mit dem zuständigen Obmann und dem Wildhüter, wurden der Ist-Zustand in den Schutzgebieten des Mittellandes und des Berner Juras grob aufgenommen und die notwendigen Pflege- und Unterhaltsarbeiten besprochen. Hauptprobleme in den Feuchtgebieten sind die zunehmende Verlandung und Verbuschung sowie der stetig wachsende Erholungsdruck. Die Hochmoore im Jura sind von Austrocknung, einem Überhandnehmen der Fichten und durch den Düngereinfluss bedroht.

Aufgrund der Besuche legten wir die Pflegeprioritäten fest und planten die entsprechenden Eingriffe. Je Sektion wurden von den Obmännern zwei bis vier Schutzgebieten grössere Aktionen organisiert.

Im engeren Oberland, wo nur wenig Pflegearbeiten in den Naturschutzgebieten anfallen, stand die Aufsichtstätigkeit im Vordergrund. Es ist wichtig, dass die Aufsicht in vielbegangenen Gebieten durch gezielte Aktionen koordiniert wird.

Allen Obmännern, freiwilligen Aufsehern, Naturschutzorganisationen, Vereinen, Jägern, Gemeinden, Burgergemeinden, Kreisforstämtern sowie den Wildhütern sei an dieser Stelle für die tatkräftige Mithilfe bei der Durchführung der Pflege-, Unterhalts- und Aufsichtstätigkeit herzlich gedankt.

Aus Tabelle 1 wird ersichtlich, dass in 43 Naturschutzgebieten Pflege- und Gestaltungsarbeiten durchgeführt worden sind.

Das Mähen der Randzonen von Feuchtgebieten und der Fanel-Insel erfolgte im Spätsommer, um das Versamen von Disteln und Blacken zu verhindern. Der Schnitt der Randzonen hat auch eine gewisse Pufferwirkung, indem die in den meist stickstoffliebenden Pflanzen gebundenen Nährstoffe mit dem Mähgut entfernt werden und nicht zur Düngung des Gewässers beitragen.

Der periodische Unterwasserschnitt des Röhrichts zur Verlangsamung der Verlandung erzielt die grösste Wirkung im Sommer. Diese recht tiefgreifende Massnahme ist jedoch nur mit Zurückhaltung anzuwenden.

Die meisten Arbeiten wurden im Winter während der Vegetationsruhe vorgenommen. Einmal mehr mussten wir erfahren, wie wetterabhängig unsere Aktionen sind! Das nasse Herbst- und Winterwetter führte zu Wasserständen in den Schutzgebieten wie im Frühjahr, so dass vor Ende Januar auch mit dem terrabereiften Mähfahrzeug kein Einsatz möglich war. Mehrere Entbuschungsaktionen fielen buchstäblich ins Wasser.

Im Februar und März sanken die Wasserstände, und bei relativ trockenem Wetter konnte einiges an Pflegearbeiten nachgeholt werden. Das Naturschutzinspektorat, freiwillige Aufseher und Helfer mähten etwa 35 ha Streue, 39 ha wurden von Landwirten genutzt (1980: 38 ha/40 ha). Der Terratrak, das Spezialmähfahrzeug des Inspektorates, kam in 8 Schutzgebieten zum Einsatz und schnitt etwa 27 ha Riedflächen. Das Fahrzeug wies an 26 Tagen 110 Betriebsstunden auf (1980: an 32 Tagen 99 Betriebsstunden).



Abb. 1: Im Wengimoos wurden die Entbuschungsarbeiten fortgesetzt und die Riedflächen anschliessend gemäht. Vor zwei Jahren dehnte sich der Bruchwald bis zur 1977 entstandenen Wasserfläche (rechts im Bild) aus. Die Riedfläche stellt einen idealen Lebensraum für die Bekassine dar, welche bis vor wenigen Jahren im Wengimoos balzte.

Foto D. Forter, März 1982

den). 45 % der Flächen wurden mit dem Kreismäher geschnitten und das Mähgut weggeführt. Im Vergleich zur Pflegeperiode 1980/81, wo sich die maschinellen Mäharbeiten wetterbedingt auf den Fanel und die Weissenau konzentrierten, verteilten sich die Einsätze besser auf die Schutzgebiete. Es ist zu hoffen, dass sich die leicht steigende Tendenz (+ 2 %) bei der Verwendung des Rotormähers weiterhin verstärkt und das Material zukünftig noch vermehrt weggeführt werden kann. Durch das Entfernen der Streue schafft man bessere Lichtverhältnisse für lichthungrige Arten und entzieht den in der Regel „überdüngten“ Riedern die im Mähgut gebundenen Nährstoffe. Wesentlichen Einfluss auf die Entwicklung von Röhrichtbeständen kann auch die Schnitthöhe haben. Am Fanel beobachtete man beispielsweise nach dem Schilfschnitt einen hier erwünschten Rückgang im Bereich der Lagune von etwa 5 Metern. Die jungen Schilfhalme treiben bereits bei schönem Herbstwetter 20–30 cm aus. Durch tiefes Mähen werden diese Triebe verletzt und können dann im Frühjahr, wenn die Schnittstellen unter die Wasseroberfläche zu liegen kommen, eingehen.



Abb. 2: Die Lagune am Fanel vergrösserte sich durch Unterwasserschnitt und Mahd des Röhrichs. Dadurch sind Seicht- und Schlickbereiche entstanden. Links im Bild sind die Brutflösse für die Flusseeschwalben zu erkennen.

Foto A. Bossert, 21. 3. 1982

Am zeitaufwendigsten gestalteten sich wiederum die Entbuschungs- und Durchforstungsarbeiten. Die in der Pflegeperiode 1980/81 begonnenen Aktionen im Meienmoos, Ziegelmoos, Selhofenzopfen, Lörmoos, Schmittmoos, Moosseen, Meienriedloch, Wengimoos u. a. wurden fortgesetzt. Eine neue Grossaktion fand im Beermoos statt. Insgesamt wurde in 24 Naturschutzgebieten geholt. Allein im Lörmoos setzte man beispielsweise 100 Arbeitsstunden ein, und gemäss Rapport des zuständigen Obmannes betrug der Aufwand für Entbuschungsarbeiten im Seeland 270 Stunden.

Am Sängeliweiher war der Auslauf unterspült. Durch das Schlagen einer Spundwand und das Erstellen eines neuen Auslaufbauwerkes enthält nun der Weiher wieder seinen normalen Wasserstand. Im Meienriedloch erstellte man mehrere kleine Amphibienteiche, und auch die Grube Waldgasse bei Wahlern erhielt einen neuen Weiher. Ein grösseres Teichprojekt kam im Wacheldornmoos zur Ausführung. Am Etang de la Praye wurde die freie Wasserfläche durch das Ziehen eines Grabens und das Entfernen von Gehölzen vergrössert.

A. Bossert



Abb. 3: Bermooos. Das Bermooos wurde 1956 als gut entwickeltes, carexreiches Ried beschrieben. Nachdem die privaten Grundeigentümer auf die Streuenutzung nach und nach gänzlich verzichteten, verbuschte das „Flachmoor mit Hochmooranflug“ zusehends und verlor damit an biologischem Wert. Unser Bild zeigt den Stand der Verbuschung im März 1982, d. h. kurz bevor das Naturschutzgebiet in einer Grossaktion weitgehend entbuscht wurde. Diese Massnahme ist Bestandteil eines grösseren Sanierungsprogrammes, über welches wir in einem späteren Zeitpunkt berichten werden.

Foto D. Forter, März 1982

2.2 Grössere Entbuschungsaktionen

Im letzten Tätigkeitsbericht haben wir über die einzelnen Grosseinsätze in verschiedenen Naturschutzgebieten berichtet. Gleichzeitig wiesen wir auch auf die Notwendigkeit dieser Aktionen hin: Ohne die pflegerischen Eingriffe entwickeln sich praktisch alle Feuchtgebiete mit der Zeit zu Waldflächen.

Die spezifischen Tier- und Pflanzenarten verschwinden (vgl. den Bericht über die Spinnenfauna des Lörmooses bei Bern), und da in der Kulturlandschaft keine grossflächigen Feuchtgebiete mehr entstehen können, erfolgt ein irreversibler Rückgang von Artenvielfalt und -qualität.



Abb. 4: Kleiner Moossee. Entsprechend der Zielsetzung, nämlich u. a. Erhaltung eines gesunden Schilfgürtels und einer vielfältigen Gebüschzone, müssen die den Schilfgürtel im Schwankungsbereich des Seespiegels (gestrichelte Linie = eigentliche Uferlinie) stark beeinträchtigenden Weidengebüsche entfernt werden. Die Fläche im Vordergrund wurde im Winter 1981/82 entbuscht, die Gebüsche am rechten Bildrand werden in einer nächsten Etappe entfernt. Die Gebüschzone soll auf den Bereich hinter der gestrichelten Linie beschränkt bleiben.

Foto D. Forter, März 1982

Im letzten Winter ging es vorerst darum, die im Vorjahr entbuschten Flächen vor Stockausschlägen zu säubern. Wo ursprünglich ein armdicker Busch entfernt wurde, sprossen jetzt wie erwartet mehrere gut daumendicke ein bis zwei Meter hohe Triebe. In der Folge vergrösserte man die freien Ried- und Moorflächen und machte sich daran, in weiteren verbuschten Naturschutzgebieten auszuholzen. Nur durch alljährliche Pflege (Entfernen der Stockausschläge, Mahd) wird es möglich sein, die gewonnenen Feuchtwiesen längerfristig offen zu halten. In den zukünftigen Pflegeperioden muss deshalb in erster Linie der Unterhalt dieser Flächen sichergestellt sein. Erst dann sind neue verbuschte Gebiete in Angriff zu nehmen. Es wäre schade, wenn die grosse geleistete Arbeit mangels Pflege zunichte gemacht würde. In gewissen Fällen könnten die Büsche auch ausgerissen oder die Wurzelstöcke weggesprengt werden. Dadurch

entstehen aber aufgerissene vegetationslose Stellen, die sich leicht mit „Eindringlingen“, wie Goldrute u. a. besiedeln. Der Beizug eines Botanikers bei der Planung solcher Entbuschungsmassnahmen ist daher unbedingt erforderlich.

A. Bossert

2.3 Wachsoldornmoos; Teichbau

Über die Entstehungsgeschichte sowie über den Wert und die Bedeutung des 1978 geschützten Wachsoldornmooses gibt unser Jahresbericht von 1978 (S. 17–25) eingehend Auskunft. Der Wunsch, es sei dort noch ein Teich zu errichten, wird bereits in diesem Bericht geäussert. Selbstverständlich durfte zu diesem Zwecke nicht eine natur-schützerisch besonders wertvolle Hochmoorfläche angetastet werden. Zur Anlage eines Teiches bot sich hingegen eine flache Senke im Kulturlandanteil des Schutzgebietes an, die von einem Wassergraben durchzogen wird und praktisch keinen Ertrag abwarf.

Die Vorarbeiten leisteten gemeinsam der Naturschutzverein Thun und Umgebung, einige freiwillige Naturschutz-Aufseher und das Naturschutzinspektorat. Im Dezember 1981 entstand nun das gewünschte Werk. Ein Bagger errichtete den Abschlussdamm, der einen Lehmkern enthält. Zur Gestaltung gehörten auch buchtenreiche Uferlinien, Flachufer sowie zwei kleine Brutinseln, was die Besiedlung durch Pflanzen und Tiere erleichtern wird. Die gesamte Wasserfläche misst rund 50 Aren, die grösste Wassertiefe 2 Meter.

Durch diesen Teich hat das Naturschutzgebiet Wachsoldornmoos zweifellos eine wesentliche Bereicherung erfahren. Zu der Lebewelt des Hochmoores, des Moorwaldes und der Feuchtwiesen werden nun auch Tiere und Pflanzen des Teiches einen neuen Lebensraum vorfinden, so namentlich Frösche, Kröten und Molche, dann aber auch Wasservögel und Uferpflanzen. Im Grenzgebiet Thuner Ostamt / Emmental fehlen sonst stehende Gewässer, was die Bedeutung des neuen Teiches noch erhöht.

Der Abschlussdamm soll noch mit Buschwerk bepflanzt werden, den Teich selbst möchte man aber einer natürlichen Entwicklung überlassen, die von Fachleuten zu überwachen sein wird.

Zur Schaffung des Teiches im Wachsoldornmoos sind staatliche Naturschutzmittel eingesetzt worden.

R. Hauri

Tabelle 1: Pflege- und Gestaltungsarbeiten in den Naturschutzgebieten Sommer 1981 und Winter 1981/82

Naturschutzgebiet	Mähen, Streueschnitt in ha				Weitere Schutz- und Pflegearbeiten, Gestaltung
	Natur- schutz- inspekt., Freiw. NS-Auf- seher, Vereine	Land- wirte, Private	Durch- forsten	Ent- buschen	
Bözingenberg – Tauben- lochschlucht		+		+	
Heidenweg und St. Petersinsel		25		+	
Meienriedloch bei Büren	3			+	mehrere kleine Amphibienweiher
Elfenau bei Bern			+		
Lörmoos bei Wohlen	+			+	
Gwattlischenmoos	6	2			
Neuhaus-Weissenau bei Interlaken	4	5		+	Uferreinigung
Mürgelibrunnen bei Wangenried		+			
Vieille Birse bei Sorvilier und Court	+				Kehrichtbesei- tigung
Selhofenzopfen bei Kehrsatz	1			+	
Fanel bei Witzwil	11			+	Unterwasserschnitt in der Lagune, Mähen der Insel, Erarbeitung eines Neukonzeptes durch ALA
Mörigenbucht				+	Uferreinigung
Kleiner Moossee	1/2			+	
Wengimoos	4	1/2		+	

Naturschutzgebiet	Holzerei				Weitere Schutz- und Pflegearbeiten, Gestaltung
	Mähen Streuschnitt in ha				
	Natur- schutz- inspekt., Freiw. NS-Auf- seher, Vereine	Land- wirte, Private	Durch- forsten	Ent- buschen	
Alte Aare und Alte Zihl					Freilegen einer Giesse; Untersuchungen Natursch. Kommiss./Natursch. Verband-Seeland u. Zool. Institut
Grosser Moossee				+	
Meienmoos bei Burgdorf				+	
Fräschels-Weiher	1 1/2			+	
Faulenseeli bei Ringgenberg				+	
Niederried-Stausee	+			+	
Schwanderlauene bei Brienz		4			
Bermos bei Bärswil				+	
Inser Torfstich	+				
Erlimoos bei Oberbipp					Wasserunter- suchung
Ziegelmoos bei Gampelen/Ins	1		+	+	
Siehenmoos bei Eggiwil			+	+	
Widi bei Grächwil	+			+	
Vogelraupfi bei Bannwil	+				Ufersicherung (Abschluss)
Grube Müntschemier	+				
Schlossweiher Sumiswald					Ausbaggerung
Aarestau Wynau und alte Kiesgrube Schwarzhäusern				+	Beendigung Terraingestaltung
Les Chauffours bei Sorvilier	+			+	Entfernen von Rohrkolben

Naturschutzgebiet	Holzerei				Weitere Schutz- und Pflegearbeiten, Gestaltung
	Mähen Streuschnitt in ha				
	Natur- schutz- inspekt., Freiw. NS-Auf- seher, Vereine	Land- wirte, Private	Durch- forsten	Ent- buschen	
Etang du Pâturage de Sagne bei Vauffelin					Weidenpflanzung
Treiten-Weiher	+				
Büeltigen-Weiher bei Kallnach	+				Jäten der Kiesfläche
Schmittmoos bei Amsoldingen	2			+	
Etang de la Praye bei Prêles	+			+	Erstellen eines Grabens
Bleienbacher-Torfsee und Sängeli-Weiher					Sanierung des Auslaufes
Chrützflue-Brächerflue bei Krauchthal		+			
Hindtemösli bei Eggiwil		+			
Siselen-Weiher	+				
Waldgasse bei Wahlern	+				neuer Weiher
Wachseldornmoos		2			Teichbau
43	etwa 35 ha	etwa 39 ha	3	23	

3. ERWEITERTES NATURSCHUTZGEBIET WEISSENAU-NEUHAUS

Gemeinde Unterseen

Regierungsratsbeschluss vom 26. Mai 1981

LK 1228; Mitte etwa 629 625/169 050; 559 m ü. M.

Fläche: 49,74 ha

3.1 Weissenau-Neuhaus: Ein Naturschutzgebiet von nationaler Bedeutung

Dieses seit 1940 staatlich geschützte Reservat am oberen Ende des Thunersees zählt zweifellos zu den wertvollsten Naturschutzgebieten des Kantons Bern. Der weitgehend natürlich gebliebene Uferstreifen zeichnet sich aus durch besondere landschaftliche Schönheiten, Tiere und Pflanzen feuchter Lebensräume finden hier sehr geeignete Bedingungen. Das Gebiet hat deshalb auch Aufnahme gefunden in Inventaren, die die nationale Bedeutung unterstreichen:

- Inventar der zu erhaltenden Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (KLN-Inventar 1963, ergänzte Ausgabe 1979).
- Inventar der Schweizer Wasservogelgebiete von internationaler und nationaler Bedeutung, herausgegeben von der ALA, Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz, 1976, bearbeitet von H. LEUZINGER. Die Weissenau ist dort als von nationaler Bedeutung ausgewiesen.

Das Gebiet wird voraussichtlich auch in der nächsten Serie des Bundesinventars der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (BLN-Inventar) enthalten sein.

3.2 Zur Unterschutzstellungsgeschichte

Ein Uferstreifen in der Nähe eines Fremdenverkehrszentrums, der solche landschaftlichen Werte aufweist wie der Bereich Weissenau/Neuhaus, musste schon früh zu Konflikten zwischen Erholung und Tourismus einerseits, sowie Natur- und Landschaftsschutz andererseits führen.

Die Burgergemeinde Unterseen als Eigentümerin des eigentlichen Ufergeländes bis zum Jahre 1942 liess sich allerdings bis auf eine Ausnahme nicht auf verlockende Angebote privater Kaufs- und Bauinteressenten ein. Diese Ausnahme, die 1931 zum Bau des Ferienhauses von HENRI NINAUD in der Nähe des Neuhaus geführt hat, beschäftigte den Uferschutzverband und den Staat während Jahrzehnten. Eine endgültige Regelung ergab sich erst 1954 mit der Beseitigung des Gebäudes und der Errichtung des öffentlichen Ruheplatzes.

Erste Schutzbemühungen gingen 1923 vom Heimatschutzverein Engeres Oberland aus, der schon damals die Schaffung eines Naturschutzgebietes gefordert hat. Wäre



Abb. 5: Das Naturschutzgebiet Weissenau – Neuhaus mit Blick nach Norden, vom Därliggrat her aufgenommen. In der Mitte der Mündungstrichter der Alten Aare, rechts unten die Ruine Weissenau. Die zunehmende Verbuschung verschiedener Teile des Riedlandes ist klar sichtbar. Die neue landseitige Schutzgebietsgrenze befindet sich ungefähr auf einer Linie, die durch das Ende der nach rechts oben verlaufenden Grabenbestockungen bezeichnet wird.

Aufnahme E. Zbären, 1974

diesem Wunsch entsprochen worden, die Weissenau hätte das erste Naturschutzgebiet in unserem Kanton ergeben! Bekanntlich entschloss sich der Regierungsrat dann erst 1927 zur Gründung eines ersten Naturschutzgebietes, der Taubenlochschlucht bei Bözingen. Die gesetzlichen Grundlagen für solche Schritte hätten immerhin schon seit 1911 bestanden.

Über die Form und den Status eines Naturschutzgebietes Neuhaus-Weissenau ergab sich in den Dreissigerjahren ein zähes Ringen. Die Fragen drehten sich namentlich um die Nutzung des Landes sowie um allfällige Entschädigungen. Der am 11. November 1933 gegründete Uferschutzverband Thuner- und Brienersee (UTB) erachtete es sehr bald als eine seiner Hauptaufgaben, in der Weissenau eine naturschützerisch befriedigende Lösung zu finden. Treibende Kraft war stets der von 1933 bis 1961 amtierende Präsident des UTB, Dr. HANS SPRENG, Sekundarlehrer in Unterseen. Volle Unterstüt-

zung fand Dr. SPRENG beim damaligen Gerichtspräsidenten von Interlaken, HANS ITTEN, dem späteren langjährigen Präsidenten der kantonalen Naturschutzkommission. Als wichtigste Daten in der Unterschutzstellungsgeschichte seien genannt:

- 1931: Der Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz, ALA, gelingt es, mit der Burgergemeinde Unterseen einen privatrechtlichen Vertrag abzuschliessen, der den Uferstreifen zum Vogelreservat erklärt und ein Betreten der Schilf-, Ried- und Auenwaldflächen während der Brutzeit verbietet. Der Schutz steht allerdings auf recht schwachen Füßen.
- 1940: Mit dem RRB, Nr. 614 vom 16. Februar beschliesst der Regierungsrat eine provisorische Unterschutzstellung. Noch befriedigt die Abgrenzung nicht, und die Entschädigungsfragen bleiben offen.
- 1942: Der UTB schliesst am 25. Juli mit der Burgergemeinde einen Kauf- und Dienstbarkeitsvertrag ab. Ein Uferstreifen von unterschiedlicher Breite mit einer Fläche von rund 5 ha geht ins Eigentum des UTB über. Weitere rund 9 ha bleiben bei der Burgergemeinde, können aber einem künftigen Schutzgebiet angegliedert werden. Für Kauf und Dienstbarkeit leistet der UTB der Burgergemeinde die Summe von Fr. 30 000.—.
- 1943: Mit dem RRB Nr. 3845 vom 20. August erklärt der Regierungsrat die Weissenau endgültig zum Naturschutzgebiet, dies mit einer Fläche von 16,24 ha, wo auch staatseigene Grundstücke (z. B. Ruine Weissenau) eingeschlossen sind. Die zahlreichen Anstrengungen haben somit ein glückliches Ende gefunden.
- 1964: Ab 1943 gelingt es dem UTB, nach und nach verschiedene Riedlandparzellen von Privaten zu kaufen. Diese Flächen von rund 4 1/2 ha grenzen bereits an das bestehende Schutzgebiet, so dass sich ein Einbezug aufdrängt. Gleichzeitig ist die Frage des Bootsfahrens in der vorgelagerten Bucht zu lösen. Die zunehmende Kleinschiffahrt wirkt sich sehr störend auf die Tierwelt aus, gefährdet und entwertet den Schilfgürtel. Der RRB Nr. 3035 vom 24. April erweitert nun das Schutzgebiet auf nahezu 21 ha und erklärt die Weissenaubucht zur Bootsfahrverbotszone. Die zusätzlich geschützte Seefläche misst rund 23 ha, das gesamte Schutzgebiet somit rund 44 ha. Das Verbot der Schifffahrt zeigt besonders auf die Vogelwelt sehr günstige Auswirkungen. Der Kanton Bern hat hier Pionierarbeit geleistet. Erstmals für die Schweiz ist ein Seeteil zugunsten der Wasservögel ganzjährig gesperrt worden. In der Folge erhielten auch weitere bernische Gewässer sowie solche in anderen Kantonen entsprechende Schutzzonen.

Dr. HANS SPRENG (1891 bis 1963) hat diese Erweiterung und Neuordnung des Naturschutzgebietes leider nicht mehr erlebt. Zu seinem 70. Geburtstag, am 11. Juni 1961, ist aber an der Ufermauer beim bereits erwähnten Ruheplatz eine Gedenktafel angebracht worden, die an die grossen Verdienste des ersten Präsidenten des UTB

erinnert. Das Wohl des Naturschutzgebietes Weissenau-Neuhaus war diesem Verband auch in späteren Jahren stets ein erstes Anliegen. Bei der Betreuung des Reservates leistet der UTB Wesentliches, und auch bei der Erweiterung von 1981 konnten wir auf eine organisatorische und finanzielle Mithilfe zählen. Den leitenden Herren des UTB sei hiermit der beste Dank ausgesprochen.

3.3 Die Erweiterung von 1981

Die bisherige Abgrenzung landwärts musste als sehr künstlich empfunden werden. Das Riedland setzte sich nämlich über die Grenze des Naturschutzgebietes hinaus bis an den Rand des 1965 eröffneten Golfplatzes fort. Naturschützerisch wertvolle Flächen lagen deshalb noch ausserhalb des Schutzgebietes.

Anlässlich der Ortsplanung drängte nun die Gemeinde Unterseen darauf, es sei das fragliche Gebiet zwischen Naturschutzgebiet und Golfplatz einer bestimmten Zone zuzuweisen. Die Angliederung ans Naturschutzgebiet musste als die zweckmässigste und sehr erwünschte Lösung betrachtet werden.

Im Frühling 1980 leiteten wir die Verhandlungen mit der Eigentümerin, der Burgergemeinde Unterseen, ein. Der Entwurf für einen abgeänderten Regierungsratsbeschluss wurde hierauf an der Burgerversammlung vom 17. Dezember 1980 einstimmig genehmigt.

Der Grundeigentümerin ist eine angemessene Entschädigung für eine Dauer von 25 Jahren zugesprochen worden.

Neu konnten nun sechs Hektaren Riedland, das im Besitz der Burgergemeinde bleibt, dem Schutzgebiet angegliedert werden. Gemäss Angaben des zuständigen Kreisgeometers erhielt das Naturschutzgebiet Weissenau-Neuhaus jetzt folgende Grösse:

Landfläche:	26 ha 76 a 97 m ²
Seefläche:	22 ha 96 a 68 m ²
Total:	49 ha 73 a 65 m ²

3.4 Naturkundliches

Anlässlich der wegweisenden Unterschutzstellung der Weissenau im Jahre 1943 hat der Uferschutzverband Thuner- und Brienersee das Ereignis in seinem Jahrbuch 1943 durch zwei naturkundliche Arbeiten gewürdigt: Dr. W. LÜDI verdanken wir den Beitrag „Die Pflanzenwelt des Naturschutzgebietes Neuhaus-Weissenau“, und aus der Feder von C. A. W. GUGGISBERG stammt der Artikel „Die Tierwelt des Naturschutzgebietes Neuhaus-Weissenau“.

Die Pflanzenwelt ist seither kaum mehr eingehend untersucht worden. Wenn auch da und dort eine gewisse Verarmung eingetreten sein dürfte (Schilfsterben, Verschwinden von Unterwasserpflanzen als Folge der Überdüngung des Wassers, natürliche Verlandung und Verbuschung) können doch auch heute noch grösstenteils die Verhältnisse angetroffen werden, wie sie von LÜDI 1943 beschrieben worden sind.

Immerhin hat im Jahre 1976 der Geobotaniker Dr. O. WILDI im Auftrage der ALA, Schweiz. Gesellschaft für Vogelkunde und Vogelschutz, eine Bestandesaufnahme der Pflanzengesellschaften durchgeführt. Diese Arbeit ist als Gutachten zu verstehen und bildet die Grundlage für Pflege- und Betreuungsmassnahmen, die einem Arten-Rückgang bei der Vogel- und Pflanzenwelt in der Weissenau entgegenwirken sollen.

Hervorzuheben ist einmal der Artenreichtum bei den Gehölzen der Weissenau. Dr. W. STRASSER, Steffisburg, nennt für 1981 40 Namen.

Beachtlich viele Orchideenarten kommen hier vor, und als besonders reich haben sich gerade die Feuchtmatten erwiesen, die 1981 neu ins Schutzgebiet einbezogen werden konnten. Der beste Orchideenkenner des Gebietes, OTTO LEUTHARD, Hünibach, hat im Frühling und Sommer 1981 folgende Arten angetroffen:

<i>Orchis morio</i>	Kleines Knabenkraut
<i>Orchis militaris</i>	Helm-Knabenkraut
<i>Orchis maculata</i>	Geflecktes Knabenkraut
<i>Orchis incarnata</i>	Fleischrotes Knabenkraut
<i>Orchis majalis</i>	Breitblättriges Knabenkraut
<i>Orchis traunsteineri</i>	Traunsteiners Knabenkraut
<i>Herminium monorchis</i>	Einorchis
<i>Liparis loeselii</i>	Glanzkraut
<i>Gymnadenia conopsea</i>	Langspornige Handwurz
<i>Gymnadenia odoratissima</i>	Wohlriehende Handwurz
<i>Listera ovata</i>	Wald-Zweiblatt
<i>Spiranthes aestivalis</i>	Sommer-Wendelähre
<i>Ophrys insectifera</i>	Fliegenragwurz
<i>Epipactis palustris</i>	Gemeine Sumpfwurz
<i>Epipactis atropurpurea</i>	Dunkelrote Sumpfwurz
<i>Plantanthera bifolia</i>	Zweiblättriges Breitskölbchen

LÜDI (1943) erwähnt ferner *Epipactis latifolia* (Breitblättrige Sumpfwurz) und *Good-
yera repens* (Moosorchis), beides Arten, die wohl auch heute noch vorkommen.

Seit 1955 wird die Weissenau regelmässig zu ornithologischen Beobachtungen aufgesucht. Der Wert des Gebietes für die Vogelwelt trat bald einmal klar zu Tage, heute ist es ja für die Wasservögel als von nationaler Bedeutung eingestuft. Ein Blick auf die Liste der beobachteten Vogelarten zeigt eine bemerkenswerte Entwicklung. Die Arbeit GUGGISBERGS von 1943 zählt 91 Arten, eine Liste von 1956 103, jene von 1964 171 Namen. Das nachgeführte Verzeichnis auf Ende 1981 enthält nun 203 Vogelarten, die bisher in der Weissenau beobachtet worden sind.

Aus Platzgründen muss eine kurze Übersicht der wichtigsten Weissenau-Vögel genügen:

- Bemerkenswerte Brutvögel:
Haubentaucher (25 bis 30 Paare), Zwergtaucher (2 bis 5 Paare), Tafelente (bisher nur 1971, erster Brutnachweis für den Kanton Bern), Reiherente (erstmalig 1981, brutverdächtig aber schon seit 1958), Wasserralle, Drosselrohrsänger (leider abnehmend), Sumpfrohrsänger; Aufenthaltsraum für jungeführende Gänsesägerweibchen.
- Wintergäste mit grösseren Beständen:
Tafelente, Reiherente, Schellente, Blässhuhn.
- Seltenheiten aus der Gruppe der Entenvögel:
Eiderente, Eisente, Samtente, Trauerente, Mittelsäger.

Eine Art, der Schwarzhalstaucher, verdient besondere Beachtung. Als Brutvogel ist er in der Schweiz ausserordentlich selten, als Durchzügler, Mauser- und Wintergast zeigt er eine merkwürdige, nicht ohne weiteres erklärbare Verbreitung. Einzelne Seen sucht dieser Taucher bevorzugt auf, andere werden gemieden. Im Laufe der letzten 25 Jahre ist der Thunersee zum dritt wichtigsten – nach Genfer- und Bodensee – Schwarzhalstauchergewässer der Schweiz geworden. Gerade die spätsommerlichen Ansammlungen von Mausergästen vor der Weissenau und vor Gwatt sind bemerkenswert. Hier dürften Schutzmassnahmen ihre Früchte tragen: Die Bootsfahrverbotszonen vor diesen beiden Schutzgebieten gewähren den Vögeln zu einer Zeit, wo der Bootsverkehr noch sehr rege ist, wesentlich mehr Ruhe als die übrigen Seeflächen. Da die Taucher der Mauser wegen während mehrerer Wochen nicht fliegen können, sind sie auf solche Schutz-zonen geradezu angewiesen. Es zeigt sich hier sehr deutlich, dass bei den Wasservögeln der Schutz von Brutstellen allein nicht genügt. Auch die Rast-, Mauser- und Winteraufenthaltssorte bedürfen einer Sicherung, die in den meisten Fällen nur durch eine internationale Zusammenarbeit erreicht werden kann. Noch wissen wir nicht genau, wo die Thunersee-Schwarzhalstaucher brüten. Vergleichende Beobachtungen aus angrenzenden Ländern weisen jedoch auf eine Brutheimat hin, die in Süddeutschland und der Tschechoslowakei liegen dürfte. Beobachtungen in den Monaten Mai bis Juli der letzten Jahre lassen vielleicht sogar einmal auf Bruten des Schwarzhalstauchers in der Weissenau hoffen. Ähnliche Verhältnisse herrschen im Gwatt, doch konnte leider auch dort bisher noch nie ein sicherer Brutnachweis erbracht werden.

Über die Entwicklung des Bestandes beim Schwarzhalstaucher in der Weissenau während der Mauserzeit Juli bis September gibt die folgende Übersicht Auskunft. Es handelt sich um die Maximalzahlen der betreffenden Jahre:

1957:	Erstbeobachtung der Art in der Weissenau: 1 Ex. am 11. Juli
1958–1960:	Keine Feststellungen
1961:	1 Ex. am 25. August
1962:	2 Ex. am 17. August

1963:	2 Ex. am 30. August
1964:	7 Ex. am 2. August. In diesem Jahr wurde die Bootsfahrverbotszone errichtet!
1965:	21 Ex. am 12. August
1966:	9 Ex. am 30. August
1967:	11 Ex. am 30. August
1968:	16 Ex. am 12. August
1969:	17 Ex. am 1. September
1970:	24 Ex. am 5. September
1971:	13 Ex. am 11. September
1972:	34 Ex. am 26. August
1973:	21 Ex. am 8. September
1974:	28 Ex. am 4. September
1975:	29 Ex. am 5. August
1976:	17 Ex. am 18. August
1977:	42 Ex. am 27. August
1978:	54 Ex. am 21. August
1979:	keine brauchbaren Angaben
1980:	82 Ex. am 29. August
1981:	75 Ex. am 25. August

Die Entwicklung verlief somit nicht ganz gradlinig, gewisse Jahre brachten wieder Rückschläge. Das Entstehen der Mauertradition lässt sich aber sehr schön verfolgen, und der Wert der getroffenen Schutzmassnahmen findet sich bestätigt. Aus der Bootsfahrverbotszone haben natürlich auch andere Wasservogelarten Gewinn gezogen. Gerade für die Reiher- und für die Tafelenten ist der Thunersee vor der Weissenau auch zu einem Mauergrässer von gesamtschweizerischer Bedeutung geworden.

3.5 Betreuung und Pflege

Um die Artenvielfalt bei Tieren und Pflanzen zu gewährleisten, sind auch in der Weissenau bestimmte Pflege- und Betreuungsarbeiten unerlässlich.

Riedgras und Schilf wurden bis vor wenigen Jahren durch Pächter regelmässig gemäht, das Schnittgut fand als Streue Verwendung. Der Fortbestand der botanisch und ornithologisch wertvollen Kleinseggen- und Pfeifengraswiesen blieb so gesichert. In der letzten Zeit verlor aber die Landwirtschaft mehr und mehr das Interesse an dieser Nutzungsart, verschiedene Partien begannen zu verbuschen. In der Weissenau muss zwar nicht auf die grösseren Riedvogelarten (Brachvogel, Kiebitz) Rücksicht genommen werden. Der eher beengten Verhältnisse wegen (kleine Abstände zu Uferwald und Schilf) kann man diese Vögel ohnehin kaum als Brüter erwarten. Das Zuwachsen durch Büsche bedrängt aber in erster Linie eine vielgestaltige, heute selten gewordene Pflanz-

zenwelt. Wir streben deshalb ein ausgewogenes Verhältnis zwischen Gebüschzonen und Riedlandflächen an.

Im Februar 1981 kamen erstmals unsere Mähgeräte in der Weissenau zum Einsatz. Zusammen mit den Pächtern konnten rund 8 Hektaren Riedland gemäht werden, und die Wildhüter entbuschten in der Nähe der Alten Aare eine grössere Fläche. Die Ergebnisse ermutigen uns, mit den Arbeiten in den kommenden Wintern im ungefähr gleichen Rahmen fortzufahren. Auch die seeseitigen Schilfflächen sollen in einem bestimmten Turnus gemäht werden.

Grosse Sorgen bereitet in der Weissenau der stets erhebliche Anfall von Treibholz, das bei Westwinden auf den seeseitigen Schilfgürtel trifft. Durch Anhäufungen von Holz wird die zur Verfügung stehende Wuchsfläche des Schilfes verringert, und die von den Wellen bewegten Holzstücke knicken häufig Schilfhalme, was während der Vegetationszeit eine Fäulnis des Wurzelwerkes bewirken kann. Das Räumen des Holzes bei niedrigem Wasserstand – im Spätwinter – stellt deshalb in der Weissenau eine Daueraufgabe dar. Der Werkmann des UTB ist oftmals nicht in der Lage, diesem „Holzansturm“ allein Herr zu werden. In solchen Fällen kann jeweils auf die Mithilfe von freiwilligen Naturschutz-Aufsehern und Schulklassen gezählt werden.

Die im Februar 1978 errichteten Teiche längs des Uferweges auf Boden des UTB haben sich sehr bewährt. In und an diesem Stillwasser herrschen ganz andere Verhältnisse als im Seeuferbereich oder im Mündungstrichter der Alten Aare. Besonders Amphibien und Libellen gehören im neuen Lebensraum zu den auffälligsten Formen. Wir streben deshalb eine gelegentliche Vergrösserung dieser künstlichen Wasserflächen an, was zu einer weiteren Aufwertung des Naturschutzgebietes führen wird.

R. Hauri

4. LANDERWERB IM NATURSCHUTZGEBIET COMBE-GREDE; ERRICHTUNG EINES NATURWALDRESERVATES

4.1 *Bedeutung der Combe-Grède Waldungen*

Das Naturschutzgebiet Combe-Grède, dessen Schutz auf das Jahr 1932 zurückgeht, ist eines der ersten geschützten Gebiete im Kanton Bern und zugleich wohl das schönste im gesamten Jura. Als Objekt Nr. 1002 wurde es in das Verzeichnis der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung aufgenommen.

Das Kernstück des Schutzgebietes bildet das Grundstück Nr. 577, welches den ausgedehnten, weitgehend von Felsen eingerahmten Talkessel oberhalb Villeret an der Nordflanke des Chasserals, die sogenannte „Combe-Grède“ umfasst. Im obersten Teil ist das Gebiet durch hohe Malm-Felsen begrenzt. Auf den schwer zugänglichen Bändern wächst eine ursprüngliche, kalkliebende Vegetation trockener Magerstandorte. Als Faunenelemente sind u. a. der grosse Insektenreichtum, charakteristische felsenbrütende Vögel und die bekannte Gamskolonie zu nennen. Eine wildromantische Schlucht



Abb. 6: Der Talkessel der Combe-Grède am Chasseral-Nordhang enthält die charakteristischen Jurawaldgesellschaften. Geologisch und biologisch interessant sind auch die Felspartien.
Foto A. Bossert, 20. 10. 1981

bildet den Ausgang des Talkessels. Der tiefste Punkt liegt auf etwa 900 m ü. M., der höchste auf etwa 1330 m. 78,48 ha des insgesamt 96,48 ha grossen Gebietes sind bestockt. 18 ha fallen auf Felspartien. Im letzten Jahrhundert wurde der Wald intensiv zur Herstellung von Holzkohle genutzt und gelangte am Ende des Jahrhunderts an die von Roll-Eisenwerke in Gerlafingen. Verschiedene Kahlschlagflächen wurden aufgeforstet, und 1950 erfolgte die erste Einrichtung als Wirtschaftswald. Die Nutzung war jedoch wegen der schlechten Abfuhrverhältnisse stets gering. Nachdem 1969 der einzige Abfuhrweg durch die Schlucht durch ein Unwetter zerstört wurde, unterblieb die forstliche Bewirtschaftung ganz. Im geschützten Talkessel konnte sich ein naturnaher Waldbestand entwickeln, der die charakteristischen Jurawaldgesellschaften, wie Buchenwald, Tannen-Buchenwald, Ahornbuchenwald in sehr schöner Ausbildung enthält. Dr. CHARLES KRÄHENBÜHL, einer der besten Kenner des Gebietes, beschreibt den Wald in seiner 1961 erschienenen Arbeit „Le parc jurassien de la Combe-Grède, Chasseral; historique, géologie et flore“ wie folgt: „Abrisée de toutes parts, la forêt s'est

rapidement développée et les futaies de même taille lui confèrent une rare harmonie. Elle s'étend comme une pelisse moelleuse jetée sur cet immense entonnoir, dont elle épouse voluptueusement les formes."

Das Institut für Waldbau der ETH Zürich hat in Anbetracht der Bedeutung des Gebietes bereits 1978 – leider ohne den gewünschten Erfolg – versucht, ein Waldreservat zu errichten. Prof. Dr. H. LEIBUNDGUT nimmt in seinem Gutachten wie folgt Stellung: „Es handelt sich in jeder Hinsicht um einen Waldkomplex, der sich als wissenschaftliches Waldreservat hervorragend eignet:

- hoher Grad der Natürlichkeit,
- die wichtigsten Typen der Jurawaldungen umfassend,
- grosse Ausdehnung und fehlende Einflüsse angrenzender Wirtschaftswaldungen,
- trotz leichter Erreichbarkeit Abgeschlossenheit und Fehlen menschlicher Störungen,
- wohl einziges unter günstigen Bedingungen erhältliches wissenschaftlich gleichwertiges Objekt im gesamten Schweizerjura.

Es wird sich um ein Reservat von europäischer Bedeutung und grösstem Wert für die schweizerische Waldforschung handeln."

Aus dem Wirtschaftsplan, 2. Revision, der Combe-Grède Waldungen vom Juni 1971 entnehmen wir, dass im Zeitraum von 1950 bis 1970 eine Zunahme des Laubholzanteiles stattgefunden hat (vgl. Tabelle 2).

Tabelle 2: Entwicklung der Holzartenmischung von 1950 bis 1970 aus dem Wirtschaftsplan von 1970. Angaben in Prozenten.

Jahr	Fichten	Tannen	Föhren/ Lärchen	Nadel- hölzer	Buchen	Ahorn	übrige Laub- hölzer	Laub- hölzer
Nach Stammzahlen								
1950	37,2	20,5	0,8	61,5	28,2	9,4	0,9	38,5
1960	35,7	20,7	1,1	57,5	29,2	12,3	1,0	42,5
1970	34,2	20,5	0,8	55,5	31,2	13,0	0,3	44,5
Nach Volumen								
1950	40	35	2	77	17	5	1	23
1960	41	34	1	76	17	6	1	24
1970	40,2	33,2	1,2	74,6	18,6	6,5	0,2	25,3

Der Combe-Grède-Wald ist heute dank seiner Unberührtheit ein wichtiger Lebensraum für das Auerwild, welches sehr empfindlich auf Störungen und grössere forstliche Eingriffe reagiert. Spechte und der Rauhfusskauz sind wegen des guten Angebotes an günstigen Nistbäumen verbreitet. Der sonst wenig berührte Talkessel ist jedoch auch

der Öffentlichkeit zugänglich. Der traditionelle um 1900 erbaute Weg von Villeret auf den Chasseral, der einen sehr guten Einblick in den Wald und den geologischen Aufbau der Combe-Grède-Schlucht gewährt, ist eine bekannte vielbegangene Wanderroute.

4.2 Bestrebungen zur Errichtung eines Naturwaldreservates

Der heute gültige Schutzbeschluss vom 27. September 1957 enthält keine Beschränkung der forstlichen Nutzung. Ein neuer Schutzbeschluss, der unter anderem die eingeschränkte Bewirtschaftung des Waldes nach naturschützerischen Gesichtspunkten vorsieht, ist seit mehreren Jahren in Arbeit. Durch die Zerstörung des Abfuhrweges wurde eine Nutzung im grösseren Rahmen ausgeschlossen. Es bestand somit keine Gefahr, dass grosse, den Naturschutzbestrebungen entgegenlaufende Eingriffe vorgenommen würden. 1977 erwarb J. ZELTNER, alt Oberförster des Kantons Solothurn, das Gebiet. Er liess ein sehr weitgehendes Erschliessungsprojekt (4,4 km Waldstrassen, 2,5 km Traktorwege, breiter Abfuhrweg durch die Schlucht) ausarbeiten. Es ist klar, dass die Ausführung dieses Projektes den naturschützerischen und landschaftlichen Wert des Waldes sehr empfindlich beeinträchtigt hätte.

1978 und 1979 wurde das Projekt besprochen, ohne das Naturschutzinspektorat beizuziehen. In der Folge prüfte man – nun gemeinsam mit dem Naturschutzinspektorat – auch weitere Nutzungsmöglichkeiten. Der Abtransport des Holzes mit Helikoptern kam aus finanziellen Gründen nicht infrage; auch der Bau von Maschinenwegen zum Einsatz von Knickschleppern hätte den Wald durch grossflächige Bodenverdichtungen stark verändert.

Deshalb musste sich das Naturschutzinspektorat im Hinblick auf die nationale Bedeutung des Gebietes auch gegen diese Erschliessung wenden. Anschliessend wurde über die Enteignungsmöglichkeit diskutiert, worauf sich der Grundeigentümer nach einvernehmlichen Verhandlungen zum Verkauf der Combe-Grède-Waldungen bereit erklärte. Die Kosten von über Fr. 700 000.– trugen zu je einem Drittel das Bundesamt für Forstwesen, die privaten Naturschutzorganisationen Schweizerischer Bund für Naturschutz, Pro Natura Helvetica und Brunette-Stiftung sowie der Staat Bern – Naturschutzinspektorat – mit einem namhaften SEVA-Beitrag.

Herrn JULES ZELTNER, den grosszügigen Geldgebern und allen, die ebenfalls zur Realisierung dieses Projektes beigetragen haben, sei an dieser Stelle herzlich gedankt.



Abb. 7: Diese wildromantische Schlucht bildet die Verbindung zwischen Villeret und der Combe-Grède. Hier durch hätte die projektierte Forststrasse führen sollen.
Foto A. Bossert, 20. 10. 1981

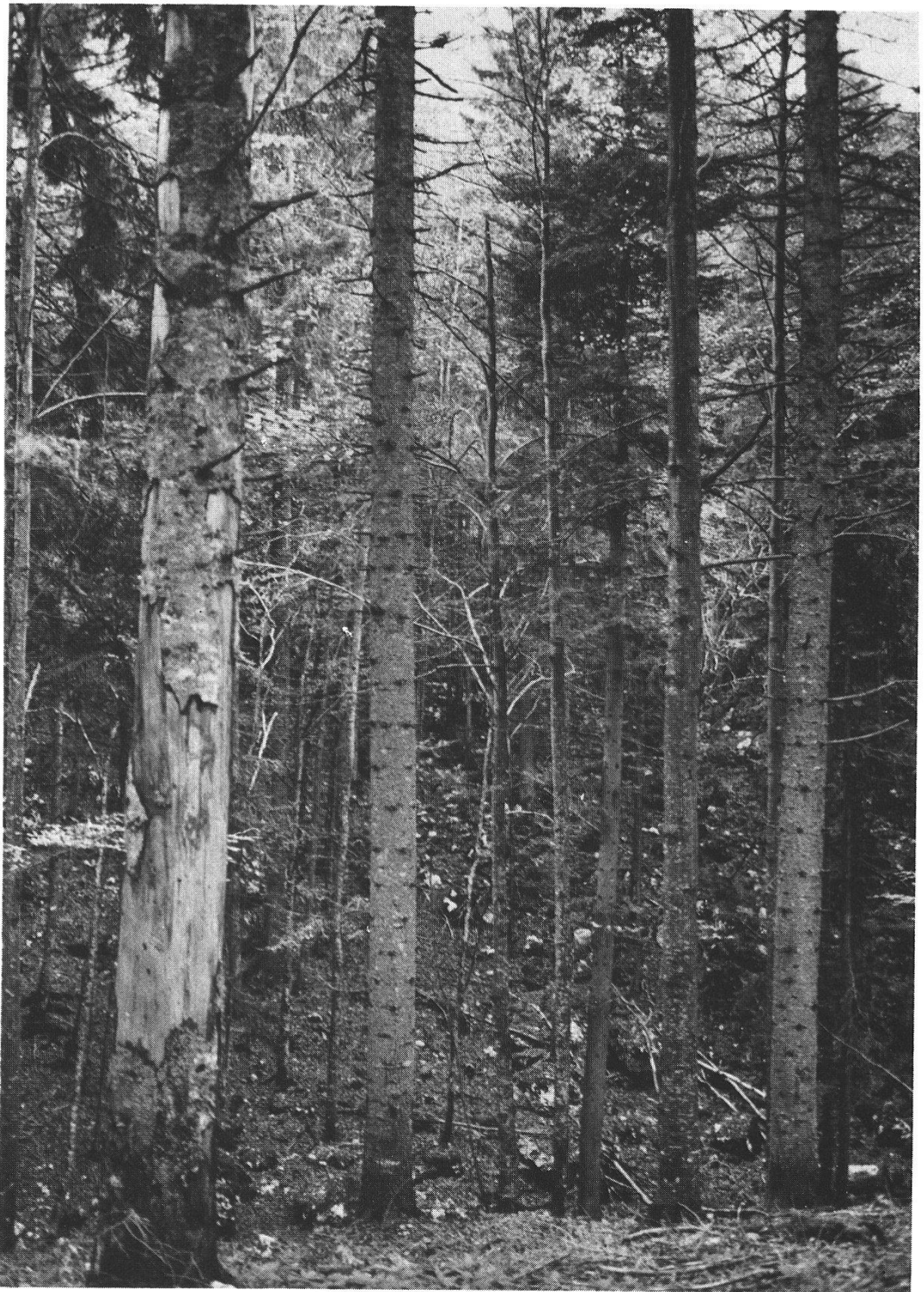


Abb. 8: Alte Bäume bieten ideale Nistmöglichkeiten für Schwarzspecht und Rauhfusskauz.
Foto A. Bossert, 20. 10. 1981



Abb. 9: Die hohe Stammzahl und die schlanken Schäfte sind Hinweise dafür, dass seit über einem Jahrzehnt keine forstlichen Eingriffe mehr erfolgt sind.

Foto A. Bossert, 20. 10. 1981



Abb. 10: Der untere Bereich der Combe-Grède enthält artenreiche Laubmischwaldpartien.
Foto A. Bossert, 20. 10. 1981

4.3 *Pflege und Aufsicht*

Es ist vorgesehen, ein Naturwaldreservat zu errichten, ähnlich der rund 30 bereits bestehenden ETH-Reservate. Der Wald soll nach naturschützerischen Gesichtspunkten gepflegt werden. Eingriffe aus waldhygienischen Gründen bleiben vorbehalten. Für diese Massnahmen ist eine Kommission zuständig, in welcher der Bund (ETH-Institut für Waldbau, Bundesamt für Forstwesen), der Staat Bern (Naturschutzinspektorat, Forstinspektion Jura, Jagdinspektorat) und private Naturschutzorganisationen (Schweizerischer Bund für Naturschutz, Naturschutzverband des Kantons Bern, Brunette-Stiftung) als finanzielle Träger des Kaufes paritätisch vertreten sind.

Gemäss Schutzbeschluss wird die Aufsicht über das ganze Naturschutzgebiet der Association Combe-Crède anvertraut, verantwortlich ist jedoch das Naturschutzinspektorat.

A. Bossert / D. Forter

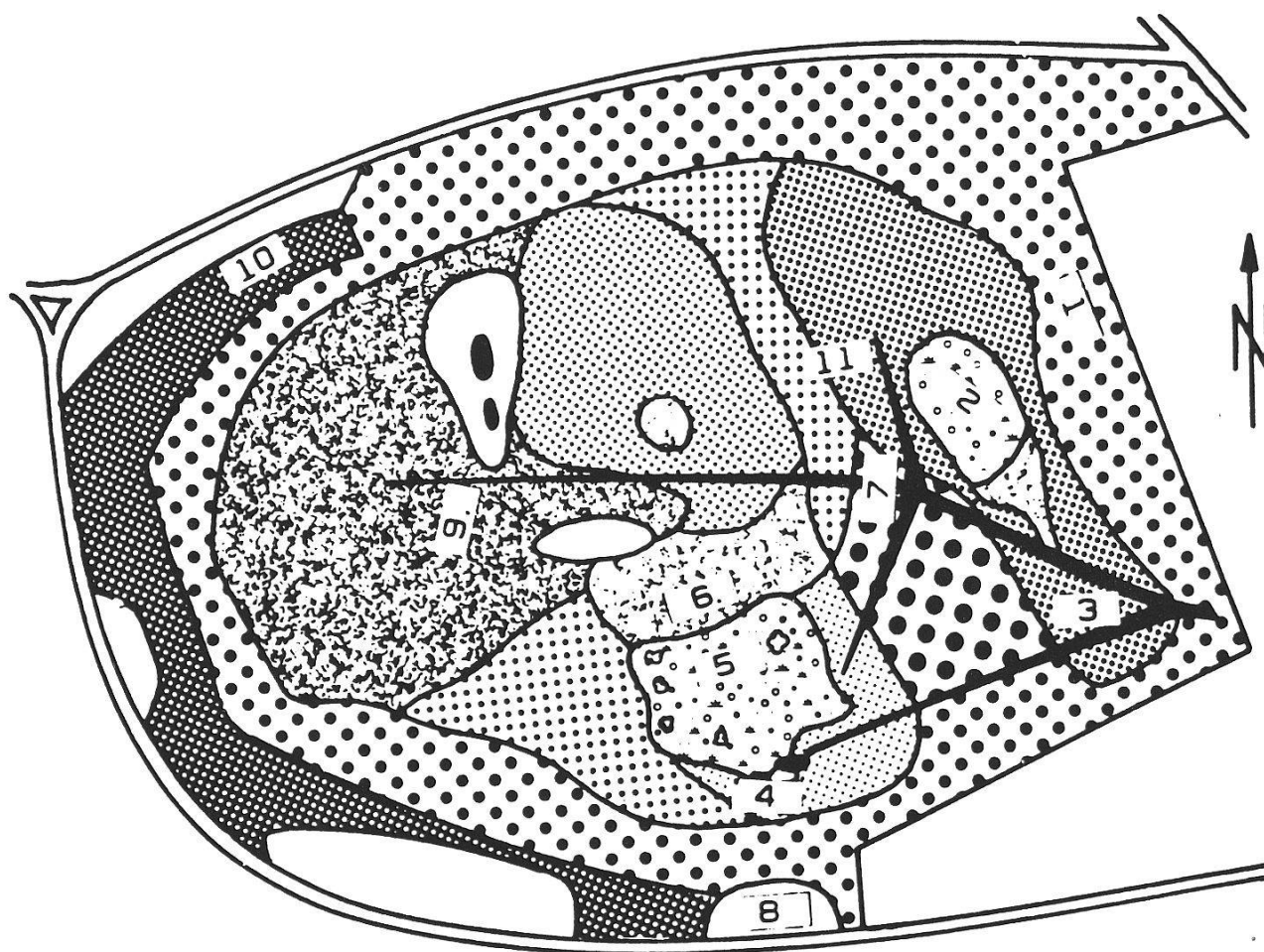
5. DER NATURSCHUTZWERT DES LÖRMOOSES – VERSUCH EINER BEURTEILUNG AUS ARACHNOLOGISCHER SICHT

Das Lörmoos ist ein Hochmoorrelikt von etwa 5 ha Grösse, nordwestlich von Bern, auf dem Gemeindegebiet Wohlen. Seine biologischen Werte wurden früh erkannt, was bereits 1937 zur Unterschutzstellung führte. Dennoch hat sich das Gebiet seither stark gewandelt: Das Hochmoor ist durch den eindringenden Wald auf zwei kleine Restflächen zurückgedrängt worden (vgl. Luftaufnahmen). Die Entwicklung des Lörmooses wurde von SCHMALZ (1977) nachgezeichnet. Die Vegetationsverteilung von 1980 ist in Abbildung 11 wiedergegeben.

1930/31 wurde die Spinnenfauna des Lörmooses von M. HOLZAPFEL inventariert. Dies ergab die selten vorhandene Möglichkeit, eine systematische Untersuchung nach Jahrzehnten zu wiederholen und Veränderungen in der Zusammensetzung der Fauna festzustellen. Weiter war eine kritische Auseinandersetzung mit dem Schutzziel von 1937 („Das Reservat dient der Erhaltung der Moor-Flora und -Fauna“) aufgrund der vorliegenden Daten aus arachnologischer Sicht möglich.

Die ausführlichen Ergebnisse dieser Arbeit sind zu finden bei HAENGGI (1982): Die Spinnenfauna des Lörmooses bei Bern – ein Vergleich 1930/1980, Mitt. nat.-forsch. Ges. Bern Bd. 39.

Das gesamte gesammelte Material ist im Naturhistorischen Museum in Bern deponiert.



- | | | | |
|--|---|--|----------------|
| | Fichtenjungforst | | Gewässer |
| | Mischwald mit viel Fichte, Luzulo-Fagetum | | Einzelbäume |
| | Mischwald, Asperulo-Fagetum | | Fallenstandort |
| | Hochwald mit viel Föhre | | |
| | Erlenbruch, über 5 m hoch | | |
| | Bruchwald, bis 5 m hoch mit kleinen Föhren | | |
| | Gebüsch-Mischbestand | | |
| | Walzenseggen-Erlenbruch mit Faulbaum und Schilf | | |
| | Torfmoos-Bergföhrenwald mit Schilf | | |
| | Freie Torfmoosflächen | | |
| | Kahlschläge, im Südosten Kulturland | | |

Abb. 11: Vegetationsskizze des Lörmooses, Stand 1980, Aufnahme A. Hänggi

Zusammenfassung der Untersuchungen

Mit Hilfe von 66 Barberfallen (Yoghurt-Becher, die mit 4 %-igem Formalin als Fangflüssigkeit versehen ebenerdig vergraben werden) und mit Kescherfängen wurden im Lörmoos an 11 Standorten während einem Jahr (18. 12. 79–29. 12. 80) 17 438 Spinnen (Araneae) gesammelt. Davon wurden die 12 306 adulten Tiere bestimmt. Sie verteilen sich auf 136 Arten aus 19 Familien. Mehr als die Hälfte der Arten gehören den Familien der Erigonidae und Linyphiidae an. Die Verteilung der Individuenzahlen über das Jahr ergab 3 Höhepunkte:

1. im Frühling, hervorgerufen durch die ♂♂ weniger Arten,
2. im Frühsommer, ♂♂ und ♀♀ vieler Arten,
3. im Spätsommer, Jungtiere, vor allem Lycosidae.

Der Vergleich mit der Arbeit von HOLZAPFEL (1937) („Die Spinnenfauna des Lörmooses bei Bern“) konnten nur anhand der bodenlebenden Arten gemacht werden, da die höheren Straten in dieser Untersuchung aus methodischen Gründen nur sehr wenig besammelt wurden. Zwischen 1930/31 und 1980 konnten grosse Unterschiede in der Zusammensetzung der Spinnenfauna festgestellt werden. Die Mehrzahl jener Arten, die ausschliesslich vor 50 Jahren gefunden wurden, brauchen offene feuchte Flächen. Da im Lörmoos aber gerade diese offenen Stellen stark zurückgedrängt wurden, kann der mutmassliche Verlust dieser Arten auf den Strukturwandel zurückgeführt werden. Weiter zeigt sich, dass das Vordringen des Waldes zu einer Trivialisierung der Spinnenfauna geführt hat: Die Mehrzahl der ausschliesslich 1980 gefangenen Arten sind mehr oder weniger typische Waldformen (z. B. *Histopona torpida*, *Diplocephalus latifrons*, *Macrargus rufus*, . . .).

Durch einen Vergleich mit Arbeiten aus anderen Hochmoorgebieten des nördlichen und östlichen Mitteleuropas konnte gezeigt werden, dass die Spinnenfauna des Lörmooses keinen Hochmoorcharakter hat.

Die Charakterarten der Biosynöcie Hochmoor, die aus diesen Vergleichsgebieten herausgearbeitet wurden, konnten im Lörmoos nicht gefunden werden.

Obwohl die Spinnenfauna des Lörmooses keinen Hochmoorcharakter zeigt, ist das Lörmoos vom Standpunkt des Arachnologen aus gesehen sehr schützenswert. Immerhin sind 32 (28 %) der 114 in Bodenfallen gefangenen Arten in der einen oder anderen Weise für die schweizerischen Feuchtgebiete von Bedeutung: 3 Arten konnten für die Schweiz zum ersten Mal nachgewiesen werden (*Neon valentulus*, *Centromerus incultus*, *Helophora insignis*), weitere 14 Arten wurden in der Schweiz bisher höchstens viermal gemeldet, 11 Arten stellen biogeographische Besonderheiten dar, 13 Arten weisen im Lörmoos eine rückläufige Bestandesentwicklung auf. Die Mehrzahl all dieser Arten ist auf feuchtes offenes Gelände angewiesen und damit in der Schweiz stark gefährdet.

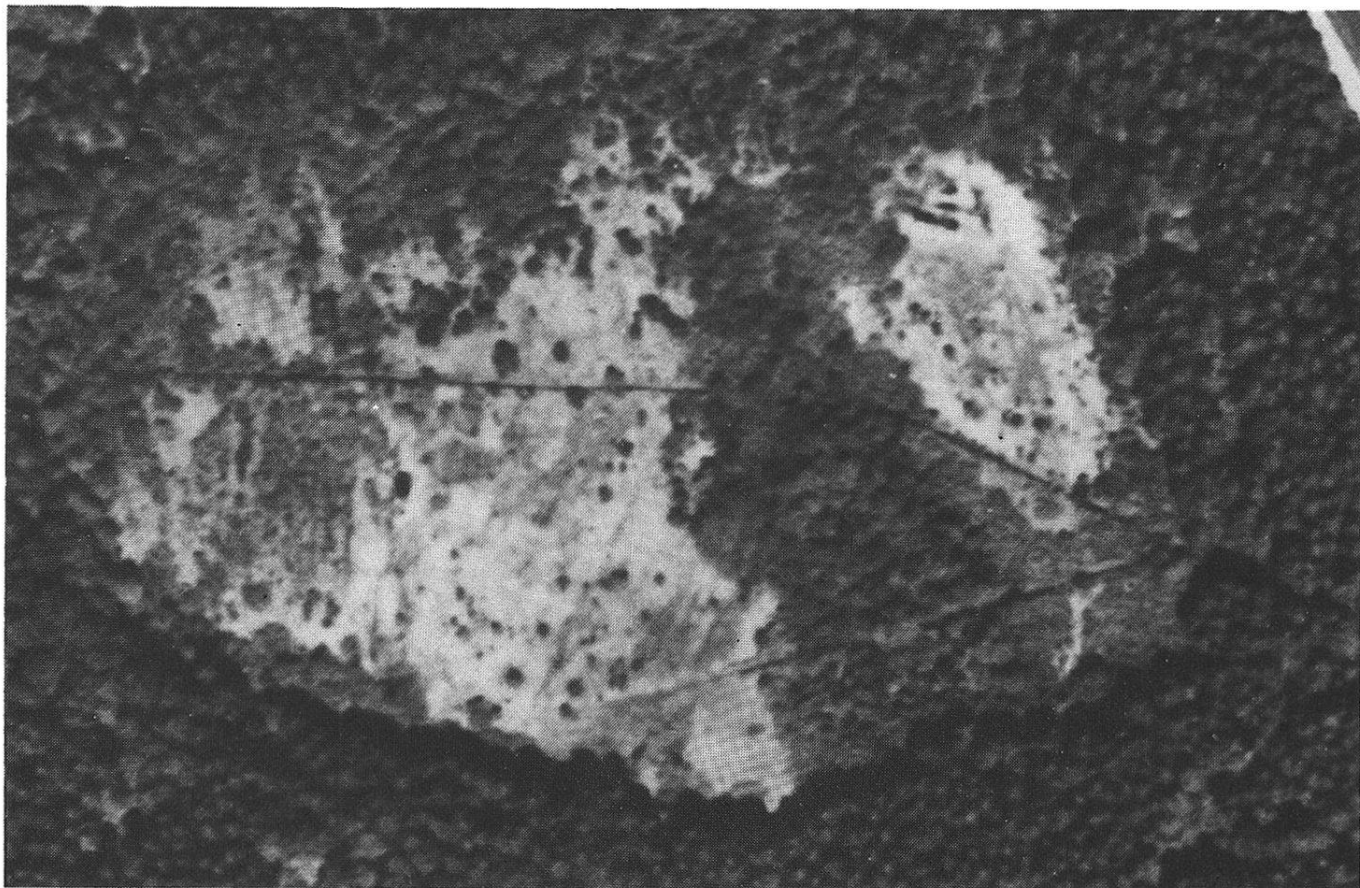


Abb. 12: Lörmoos 1939

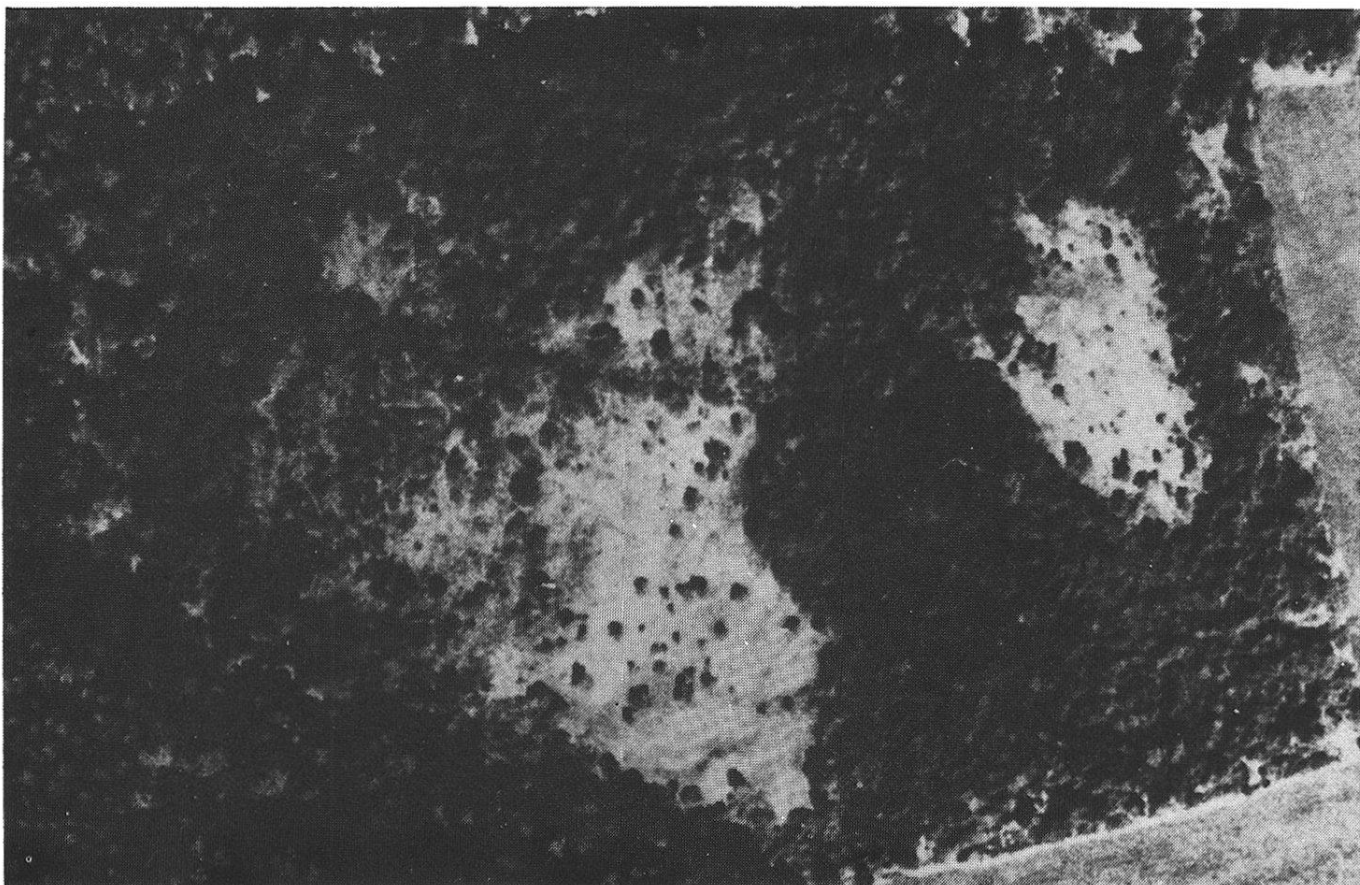


Abb. 13: Lörmoos 1947

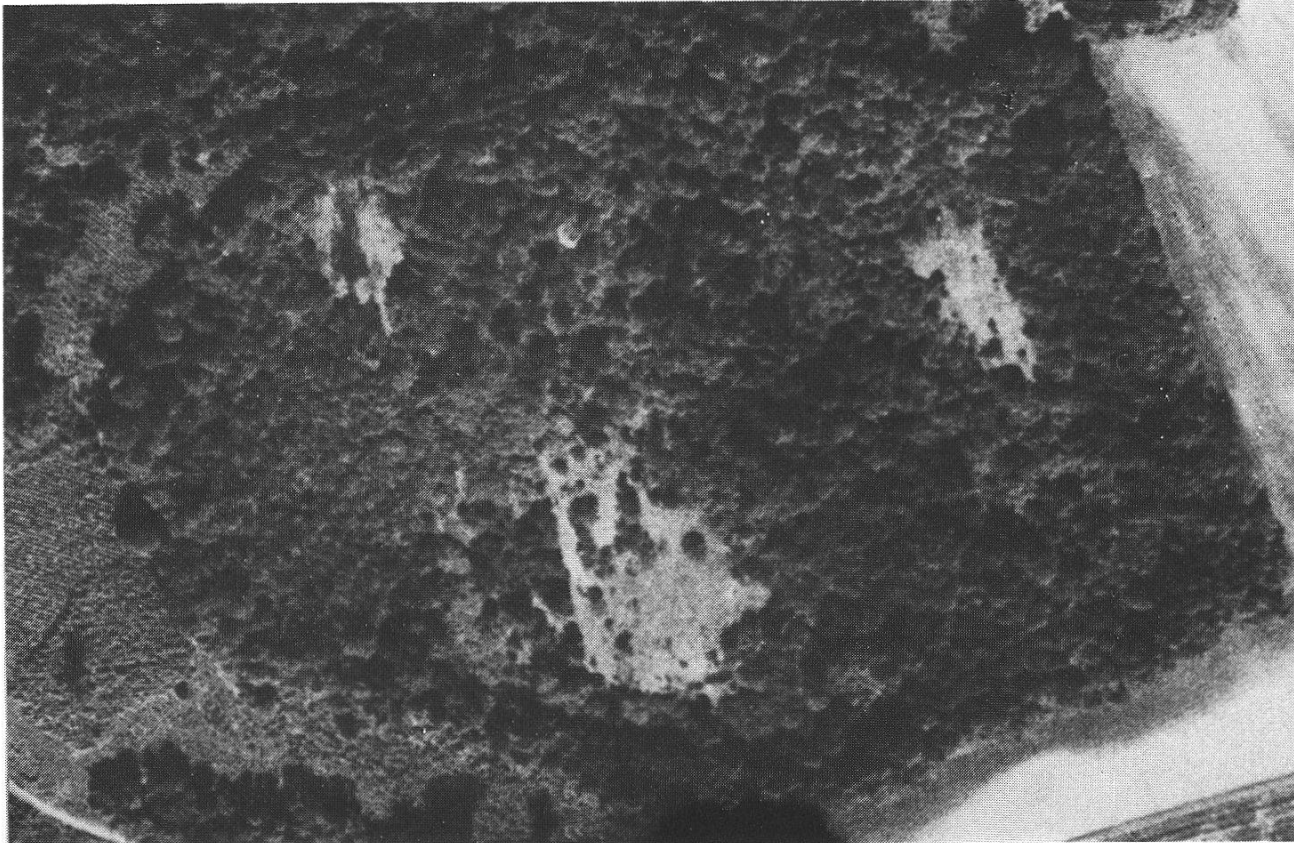


Abb. 14: Lörmoos 1974

Luftaufnahmen der eidgenössischen Landestopographie Wabern b. Bern

Schlussfolgerungen in Bezug auf den Naturschutz

Solange der Einfluss des Mineralbodenwassers so gross ist und eine künstliche Versäuerung des Bodens nicht möglich ist, ist eine Erhaltung des Hochmoorrestes im Lörmoos unwahrscheinlich. Was noch erhalten werden könnte, ist ein sehr wertvolles, offenes Mooregebiet mit (eventuell) lokalem Hochmoorcharakter. Dazu sind allerdings weitere intensive Pflegemassnahmen notwendig:

Wasserhaushalt: Der Abfluss muss weiterhin unterbrochen sein, damit das Moor nicht bei jeder kleineren Trockenphase austrocknet. Im Moment macht es den Eindruck, dass das Verstopfen des Abflussschachtes nicht ausreicht, ist doch bei mittlerem Wasserstand ein recht grosses Fliessen des Wassers in den Gräben festzustellen. Offensichtlich fliesst das Wasser nicht nur durch die Abflussleitung ab (eventuell entlang der Leitung durch Bodenhohlräume).

Umgebungsnutzung: Da das Lörmoos in einer Senke liegt, sollten jegliche Eingriffe in die direkte Umgebung des Lörmooses, die einen Düngeeffekt auf das Moor ausüben könnten, unterbunden werden. Insbesondere dürften in der unmittelbaren Umgebung keine weiteren Kahlschläge mehr vorgenommen werden (Stickstoffausschwemmung

bei Kahlschlägen!). Weiter sollten die Agrarflächen im Süden und Südosten nach Möglichkeit extensiv genutzt werden (allerdings scheint dies für das Lörmoos das kleinere Übel zu sein als die Kahlschläge, erfolgt doch die Verlandung vorwiegend von Nordwesten her).

Pflegemassnahmen: Die wichtigste Massnahme neben der Wasserregulierung ist sicher das Schaffen von offenen Flächen durch Ausholungen. Die bisherigen Anstrengungen in dieser Richtung müssen weitergeführt werden. Durch das Ausholzen allein können jedoch keine neuen Hochmoorflächen gewonnen werden: Die neue offene Fläche im Nordwesten zeigt keinen Hochmoorcharakter mehr! Eine pH-Messung in den Tümpeln ergab pH-Werte von 6 bis 7. Es ist also wichtig, dass sämtliches Material, das ausgeholt wird, vollständig ausserhalb des Einzugsbereiches des Lörmooses gebracht wird, da es sonst zu weiterer Düngung führen könnte.

Weiter sollte das Betreten des Lörmooses zurückgebunden werden. Es kann nicht angehen, dass ein Naturschutzgebiet, das so empfindlich ist, so häufig begangen wird: Ganze Schulklassen probieren den Schwingbodeneffekt aus, OL-Posten stehen mitten in Wassergräben, Naturfreunde und Erholungssuchende legen unzählige Trampelpfade durch das Moor. Da es kaum möglich und auch nicht sinnvoll ist, all diese Leute aus einem Natur-Dokument der Zeiten von vor den grossen Meliorationen des Mittellandes zu verbannen, sollten sie in feste Bahnen gelenkt werden. Dies ist nur möglich und verantwortbar durch die Schaffung eines befestigten Schaufpades durch das Moor. Ein Pfad, der ausgebaut wird, der aber nicht verlassen werden darf.

A. Hänggi

6. FÜNF JAHRE PILZSCHUTZ IM KANTON BERN ERSTE ERFAHRUNGEN – VERSUCH EINER INTERPRETATION

In der Schweiz sind gemäss Artikel 699 des Zivilgesetzbuches das Betreten von Wald und Weide und die Aneignung wildwachsender Beeren, Pilze und dergleichen in ortsüblichem Umfange jedermann gestattet.

Mit besserer Walderschliessung, zunehmender Motorisierung, Schaffung von Pilzkontrollstellen (d. h. risikofreie Pilzmahlzeiten!) und nicht zuletzt durch das Bedürfnis des heutigen (Stadt-)Menschen nach Freizeitbetätigung in der Natur hat in den letzten Jahren unter anderem das Sammeln von Pilzen stark zugenommen. Die Zunahme war so gross, dass ernstzunehmende Besorgnisse über Ausrottung gewisser Pilzarten und Rückgang der Pilzflora ganz allgemein laut wurden.

Da entsprechende Bestimmungen auf Bundesebene nicht existierten, erliessen verschiedene Kantone, dem Beispiel des Kantons Graubünden folgend, welcher als erster am 8. Juni 1975 das Pilzsammeln durch das „Gesetz über den Schutz von Pflanzen und Pilzen“ geregelt hat, Pilzschutzvorschriften.

Durch das im Frühjahr 1973 von Grossrat M. WÜRSTEN eingereichte Postulat sah sich auch die Berner Regierung veranlasst, eine entsprechende Regelung zu treffen. Dies geschah am 10. Februar 1976 mittels Abänderung von Artikel 17 der Natur-

schutzverordnung vom 8. Februar 1972. Im Kanton Bern bedurfte das Sammeln wildwachsender Pflanzen zu Erwerbszwecken gemäss Artikel 17 der Naturschutzverordnung bisher einer Bewilligung der Forstdirektion. Im zweiten Absatz desselben Artikels wurde jedoch, mit Rücksicht auf Artikel 699 des ZGB, von dieser Bewilligungspflicht das Sammeln von Pilzen, Beeren, Tee- und Heilkräutern in ortsüblichem Umfange ausgenommen, sofern es sich nicht um geschützte Arten handelte. Weder die Liste der geschützten Pflanzen noch die Vollziehungsverordnung vom 27. Dezember 1966 zum Bundesgesetz über den Natur- und Heimatschutz enthielten allerdings Pilze.

Da in Ermangelung wissenschaftlich gesicherten Zahlenmaterials (entsprechende Untersuchungen fehlen) weder Tatsache noch Mass und Ursache eines allfälligen Pilzurückganges oder einer möglichen Gefährdung gewisser Arten – als Voraussetzung für angepasste, wirksame Schutzmassnahmen – fundiert nachgewiesen werden konnten und davon ausgehend, dass das im ZGB verankerte Recht zum Pilzsammeln gewahrt werden müsse, beschränkten sich die bernischen Vorschriften auf die Definition des Begriffes „ortsüblich“, was bewusst zu einer Mittellösung führte. Durch Abänderung vom 10. Februar 1976 des Artikels 17 der Naturschutzverordnung wurden folgende Beschränkungen eingeführt:

- Gewichtsbeschränkung 2 kg (Sammelbeschränkung auf 2 kg Pilze pro Tag und Person)
- Verbot von organisierten Sammelveranstaltungen
- Verbot des Nachgrabens und der Verwendung technischer Hilfsmittel
- Bewilligungspflicht für das Sammeln zu Erwerbszwecken

Den augenfälligsten Auswüchsen des „Raubbaues“ an den Pilzen waren dadurch rechtliche Schranken auferlegt, und mit der Durchsetzung der erlassenen Vorschriften war doch ein wesentlicher Fortschritt zu erwarten. Die gewählte Lösung, den Pilzschutz in der Naturschutzverordnung festzulegen, bot zudem den Vorteil, dass – sollten die Erfahrungen die Unerlässlichkeit weitergehender Massnahmen aufzeigen – der Erlass der notwendigen Vorschriften später jederzeit auf einfache Art verfügt werden könnte.

Seit Inkrafttreten der neuen Bestimmungen wurden folgende Ausnahmegewilligungen (bis maximal 10 kg pro Tag und Person) erteilt: Siehe Tabelle 3.

Aufgrund dieser Tabelle lassen sich folgende Aussagen machen:

1. Nach einer Zunahme im Jahre 1977 ist bis heute eine stetige Abnahme der Anzahl erteilter Ausnahmegewilligungen (und gestellter Gesuche!) festzustellen.
2. Die von uns eigentlich erwartete Entwicklung, Zunahme der Anzahl Bewilligungen à 10 kg (Höchstmenge) hat nicht stattgefunden. Die Bewilligungen der höchsten Kategorie wurden zwar von jeher bevorzugt. Die Abnahme verlief jedoch auch in dieser Kategorie ungefähr proportional zum Total.
3. Eine zweite Häufung bevorzugter Bewilligungen ist in der Kategorie 5 kg und 6 kg festzustellen.
4. Die bewilligte Menge betrug im jährlichen Durchschnitt zwischen 8,1 kg bis 8,5 kg pro Bewilligung

Tabelle 3: Anzahl erteilter Bewilligungen zum Sammeln von Pilzen zu Erwerbszwecken

Anzahl Bewilligungen										theoretische, täglich bewilligte Sammelmenge
Jahr	Total	à 10 kg	à 9 kg	à 8 kg	à 7 kg	à 6 kg	à 5 kg	à 4 kg	à 3 kg	
1976	110	71	0	7	3	8	18	3	0	937 kg
1977	126	70	0	8	8	13	22	5	0	1 028 kg
1978	102	58	0	14	3	13	12	2	0	859 kg
1979	84	46	0	9	1	14	10	3	1	688 kg
1980	77	41	0	11	3	14	6	2	0	641 kg
1981	73	40	1	9	1	15	5	1	1	610 kg

Tabelle 4: Überblick über die in den letzten Jahren im Kanton Bern den offiziellen Organen zur Kontrolle vorgewiesenen Pilzmengen
(Zusammenstellung der Jahresberichte der amtlichen Pilzkontrolleure)

Jahr	Verkauf (kg)			Privatgebrauch (kg)			Total (kg)		
	Bewilligt	Beschlagnahmt	Total	Bewilligt	Beschlagnahmt	Total	Bewilligt	Beschlagnahmt	Total
1977	3 989	217 (5 %)	4 206	7 311	2 268 (24 %)	9 579	11 300	2 485	13 785
1978	1 534	92 (6 %)	1 626	3 042	1 236 (29 %)	4 278	4 576	1 328	5 904
1979	4 048	499 (11 %)	4 547	11 032	2 927 (21 %)	13 959	15 080	3 426	18 506
1980	2 994	229 (7 %)	3 223	4 500	1 176 (21 %)	5 676	7 494	1 405	8 899
1981	3 461	244 (6 %)	3 715	13 606	2 827 (17 %)	16 433	17 067	3 081	20 148

Die stetige Abnahme der Anzahl Bewilligungen könnte möglicherweise erklärt werden durch:

- Pilzverkauf wird finanziell immer weniger interessant (Zuchtpilze)
- Zunahme des Sammelns und des Verkaufs auf Risiko, d. h. man nimmt Ertappung, Anzeige und Strafe in Kauf.

In diesem Zusammenhang ist darauf hinzuweisen, dass Pilze nur verkauft werden dürfen, wenn sie vorgängig einer amtlichen Pilzkontrollstelle (Ortspilzexperten) vorgelegt und von dieser zum Verkauf freigegeben worden sind (Artikel 203 der Schweiz. Lebensmittelverordnung vom 26. Mai 1936). Dadurch hat sich eine enge Zusammenarbeit zwischen dem Naturschutzinspektorat, welches von der Forstdirektion mit der Erteilung der Bewilligungen beauftragt ist und dem Kantonalen Laboratorium, welches für die Kontrolle über die Einhaltung des erwähnten Artikels in der Lebensmittelverordnung zuständig ist, entwickelt. Daraus entstand Tabelle 4, welche folgende Aussagen zulässt:

In der beobachteten Periode betrug der Anteil der zum Verkauf bestimmten Pilze 20 bis 40 % der Gesamtmenge kontrollierten Sammelgutes. In dieser Menge müssen die aufgrund der durch das Naturschutzinspektorat ausgestellten Bewilligungen gesammelten Pilze (soweit im Kanton Bern kontrolliert!) enthalten sein.

Vernachlässigt man die Tatsache, dass bei den für den Verkauf kontrollierten Pilzen eine nicht bestimmbare Menge an Zuchtpilzen enthalten ist, und geht man von der aufgrund der ausgestellten Bewilligungen theoretisch möglichen täglichen Sammelmenge aus (vgl. Tab. 3), kann man annehmen, dass jeder Inhaber einer Pilzsammelbewilligung durchschnittlich (2) 4 bis 6 Mal pro Jahr sammelt – etwas häufiger, wenn er sein bewilligtes Quantum nicht voll ausschöpft. Dies würde bedeuten, dass die „Profis“ total mindestens (200) 400 bis 600 Sammeltage aufwenden müssen.

Vergleicht man dazu die für den Privatgebrauch bei den Kontrollen vorgeführten Pilze, welche in Raten von höchstens 2 kg gesammelt wurden, sind zum Sammeln der ausgewiesenen Mengen (2000) 3000 bis 8000 Waldgänge notwendig. Diese Zahlen dürfen sicherlich ohne weiteres vermehrfacht werden, da nur ein Teil der zum Privatgebrauch bestimmten Pilze amtlich kontrolliert wird. Zudem darf dieser Schätzung durchschnittlich kaum die maximal mögliche Sammelmenge von 2 kg zugrundegelegt werden.

Als Schlussfolgerung kann daher gesagt werden, dass die Sammeltätigkeit im Zusammenhang mit den erteilten Ausnahmbewilligungen der Pilzflora und der Natur ganz allgemein sicherlich weniger abträglich ist als die nicht erfassbare, viel umfangreichere Sammeltätigkeit der „Normalsammler“.

Aus der obigen Tabelle kann aufgrund der beschlagnahmten Pilzmengen im weiteren entnommen werden, dass die Sammler mit Ausnahmbewilligungen (Verkauf) zielgerichteter und sorgfältiger sammeln als die Sammler, welche für den Privatgebrauch Pilze suchen. Bei den für den Privatgebrauch gesammelten Pilzen scheint allerdings der Anteil der nicht geniessbaren Pilze stetig zu sinken (Auswirkung von Information und „Erziehung“?). Interessant ist ausserdem die Tatsache, dass das Jahr 1978 mit der

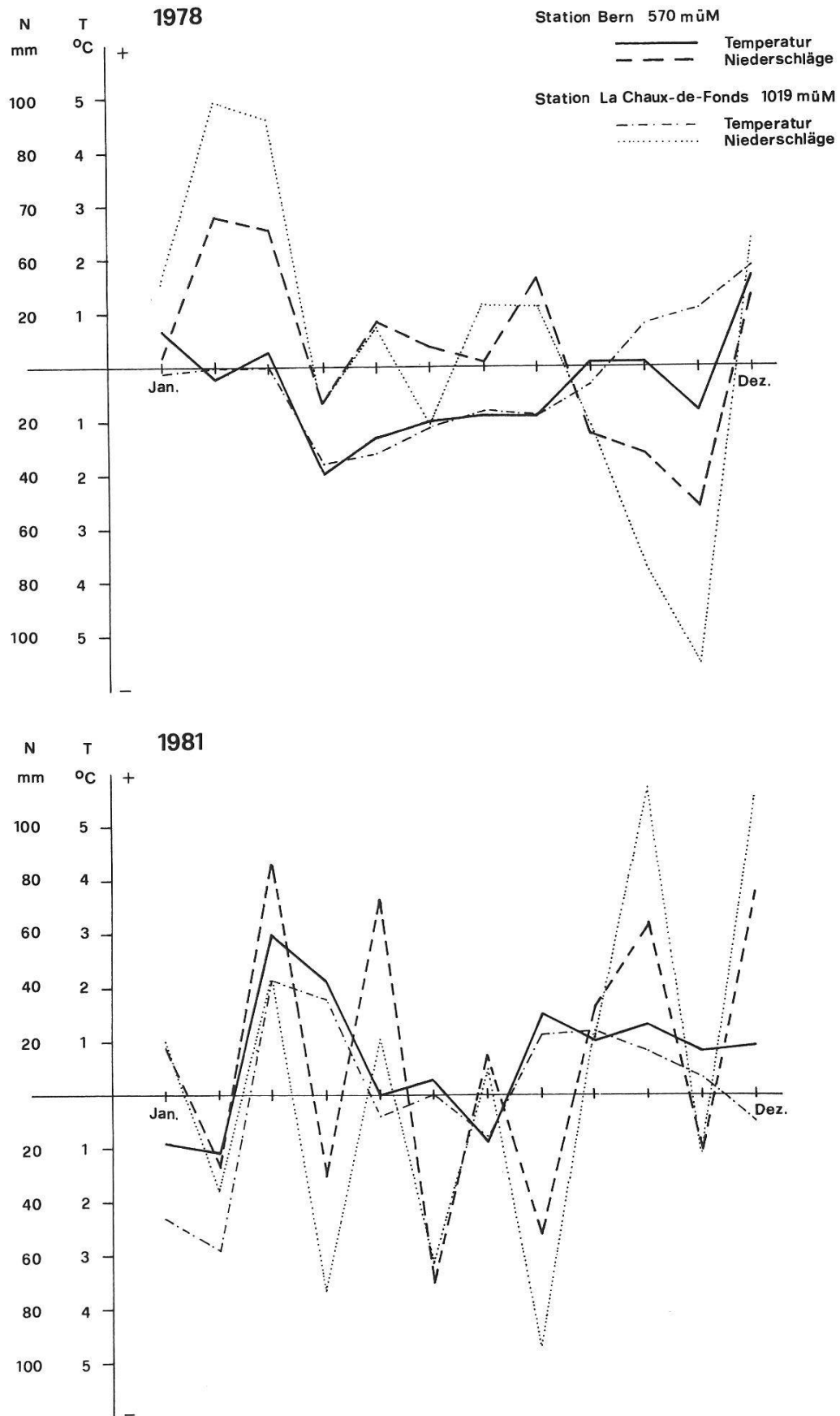


Abb. 15: Abweichung Temperatur und Niederschläge vom langjährigen Mittel (1901–1961)

kleinsten kontrollierten Pilzmenge den höchsten Prozentsatz an schlechtem Sammelgut aufweist (wenig Sammelgut, kritikloseres Sammeln?).

In den Jahresberichten der amtlichen Pilzkontrolleure wird das Jahr 1978 (kleinste zur Kontrolle gebrachte Pilzmenge) als sehr schlechtes Pilzjahr taxiert, währenddem das Jahr 1981 mit der grössten zur Kontrolle gebrachten Pilzmenge als gutes, artenreiches Pilzjahr bezeichnet wurde.

Wir haben daher die Klimadaten (insbesondere Temperaturverlauf und Niederschläge) der beiden Jahre anhand der Daten zweier Stationen miteinander verglichen. Vergleiche Abbildung 15. Abweichung Temperatur und Niederschläge vom langjährigen Mittelwert (1901 bis 1961).

Die Daten wurden den in der Schweizerischen Zeitschrift für Forstwesen publizierten Witterungsberichten entnommen.

Besonders augenscheinlich ist das Temperatur-Defizit von durchgehend etwa 1°C in den Monaten März–September im Jahre 1978 bei beiden Stationen. Da die Niederschläge in derselben Periode eher über dem Mittel lagen, darf angenommen werden, dass für das schlechte Pilzjahr 1978 weitgehend der gegenüber dem Mittelwert zu tiefe Temperaturverlauf verantwortlich gemacht werden kann, wobei die im Herbst (ab August) unterdurchschnittlichen Niederschläge ebenfalls eine nicht unwesentliche Rolle gespielt haben dürften.

Ein im wesentlichen analoger Verlauf der Kurven zeigt sich – nebenbei bemerkt – auch beim zweitbesten (1979) und beim zweitschlechtesten (1980) Pilzjahr der beobachteten Periode.

Für die „Pilzexplosion“ ab Mitte September 1981 dürften vor allem die gegenüber dem Mittelwert erhöhte Temperatur ab Juli sowie die hohen Niederschlagswerte im September/Okttober verantwortlich gewesen sein.

Wir sind uns bewusst, dass eine Interpretation anhand so weniger Daten sehr problematisch ist, und dass daraus kaum wesentliche Schlüsse gezogen werden können. Immerhin zeigt dieses Beispiel aber die Komplexität des Problems Pilze – Pilzschutz/ Rückgang oder natürliche Schwankung des Pilzbestandes deutlich auf.

Daneben sind wir auch überzeugt, dass allein Massnahmen, welche der Biologie der Pilze Rechnung tragen, langfristig deren Schutz und Erhaltung sicherzustellen vermögen.

Im Wissen, dass ein Grossteil der Pilze mykorrhizisch an den Wald gebunden ist, und dass sich die Artspezifität der Pilze im wesentlichen auf die beiden Gruppen Laubhölzer/Nadelhölzer beschränkt, erscheint es klar, dass dem Wald und seiner Bewirtschaftung für die Pilzflora höchste Bedeutung zukommt. Das heisst, dass sämtliche forstlichen Eingriffe, welche mit grösserflächigen Veränderungen in der Artenzusammensetzung verbunden sind (z. B. Umwandlung oder Überführung) gleichzeitig eine Veränderung im Artengefüge der Pilze hervorrufen. Wirksamer Pilzschutz kann daher nur betrieben werden, wenn das Mosaik der verschiedenen Waldgesellschaften erhalten bleibt, d. h. wenn Waldschutz – nicht in forstrechtlichem sondern in ökologischem Sinne – betrieben wird.

Seit Inkrafttreten der bernischen Pilzschutzvorschriften sind, unterstützt und im Auftrag vom Bund (Bundesamt für Forstwesen, Abteilung Natur- und Heimatschutz) wissenschaftliche Untersuchungen über mehrere Testflächen in der ganzen Schweiz angelaufen, die das Problem des Pilzschutzes erhellen sollen. Die Untersuchungen werden durch die Eidg. Anstalt für das forstliche Versuchswesen in Birmensdorf sowie durch die Universitäten Lausanne und Freiburg vorgenommen. Interessant dürfte an den Resultaten, welche vor 1985 kaum zu erwarten sind, vor allem auch ein Vergleich der Auswirkung der unterschiedlichen kantonalen Erlasse auf die Pilzflora sein. Aus diesem Grunde sollte bis zum Vorliegen der Untersuchungen an den bestehenden Pilzschutzbestimmungen möglichst wenig abgeändert werden.

Th. Aeberhard

7. VERZEICHNIS DER NATURSCHUTZGEBIETE DES KANTONS BERN STAND: ENDE 1981

7.1 Gebiete von nationaler Bedeutung

Erläuterungen zu den Inventaren:

BLN = Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung
 KLN = Inventar der zu erhaltenden Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung
 Leuzinger = Inventar der Schweizer Wasservogelgebiete von internationaler und nationaler Bedeutung von H. Leuzinger
 Ramsar = Internationale Konvention von Ramsar (Iran) zum Schutze der Feuchtgebiete

Nummer	Name	Inventar	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
2	Combe-Grède	BLN 1002	Courtelary Villeret Cormoret St. Imier	5801 / 27. 9. 57	1 202	Hochjuralandschaft; von montanen Mischwäldern bis zu Alpweiden, ausgedehnte Felsgebiete.
3	St. Petersinsel/Heidenweg	BLN 1301	Erlach Nidau Erlach Twann	1696 / 26. 4. 72	438	Ausgedehnte Verlandungs- zonen mit Röhricht, Ried- wiesen und Auenwäldern; artenreiche Mischwälder in etwas höheren Lagen.
4	Meienriedloch	BLN 1302	Büren Nidau Meienried Safnern Scheuren	1631 / 13. 4. 34	25	Zihl-Altwasser, Röhricht und Riedwiesen, Kopfweiden- hain.
5	Grimsel	KLN 3.45	Oberhasli Guttannen	4590 / 1. 8. 58	10 000	Hochalpenlandschaft, alpine Rasen, Rest eines Arven- waldes.
6	Elfenau	KLN 2.45	Bern Bern	2819 / 23. 6. 36	7	Aare-Altwasser, Teich mit Ufervegetation und Auen- wäldern.

Nummer	Name	Inventar	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
9	Gwattlischenmoos	Leuzinger 33	Thun Nd. Simmental Thun Spiez	2678 / 17. 4. 70	17	Verlandungszone mit seich- tem Seeteil, Schilfgürtel und Riedwiesen, vereinzelte Buschgruppen.
10	Environs de l'étang de la Gruère (bern. Teil)	KLN 1.21	Courtellary Tramelan	5867 / 23. 8. 63 4239 / 20. 12. 78	26	Moorwald mit eingestreuten Hochmoorresten.
11	Weissenau-Neuhaus	KLN 3.15	Interlaken Unterseen	1781 / 26. 5. 81	50	Verlandungszone mit seich- tem Seeteil, Schilfgürtel, Riedwiesen und Auenwäldern.
12	Chlepfibeerimoos	KLN 2.43	Wangen Niederönz Oberönz	540 / 1. 2. 44	1	Gut erhaltenes Hoch- und Übergangsmoor, reichhal- tigstes Moor im Mittelland.
13	Hohgant-Seefeld	BLN 1505	Thun Signau Interlaken Habkern Eriz Schangnau Beatenberg	3598 / 5. 9. 74	2 300	Kalkvorpalen-Landschaft; subalpine Wälder mit einge- streuten Mooren, ausgedehnte Karrenlandschaften, Höhlen- systeme, subalpine und alpine Rasen.
18	Selhofenzopfen	KLN 2.45	Seftigen Kehrsatz	1724 / 27. 3. 53	16	Auenwald mit offenen Ried- wiesen und Teich, dichtbe- stockte Uferdämme an Gürbe und Giesse.
21	Engstligenfälle	KLN 3.32	Frutigen Adelboden	3831 / 2. 7. 48	222	Felslandschaft mit Wasser- fall.
23	Giessbachfälle	KLN 3.14	Interlaken Brienz	6828 / 19. 12. 50	69	Stufenförmige Wasserfälle, mit Mischwald bestockte Felschlucht, Steilufer am

24	Fanel	KLN 2.14 + Ramsar	Erlach Gampelen Ins	1783 / 14. 3. 67	486	Seeuferlandschaft mit allen Stadien der Verlandung, von Binseninseln bis zu den Auenwäldern, Kiesinseln als Niststätten.
30	Hagneck	Leuzinger 35	Erlach Nidau Lüscherz Hagneck Täuffelen	2698 / 11. 5. 54	36	Flussdelta mit Auenwald, Altläufen, Schilfgürteln, Kies- und Sandbänken.
32	Burgäschisee	KLN 2.43	Wangen Seeberg	2987 / 15. 5. 56	2	Mittelland-Kleinsee mit durch Seeabsenkungen ge- störter Ufervegetation.
35	Gelten-Iffigen	BLN 1501	Saanen Obersimmental Lauenen Lenk	3658 / 30. 5. 69	4 300	Hochgebirgslandschaft der westlichen Kalkalpen; Lauenensee mit ausgedehnter Ufervegetation, Hohberg mit vom Menschen kaum beein- flusster Wald- und Baum- grenze.
38	Lüscherz	Leuzinger 35	Erlach Lüscherz	3298 / 30. 8. 72	25	Seeufer mit schwindendem Schilfgürtel, Auenwald- streifen.
39	Hinteres Lauterbrunnental	KLN 3.45	Interlaken Lauterbrunnen	3804 / 21. 6. 60	2 630	Hochgebirgslandschaft an der Grenze von Kalk und Kristallin, ausgedehnte Schuttflächen, alpine Rasen, herkömmliche, extensive Nutzung.
43	Alte Aare – Alte Zihl	BLN 1302	Aarberg Büren Kappelen und 12 andere	6271 / 13. 10. 61	140	Altwassergebiete von Aare und Zihl, Uferwälder in verschiedener Ausbildung (von feucht bis trocken), stehende Giessen mit Ver- landungsvegetation.

Nummer	Name	Inventar	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
44	Stauweiher Spiez	Leuzinger 32	Nd. Simmental Spiez	4009 / 11. 11. 80	16	Künstliche Ausgleichsbecken des Kraftwerkes Spiez; Mauser-, Rast- und Über- winterungsgebiet für Schwimmvögel.
48	Aarelandschaft Thun-Bern	KLN 2.45	Thun Seftigen Konolfingen Bern 17 Gemeinden	Verordnung 30. 3. 77	928	Im 19. Jahrh. eingedämmt Flusslauf, Uferwälder in versch. Ausbildung, Giessen und Riedwiesen.
55	Sense und Schwarzwasser	KLN 2.46	Schwarzenburg Bern Seftigen 6 Gemeinden	Verordnung 5. 3. 75	954	Weitgehend natürliche Fluss- landschaft mit Waldschluch- ten, Felswänden, Kiesbänken und Auen.
56	Niederried-Stausee	Leuzinger 8	Laupen Aarberg Golaten Mühleberg Niederried Radelfingen Wileroltigen	4791 / 12. 7. 66	154	Verschiedenste Lebensräume, vom Molassenfelsen über Misch- und Auenwälder zu stehenden und fliessenden Gewässern, Ufervegetation und Riedwiesen; Überwinte- rungsgebiet für Schwimm- vögel.
63	Twannbachschlucht- Sunneflue	BLN 1001	Nidau Ligerz Twann	8738 / 24. 12. 68	25	Juraschlucht mit feuchtig- keitsliebender Vegetation, Felsalpe mit steppenarti- ger Vegetation.
67	Chaltenbrunnen-Wandel	BLN 1506	Oberhasli Meiringen Schattenhalb	4655 / 29. 12. 71	500	Grösstes Hochmoor der Berner Alpen, Voralpenland- schaft mit Alpwirtschaft.

70	Siehenmoos	KLN 2.44a	Signau Eggiwil	4495 / 17. 12. 80	3	Hochmoor, stark verheidet, teilweise abgetorft.
72	Vogelraupfi	Antrag für Inventar Leuzinger	Aarwangen Bannwil	9083 / 22. 12. 70	8	Künstliche Insel mit Brutvögeln aus der Roten Liste; Überwinterungsgebiet und Rastplatz für Schwimmvögel und Limikolen.
84	Napf	KLN 2.44	Signau Trachselwald Sumiswald Trub Langnau	Verordnung 19. 12. 79	1 893	Isolierter Molasse-Gebirgstock mit reicher Gliederung. Tiefgelegene, inselartige Vorkommen verschiedener alpiner Formen.
92	Tourb. de la Chaux	BLN 1008	Courtelary Tramelan	4633 / 4. 12. 74 4239 / 20. 12. 78	93	Ausgedehntes Jura-Hochmoor, teilweise degradiert und in Regeneration begriffen.
108	Schmittmoos	KLN 2.49	Thun Amsoldingen Thierachern	1691 / 2. 6. 76	26	Übergangsmoor, stark verbuscht, alte Torfstiche.
120	Amsoldingen- und Uebeschisee	KLN 2.49	Thun Amsoldingen Höfen Uebeschi	3647 / 8. 10. 80	98	Moränenseen mit weitgehend natürlichen Ufern, sehr ausgeprägte Zonierung vom Schwimmblattgürtel bis zum Auenwald; Insel mit Graureiherkolonie.

7.2 Gebiete von kantonaler bzw. regionaler Bedeutung

Nummer	Name	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RBB, Nr.+Datum bzw. Verfügung, Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
1	Taubenlochschlucht- Bözingenberg	Biel Biel	1073 / 13. 3. 74	19	Juraschlucht, Trockenwiesen mit Orchideen, Buschwald, Mischwald.
7	Lörmoos	Bern Wohlen	307 / 28. 1. 76	8	Hochmoor, Übergangsmoor, z. T. bewaldet.
16	Vieille Birse	Moutier Court Sorvilier	3890 / 20. 11. 79	1	Birsaltlauf, ausgebagert, künstliche Teiche, Feuchtwiesen, Heckenzüge.
17	Rotmoos-Breitwangmoos	Thun Eriz	6284 / 13. 9. 62	65	Hoch- und Hangmoore, subalpiner Nadelwald.
19	Seeliswald	Nd. Simmental Reutigen	7348 / 27. 12. 46	14	Hoch- und Übergangsmoor, Auen- und Mischwald.
20	Les Pontins	Courtelary St. Imier	2838 / 26. 5. 59 7877 / 11. 11. 70	26	Hochmoor mit unberührten und abgetorften Flächen, die sich regenerieren.
25	Felsenheide Pieterlen	Büren Pieterlen	3033 / 30. 5. 52	5	Felswand und Felsenheide mit wärmeliebenden Formen.
28	Mörigen	Nidau Mörigen	4378 / 19. 12. 79	13	Natürliche Seeuferzone, Riedwiesen mit grösseren Buschgruppen, Auenwald.
29	Kleiner Moossee	Fraubrunnen Wiggiswil Urtenen Moosseedorf	4381 / 19. 12. 79	4	Mittelland-Kleinsee mit ausgedehnten Verlandungszonen.
31	Lobsigensee	Aarberg Seedorf	4871 / 19. 8. 55	3	Mittelland-Kleinsee mit ausgedehnten Schwimmblattzonen und Röhricht.

34	Fallvorsassli	Schwarzenburg Guggisberg	1947 / 26. 3. 57	1	Gefalteter Molassefelsen am Senseufer, umgeben von Mischwald.
41	Wengimoos	Büren Wengi	2399 / 18. 4. 61	33	Alte Torfstiche, Flachmoor, neu ausgehobene Teiche, Röhricht und Bruchwald.
47	Grosser Moossee	Fraubrunnen Moosseedorf Urtenen	Verordnung 23. 8. 63	71	Mittelland-Kleinsee mit durch Erholungsbetrieb beeinträchtigten Verlandungszonen.
49	Muttli	Erlach Müntschemier	979 / 11. 2. 64	3	Feuchte Senke mit Bruchwald bestockt, kleinere verlandende Wasserflächen.
50	Meienmoos	Burgdorf Burgdorf	5244 / 17. 7. 64	3	Isolierte Hochmoorpartien, stark eingewachsen.
52	Gerzensee	Seftigen Gerzensee Kirchdorf Mühledorf	4265 / 8. 6. 65	78	Moränensee mit natürlichen Verlandungszonen.
53	Fräschelsweiher	Aarberg Kallnach	3059 / 29. 4. 66	15	Alte Lehmgrube; Schwimmblattgesellschaften, Binsen- und Schilfröhricht, Streuwiesen, Buschflächen.
57	Schwanderlauene	Interlaken Schwanden	4373 / 10. 12. 80	8	Mit Trockenwiesen, Buschgruppen und Feldgehölzen bestandener Bachschuttkegel.
58	Suldtal	Frutigen Aeschi Reichenbach	5583 / 9. 8. 68	2 000	Tal in der Übergangszone Voralpen/Hochalpen, subalpine Nadelwälder, Alpweiden, Rasen, Schuttf Flächen.
59	Bermoos	Burgdorf Bäriswil	6310 / 10. 9. 68	6	Übergangs- bis Niedermoor, teils verbuscht.
60	Jägglihlunte	Interlaken Brienz	4238 / 20. 12. 78	2	Aarealtauf; Vegetation der Verlandungszonen, Uferbestockung.
61	Wyssensee	Interlaken Hofstetten	5712 / 13. 8. 68	3	Kleinsee mit Karsterscheinungen, Mischwald auf blockreichem Untergrund stockend.

Nummer	Name	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung, Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
62	Inser Torfstich	Erlach Ins	4283 / 19. 11. 75	7	Alter, stark verlandeter Torfstich, Röhricht, Bruchwald, neuer Teich am Rand.
65	Lindental	Bern Burgdorf Vechigen Krauchthal	3432 / 20. 5. 69	120	Trockental mit steilen, von Mischwald bestockten Hängen. Felswände mit Flora und Fauna, von sowohl xerophilem wie auch alpinem Einschlag.
66	Erlimoos	Wangen Oberbipp	5958 / 4. 9. 69	5	Flachmoor mit blütenreichen Seggenbeständen.
69	Ziegelmoos-Islerendüne	Erlach Gampelen Ins	4284 / 19. 11. 75	31	Alte, z. T. stark verwachsene Torfstiche, verbuschte Feuchtwiesen; landwirtschaftlich (extensiv u. z. T. intensiv) genutzte Flächen; Sanddünen mit Kiefern- und Mischwald.
74	Worben	Nidau Worben	4392 / 15. 12. 71	17	Aarealtläufe, z. T. ausgebaggert, Uferwälder wo Fichten zum Teil vorherrschen.
76	Lenkerseeli	Obersimmental Lenk	4172 / 1. 12. 71	4	Kleinsee mit reichlich ausgebildeter Ufervegetation.
77	Bellelay	Moutier Saicourt	3425 / 12. 9. 72	180	Hochmoor, Bergföhrenwald, künstlicher Teich mit Verlandungszonen.
81	Simmegand	Nd. Simmental Erlenbach Därstetten	2791 / 19. 7. 72	9	Voralpen- Wildflusslandschaft; Nebeneinander von Alpen- und Mittellandformen.

85	Aarestau Wynau-Kiesgrube Schwarzhäusern	Aarwangen Aarwangen Schwarzhäusern Wynau	4741 / 17. 12. 75	31	Aarestau mit Verlandungszone; Kiesgrube mit Trocken- und Feuchtstandorten, künstliche Uferschwalbenbrutwand.
86	Engstlensee-Jungibäche- Achtelsass	Oberhasli Innertkirchen	3357 / 26. 9. 73	1 050	Bergsee ohne Verlandungsgürtel, zur El. gewinnung genutzt, Alpweidenlandschaft, Reste eines Arvenwaldes, Kluftquellen-Wasserfälle.
87	Les Chaufours	Moutier Sorvilier	Verfügung 4. 12. 74	5	Hangmoor mit künstlichen Teichen, natürlicher Bachlauf.
89	Hurst	Burgdorf Hindelbank	Verfügung 22. 4. 74	21	Hochmoornahes Übergangsmoor; künstliche Teiche, Mischwald.
91	Hinterburg-Oltscheren	Interlaken Oberhasli Brienz Brienzwiler Meiringen	4423 / 20. 11. 74	1 300	Bergsee mit Blockufer, ausgedehnte Alpweiden, subalpiner Nadelwald.
93	Bruchsee, Jaunpass	Obersimmental Boltigen	4631 / 4. 12. 74	2	Hoch- Übergangsmoor mit sehr mächtiger Torfschicht, Moorteich.
95	Löffelbergfluh	Laufen Liesberg	Verfügung 26. 2. 75	34	Korallenkalkstock mit wärmeliebender Vegetation, Greifvogelbrutplatz.
101	Inser Weiher	Erlach Ins	4285 / 19. 11. 75	8	Künstlicher Teich und alter, stark verbuschter Torfstich.
102	Leuschelz	Erlach Ins	4285 / 19. 11. 75	2	Wechselfeuchte Senke, ausgedehnte Kleinsiegenbestände, Feldgehölze am Rande.
105	Lätti Gals	Erlach Gals	4285 / 19. 11. 75	3	Alte Lehmgrube, seichte Wasserflächen, Buschzonen.
107	Büeltigen	Aarberg Kallnach	Verfügung 8. 12. 75	2	Alte Kiesgrube, zu Naturschutzzwecken erweitert, Flach- und Steilufer mit der entsprechenden Vegetation, Insel.

Nummer	Name	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung, Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
111	Unteres Kandergrien	Nd. Simmental Spiez	3350 / 9. 11. 76	20	Flussdelta mit naturnahem Mischwald, Baggerloch mit kiesigen Steilufern.
113	Bleiki	Wangen Wiedlisbach	3806 / 15. 12. 76	8	Feuchtwiesen mit Tümpeln, lichtetes Röhricht; Mischwald mit Wassergräben.
114	Spillgarten	Nd. Simmental Obersimmental Diemtigen St. Stephan Zweisimmen	3807 / 15. 12. 76	1 700	Kalk-Voralpenlandschaft; vielgestaltige, artenreiche Bergwälder (u. a. Arven- und Lärchen), Bergsee mit Blockufer.
118	Bleienbacher Torfsee und Sängeli-Weiher	Aarwangen Bleienbach Thunstetten	1448 / 10. 5. 77	30	Teichlandschaft, entstanden durch Torf- und Lehmausbeutung, z. T. ausgedehnte Verlandungsgürtel.
123	Siselenweiher	Erlach Siselen	Verfügung 17. 11. 80	1	Künstlicher Teich mit Ufervegetation, Insel und Hecke.
124	Birshollen	Laufen Laufen	87 / 4. 1. 78	1	Neu ausgebaggerter Birsaltlauf, Busch- gruppen.
127	Wachseldormmoos	Thun Buchholterberg Wachseldorn	4237 / 20. 12. 78	13	Hochmoorrester, Moorwald, Nasswiesen.

Nummer	Name	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung, Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
8	Spiezbergwald	Nd. Simmental Spiez	3145 / 12. 7. 38	25	Laubwald, teilweise sehr felsig, süd- seits und in den Felsen wärmeliebende Flora.
14	Fisi-Biberg-Fründen	Frutigen Kandersteg	1348 / 24. 3. 44	1 250	Hochgebirgslandschaft, alpine Rasen, Felsfluren, Wasserfälle.
15	Mürgelibrunnen	Wangen Wangenried	Verfügung 15. 12. 75	3	Feuchtwiesen, künstliche Teiche und Wassergräben.
22	Lehnfluh	Wangen Niederbipp	2488 / 5. 5. 50	1	Felsrippe mit wärmeliebender Vege- tation, Eichen/Hagebuchenwald.
26	Gysnaufühle	Burgdorf Burgdorf	4380 / 1. 8. 52	5	Molassefellschaft mit trocken- heitsliebender Vegetation, am Felsfuss kleine Feuchtstandorte.
27	Torfhölzli, Niedermuhlern	Seftigen Niedermuhlern	5598 / 10. 10. 52	2	Ehemaliges Hochmoor, durch Austrocknung weitgehend zerstört, stark verwaldet.
33	Felseck, Biel	Biel Biel	3131 / 23. 5. 56	5	Felsige Halde mit trockenheitsliebender Vegetation.
36	Faulenseeli	Interlaken Ringgenberg	939 / 11. 2. 58 1980 / 21. 6. 78	7	Kleinsee, teils felsig/waldige Ufer, teils Flachufer mit Schwimmblattzonen und Röhricht.
37	Totes Mädli	Obersimmental Zweisimmen	7537 / 23. 12. 58	1	Hoch- und Übergangsmoor.
40	Gummi, Auswil	Aarwangen Auswil	Verfügung 21. 4. 80	2	Alte Kiesgrube, teilweise bestockt, kleine Wasserfläche und Trockenstand- orte.

Nummer	Name	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung, Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
42	Stock, Kandersteg	Frutigen Kandersteg	4390 / 14. 7. 61	4	Lichter, subalpiner Nadelwald, Rasen mit Blockschutt.
45	Amletetäli	Thun Uetendorf	5750 / 24. 8. 62	4	Natürlicher Bachlauf in bewaldetem Tälchen, findlingsreich.
46	Gals	Erlach Erlach Gals	744 / 29. 1. 63	15	See- und Kanalufer, teils Blockufer, teils natürliches Flachufer, Uferwaldstreifen.
51	Martisberg	Saanen Gsteig	5384 / 24. 7. 64	64	Steinübersäte Rasen und Zwergstrauchgürtel der alpinen Stufe, vereinzelte Lärchen.
54	Pâturage du Jorat	Courtelary Orvin	7752 / 29. 10. 65	138	Extensiv genutzte Weide, Buschzonen, Föhrenbestand.
64	Lyssbach	Aarberg Schüpfen	2256 / 28. 3. 69	3	Bestockter, mäandrierender Bachlauf.
71	Widi, Grächwil	Aarberg Meikirch	8872 / 15. 12. 70	2	Flachmoor, stark bultiges Seggenried.
73	Grube Müntschemier	Erlach Müntschemier	Verfügung 5. 12. 79	1	Alte Kiesgrube, teils bestockt, kleine Wasserfläche, Trockenstandorte.
75	Ronde Sagne	Courtelary Tramelan	3830 / 3. 11. 71	8	Hochmoorrest, Moorwald.
79	Gondiswilerweiher	Aarwangen Gondiswil	2790 / 19. 7. 72	1	Alte Schieferkohlengrube, stark verlandeter Teich, Ufergehölz.
82	Schlossweiher Sumiswald	Trachselwald Sumiswald	Verfügung 3. 11. 72	5	Ehemaliger Fischteich; Ufer mit lokal natürlicher Verlandungszone, weidenbestockte Insel, Heckenzüge.

83	Kiesenbach	Konolfingen Oberdiessbach Freimettigen	4802 / 20. 12. 72	4	Bestockter Bachlauf.
88	Mülu-Radelfingenau	Aarberg Aarberg Radelfingen	4299 / 5. 12. 73	28	Aarestau, Uferwälder, Teich mit Verlandungszone.
90	Etang du Pâturage de Sagne	Courtelay Vauffelin	Verfügung 11. 6. 74	1	Feuchte Senke, künstlich erweitert, Teichvegetation.
94	Enggiststeinmoos	Konolfingen Worb	Verfügung 28. 11. 74	1	Alter Torfstich, Teichvegetation und Uferbestockung.
96	Faverried	Laupen Ferenbalm	Verfügung 4. 4. 75	1	Gestauter Bachlauf mit Teichvegetation, Uferbestockung, Heckenzüge.
98	Güttital	Nd. Simmental Spiez	Verfügung 7. 7. 75	1	Künstlicher Teich mit reichlicher Unterwasservegetation und Röhricht, Heckenzüge.
99	Dägimoos	Wangen Wangen a. A.	Verfügung 11. 8. 75	3	Erlenbruchwald
100	Unterbargental	Burgdorf Burgdorf Krauchthal	3175 / 19. 8. 75	267	Unverbauter Wiesengrund mit steilen Waldhängen.
103	Bir länge Stude	Erlach Ins	4285 / 19. 11. 75	1	Heckenzüge in Hanglage.
104	Zihlbrücke	Erlach Gals	4285 / 19. 11. 75	1	Rest eines Zihl-Altlaufes, Röhricht mit Seggenbulten.
106	Treitenweiher	Erlach Treiten	4285 / 19. 11. 75	1	Künstlicher Teich in Senke mit Insel, Teichvegetation.
109	Etang de la Praye	La Neuveville Nods	Verfügung 9. 6. 76	1	Alte Kiesgrube, Wasserflächen mit Ufervegetation, Buschzonen.
110	Marfeldingenbach	Laupen Mühleberg	2068 / 7. 7. 76	2	Bestockter, natürlicher Bachlauf, künstlicher Teich.

Nummer	Name	Amtsbezirk(e) Gemeinde(n)	RRB, Nr.+Datum bzw. Verfügung, Datum	Fläche in ha	Kurzbeschreibung
112	In der Stelli	Laufen Dittingen	Verfügung 19. 10. 76	1	Kleiner Waldteich, künstlich ausgehoben, Sumpfwiesen am Rand.
115	Wierzwilweiher	Aarberg Rapperswil	Verfügung 13. 1. 77	1	Alter Feuerweiher mit Ufervegetation und Bestockung.
116	Grubenseeli, Koppigen	Burgdorf Koppigen	Verfügung 9. 3. 77	1	Alte Kiesgrube, offene Wasserflächen und Buschzonen.
117	Gantrischseeli	Schwarzenburg Rüschegg	Verfügung 6. 5. 77	8	Kleinsee in den Kalkvorpalen, Block- und Kiesufer, verbuschte Hänge, Alp- weiden und Fichtengruppen.
119	Chrüzflue-Brächerflue	Burgdorf Krauchthal	1579 / 25. 5. 77	5	Molasse-Felslandschaft mit Halbtrocken- rasen, trockene bis feuchte Mischwälder.
121	Hindtemösl	Signau Eggiwil	Verfügung 30. 6. 77	1	Feuchtwiese der montanen Stufe mit Teich.
122	Aegelseemoor	Nd. Simmental Dientigen	3510 / 22. 11. 77	10	Hoch- und Hangmoorreste, künstliche Staubecken.
125	Längmoos, Forst	Thun Forst	Verfügung 23. 8. 78	7	Gürbe-Kiesflächen, begleitender Ufer- wald, Feuchtwiesen.
126	Waldgasse, Schwarzenburg	Schwarzenburg Wahlern	Verfügung 8. 11. 78	1	Alte Kiesgrube, Feucht- und Trocken- standorte.
128	Brunnen, Brienz	Interlaken Brienz	Verfügung 15. 12. 78	1	Grundwasseraufstoss, künstlicher Teich, steinübersäte Magerwiese.

Flächen, Stand: Ende 1981

Gebiete von nationaler Bedeutung

Gebiete von regionaler Bedeutung

Gebiete von lokaler Bedeutung

Total

26 690 ha (32 Gebiete)

6 985 ha (48 Gebiete)

1 894 ha (44 Gebiete)

35 569 ha (124 Gebiete)

D. Forter, R. Hauri