

**Zeitschrift:** Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Bern  
**Herausgeber:** Naturforschende Gesellschaft Bern  
**Band:** - (1869)  
**Heft:** 684-711

**Artikel:** Ueber die Rhätische Stufe in der Umgegend von Thun  
**Autor:** Fischer-Ooster, C. von  
**Kapitel:** Aufzählung und Erörterung der in der Rhätischen Stufe der Umgegend von Thun vorkommenden Organismen  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-318828>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 10.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

dass die jüngsten Formationen hier zu unterst liegen — eine vollkommene Ueberkippung des ganzen Gebirges, wie bei Hrn. Studer's Profil der Gemmi.

Ob dieses Gesetz der Ueberlagerung jüngerer Schichten durch ältere in Folge des seitlichen, vom Erhebungscentrum gegen die Peripherie ausgeübten Druckes sich auch in der östlichen Schweiz nachweisen lässt, will ich den dortigen Geologen zu entscheiden überlassen. Man kann aber a priori schon sagen, dass je näher man sich dem Erhebungscentrum befindet, desto mehr Wahrscheinlichkeit ist vorhanden, alle Schichten überstürzt zu finden.

---

### **Aufzählung und Erörterung der in der Rhätischen Stufe der Umgegend von Thun vorkommenden Organismen.**

Bei der Aufzählung der Petrefacten bin ich im Allgemeinen der Anordnung von Hrn. J. Martin (Zone à *Avicula contorta* ou Étage Rhætien, Paris 1865) gefolgt, weil man daselbst die vollständigste Uebersicht der Organismen der Rhätischen Zone sammt ihren hauptsächlichsten Synonymen vorfindet. Um aber einem Jeden das Urtheil über meine Bestimmungen der Petrefacten zu ermöglichen, gebe ich die Abbildungen unserer verschiedenen Arten in 4 Tafeln.

#### **I. FISCHRESTE.**

Da das eigentliche Bonebed bei uns noch nicht gefunden worden ist, so ist das Vorkommen von Fischresten bei uns sehr vereinzelt; sie wurden theils in der Gürbe, in braunem Mergel, theils in dem Lumachellenkalk vom Langeneckgrat und von der Spiezfluh gefunden.

1. *Saurichthys acuminatus* Ag. — Taf. 1, F. 1.

Agassiz, „Poissons foss.“, II, p. 86, tab. 55 a, f. 4—5.

Ein kleines,  $2\frac{1}{2}$  Millimeter langes Zähnchen, dessen Krone etwa  $\frac{3}{4}$  der Länge, die Wurzel  $\frac{1}{4}$  einnimmt; die Krone ist weisslich, die Wurzel bernsteinfarbig, diese letzte ist unter der Loupe fein der Länge nach gerunzelt und durch einen kleinen Wulst von der Krone getrennt. Diese Krone, von der übrigens der Wulst einen integrierenden Theil ausmacht, ist in ihrem untern Viertel auf der sichtbaren Seite mit 5 Falten versehen, nach oben glatt und abgeplattet, mit einem scharfen Rande ringsum. — Obgleich unser Zahn kleiner ist als die von Agassiz poissons fossiles, vol. II, t. 55, a, abgebildeten, so entspricht er doch ganz der Beschreibung von Agassiz.

In einer Breccie von crystallinischem Korne aus der Gürbe.

2. *Sargodon tomius* Plien.? — Taf. I, F. 2.

Plieninger in den „Württemberg. naturwiss. Jahreshften, 1847, p. 166, tab. I, f. 5—10.

Ein kleiner Zahn mit rundlicher Krone von 3 Millim. Durchmesser; die Wurzel ist etwa 1 Linie unter der Krone abgebrochen. Unser Zahn entspricht so ziemlich der Figur in Quenstedt's „Jura“, tab. I, f. 36. Die Krone ist nicht ganz sphärisch, sondern seitlich etwas zusammengedrückt, so dass sich über die Mitte eine stumpfe Kante hinzieht.

Im Lumachellenkalk der Spiezfluh.

3. *Ceratodus* sp. — Taf. 1, F. 3.

Agassiz, „Poiss. foss.“, III, tab. XVIII, f. 1—10 und tab. XIX, f. 17—20, und tab. XX.

Ein Zahn, der zum Geschlecht *Ceratodus* Ag. gehören könnte; die äussere Form ist schwer zu ermitteln, da nur ein Querbruch vorliegt, der die innere Structur des Zahnes blosslegt. Man sieht aus der Zeichnung f. 3, dass die Medullarröhren an der Basis breiter und weniger zahlreich sind, als weiter oben. Die Länge des Querschnittes beträgt 2 Centimeter, die Breite 1 Centim. Die Substanz dieses Zahnes ist schwarz glänzend.

Aus dem splittrigen Kalk der Spiezfluh.

4. **Dapedius sp.?** -- Taf. 1, F. 4, a. b.

Agassiz, „Poiss. foss., II, tab. 25—25d.

A. Ein Paar kleine, etwa eine Linie lange schwarze Zähne, deren vordere Seite cylindrisch, die hintere mit einer Längs-Furche versehen ist, die sich bis oben hinzieht und die Krone höckerig macht. Siehe Taf. I, f. 4a.

B. Ein anderer flacher Schneidezahn (?) auf Taf. 1, f. 4b abgebildet, scheint auch hieher zu gehören.

Aus der Gürbe, im Mergel mit *Mytilus minutus* Goldf.

5. **Dapedius sp.?** — Taf. I, F. 5, a. b.

Ein Knochenstück mit chagrinirter Oberfläche, entsprechend der Abbildung, welche Agassiz von den Kopfknochen von *Dapedius punctatus*, „Poiss. foss.“, II, t. 25, a, gibt. Siehe Taf. I, f. 5 b. — Die Medullarröhren auf dem Querbruche sichtbar, sind in f. 5a gezeichnet.

Aus der Gürbe, mit vorigen Zähnen.

6. **Dapedius sp.?** — Taf. I, F. 6, a. b.

Ganz glatte Fischeuppen von Trapezform, sowohl aus der Gürbe, als auf Blumisteinallmend im



Mergel gefunden. Ein Theil der bernsteinfarbnen Schuppe existirt noch, die ganze Form derselben lässt sich aus der verschiedenen Farbe des Gesteins entnehmen und ist in f. 6, a angezeigt.

## II. CRUSTACEEN.

### 7. *Mecochirus* sp.? — Taf. I, F. 7.

Das Fragment stammt auch aus der Mergelschicht und ist in natürlicher Grösse in F. 7, a und vergrössert in F. 7, b abgebildet. Es ist wohl möglich, dass es von einem Kruster stammt, vielleicht von *Mecochirus grandis* Quenst.

## III. ANNELIDEN.

### 8. *Serpula flaccida* Goldf. — Taf. I, F. 8, a, b.

Cappelini, „Foss. infraliasici della Spezia“, tab. VII, f. 4–5.

Unsere Art stimmt mit allen diesen Abbildungen, die 3 verschiedenen Species angehören sollen. Ich kann keinen Unterschied darin finden. Es ist möglich, dass Gümbels *Serpula rhætica*, die Martin citirt, auch nicht davon verschieden ist. — F. 8, c gehört vielleicht zu *S. circinalis* Goldf.

Im Lumachellenkalk von Blumisteinallmend.

### 9. *Serpula Olifex* Qu.? — Taf. I, F. 9.

Quenstedt, Jura, Taf. XI, F. 13.

Die kleinen Höcker auf der Windung von Quenstedt's Abbildung, F. 13, sind auf unserer F. 9, a angedeutet; hingegen zeigt F. 9, b ganz deutlich eine Längsstreifung; sie muss aber an der Innenseite der Schale sich befunden haben, denn sie ist nur da sichtbar, wo diese fehlt.

Diese Art stammt von Unterneunen und scheint dem Unterlias anzugehören.

#### IV. CEPHALOPODEN.

Wir besitzen mehrere Belemniten von Blumisteinallmend, auch einen, der gut zu der Abbildung von Stoppani's *B. infraliasicus* (Tab. 34, F. 9) passt. Ich halte ihn übrigens für nicht verschieden von *B. acutus* Mill. Da er in dem Gesteine sich befindet, worin die meisten Unterliaspetrefacten dort vorkommen, so übergehe ich ihn mit Stillschweigen. Ebenso halte ich alle Ammoniten von Blumisteinallmend als zum untern Lias gehörig und zwar, wie ich schon früher bemerkt, meistens der Zone des *Ammonites oxynotus* Qu. angehörend. Die Cephalopoden von Blumisteinallmend und Umgegend sind in Hrn. A. Oosters „Pétrifications remarquables des Alpes suisses“ bereits aufgezählt. Ich übergehe sie daher hier mit Stillschweigen, um so mehr, als sie meistens dem untern und mittlern Lias angehören. Ich erwähne einer einzigen Art, die ich für neu und der Rhätischen Stufe angehörend halte, nämlich:

**40. *Ammonites Coronula* n. sp. — Taf. I, F. 40.**

Er ist leider nur zur Hälfte und etwas schiefgedrückt vorhanden, aber deutlich genug, um zu zeigen, dass er zur Gruppe der Coronaten gehört. Der Durchmesser der ganzen Schale beträgt etwa 4 Centimeter. Ueber den breiten, gerundeten Rücken laufen stumpfe Rippen, die durch gleich breite Furchen von einander getrennt sind. Die Zahl dieser Rippen mag auf der ganzen Peripherie etwa 60 bis 64 betragen haben. 3 bis 4 dieser Rippen vereinigen sich jeweilen in einen Knoten auf der Nabelseite. Die Dicke dieses kleinen Ammoniten muss etwa  $\frac{1}{2}$  Centimeter betragen haben. — Er stammt aus dem nördlichen

Abhänge des Hügels, der den östlichen Ausläufer der Zwieselberge an der Thun-Wimmis Strasse bildet.

Das Nähere über den Fundort findet man p. 46.

## V. GASTEROPODEN.

Die Gasteropoden der Rhätischen Zone sind bei uns nur in kaum bestimmbar Steinkernen vorhanden. Ich erwähne:

41. *Turritella*? — Taf. I, F. 41.

Aus der Lumachelle des Ringgrabens.

42. *Turritella*? — Taf. I, F. 42 und 42, a.

Ebenfalls vom Ringgraben, mit voriger und in Gesellschaft von *Plicatula intusstriata* Em.

43. *Pseudomelania usta* *Renev.* — Taf. I, F. 43.

*Melania usta* Terquem Hettang., pl. 44, f. 44

Das Gestein scheint Lias zu sein.

Von Oberwirthern.

44. *Natica rhætica* *Gümb.* — Taf. I, F. 44.

*N. alpina*, Merian in Escher's Vorarlberg, tab. V, f. 55—57.

45. *Natica Oppelii* *Moore.* — Taf. I, F. 45.

Quenstedt, Jura, tab. I, f. 48 und 49.

Im Dolomitischen Gestein im Rebberg an der Spiezfluh.

46. *Neritopsis Oldæ* *Stopp.* — Taf. I, F. 46.

Stoppani Azzarola, tab. II, f. 6—8.

Im Dolomit von Unterwirthern.

- 46b. *Neritopsis* sp.? — Taf. I, F. 24.

Von der Spiezfluh.

47. *Trochus* sp.? — Taf. I, F. 47.

Ein unbestimmbarer Steinkern vom Neunenenfall.

48. **Ditremaria** sp. ? — Taf. I, F. 48.

Von Oberwirthern.

VI. ACEPHALEN.

49. **Pholadomya lagenalis** Schafh. ? — Taf. II, F. 6.

Stoppani Azzarola, tab. III, f. 4—3.

Ich kann nicht entscheiden, ob unsere Art zu *Ph. lagenalis* Schafh. oder zu Stoppani's *Ph. lariana* gehört. Die Fig. 6 und 7 auf Stoppanis, tab. III, scheinen mir noch zu *Ph. lagenalis* zu gehören, nur die Fig. 4—5 zeigen den Charakter, wodurch Stoppani *Ph. lariana* unterscheidet, nämlich die Furche am Rücken; unsere Art besitzt dieselbe nicht.

Sie kommt auf Blumisteinallmend in Gesellschaft von *Ammonites Oxynotus* Qu. vor, dessen Gestein sie hat.

20. **Pholadomya prima** Quenst. (?). — Taf. II, F. 5.

Dumort., *Infralias*, tab. V, f. 9 und 40.

Unser Fossil stimmt besser zu Dumortier's Fig. 40, als zur Abbildung in Quenstedt's Jura, tab. V, f. 2.

Von Blumisteinallmend.

24. **Anatina rhætica** Gümb. (?). — Taf. II, Fig. 9.

*Anatina præcursor*, Dumortier, *Infralias*, tab. I, f. 5.

(non Quenst.) u. *Myacites faba* Cappelini Spez., tab. III, f. 43. (Die Fig. linker Hand mit dem Schlossrande nach unten — die übrigen scheinen zu *Anodonta postera* Deffn. zu gehören.)

Man ist immer im Zweifel bei Bestimmung einer Art, wo man nichts als die äussere Schale sieht. Indessen die Form derselben stimmt so ziemlich mit der citirten Abbildung.

Im Lumachellenkalk des Ringgrabens.

22. **Tellina Bavarica** *Winkl.* — Taf. II, F. 23.  
Winkler, Oberkeuper, tab. 8, f. 4.  
*Nucula* Matani Stoppani l. c., tab. XXX, f. 7.  
Auf Blumisteinallmend, Bärschwand und im Dolomit des Langeneckgrates.
23. **Leda percaudata** *Gümb.* — Taf. II, Fig. 19.  
*L. alpina* Winkl. Avic. Cont., t. I, f. 8.  
*L. Chaussoni* Renev. l. c., t. I, f. 4.  
Im Ringgraben im Lumachellenkalk und an der Spiezfluh.
24. **Leda Deffneri** *Opp.* — Taf. II, f. 20.  
Oppel und Süss, Aequivalent., tab. II, f. 9.  
Als Form der vorigen bei Martin, Étage Rhætien.  
Wir haben sie im Dolomit des Langeneckgrates.
25. **Schizodus Ewaldi** *Dittmar.* — Taf. II, F. 24, a-d.  
*Opis Cloacina* Quenst. Jur., t. I, f. 35.  
*Tæniodon Ewaldi* Bornem. Credner in N. Jahrb. für Geol., 1860, p. 369, fig.  
Im Lumachellenkalk des *Ringgrabens* und der Spiezfluh und im Dolomit bei *Unterwirthern*.
26. **Schizodus alpinus** *Winkl.* — Taf. II, F. 22.  
Winkler, Contortazone, tab. II, f. 4.  
Im Lumachellenkalk des Ringgrabens und der Spiezfluh.
27. **Schizodus isoceles** *Dittm.* — Taf. II, F. 25.  
*Myophoria isoceles*, Stopp. l. c., t. XXX, f. 4—4.  
Im Lumachellenkalk der Spiezfluh.
28. **Tæniodon præcursor** *Schlönbach.* — Taf. II, F. 24.  
Schlönbach in N. Jahrb. d. Geol., 1862, tab. III, f. 4.  
Dumortier, Infralias, tab. I, f. 4—3.  
*Nucula* sp. Stoppani l. c., tab. 30, f. 14 (?).  
Wegen Abwesenheit der Rückenante kann ich diese charakteristische kleine Bivalve nicht unter

Schizodus einreihen, wie Dittmar und Martin nach ihm gethan haben.

Mit feiner concentrischer Streifung findet sie sich im Lurachellenkalk des Ringgrabens. — Es kommen aber auch ganz glatte Steinkerne bei Oberwirthern vor, die wohl auch dahin gehören. — Fig. 24, a und b.

29. **Anodonta postera** *Deffner*. — Taf. II, F. 27.

Schlönbach im N. Jahrb. d. Geol., 1862, tab. III, f. 1.

Schizodus posterus Mart., Zone à avicula cont. n° 217.

Pholadomya corbuloides Levallois, Bullet. d. l. Soc.

Géol., 2. sér., XXI, pl. VI, f. 2—4.

Nucula Oppeliana Stopp. l. c., t. XXX, f. 23, 24.

Es ist diese Art, die im Hannöverischen von den Arbeitern „fossile Gurkenkerne“ genannt wird; auch bei uns erfüllt sie, in Gesellschaft anderer kleiner Bivalven, ganze Steinplatten.

In der Lumachelle des Ringgrabens und von Blumisteinallmend.

30. **Corbula alpina** *Winkl.* — Taf. II, f. 26.

Winkler, Contortazone, tab. II, f. 2.

Im Lumachellenkalk von Blumisteinallmend.

30b. **Corbula Azzarolæ** *Stopp.* — Taf. II, f. 28 b.

Stoppani l. c., tab. IV, f. 4, 5.

Auf Blumisteinallmend und im Ringgraben.

NB. Fig. 28 a von letzterem Fundort ist vielleicht eine glatte Placunopsis Revonii.

31. **Astarte longirostris** *Winkl.?* — Taf. II, F. 24.

Winkl., Oberkeuper, tab. VII, f. 12?.

Steinkern einer kleinen Bivalve von der Form der citirten Figur, aber um die Hälfte kleiner, mit 4 erhabenen concentrischen Falten und abgebroche-

nem Schnabel. Gehört vielleicht zu *Cardium multcostatum* Goldf. (siehe n<sup>o</sup> 54 dieser Aufzählung).

Von Blumisteinallmend.

32. *Cardita multiradiata* Dittmar. — Taf. II, F. 35, c u. d. Dittmar, Contortazone, tab. III, f. 6 u. 7.  
Winkler, Oberkeuper, t. VII, f. 10.

Die Fig. 35 *b* könnte Stoppani's *C. munita* sein, wie sie Dittmar beschränkt hat. Die Fig. 35 *a* hat viel Aehnlichkeit mit *Cardita Quenstedti* Stopp. l. c., tab. 6, f. 24.

Auf Blumisteinallmend und bei Unterneunen.

33. *Cardita austriaca* v. Hauer. — Taf. II, F. 36.  
Stoppani Azzarola, tab. VI, f. 5.  
Winkler, Oberkeuper, t. VII, f. 9.

*Venericardia præcursor*, Quenst. Jur., t. I, f. 25.

Dittmar stellt die letzt citirte Figur Quenstedt's zu *Cardita munita* Stopp.; — vergleicht man sie mit f. 4, tab. II, von Winkler's Contortazone, die Dittmar gleichfalls zu *C. munita* citirt, so begreift man diese Zusammenstellung nicht. Ich kann keinen wesentlichen Unterschied zwischen Quenstedt's *Venericardia præcursor* und unserer *Cardita austriaca* sehen. Stoppani spricht zwar von 28 Rippen; in seiner citirten Fig. 5 finden sich aber auch nur 20 bis 24, wie bei unsern Exemplaren.

In der Lumachelle von Blumisteinallmend mit der Schale erhalten; und von Oberwirthern. Das Exemplar von der Spiezfluh könnte vielleicht zu *C. munita* Stopp. gehören, es ist aber zu schlecht erhalten, um darüber ausser Zweifel zu lassen.

34. *Cyprina Stoppanii* F. O. — Taf. II, F. 37.  
Stopp. l. c., tab. XXIX, f. 7, 8.

Wir besitzen den Steinkern einer kleinen Muschel, die sehr gut zu der Abbildung passt, die Stoppani als *Cyprina* ohne Speciesname abbildet. Sie kommt aus dem Lumachellenkalk von Blumisteinallmend.

35. *Cyprina* (?) *Tschani* *F. O.* — Taf. II, F. 4.

Nur mit Zweifel führe ich diese Art unter *Cyprina* auf: sie hat einige Aehnlichkeit mit Stoppani's f. 9, tab. XIX, aber auch mit *Anoplophora Fassænsis* Alberti, Ueberblick d. Trias, t. III, f. 8, und mit dessen *Lucina Schmidii*, ibid. t. IV, f. 4, und mit *Cyprina Marcignyana* Mart. Rhæt., t. III, f. 6.

Sie kommt aus dem schwarzen, schiefrigen Kalk der Spiezfluh.

36. *Cypricardia Marcignyana* *Mart.* — Taf. II, f. 38.

Martin, Infralias d. l. Côte-d'Or, tab. III, f. 12.

*Pleurophorus elongatus* Moore. Quart. Journ. XVII, tab. XV, f. 45 (non Stoppani).

Ich schliesse hier aus sowohl Moores f. 44, wegen des mehr gegen das Ende gerückten Buckels, als auch Stoppani's *Pl. elongatus*, der weiter unten folgen wird. Hingegen scheint die f. 32 in Quenstedt's Jura, tab. I, hieher zu gehören.

Auf Blumisteinallmend.

37. *Cypricardia Renevieri.* — Taf. II, F. 48.

Martin, Rhæt., tab. I, f. 3 (sub *Panopæa*).

*Pleurophorus elongatus* Moore l. c., f. 44 (non f. 45)? (nec Stoppani).

Der von Martin abgebildete Steinkern kann unmöglich zu *Panopæa* gehören wegen des Mantelindruckes. Ich glaube ihn am besten hier unterzubringen. — Er hat viel Aehnlichkeit übrigens mit



*Myoconcha gastrochæna* Alberti, Ueberblick d. Trias, tab. III, f. 3.

In der Lumachelle von Blumisteinallmend und im Ringgraben.

38. **Pleurophorus elongatus** Stopp. — Taf. II, F. 40.  
Stoppani l. c., tab. 35, fig. 18 (non Moore).

Da Moores *P. elongatus* ein Synonym von *Cypriocardia Marcignyana* geworden ist, so ist kein Grund vorhanden, der Stoppanischen Figur einen neuen Namen zu geben. Unsere Art unterscheidet sich von der Moores durch den mehr gegen das Ende gerückten Buckel, wie bei *Mytilus* und *Myaoncha*, und durch die grössere Ründung des Rückens, während bei Moores Figur eine Kante vom Buckel zum Rande läuft. — Vielleicht muss diese Form mit *Mytilus minutus* Goldf. vereinigt werden.

In der Lumachelle des Ringgrabens und auf Blumisteinallmend.

39. **Pleurophorus Stoppanii**. — Taf. II, f. 39.  
*Pleurophorus* sp. Stoppani l. c., tab. XXXV, f. 19.

Da Stoppani diese Abbildung ohne Speziesname gelassen hat, so hielt ich es für das Zweckmässigste, ihr den Namen des Autors zu geben. Sie unterscheidet sich von voriger durch die kürzere, mehr ovale Form und besonders aber durch die doppelte Einfaltung an der Seite. Ganz solche Exemplare haben wir von Blumisteinallmend und vom Ringgraben, im Lumachellenkalk und bei Bärschwand.

40. **Cardinia Listeri** Agass. — Taf. IV, f. 1.

*Unio Listeri* Sowerby Min. Conch., t. CLIV.

*Unio hybrida* Sow.

*Thalassites depressus* Ziet. in Quenstedt, Jura, t. III, f. 6—13.

Es ist mir unmöglich, diese 3 Arten nicht zu vereinigen. Sie werden gewöhnlich zum Untern Lias gerechnet. Bei uns kommen sie aber in der die Rhätische Stufe bezeichnenden Lumachelle, sowohl auf Blumisteinallmend als im Ringgraben und bei Bärschwand vor.

41. **Cardinia? Gottingensis** *Pflucker*. — Taf. IV, F. 2.  
Zeitschrift d. deutsch. Geol. Ges., XX, p. 449, tab. VII,  
f. 7.

Im Lumachellenkalk von Bärschwand.

42. **Myophoria postera**. — Taf. IV, F. 3.  
Quenstedt, Jura, tab. I, f. 4–3 (sub *Trigonia*).  
*Myophoria inflata* Em. Stopp. Azzarol., t. VII, f. 4, 5.  
*Trigonia postera* Qu. Renevier, Infralias des Alpes  
vaudoises, t. I, f. 4–5.

Im Lumachellenkalk von Ober- und Unterwirt-  
nern, am Ringgraben, auf Blumisteinallmend, an der  
Gürbe und auf Oberbachalp, sowie an der Spiezfluh.  
— Eine Hauptleitmuschel dieser Zone.

43. **Myophoria Emmerichi** *Winkl.* — Taf. IV, F. 4.  
Winkler, Contort., tab. II, F. 3.  
*Trigonia* sp. Quenst. Jura, tab. I, f. 4, 5.  
Im Lumachellenkalk von Oberwirtnern.

44. **Myophoria liasica** *Stopp.* — Taf. IV, F. 5.  
Stoppani l. c., tab. VII, f. 7.

Der Schlosswinkel ist viel stumpfer als bei voriger  
Art, und die Länge daher geringer als die Breite,  
was bei voriger Art eher umgekehrt ist.

In der Lumachelle von Blumisteinallmend.

45. **Lucina Stoppaniana** *Dittm.* — Taf. IV, F. 6.  
*Lucina circularis* Stopp. l. c., t. XXIX, f. 4–4.  
*Astarte Pillæ* Cappelini Spezzia, tab. III, f. 18–20?  
Auf Blumisteinallmend.

46. **Lucina? alpina** *n. sp.* — Taf. II, F. 2.

Es sind zerdrückte, kreisförmige, dünnchalige Bivalven mit unregelmässigen Anwachsstreifen, die sich auf der Verwitterungsfläche der Lumachellenbreccie von Blumisteinallmend und vom Ringgraben (Gurkenkernplatten) zeigen; sie haben 1—3 Centimeter im Durchmesser. Vielleicht gehören sie zu *Lucina Civatensis* Stopp. l. c., tab. XXVIII, f. 18, 19.

47. **Opis? Barnensis** *Stopp.* — Taf. II, F. 7.

Stoppani l. c., tab. V, f. 19—21?

Nur mit Zweifel führe ich diese Figur für einen kleinen Steinkern aus der Spiezfluh an. Die Grösse und allgemeine Form stimmen gut überein. Es könnte dies vielleicht eine *Nucula* sein.

48. **Cardium Philippianum** *Dunk.* — Taf. IV, F. 7.

Dunker, *Palæontographica*, vol. I, tab. XVII, f. 6.

Terquem Hettange, t. XVIII, f. 16.

Im Lumachellenkalk vom Ringgraben und auf Blumisteinallmend und an der Spiezfluh.

49. **Cardium Rhæticum** *Merian.* — Taf. IV, F. 8.

Quenst., *Jura*, tab. I, f. 38.

Von voriger Art durch das Fehlen der Seitenkante verschieden. Wir haben sie nur von Bärschwand.

50. **Cardium cloacinum** *Quenst.* — Taf. IV, F. 9.

Quenst., *Jur.*, tab. I, f. 37.

An der Spiezfluh mit *C. Philippianum*. — Undeutlicher Steinkern.

51. **Cardium multicostatum** *Goldf.* — Taf. II, F. 12.

Goldfuss, *Petref.*, tab. CXLIII, f. 9.

*C. cucullatum* Stoppani l. c., tab. V, f. 5 und 6, non Goldfuss.

Auf Blumisteinallmend. — Das Gestein scheint Unterlias zu sein.

52. *Cardium reticulatum* *Dittm.*? — Taf. II, F. 10.

Dittmar, Contortazone, tab. III, f. 5.

Nur mit Zweifel stelle ich unter diesen Namen ein *Cardium* aus der Mergelschicht des Ringgrabens, mit ungefähr 40 Radialrippen und von der Form und Grösse der citirten Figur. Von regelmässigen Anwachsstreifen ist nichts zu beobachten.

Die Fig. 11, Taf. II, von Blumisteinallmend, könnte der Form nach auch dazu gehören. Es ist ein glatter Steinkern.

53. *Tancredia Sinemuriensis* *Mart.* — Taf. II, F. 8,  
Martin, Côte-d'Or, tab. III, f. 7–9.

Von Oberwirtnern.

54. *Nucula* sp.? — Taf. II, F. 3 und 4.

Der *Nucula Hammeri* Goldf., tab. CXXV, f. 1, sehr nahe stehend.

Zwei Steinkerne aus den schwarzen Schiefern der Spiezfluh.

55. *Nucula subovalis* *Goldf.*? — Taf. II, F. 13.

Stoppani l. c., tab. VII, F. 21–22.

In der Lumachelle vom Ringgraben.

56. *Nucula Hausmanni* *Röm.*? — Taf. IV, F. 10.

Stoppani l. c., tab. VII, f. 18–20.

In der Lumachelle des Ringgrabens und von Bärschwand.

Es kommen auch in den Lumachellenplatten vom Ringgraben Formen vor, wie *Nucula Oppeliana* Stopp. l. c., tab. VII, f. 23, sie zeigt; sie könnten aber wohl noch zu *Anodonta postera* Deffn. gehören.

57. *Arca Azzarolæ* *Stopp.* — Taf. II, F. 16 und 17.

Stoppani l. c., tab. VII, f. 13–16.

Nur ein Bruchstück, aber mit der Schale, worauf das durch die Kreuzung der Radien mit den An-

wachslamellen entstandene Maschennetz deutlich hervortritt.

Vom Neunenenfall, in Lumachellenkalk.

Eine Varietät dieser Art scheint die auf unserer Fig. 46 abgebildete Arca zu sein. Die Anwachs-lamellen sind darauf fast verwischt, und zwischen den Hauptradien sieht man 1 oder 2 schwächere, undeutlichere. Sie kommt vom Ringgraben.

58. **Arca Bavarica** *Winkl.*? — Taf. II, F. 45.

Winkler, Oberkeuper, tab. VII, f. 2.

Die drei stärkern Rippen am hintern Flügel-fortsatz, von denen Winkler spricht, sind bei unserer Art nicht deutlich wahrzunehmen, im Uebrigen stimmen sowohl Form, Grösse und Zeichnung mit der citirten Art.

Auf demselben Stück ist auch ein Fragment von *Myophoria postera*.

Von Oberwirthern.

59. **Arca rudis** *Stopp.* — Taf. II, F. 44.

Stoppani l. c., tab. 60, f. 4.

Hierher scheint auch Cappelini's *Cucullæa Murchisoni* (*Infralias* von Spezzia, t. IV, f. 45, 46) zu gehören.

Von Blumisteinallmend.

60. **Pinna miliaria** *Stopp.* — Taf. IV, F. 44.

Stoppani l. c., tab. VIII, f. 3—6.

Wir haben drei Exemplare dieser Art von Blumisteinallmend, die gut zu Stoppani's Beschreibung und Abbildung stimmen. Auf einem Exemplar sind die auf dessen F. 4 und 5 gezeichneten knotigen Längsrippen etwas sichtbar; auf dem Gestein der andern ist eine undeutliche *Avicula contorta* zu sehen.

Die Art scheint mir nicht verschieden von Zie-  
tens *P. Hermanni*.

61. *Mytilus minutus* Goldf. — Taf. II, F. 34, a und b.  
Oppel und Süss, Kössner Schichten in Schwaben,  
tab. I, f. 6, 7.

Moore l. c., t. XV, f. 26.

*Modiola psilonoti* Quenst. Jur., tab. IV, f. 43.

„ *minuta* Quenst. Jur., tab. I, f. 44.

Im Ringgraben, an der Gürbe, bei Blumistein-  
allmend und bei Oberwirtnern.

Von *Mytilus minutus* Goldf. sind kaum zu unter-  
scheiden *Mytilus Simoni* Terq., *M. liasinus* Terq. und  
*M. rusticus* Terq. (Paléontol. de Luxembourg et de  
Hettange, t. XXI, f. 8—40).

Kaum durch etwas grössere Breite im Verhält-  
niss zur Länge davon verschieden ist

62. *Mytilus Ervensis* Stopp. — Taf. II, F. 32.  
„ *glabratus* Stopp. l. c., t. XXX, f. 32, 33.  
„ *rugosus* Stopp. l. c., t. X, f. 6, 7.  
„ *Escheri* Gümb. Renevier, Infralias des Alpes  
vaudoises, p. 67.

Es scheint mir eine breitere Varietät des vorigen  
und nicht verschieden von Sowerby's *Modiola Hillana*,  
tab. CCXII, f. 3, aus dem Lias, zu sein.

Auf Oberwirtnern, im Mergel.

63. *Mytilus psilonoti* Quenst.? — Taf. II, F. 29, a u. b.  
Quenstedt, Jura, tab. IV, f. 44.

*Mytilus lamellosus* Terquem Hettange, t. XXI, f. 5?

*Mytilus* sp. Stoppani l. c., tab. XXX, f. 4?

Aus der Lumachelle von Blumisteinallmend ist  
unsere Fig. 29, a. Sie ist flach gedrückt und der

Rand undeutlich und sie könnte möglicher Weise einer *Gervillia præcursor* angehören. Unsere Fig. 29, b. hingegen entspricht gut der Abbildung von *M. lamellosus* Terq. — Sie hat das Gestein der Unterlias-petrefacten.

64. **Mytilus Stoppanii** *Dumort.* — Taf. II, F. 30.  
Dumortier, *Infralias*, tab. V, f. 4—4.  
*Mytilus psilonoti* Stopp., tab. X, f. 4-5 — non Quenst.  
Am Langeneckgrat.

65. **Myoconcha psilonoti** *Quenst.?* — Taf. II, Fig. 33.  
Quenstedt, *Jura*, tab. IV, f. 15.  
Renevier, *Infralias d. Alpes vaud.*, t. I, f. 6.  
Ein zweifelhafter Steinkern mit Spuren undeutlicher Längsfurchen und Anwachslamellen scheint hieher zu gehören.  
Auf Blumisteinallmend. — Unterlias ?

66. **Myoconcha? Meyrati** n. sp. — Taf. III, f. 12.  
Es ist mir unmöglich, hier nicht eines Fossils zu erwähnen, welches zwar weder Analogie noch Charakter mit Quenstedt's *Myoconcha psilonoti*, aber um so grössere Aehnlichkeit mit Sowerby's *Myoconcha crassa* (siehe *Mineralconchyl.*, tab. 467, f. 2) hat. Wenn diese letztere aus dem Lias oder dem Keuper stammte, so würde ich nicht anstehen, sie als identisch mit unserer Fig. 12 zu halten; da sie aber aus dem Eisen-Oolithe von Dundry kommt, so bin ich gezwungen, nach der herrschenden Ansicht der Paleontologen ihr vorläufig wenigstens einen neuen Namen zu geben.

Wir besitzen 6 Exemplare dieser Art, die sich von der Sowerby'schen eben benannten nur durch die etwas breitere, flachere Schale unterscheiden. —



Die kleinern unserer Exemplare haben auch Aehnlichkeit mit *Inoceramus dubius* Sow. l. c., t. 584, f. 4; allein da die citirte Fig. sehr nachlässig gemacht scheint, auch unser Fossil durchaus nicht den Charakter eines *Inoceramus* an sich trägt — die Falten stehen zu dicht und zu unregelmässig — und da die innere Structur der Schale nicht sichtbar ist, so ziehe ich vor, eine neue Art *Myoconcha* hier einzuführen, die ich nach ihrem Entdecker M. Meyrati nenne.

Da das Gestein das der vorigen Art ist, so könnte sie zum Untern Lias und nicht zur Rhätischen Stufe gehören. — In der Ungewissheit indessen darüber, habe ich die Gelegenheit nicht entgehen lassen wollen, diese interessante Art bekannt zu machen.

Sie stammt von *Blumisteinallmend*.

67. **Lima Valoniensis** Deifr. — Taf. III, F. 2.

Dumortier, *Infralias*, tab. VI, f. 8—10.

*Lima punctata* Stopp. l. c., t. XIII, f. 4.

Beim Neunenenfall mit *Pecten Valoniensis* Deifr. und P. Thiollieri Mart. — Bei Oberwirthnern mit *Terebratula gregaria* Süss; in den Mergeln der Gürbe und an der Spiezfluh.

Nach Dumortier unterscheidet sich *L. punctata* Sowerby durch das doppelte Ohr. Ich kann darüber nichts sagen, da bei unsern Exemplaren weder 1 Ohr noch zwei sichtbar sind. Ich habe die Dumortier'sche Benennung angenommen, da seine Abbildung unsern Exemplaren sonst gut entspricht.

68. **Lima lineato-punctata** Stopp. — Taf. III, F. 3.

Stoppani l. c., tab. XXXI, f. 14.

Auf *Blumisteinallmend* und Oberwirthnern und am Neunenenfall.



Diese Art unterscheidet sich auf den ersten Blick durch die viel feinere Radialstreifung. Während bei *L. Valoniensis* am untern Rande der Muschel auf 1 Centimeter 10 bis 12 Streifen gehen, kann man bei *L. lineato-punctata* Stopp. deren 30 bis 40 zählen, die unter der Loupe wie ein feines Flechtwerk sich ausnehmen. Zudem hat der Apicalwinkel hier  $90^\circ$ , während *L. punctata* Stoppani  $111^\circ$  hat. *L. lineato-punctata* scheint auch weniger gross zu werden als *L. Valoniensis*. Unter einem Dutzend Exemplare, die unser Museum besitzt, hat das grösste  $3\frac{1}{2}$  Centimeter Länge auf 3 Centim. Breite. Ein *Ammonites Sinemuriensis* d'Orb., der an einem unserer Stücke von Blumisteinallmend haftet, scheint anzudeuten, dass diese Art zum Untern Lias gehört, wie es auch das Gestein schliessen lässt.

69. ***Lima præcursor* Quenst.?** — Taf. III, F. 4.

Quenstedt, Jura, tab. I, f. 22.

*L. acuta* Stopp., t. XIII, f. 9.?

Wir haben ein Exemplar aus dem schwarzen splittrigen Kalke der Spiezfluh, das hieher zu gehören scheint, die Streifung ist feiner als bei *L. Valoniensis*, aber gröber als bei *L. lineato-punctata* Stopp., die Schale ist flacher als bei beiden, der Umriss ist aber nicht ganz deutlich.

70. ***Lima exaltata* Terq.?** — Taf. III, F. 4.

Terquem Hettange, tab. XXII, f. 2.

Wenn Herr Renevier diese Art nicht im Infra-lias der Waadtländer Alpen citirt hätte, so wäre ich stillschweigend an einem Steinkerne einer *Lima* vorbeigegangen, deren Umriss zwar mit Terquem's Abbildung übereinstimmt, deren viel geringere Grösse aber Zweifel lässt. — Vom Neunenenfall.

71. **Cassianella contorta.** — Taf. IV, F. 12.

Pflücker in der Zeitschrift der deutschen Geol. Gesellschaft, XX, p. 408 (1868).

*Avicula contorta* Portl.

Oppel und Süss l. c., tab. II, f. 5.

Eadem Winkler, *Contort.*, t. I, f. 6.

„ Stoppani l. c., t. X, f. 20, 21.

„ Renevier l. c., p. 68, tab. III, f. 4—3.

*Gervillia striocurva*, Quenst. Jura, t. I, f. 7.

Es kommen zwei Formen dieser ausgezeichneten Leitmuschel bei uns vor, erstens die gewöhnliche mit alternierend niedrigern, schwächern Längsstreifen, und zweitens mit gleichförmiger Streifung. Ob diese letztere spezifisch verschieden sei, will ich dahingestellt sein lassen.

Wir besitzen *C. contorta* aus dem *Ringgraben* und von *Blumisteinallmend* in der Lumachellenbreccie, ferner aus demselben Gesteine von *Ober- Unterwirt- nern*; aus dem grobkörnigen Sandsteine beim Neunenenfalle; von Bärschwand und Oberschwand am Langeneckgrate; ferner von Oberbachalp, von oberher Reutigen; endlich von der Spiezfluh, sowohl in der dolomitischen Breccie, als aus dem schwarzen, splittrigen Kalke.

72. **Cassianella speciosa** Mér.? — Taf. IV, F. 13.

Escher, Vorarlberg, tab. II, f. 6—13 (sub *Avicula*).

*Avicula inaequiradiata* Schafhäutl., Neue Jahrb. der Min., 1852, t. III?

Ich ziehe mit einigem Zweifel ein Fossil aus den Mergeln der Gürbe hieher, da das für *Cassianella* charakteristische Ohr bei demselben nicht sichtbar ist.

73. **Avicula Sinemuriensis** d'Orb. — Taf. IV, F. 14.

Dumortier, Lias infér., t. XLVIII, f. 2.

Wir haben diese Art auf Blumisteinallmend mit *Ammonites oxynotus* Q. — also im Unterlias; sie kommt aber auch im Sandstein vom Neunenenfall in Gesellschaft von *Cassianella contorta*, *Spiriferina Münsteri* Süss, *Cardita multiradiata* Dittm., *Pecten* Hehli d'Orb. und anderer zur Rhätischen Stufe zählender Petrefacten vor.

74. ***Gervillia inflata*** Schafhäütl. — Taf. IV, F. 15.

Stoppani l. c., tab. XII, f. 4—5.

*Gervillia præcursor* Quenst. Jura, tab. I, f. 8 und 9 (non f. 10).

Wir besitzen diese Leitmuschel von Blumisteinallmend und vom Ringgraben (ein Exemplar dieses letztern Ortes ist von einer *Cassianella contorta* begleitet). Wir besitzen von ebendaher ganz junge Exemplare derselben Species, die ganz mit f. 8 u. 9 von Quenstedt's Jura übereinstimmen. Sie unterscheiden sich von *G. præcursor*, f. 10 Qu., wie Stoppani und ich dieselbe verstehen, durch den gebogenen Rücken, während bei *G. præcursor* derselbe auf der Flügelseite gerade ist und sich gleichlaufend davon entfernt.

75. ***Gervillia præcursor*** Quenst. — Taf. IV, F. 16.

Stoppani l. c., tab. XXXIV, f. 13.

Quenstedt, Jura, tab. I, f. 10 (exclus. f. 8 und 9).

Blumisteinallmend, Ringgraben und Bärschwand. — Siehe vorige Art wegen Quenstedt's Citation von tab. I, f. 8 und 9 im Jura, die gewöhnlich hieher gezogen wird.

76. ***Pecten Valoniensis*** Defrance. — Taf. III, F. 5 und Taf. I, F. 23.

Dumortier, Infralias, tab. IX, f. 4—6.

*P. Lugdunensis* Mich. in Escher, Vorarlberg, t. III, f. 22—24.

Wir besitzen diese Art aus dem weissen, grobkörnigen Sandstein beim Neunenenfall; aus der Lumachelle von Ober- und Unterwirtlern, Ringgraben, Blumisteinallmend, Bärschwand und aus dem Rebberg an der Spiezfluh, und ein junges Exemplar vom Seelibühl an der Gurnigelkette.

**77. *Pecten Falgeri* Merian.** — Taf. III, F. 6.

Escher von der Linth (Vorarlberg) in den N. Denkschrift. d. Schweiz. Naturf., XIII, t. III, f. 17-21.

*Pecten Thiollieri* Martin, Dumortier, *Infralias*, tab. X, f. 4—7 optima.

Ich halte beide für identisch. Die Dumortier'sche Abbildung zeigt aber besser die starke Wölbung der Schale, welche unsere Exemplare von Unterneunen, Ringgraben und Blumisteinallmend auszeichnen.

**78. *Pecten Winkleri* Stopp.** — Taf. III, F. 8, a. b.

Stoppani l. c., tab. XV, f. 4.

*Pecten Simplex* Winkler, Oberkeuper, tab. VI, f. 4.

„ *Luani* Renev., *Infralias* vaud., p. 75.

„ *Disparilis* Quenst., Jura, tab. IV, f. 8.

Im Ringgraben und auf Blumisteinallmend.

Diese Art unterscheidet sich von jungen Exemplaren des *Pecten Valoniensis* Defr. durch die viel zahlreicheren, feinern und regelmässiger von einander entfernten Radialstreifen; von der folgenden Art hingegen durch den Mangel von concentrischen Streifen, welche dieselbe charakterisiren.

**79. *Pecten Securis* Dumortier.** — Taf. III, F. 9, a. b. c.

Dumortier, *Infralias*, tab. VIII, f. 9—11.

Aus der Lumachelle von Blumisteinallmend.

Die ungleich entfernten und ungleich langen Radialstreifen werden von concentrischen Querstreifen gekreuzt, so dass die ganze Oberfläche einem Netze mit ungleichen viereckigen Maschen gleicht, deren Grund selbst noch unter der Loupe eine sehr feine Längsstreifung zeigt.

80. **Pecten texturatus** Goldf.? — Taf. III, F. 9, a und d. Goldfuss, Petref. Germ., tab. XC, f. 4?

Diese Art ist vielleicht nur eine Varietät der vorigen. Die Grösse und die Art der Radialstreifung ist dieselbe wie bei jener; die Querstreifen aber sind nur am obern Theile sichtbar und stehen so eng an einander, dass sie mit den Längsstreifen keine Felder, sondern wie ein feines Gewebe bilden.

Wir besitzen sie aus der Lumachelle des Ringgrabens.

81. **Pecten Hehli** d'Orb. — Taf. III, F. 7, a. b. Dumortier, Infralias, tab. XXIV, f. 46.

Ein der Dumortier'schen Abbildung entsprechender glatter Pecten findet sich in der Lumachelle von Blumisteinallmend in Gesellschaft von Pecten Falgeri Merian.

*Pecten Hehli* d'Orb. — Dumort., Lias infér., tab. XII, f. 5 und 6.

Im grobkörnigen weissen Sandstein von Unterneunen.

Die Oeffnung des Apicalwinkels scheint zu variiren. Daher wohl beide von Dumortier gezeichnete Formen nur einer Art angehören.

82. **Pecten Schafhäutli** Winkl.? — Taf. III, F. 40. Winkler, Contortaschicht, t. I, f. 4.

Ein Bruchstück eines Abdruckes, der sich auf dem grobkörnigen Sandstein von Unterneunen

neben *Cassianella contorta* befindet, passt auf die mangelhafte Abbildung Winklers.

83. **Pecten Bavaricus** *Winkler?* — Taf. III, F. 41.

Winkler, Oberkeuper, tab. V, f. 42, b.

Auch nur ein kleines Schalenstück, aber mit deutlicher concentrischer Streifung, ganz der citirten Figur Winklers entsprechend.

Aus der Lumachelle von Oberwirthern.

84. **Plicatula intusstriata** *Emm.* — Taf. IV, F. 47.

Stoppani l. c., pl. 45, f. 9—16.

*Ostrea intusstriata* Emmerich., Bayr. Alp., p. 52.

*Ostrea placunoides* Schafh., N. Jahrb., 1851, t. VII, fig. 7.

*Spondylus liasinus* Terquem, pl. XXIII, f. 7.

Renevier, Infralias d. Alp. vaud., p. 76.

Diese Art ist für unsere Zone eine Hauptleitmuschel; auch haben wir sie von allen Fundorten des Langeneckgrates, ausgenommen vom Dolomitbruche bei Unterwirthern; ferner kommt sie vor auf Oberbachalp und an der Spiezfluh.

85. **Plicatula Leucensis** *Stopp.*? — Taf. IV, F. 48.

Stoppani l. c., tab. XV, f. 47.

Nur mit einigem Zweifel halte ich unsere in Fig. 48 abgebildete Art für die von Stoppani citirte. Die Grösse stimmt gut überein, auch die durch die Anwachsstreifen gebildeten Wulste; unsere Art unterscheidet sich aber von der Stoppani's dadurch, dass jeder einzelne Wulst durch besondere Anwachsstreifen wieder in 3 bis 4 sichtbare Absätze eingetheilt ist.

Von Blumisteinallmend.

86. **Plicatula Hettangiensis** *Terq.* — Taf. IV, F. 49.

Renevier, Infralias d. Alpes vaudoises, tab. III, f. 4.

Bern. Mittheil. 1869.

Nr. 694.

Unsere Art, die vollkommen mit Reneviers Abbildung übereinstimmt — nicht so gut mit der von Terquem gegebenen — stammt aus der Lumachelle von Blumisteinallmend. Sie kommt auch im schwarzen, splittrigen Kalke der Spiezfluh vor.

87. *Plicatula?* *Beryx* Gieb. — Taf. IV, F. 20.

*Anomia beryx* Gieb. (v. Seebach in der deutsch. geol. Zeitschrift, 1864, p. 551, tab. XIV, f. 5.

*Ostrea gracilis* Winkler, Contort., t. I, f. 3?

Diese Art zeichnet sich durch die halbkugelförmig gewölbte Schale und den stumpfen, kaum über den Rand vorstehenden Buckel aus; die Anwachsstreifen sind entfernt, bilden aber keine Absätze; die ganze Oberfläche ist mit mehr oder minder tiefen und mehr oder minder parallelen Furchen durchzogen, die mit der Mittellinie (vom Buckel zum Mantelrande) einen bald spitzigern, bald stumpfern Winkel bilden, wie die Abbildung zeigt. — Dass diese Furchen nicht durch den Abdruck eines fremden Körpers entstanden sind, das beweist der Umstand, dass sie erst nach der ersten Jugendzeit der Muschel sich bilden, indem das Feld um den Buckel davon frei ist.

Ueber alle diese Furchen zieht sich überdiess eine feine Radialstreifung, die nur mit dem Suchglas sichtbar ist, wie bei *Placunopsis*.

Der einzige Grund, warum ich diese Art in das Geschlecht *Plicatula* versetze, ist die blättrige Schalenstruktur und eine gewisse Aehnlichkeit mit *P. Hetangiensis*. Auf der andern Seite scheint sie auch der *Anomia Revonii* Stopp. sehr nahe zu stehen.

In der Lumachelle von Blumisteinallmend, vom Ringgraben und von Unterwirthern.



88. **Plicatula Archiaci** *Stopp.* — Taf. IV, F. 21, und  
Taf. I, F. 20.

Stoppani l. c., tab. XXXIII, f. 4—6.

*Anomia fissistriata* Winkler, Oberkeup., tab. V, f. 40.

*Ostrea hinnites* Stoppani l. c., tab. XVII, f. 9, 40?

Diese Art, die ganz die Form und das Gefüge einer *Auster* hat, lässt sich nur durch die feine Radialstreifung erkennen, die immer theilweise sichtbar ist. In Fig. 20, Taf. I, sieht man die innere Structur dieser Schale, die zum Verwechseln ähnlich ist mit *Ostrea anomala* Terq. Hettang., tab. XXV, f. 3.

Wir haben sie sehr schön von Blumisteinallmend, Ringgraben, Bärschwand und vom Seelibühl am Gurnigel — immer in der Lumachelle.

89. **Plicatula spinosa** *Sow. var.* — Taf. IV, f. 22.

Sowerby Mineral. Conch., tab. 245.

Unsere Fig. 22 zeigt eine kleine flache Schale mit concentrischen, erhabenen Anwachsstreifen, die obersten Felder haben einige grobe Radialstreifen, die bei der Kreuzung der Anwachslamelle einen kleinen Höcker bilden. Weiter nach der Peripherie zu verschwindet die Längsstreifung.

Aus der Lumachelle des Ringgrabens.

Wir besitzen eine andere *Plicatula*, die die grösste Aehnlichkeit mit *Plicatula pectinoides* Sow. (*Placuna* Lam. Encyclop., tab. CLXXV, f. 4—4) hat.

Dem Gestein nach stammt sie aus dem Unterlias und kommt von Blumisteinallmend.

90. **Ostrea Haidingeriana** *Emm.* — Taf. I, F. 22, a.

Emmerich, Geogn. Beob., p. 377.

*O. Marcignyana*, Martin, Infraalias de la Côte-d'Or, tab. VI, f. 24.

*O. nodosa* Stopp. l. c., tab. 37, f. 42.



In der Lumachelle von Blumisteinallmend, Oberwirtnern, Bärschwand.

Eine Varietät davon: Taf. I, F. 22, b.

*Ostrea palmetta* Stopp. l. c., t. XVI, f. 3—5.

Auf Unterwirtnern (Lumachelle).

**91. *Ostrea irregularis* Goldfuss.** — Taf. I, f. 21.

Quenstedt, Jura, tab. III, f. 15, 16.

Dumortier, Infralias, tab. I, f. 8 (*O. sublamellosa*).

Am Neunenenfall im grobkörnigen Sandstein, in der Gürbe, Spuren davon in den Lumachellen von Ringgraben und Unterwirtnern.

*Ostrea anomala* Terq. Hettang., tab. XXV, f. 4 und 4, a wird von Martin zu *O. irregularis* gezogen. Eine solche Form besitzen wir von Blumisteinallmend. Sie scheint mir aber eher eine verstümmelte *Gryphæa obliquata* Sow. zu sein.

**92. *Gryphæa obliquata* Sow.** — Taf. I, f. 19.

Sowerby, Mineralconch., tab. CXII, f. 3.

Sie unterscheidet sich von *G. arcuata* Lam. durch die breitere, kürzere Schale und den nicht freien und weniger entwickelten Schnabel.

Von Blumisteinallmend, möglicherweise schon zum Untern Lias gehörig.

Wir besitzen die *Gryphæa arcuata* Lam. (*incurva* Sow.) auch von Blumisteinallmend, ob aus der nämlichen Schicht mit *G. obliquata* Sow., will ich dahingestellt sein lassen.

**93. *Placunopsis Schafhäutli* Winkl.** — Taf. IV, f. 3.

Winkler-Schichten von *Avicula contorta*, tab. I, f. 2 (*Anomia*).

Renevier, Infralias d. Alpes vaudoises, p. 81.

*Anomia Schafhäutli* Stoppani l. c., t. XXXII, f. 6—9.

*Anomia alpina* Winkl. Contort., tab. I, f. 1.

Eine vorzügliche Leitmuschel für die Rhätische Stufe, findet sie sich in der Lumachelle von Unterwirthern, Ringgraben, Bärschwand, Blumisteinallmend und besonders häufig in der Spiezfluh.

Für eine Varietät mit verwischter Radialstreifung halte ich

*Anomia Picteti* Stopp. l. c., tab. XXXVI, f. 9, 10.

Sie kommt auf Blumisteinallmend vor.

94. **Placunopsis Revonii** Stopp. — Taf. IV, F. 24.

Stoppani l. c., tab. XXXVI, f. 11—13 (*Anomia*).

Die Citation Stoppani's (l. c., p. 209), dass er diese Art von Blumisteinallmend gesehen hat, sowie seine Beschreibung lassen mir keinen Zweifel über die Richtigkeit meiner Bestimmung, wenn auch meine Abbildung<sup>3</sup> in Fig. 26 in etwas von der Stoppani's abweicht.

Der<sup>2</sup> Charakter dieser Art liegt in der starken Wölbung<sup>4</sup> der Schale, wobei die Breite vom Buckel zum Mantelrand geringer ist als die Länge; bei der folgenden, *P. Talegii*, ist die Breite grösser als die Länge.

Das abgebildete Exemplar stammt aus der Lumachelle des Ringgrabens.

95. **Placunopsis Mortilleti** Stopp. — Taf. IV, F. 23, d.

*Anomia Mortilleti* Stoppani l. c., t. XXXII, f. 10—13.

Diese scheint mir eher den Jugendzustand von *Placunopsis Revonii* als eine eigene Art darzustellen.

Das abgebildete Exemplar ist von Blumisteinallmend. — Man könnte sie auch leicht für den Jugendzustand von *Plicatula Archiaci* Stopp. halten; diese hat aber immer eine gröbere, unregelmässigere Längsstreifung. — Unsere Fig. 23, d, Taf. IV, stellt die Vergrösserung von *Placunopsis* Schafhäutli vor;

sie kann aber auch als Bild in natürl. Grösse von *P. Mortilleti* gelten.

96. **Placunopsis Talegii** *Stopp.* — Taf. IV, F. 25.  
Stoppani l. c., tab., 16 (*Anomia*)  
*Anomia Heberti* *Stopp.*, l. c., tab. XXXVI, f. 15, 16.  
Aus der Lumachelle des Ringgrabens.

### BRACHIOPODEN.

Die Abbildung der angeführten Brachiopoden sehe man in Oosters „Pétrifications remarquables des Alpes suisses“. — (Synopsis des Brachiopodes fossiles, 1863.)

97. **Rhynchonella furcillata** *d'Orb.*  
Ooster, Brachiopodes, pl. XIV, f. 7—14.  
In der Lumachelle von Blumisteinallmend.  
*Rhynchonella variabilis* *d'Orb.*, die auch daselbst vorkommt, hat ein anderes Gestein und scheint einer etwas höhern Stufe anzugehören, worin bereits *Bellerophon* vorkommen.
98. **Spiriferina uncinata** *Schafh.* (*Spirifer.*)  
Geogn. Unters. d. Südbair. Alpen, tab. XXIV, f. 33.  
Ooster, Brachiopoden, pl. XIII, f. 4—8.  
Wir besitzen diese Leitmuschel der Rhätischen Stufe von Unterneunen, von der Nordseite des Fallbachhügels bei der Kirche von Blumistein und von Oberbach am Walalpgrate, immer im Mergel; ferner noch in zweifelhaften Exemplaren von der Gürbe, von Oberwirthern, von Bärschwand und vom Ringgraben.
99. **Spiriferina Münsteri** *Davidson.*  
Ooster, Brachiopodes, pl. XIII, f. 9—14.  
*Spiriferina octoplicata* *d'Orbigny.*

In dem weissen, grobkörnigen Sandstein vom Neunenenfall, worin *Pecten Valoniensis*, *Cassianella contorta*, aber auch *Avicula Sinemuriensis* d'Orb. vorkommen; ferner von Blumisteinallmend.

In dieser letztern Localität, sowie an einigen andern des Langeneckgrates erscheint auch *Spiriferina rostrata* Davidson, die wohl schon dem Untern oder mittlern Lias angehört.

400. *Terebratula gregaria* *Süss.*

Ooster, Brachiopoden, pl. I, f. 4—6.

Auch diese Leitmuschel haben wir von allen Fundorten am Langeneckgrat, ausser vom Dolomitbruch bei Unterwirthern; ferner von Oberbachalp, von der Spiezfluh und vom Seelibühl am Gurnigel.

401. *Terebratula pyriformis* *Süss.*

Ooster, Brachiopoden, pl. I, f. 7—8.

Von Bärschwand.

402. *Terebratula subovoides* *Münster.*

Ooster, Brachiopoden, tab. I, f. 9—12.

*Terebratula perforata* Piette.

Renevier, Infraalias d. Alpes vaud., pl. III, f. 8 u. 9.

Vom Langeneckgrat.

### ECHINODERMEN.

Die angeführten Echinodermen findet man ebenfalls in Ooster's „Petrifications remarquables“, Abtheilung Echinodermes, 1865, abgebildet.

403. *Hemicidaris florida* *Merian.*

Ooster, Echinodermes des Alpes suisses, pl. VII, fig. 3—11.

Vom Neunenenfall und von Oberwirthern in der Lumachelle.

104. **Cidaris verticillata** *Stoppani*, l. c., pl. XIX, f. 10-17.  
Von Ober- und Unterwirtnern in der Lumachelle.
105. **Cidaris Stockhornensis**. — Ooster, Echinodermes,  
pl. III, f. 13-14.  
Von Oberwirtnern in der Lumachelle.
106. **Cidaris fenestrata** *n. sp.* — Taf. I, f. 25.  
Auf der Verwitterungsfläche der Lumachelle  
von Oberwirtnern.
107. **Cidaris arietis** *Quenst.*, Jura, tab. V, f. 8-11.  
Ooster, Echinodermes, pl. III, f. 13-17.  
Von der Gürbe.
108. **Cidaris psilonoti** *Quenst.*, Jura, tab. V, f. 12.  
*Hypodiadema oblique-lineata* *Stoppani* l. c., t. XX,  
fig. 6?  
Von Bärschwand in der Lumachelle.
109. **Pentacrinus bavaricus** *Winkler*.  
Ooster, Echinodermes, pl. II, f. 1-3.  
Hr. Ooster gibt ihn von Unterwirtnern als  
zweifelhafte Art an.
110. **Pentacrinus tuberculatus** *Agassiz*.  
Ooster, Echinodermes, pl. II, f. 4-7.  
Hr. Ooster gibt sie als zweifelhafte Art von  
Neunenalp, vom obern Gürbefall und von Ober-  
wirtnern an.  
Auch *Pentacrinus basaltiformis* *Agassiz* und  
*P. scalaris* *Ag.* kommen an mehreren Fundorten  
des Langeneckgrates vor, und sind sehr schwer  
von den beiden vorigen zu unterscheiden, wenig-  
stens in den Exemplaren, wie sie gewöhnlich vor-  
liegen.

STERNKORALLEN.

441. *Rhabdophyllia longobardica* Stopp., l. c., t. XXIII, f. 1—5.

Bei Unterwirthern, am Ringgraben und in den Mergeln der Gürbe.

MOOSKORALLEN (BRYOZOA).

442. *Flustra elegans* Münst., Beitr., IV, p.32.—Taf. IV, f.26. Goldf., Petref. Germ., tab. 37, f. 2.

In der Lumachelle von Oberwirthern mit *Cidaritis verticillata* Stopp. und andern Arten.

ALGEN.

443. *Chondrites Dumortieri* Mihi.

Dumortier, Infralias, tab. XXIX, fig. 45.

In den schwarzen Schieferen der Spiezfluh.



Alphabetisches Register der Geschlechter und Arten.

	Num.	Tafel u. Fig.
<i>Ammonites Coronula</i> n. sp. . . . .	10.	I, 10.
<i>Anatina rhætica</i> Gumb. . . . .	21.	II, 9.
<i>Anodonta postera</i> Deffn. . . . .	29.	II, 27.
<i>Anomia</i> , siehe <i>Placunopsis</i> . . . . .		IV, 23—26.
<i>Arca Azzarolæ</i> Stopp. . . . .	57.	II, 16, 17.
„ <i>Bavarica</i> Winkl. . . . .	58.	II, 15.
„ <i>rudis</i> Stopp. . . . .	59.	II, 14.
<i>Astarte longirostris</i> Winkl? . . . . .	31.	II, 34.
<i>Avicula contorta</i> , siehe <i>Cassianella</i> . . . . .	71.	IV, 12.
„ <i>speciosa</i> Mer., s. <i>Cassianella</i> . . . . .	72.	IV, 13.
„ <i>Sinemuriensis</i> d'Orb. . . . .	73.	IV, 14.
<i>Cardinia Listeri</i> Ag. . . . .	40.	IV, 1.
„ <i>Gottingensis</i> Pflück. . . . .	41.	IV, 2.
<i>Cardita multiradiata</i> Dittm. . . . .	32.	II, 35.
„ <i>austriaca</i> Hau. . . . .	33.	II, 36.
Bern. Mittheil. 1869.		Nr. 695.