

Ueber die Höhe der Sternwarte

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Bern**

Band (Jahr): - **(1850)**

Heft 179

PDF erstellt am: **20.06.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

soll schon mit Hof aufgegangen sein und die Erscheinung erlosch, nachdem sie allmählig an Intensität abgenommen hatte, erst nach 8 Uhr, — so ziemlich zu derselben Zeit, wo man sie in Zürich in ähnlicher Weise wahrzunehmen begann.

Die Disposition zu solchen Erscheinungen scheint überhaupt gegenwärtig besonders häufig vorhanden zu sein. So will man hier am 30. Mai um 11 Uhr wieder Nebensonnen gesehen haben, und Herr Dr. von Erlach sah in Koppigen am 10., 13. und 14. April je etwa eine halbe Stunde nach Sonnenaufgang dasselbe Phänomen. Am 13., wo die Erscheinung am schönsten war, schätzte er den Radius des Hofes zu 20° — 23° ; der Wind war schwach S.W.; am Horizonte lagen Strati, weiter oben Dünste, dann Cirro-strati und Cirri.

XVII. Ueber die Höhe der Sternwarte.

Die Höhe des Bodens der Berner Sternwarte über dem Meere beträgt nach Herrn Professor Trechsels „Nachricht“ 581^m , $70=1939'$, 0 Schw.= $1790'$, 7 Par. I. und soll einer trigonometrischen Verbindung mit Strassburg entnommen worden sein, welche für Chasseral die Höhe 1615^m , 91 ergeben hatte, so dass also der Boden der Sternwarte 1034^m , 21 unter Chasseral liegend gefunden worden war. Nun gibt Herr Eschmann in seinen „Ergebnissen“ nach der „Nouvelle description géométrique de la France“ dem Chasseral die Höhe von 1608^m , 60 bis 1610^m , 54 , und nach neuern Untersuchungen soll die Bestimmung 1608^m , 60 das grössere Zutrauen verdienen. Hieraus würde durch Combination mit obiger Höhendifferenz die Höhe der Sternwarte 574^m , 39 II. werden.

Die Höhe des Thunersees beim mittlern Wasserstande beträgt nach Hrn. Eschmann unter obiger Annahme für die Höhe des Chasseral 555^m, 4, während nach einem neuerdings ausgeführten Nivellement die Sternwarte 13^m, 8 über dem mittlern Niveau des Sees liegt, woraus sich ihre Höhe zu 569^m, 2 III. ergibt. Eine vorläufige Messung der Zenithdistanz des Belpberges mit dem Schenk'schen Bordakreise ergab mir 88° 31' 37'', 6, während ich aus den Dreiecken: Chasseral - Röthliflüh - Sternwarte und Chasseral-Röthliflüh-Belpberg der „Ergebnisse“ übereinstimmend die Distanz

$$\begin{aligned} \text{Sternwarte-Belpberg} &= 12092^m, 83 \text{ in Länge} \\ &= 6' 31'', 8 \text{ in Bogen erhielt.} \end{aligned}$$

Hieraus fand sich, ohne Rücksicht auf Refraction und Krümmung der Erde als Höhe des Belpberges über dem Instrumente 310^m, 90, mit Berücksichtigung von beiden dagegen unter Anwendung des Refractionsfactors 0, 078 320^m, 64; also, da nach den „Ergebnissen“ die Höhe des Belpberges auf 892, 93 zu setzen ist und die Höhe des Instrumentes über dem Fussboden 1^m, 43 betrug, die Höhe der Sternwarte im ersten Falle gleich

$$\begin{aligned} &892, 93 - 310, 90 - 1,43 = 580, 60 \text{ IV.} \\ \text{u. im 2ten Falle gleich} &892, 93 - 320, 64 - 1,43 = 570, 86 \text{ V.} \end{aligned}$$

Die sonderbarer Weise nahe zusammenstimmenden Resultate I. und IV. sind offenbar zu verwerfen, während dagegen zwischen den übrigen gegenwärtig noch nicht entschieden werden kann, obschon III. und V. eine grössere Wahrscheinlichkeit für sich haben. Einstweilen mag ihr Mittel 571^m, 48 = 1904', 9 Schw. = 1759', 3 Par. VI. als Höhe der Berner-Sternwarte gelten, bis eine bereits in Arbeit genommene grössere Serie von Zenithdistanzen des Belpberges, Chasserals und der Röthliflüh definitive Höhendifferenzen liefern wird.
