

Zeitschrift:	Mitteilungen aus dem Gebiete der Lebensmitteluntersuchung und Hygiene = Travaux de chimie alimentaire et d'hygiène
Herausgeber:	Bundesamt für Gesundheit
Band:	40 (1949)
Heft:	3-4
Artikel:	Zur Bestimmung des Koffeins in Kaffee-Extrakten
Autor:	Hadorn, H. / Jungkunz, R.
DOI:	https://doi.org/10.5169/seals-983794

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 27.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zur Bestimmung des Koffeins in Kaffee-Extrakten

von *H. Hadorn* und *R. Jungkunz*

(Laboratorium VSK Basel)

Vor einiger Zeit haben *Pritzker* und *Jungkunz*¹⁾ eine einfache Methode zur Koffeinbestimmung in Tee beschrieben, bei welcher das Koffein aus einer wässerigen Extraktlösung mittels Chloroform perforiert wird. Es schien nun naheliegend, diese Arbeitsweise, die sich gut bewährt hat, auch auf Kaffee-Extrakte und Röstkaffee anzuwenden. Dabei traten zunächst einige Schwierigkeiten auf. Das Perforieren wässriger Kaffee-Extraktlösungen mit Chloroform gelingt nicht ohne weiteres, weil sich leicht Emulsionen einstellen, welche den Perforationsvorgang stark stören und sogar verunmöglichen. Durch verschiedene Zusätze, wie Bariumhydroxyd, Carrez- oder Ammoniak-Lösung kann die Bildung einer Emulsion wirksam bekämpft werden. Das durch Perforation aus Kaffee-Extrakten gewonnene Koffein ist, im Gegensatz zu dem aus Tee isolierten, stark mit braunen Röstprodukten verunreinigt. Wie Vorversuche ergeben haben, kann dieses Rohkoffein durch Chromatographie mittels speziell präpariertem Al_2O_3 gereinigt werden. Durch Modellversuche haben wir gezeigt, dass die neue Methode bei Kaffee-Extrakten richtige Werte liefert. Zum Vergleiche zogen wir die kürzlich publizierte Methode von *Wyler* und *Högl*²⁾ heran. Dabei stellte sich heraus, dass diese letztere in gewissen Fällen, besonders bei 100 %igen Kaffee-Extrakten, etwas zu niedrige Werte liefert. Die Ursache dieser Unterschiede konnte in der Folge aufgeklärt werden.

Wir haben auch versucht, die Perforationsmethode bei Roh- und Röstkaffee anzuwenden, weil bereits für die Extraktbestimmung ein Kaffee-Auszug hergestellt werden muss. Dabei sind gut reproduzierbare Werte erhalten worden, und die Methode schien sich auch in diesem Falle zu bewähren. Bei Kontrollanalysen nach der Lebensmittelbuch-Methode jedoch zeigte es sich, dass die Perforationsmethode stets etwas zu niedrige Werte ergab. Der Grund hierfür ist darin zu suchen, dass bei der Herstellung des wässerigen Extraktes nach der Vorschrift des Lebensmittelbuches³⁾ nicht alles Koffein quantitativ in das wässerige Extrakt gelangt, weil ein Teil vom sogenannten Kaffeesatz zurückgehalten (adsorbiert) wird und sich so der Bestimmung entzieht.

Versuche mittels Perforation

Um festzustellen, in welcher Zeit ein bestimmtes Quantum Koffein bei gegebenen Arbeitsbedingungen quantitativ erfasst wird, sind 100 mg reines Koffein in 80 cm³ Wasser gelöst und im Perforator von *Pritzker* und *Jungkunz*⁴⁾ mit Chloroform perforiert worden. In Abständen von je einer Stunde wurde das Kölbchen ausgewechselt, das Lösungsmittel abdestilliert und das erhaltene Koffein gewogen. Wir fanden:

in der 1. Fraktion nach 1 Stunde	=	87,0 mg
in der 2. Fraktion nach 2 Stunden	=	13,0 mg
in der 3. Fraktion nach 3 Stunden	=	0,6 mg
in der 4. Fraktion nach 4 Stunden	=	0

Nach 2 Stunden ist demnach die Perforation von 100 mg Koffein praktisch beendet.

Beim Perforieren einer Kaffee-Extrakt-Lösung bildet sich, wie bereits erwähnt, eine stark störende Emulsion. Diese Schwierigkeit konnte durch Zusatz von je 0,5 cm³ Carrez-Lösung zur heissen Extraktlösung in den meisten Fällen behoben werden. Als wirksamer und auch einfacher erwies sich ein Zusatz von 5—10 cm³ konzentrierter Ammoniaklösung. Aus solchen ammoniakalischen Extraktlösungen werden Koffein-Mengen bis zu 100 mg in 2 Stunden ebenfalls quantitativ extrahiert. Bei noch längerem Perforieren werden gewöhnlich nur noch geringe Mengen brauner, nicht kristallisierbarer Substanzen isoliert.

Chromatographische Reinigung

Zur Reinigung des bei der Perforation erhaltenen, braun gefärbten Rohkoffeins wurde die chromatographische Adsorptionsanalyse herangezogen.

Als Lösungsmittel für Koffein kommen praktisch nur Wasser und Chloroform in Frage. Vorversuche haben ergeben, dass die chromatographische Reinigung einer wässrigen Lösung nicht gelingt, weil mit dem Koffein gleichzeitig auch der grösste Teil der Verunreinigungen in den Durchlauf gelangt. Löst man dagegen das Rohkoffein in wasserfreiem Chloroform und filtriert durch eine Säule von aktiviertem Al₂O₃, so werden die Verunreinigungen vollständig zurückgehalten. Die aus der Säule abtropfende Lösung enthält reines Koffein. Es wurde beobachtet, dass sich das Koffein gelegentlich nur langsam und unvollständig mit Chloroform aus einer neutralen Al₂O₃ Säule herauswaschen liess. Diesem Umstand konnte dadurch abgeholfen werden, dass die beschickte Säule unmittelbar vor dem Gebrauch mit ammoniakalischem Chloroform behandelt wurde. Aus einer derart ammoniakalisch gemachten Säule lässt sich das Koffein in kurzer Zeit quantitativ gewinnen, wie nachstehender Versuch zeigt:

100,3 mg Koffein, gelöst in 5 cm³ Chloroform, wurden durch 5 g ammoniakalisch gemachtes Al₂O₃ nach der am Schluss dieser Arbeit beschriebenen Methode chromatographiert. Das Filtrat (Durchlauf) haben wir in verschiedenen Fraktionen aufgefangen und darin das Koffein bestimmt. Wir fanden:

1. Fraktion 20 cm ³ Filtrat	100,0 mg Koffein
2. Fraktion 20 cm ³ Filtrat	0,2 mg Koffein
3. Fraktion 20 cm ³ Filtrat	kein Koffein

40 cm³ Chloroform genügen demnach, um das Koffein quantitativ aus einer ammoniakalisch gemachten Säule zu eluieren. Das durch Perforation gewonnene Rohkoffein lässt sich auf diese Weise einfach und gut reinigen.

Modellversuch

Die Brauchbarkeit der eben skizzierten und am Schluss dieser Arbeit ausführlich beschriebenen Methode wurde durch nachstehenden Modellversuch überprüft.

Zu 2 g eines «koffeinfreien» Kaffee-Extraktes wurden 101,6 mg Koffein zugesetzt, die Mischung in heissem Wasser gelöst, ammoniakalisch gemacht und perforiert. Als Rohkoffein wurden 121,7 mg erhalten, woraus sich nach chromatographischer Reinigung 103,7 mg Reinkoffein ergaben. Der «koffeinfreie» Kaffee-Extrakt enthielt ebenfalls eine geringe Menge Koffein (0,073 %), so dass sich folgende Rechnung ergibt:

2,0 g Kaffee-Extrakt enthalten	=	1,5 mg Koffein
zugesetzt	=	101,6 mg Koffein
Summe	=	103,1 mg Koffein
gefunden	=	103,7 mg Koffein

Das zugesetzte Koffein wurde somit quantitativ wieder gefunden, womit die Brauchbarkeit der Methode bewiesen sein dürfte.

Analysenbeispiel

Die Methode, welche an verschiedenen Kaffee-Extrakten ausprobiert worden ist, soll an einem praktischen Beispiel erläutert werden.

4,40 g eines 50 %igen Kaffee-Extraktes (Nr. 3) wurden in zirka 50 cm³ heissem Wasser gelöst, mit 5 cm³ konzentrierter Ammoniaklösung versetzt und während 2 Stunden im genannten Apparat perforiert. Die Menge des Rohkoffeins betrug 123 mg = 2,79 %. Dieses wurde nun, zwecks Reinigung, in 10 cm³ Chloroform gelöst, durch eine ammoniakalisch gemachte Säule von 5 g Al₂O₃ filtriert und diese sodann mit 40 cm³ Chloroform eluiert. Es wurden 89,9 mg Reinkoffein, entsprechend 2,04 % erhalten, welches leicht gelblich gefärbt war. Zur Kontrolle wurde das Chromatogramm nochmals mit 20 cm³ Chloroform nachgewaschen. Nach dem Abdampfen hinterblieb nur eine Spur (0,3 mg) eines gelblichen Rückstandes. Das Koffein war demnach praktisch quantitativ in der ersten Fraktion (10 + 40 cm³) enthalten. Zur weiteren Prüfung wurde in dem chromatographisch gereinigten Koffein der Stickstoff-Gehalt nach *Kjeldahl* bestimmt und dabei gefunden:

Reinkoffein nach Chromatographie	=	89,9 mg	=	2,04 %
nach <i>Kjeldahl</i> -Bestimmung	=	89,3 mg	=	2,03 %

Das chromatographisch gereinigte Koffein schmilzt bei 227—228°, während im Parallelversuch ein chemisch reines Präparat des Handels bei 229—230° schmolz. Nach Ph. H. V. soll reines Koffein zwischen 229,5—232° schmelzen. Damit dürften Identität und Reinheit des chromatographisch gereinigten Koffeins bewiesen sein.

Weitere Analysen von Kaffee-Extrakten des Handels sind in der Tabelle 1 zusammengestellt. Bei Parallelbestimmungen mit wechselnden Einwaagen wur-

Tabelle 1
Koffeinbestimmung in Kaffee-Trockenextrakten

Nr.	Bezeichnung	Perforations-Methode				Methode Wyler und Högl	
		Einwaage	Rohkoffein (perforiert)	Reinkoffein nach chromatogr. Reinigung	Reinkoffein aus N-Gehalt berechnet	Einwaage	Koffein aus N-Bestimmung berechnet
1	100 %iger Kaffee-Extrakt (M)	1,97	6,53	4,85	4,83	82,2 2,14 2,00	0/0
		1,99	6,77	4,93	—		4,30
		2,43	6,01	4,85	4,79		4,17 4,50 4,75 (+0,25) *
2	100 %iger Kaffee-Extrakt (In)	2,00	4,92	3,75	3,72	2,00	3,40 (+0,49) *
		2,00	—	3,73	—		
		2,00	—	3,81	—		
3	50 %iger Kaffee-Extrakt (S)	4,02	2,88	2,05	—	2,00 2,00 4,01 3,60	1,89
		2,00	—	2,05	2,09		1,98
		4,40	2,79	2,04	2,03		2,18
		4,07	2,67	2,08	—		2,16
4	50 %iger Kaffee-Extrakt (N)	4,00	2,69	1,84	1,82	—	
		5,00	2,71	1,84	1,82		
5	zirka 27 %iger Kaffee-Ex- trakt mit Zichorie-Zusatz (N)	6,00	2,13	1,17	1,17	—	
		5,62	2,11	1,19	1,18		
6	50 %iger Kaffee-Extrakt koffeinfrei (N)	5,00	1,29	0,098	—	10,00	0,118
		5,00	1,14	0,106	—		
		10,00	0,94	0,105	0,074		
		10,00	0,86	0,108	0,073		

*) Nachträglich durch Extraktion erhalten.

den von verschiedenen Analytikern in der Regel gut reproduzierbare Werte erhalten. Durch *Kjeldahl*-Bestimmungen wurde bestätigt, dass das chromatographisch gereinigte Koffein durchwegs rein war. Aus dem Stickstoffgehalt berechnet sich die Reinheit zu 98,5—100 %.

Eine besondere Stellung unter den Kaffee-Trockenextrakten nehmen die koffeinfreien Präparate ein, von welchen für die Koffeinbestimmung grössere Substanzmengen (10 g) verarbeitet werden müssen. Das durch Perforation erhaltenen Rohkoffein ist deswegen auch etwas stärker verfärbt und besonders in unserem Beispiel (Nr. 6) stark verunreinigt. Zur chromatographischen Reinigung muss etwas mehr Al_2O_3 , meistens 7 g, verwendet werden. Das auf diese Weise erhaltene Koffein (0,106 %) war intensiv gelb gefärbt und immer noch ziemlich unrein. Die Stickstoff-Bestimmung nach *Kjeldahl* ergab in diesem Falle ein bedeutend niedrigeres Resultat (0,073 %). Beim Chromatographieren sind demnach zirka 3 mg gelb gefärbter Verunreinigungen mit dem Koffein (7 mg) durch die Säule geflossen.

Eine andere Reinigung führte zum gleichen Resultat, wie die Stickstoff-Bestimmung. Das aus 10 g koffeinfreiem Kaffee-Extrakt isolierte Rohkoffein (1,1 %) wurde zunächst nach der Vorschrift des Lebensmittelbuches in heissem Wasser gelöst und der Reinigung mit KMnO_4 unterzogen. Aber auch das so erhaltene Koffein (0,156 %) war noch braun verfärbt. Anschliessend wurde es chromatographiert und lieferte jetzt in guter Übereinstimmung mit der *Kjeldahl*-Bestimmung 0,073 % reines Koffein. Um auch bei koffeinfreien Kaffee-Extrakten genaue Werte zu erhalten, empfiehlt es sich, nach der chromatographischen Reinigung noch eine *Kjeldahl*-Bestimmung durchzuführen.

Vergleich der Perforationsmethode mit der Methode Wyler und Högl

Nach der Methode von *Wyler* und *Högl* wird der Kaffee-Extrakt zunächst in heissem Wasser gelöst, mit Ammoniaklösung versetzt und eine halbe Stunde gekocht *). Dann wird zur Beseitigung verschiedener störender Stoffe eine Fäl-

*) Das Kochen mit Ammoniak soll eine Art Aufschluss bewirken.

Nach Untersuchungen von *Payen*⁵⁾, die durch *Gorter*⁶⁾ bestätigt wurden, kommt das Koffein im Kaffee nicht frei vor, sondern in chemisch gebundener Form als Kalium-Koffein-Doppelsalz der Chlorogensäure. Aus diesem Grunde gelingt es nicht, das Koffein mittels geeigneter Lösungsmittel, wie *Chloroform* oder *Tetrachlorkohlenstoff* quantitativ aus der Bohne zu extrahieren. Es ist vorher ein Aufschluss nötig (meistens mit NH_3) der die Freisetzung des Alkaloids aus dem Doppelsalz bezieht.

Wir konnten durch verschiedene Versuche feststellen, dass diese Doppelverbindung in wässrigeren Kaffee-Extraktlösungen bereits gespalten ist. Das Koffein lässt sich aus neutraler (mit Carrez versetzten) wässriger Lösung ebenso gut und in gleicher Ausbeute perforieren, wie aus ammoniakalischer. Auch in einer Abkochung von Roh- und Röstkaffee mit Wasser ist das gelöste Koffein nicht mehr gebunden. Es lässt sich ohne Aufschluss quantitativ mit *Chloroform* perforieren.

lung mit ziemlich viel Carrezlösung je 10—15 cm³ vorgenommen. Nach dem Abnutzen wird der Niederschlag mit wasserfreiem Natriumsulfat verrieben und die pulverförmige Masse dreimal mit je 30 cm³ Chloroform *durchgeknetet*, um adsorbiertes Koffein herauszulösen. Das wässrige Filtrat wird viermal mit 50 cm³ Chloroform ausgeschüttelt, alle Chloroformauszüge vereinigt und das Lösungsmittel abdestilliert. Das Koffein im Abdampfrückstand wird durch eine Stickstoffbestimmung nach *Kjeldahl* ermittelt.

Wie aus der Gegenüberstellung der Werte in Tabelle 1 hervorgeht, haben wir nach der Methode von *Wyler* und *Högl* bei 100%igen Kaffee-Extrakten durchwegs zu niedrige Koffeingehalte gefunden. Die Ursache für diese Koffein-Verluste liegt darin, dass der Carrez-Niederschlag einen Teil des Koffeins adsorbiert und ziemlich hartnäckig zurückhält. Bei dreimaligem Auskneten in der Kälte wird das Koffein nicht quantitativ aus dem mit wasserfreiem Na₂SO₄ verriebenen Carrez-Niederschlag herausgelöst. Durch nachträgliches Extrahieren mit Chloroform in der Wärme lassen sich aus dem ausgekneteten Rückstand noch beachtliche Mengen Koffein gewinnen. Die nachstehenden Versuche in Tabelle 2

Tabelle 2
Kaffeinausbeute der einzelnen Phasen bei der Methode Wyler und Högl

	100%iger Kaffee-Extrakt Nr. 1		100%iger Kaffee-Extrakt Nr. 2	
	Koffein aus 2 g Extrakt	Koffein i. Extrakt	Koffein aus 2 g Extrakt	Koffein i. Extrakt
<i>Fraktion I</i> im wässrigen Filtrat	mg	‰	mg	‰
	74,0	3,70	57,0	2,85
<i>Fraktion II</i> aus dem Carrez-Niederschlag nach dreimaligem Auskneten mit je 50 cm ³ Chloroform	21,0	1,05	11,0	0,55
Summe I + II (Methode <i>Wyler</i>)	95,0	4,75	68,0	3,40
<i>Fraktion III</i> aus dem ausgekneteten Carrez- Niederschlag nachträglich durch Extraktion erhalten	5,1	0,25	9,8	0,49
Gesamt-Koffein (I + II + III)		5,00		3,89
Nach eigener Methode		4,9		3,8

veranschaulichen diese Verhältnisse, wobei die einzelnen Etappen der Methode verfolgt wurden.

Wir lösten 2 g Kaffee-Extrakt in heissem Wasser, kochten die mit Ammoniak versetzte Lösung, führten die Carrez-Fällung durch und filtrierten vorschriftsgemäss. Dieses Filtrat wurde etwas eingeengt, viermal mit je 50 cm³ Chloroform ausgeschüttelt und das gelöste Koffein bestimmt. (Fraktion I). Als dann verrieb man den Rückstand mit wasserfreiem Natriumsulfat, knetete ihn dreimal mit je 50 cm³ Chloroform *) durch, wobei das Chloroform jedesmal abgesaugt wurde. Das Koffein aus diesen 3 Chloroformauszügen wurde gesondert bestimmt (Fraktion II). Der mit Chloroform ausgeknetete Carrez-Niederschlag wurde schliesslich in einer Extraktionshülse gebracht und während 2 Stunden in der Wärme extrahiert. Das so erhaltene Roh-Koffein wurde chromatographisch gereinigt, der gewonnene Rückstand gewogen und als Koffein identifiziert (Fraktion III).

Das jetzt nach erschöpfender Extraktion gefundene Gesamt-Koffein stimmt gut mit unseren durch Perforation erhaltenen Werten überein.

Bei den 50 %igen Kaffee-Extrakten stimmen die nach der Methode *Wyler* und *Högl* gefundenen Werte gut mit den unsrigen überein.

Bei koffeinfreien Kaffee-Extrakten dagegen, liefert die Methode *Wyler* und *Högl* etwas zu hohe Werte, wie nachstehende Zahlen zeigen.

50 %iger koffeinfreier Kaffee-Extrakt Nr. 6

Methode Wyler und Högl

Roh-Koffein

0,39 %

darin aus N-Gehalt = 0,118 %

Eigene Methode

Roh-Koffein

1. Bestg. 0,94 % chromat. gereinigt = 0,105 % darin aus N-Gehalt = 0,074 %
2. Bestg. 0,86 % chromat. » = 0,108 % N-Gehalt = 0,074 %
3. Bestg. 1,19 % mit KMnO₄ » = 0,156 % chromat. gereinigt = 0,073 %

Die Ursache für diese Differenz liegt wohl darin, dass nach *Wyler* und *Högl* mit dem Koffein auch noch geringe Mengen anderer stickstoffhaltiger Substanzen in die Chloroformauszüge gelangen und bei der *Kjeldahl*-Bestimmung Koffein vortäuschen. Auf diese Fehlerquelle, die sich bei koffeinfreiem Kaffee besonders stark auswirkt, haben bereits *Bürgin* und *Streuli*⁷⁾ hingewiesen. Sie konnten zeigen, dass nach der Methode *Helberg*⁸⁾, bei welcher ebenfalls der

*) In Originalvorschrift sind nur dreimal je 30 cm³ Chloroform vorgeschrieben.

Stickstoffgehalt in einem Chloroformauszug ohne vorherige Reinigung bestimmt wird, stets viel zu hohe Werte erhalten werden. *Bürgin* und *Streuli* schreiben in diesem Zusammenhang wörtlich:

«Unterbleibt die Reinigung (mit KMnO_4), so werden bei der Stickstoffbestimmung nach *Kjeldahl* noch andere stickstoffhaltige Substanzen ausser Koffein miterfasst.»

Anwendung der Perforationsmethode auf Röstkaffee

Wir haben auch versucht, die Perforationsmethode auf Röstkaffee anzuwenden. Da bei der Analyse von Röstkaffee gewöhnlich das wässrige Extrakt bestimmt wird, war es naheliegend, die nach der Vorschrift des Lebensmittelbuches bereitete Extraktlösung zur Koffeinbestimmung heranzuziehen. Dadurch liesse sich die ganze Untersuchung wesentlich abkürzen.

Beim Perforieren von je 80 cm^3 der genannten Extraktlösung (entsprechend 4 g Kaffee) und der anschliessenden chromatographischen Reinigung ergaben sich keine Schwierigkeiten. Es zeigte sich aber, dass Kontroll-Bestimmungen, durchgeführt nach der Lebensmittelbuch-Methode, höhere Werte ergaben als die Perforationsmethode. Das nach der Vorschrift des Lebensmittelbuches erhaltene, mit KMnO_4 gereinigte Koffein, ist schwach gelb bis bräunlich verfärbt und scheint nicht ganz rein zu sein. Bei der anschliessenden damit durchgeführten Stickstoffbestimmung nach *Kjeldahl* wurden etwas niedrigere Werte gefunden. Auch beim Chromatographieren des nach der Lebensmittel-Methode erhaltenen Koffeins wurden noch geringe Mengen brauner Verunreinigungen adsorbiert. Die auf diese Weise gefundenen Werte entsprachen genau den aus der N-Bestimmung berechneten Koffein-Gehalten. Wir fanden beispielsweise in einem gerösteten *Ambriz-Angola-Kaffee*:

Lebensmittelbuch-Methode

- | | |
|--|------------------|
| 1. Bestg. = 2,55 % Koffein, darin aus N-Gehalt ber. | 2,50 % Koffein |
| 1. Bestg. = 2,62 % Koffein, darin nach Chromatographie | = 2,50 % Koffein |

Der Unterschied zwischen dem wirklichen Reinkoffeingehalt und dem nach der Lebensmittelbuch-Methode ermittelten, ist so geringfügig, dass er in der Regel vernachlässigt werden kann. Nach der Perforationsmethode erhält man aus der Extraktlösung von Röstkaffee dagegen beträchtlich niedrigere Werte. In obigem Kaffee z. B. nur 2,21 % bzw. 2,23 % Koffein, was einem absoluten Fehler von —11 % entspricht. Diese Verluste können nur dadurch erklärt werden, dass in der wässrigen Extraktlösung nicht das gesamte Koffein enthalten war. Ein Teil bleibt, wie früher schon angedeutet, offenbar im Kaffeesatz zurück.

Um diese Sache abzuklären, wurde die Methodik der Extraktherstellung mehrfach variiert. Die verschiedenen Versuche sind in der Tabelle 3 zusammen-

Tabelle 3
Einfluss der Extraktzubereitung auf die Kaffeinausbeute

Ver- such Nr.	Kaffeesorte	cm ³ Wasser auf je 10 g Kaffee	Koch- zeit in Min.	Zusatz auf je 100 cm ³ Wasser	Roh- Koffein	Rein- Koffein n.chromat. Reinigung	Wirklicher Kaffeingehalt*)
1	Ambriz/Angola geröstet	200	5	—	2,53	2,21	2,50 2,50
2	Ambriz/Angola geröstet	200	5	—	2,47	2,23	
3	Ambriz/Angola geröstet	200	60	—	2,68	2,30	
4	Ambriz/Angola geröstet	500	60	—	2,71	2,41	
5	Santos extra geröstet	200	5	—	1,26	1,04	1,15
6	Santos extra geröstet	200	5	2,5 cm ³ n-NaOH	1,41	1,05	
7	Santos extra geröstet	200	5	2 g Zitronensäure	1,59	1,05	

*) Die Lebensmittelbuch-Methode ergab folgende Werte:

Ambriz/Angola 1. Bestimmung = 2,55 % Koffein, aus N-Gehalt berechnet = 2,50 %
 2. Bestimmung = 2,62 % Koffein, nach Chromatographie = 2,50 %

Santos extra 1. Bestimmung = 1,20 % Koffein, aus N-Gehalt berechnet = 1,15 %
 2. Bestimmung = 1,19 % Koffein
 3. Bestimmung = 1,20 % Koffein

gestellt. Nach der Originalvorschrift von *Pritzker* und *Jungkunz*⁹⁾ werden 10 g fein gemahlener Kaffee mit 200 cm³ Wasser während 5 Minuten gekocht, die Lösung abgekühlt, das verdampfte Wasser ersetzt und hernach filtriert. (Versuch 1 und 2.) Zunächst haben wir die Kochzeit auf 1 Stunde erhöht, wodurch aber die Ausbeute nicht wesentlich verbessert wurde. (Versuch 3.) Dagegen erwies sich im Versuch 4 ein grösserer Wasserzusatz (auf 10 g Kaffee 500 cm³ Wasser) als wirksam. Die aus dieser Extraktlösung isolierte Koffeinmenge war bedeutend höher, aber immer noch etwas niedriger als der wirkliche, nach der Lebensmittelbuch-Methode ermittelte Koffeingehalt. Auch ein Zusatz von Natronlauge oder Zitronensäure vor dem Aufkochen erwies sich ebenfalls als unwirksam, wie aus den Versuchen 6 und 7 hervorgeht. Um annähernd eine quantitative Ausbeute an Koffein zu erhalten, müsste eine sehr verdünnte Extraktlösung hergestellt werden, welche aber andererseits den Nachteil hätte, dass sie für die Extraktbestimmung zu verdünnt wäre. Um aus einer solch verdünnten Extraktlösung genügend grosse Mengen Koffein zur Wägung zu erhalten, müssten grössere Quantitäten (200—400 cm³) derselben eingeengt und perforiert werden, wodurch dann die Methode zu umständlich und zeitraubend würde.

Versuche mit Rohkaffee

Interessant ist die Beobachtung, dass bei fein gemahlenem Rohkaffee nach der Perforationsmethode auch aus ziemlich konzentrierten Extraktlösungen (10 g Kaffee + 200 cm³ Wasser) brauchbare Resultate erhalten werden.

Nachstehende Versuche wurden mit einem fein gemahlenen *Rohkaffee Costa Rica* durchgeführt.

Nach Lebensmittelbuch-Methode

= 1,10 % Koffein, darin aus N-Gehalt berechnet = **1,09 %**

Nach unserer Methode

1. Bestg. = 1,21 % Koffein, darin aus N-Gehalt berechnet = **1,12 %**
2. Bestg. = 1,22 % Koffein

Die Resultate nach den beiden Methoden stimmen gut überein. Bei Rohkaffee werden demnach vom Kaffeesatz keine nennenswerten Mengen Koffein adsorbiert. Dies lässt sich damit erklären, dass nur beim gerösteten Kaffee ein merkliches Adsorptionsvermögen für Koffein besteht, welches auf die physikalischen und chemischen Veränderungen beim Röstvorgang zurückzuführen ist. Durch die teilweise Verkohlung der Bohne entsteht eine aktive innere Oberfläche mit ähnlichen Eigenschaften wie Aktivkohle.

Methodik

Prinzip

Eine gewogene Menge Kaffee-Extrakt wird in heissem Wasser gelöst, mit Ammoniaklösung versetzt und die Lösung während 2 Stunden mit Chloroform perforiert. Das nach dem Abdestillieren des Chloroforms zurückbleibende Rohkoffein wird getrocknet, der jetzt wasserfreie Rückstand in Chloroform gelöst und durch eine Säule von aktiviertem Al_2O_3 filtriert. Dabei werden alle Verunreinigungen zurückgehalten, während das Koffein quantitativ ins Filtrat gelangt. Nach dem Verdampfen des Lösungsmittels wird das Reinkoffein gewogen.

Reagenzien

Aktiviertes Al_2O_3 . Man verwendet käufliches Al_2O_3 zur Adsorptionsanalyse, beispielsweise das standartisierte Präparat nach Brockmann (Merck). Zur Aktivierung wird das Präparat, wie bereits früher¹⁰⁾ beschrieben, zunächst mit zirka 2 %iger Salpetersäure gewaschen, scharf abgenutscht und das Al_2O_3 an der Luft getrocknet. Hierauf wird es in einer Platinschale stark geblüht und im Exsikkator erkalten gelassen. Um zu verhüten, dass das aktivierte Präparat Feuchtigkeit aus der Luft aufnimmt, wird es mit etwas trockenem Chloroform befeuchtet. In gut verschlossener Flasche ist es alsdann unbeschränkt haltbar. Zum Regenerieren von gebrauchtem Al_2O_3 verfährt man in gleicher Weise.

Chloroform mit Ammoniak gesättigt. 50 cm³ Chloroform werden im Scheidetrichter mit 20 cm³ 25 %iger Ammoniaklösung kräftig durchgeschüttelt. Die Chloroform-Schicht wird abgelassen und mit CaCl_2 getrocknet.

Arbeitsvorschrift

Die Einwaage richtet sich nach dem Koffeingehalt des Produktes. Von 100 %igen Kaffee-Extrakten werden zirka 2 g, von 50 %igen 4—5 g und von koffeinfreien Trockenextrakten 10 g genau abgewogen und in 40—50 cm³ heissem Wasser gelöst. Nun setzt man 5 cm³ 25 %ige Ammoniaklösung (bei 10 g Einwaage 10 cm³) zu und spült die Lösung quantitativ in den mit Chloroform beschickten Perforator. Hierauf wird mindestens 2 Stunden lang perforiert. Nach dem Abdestillieren des Chloroforms hinterbleibt gelb bis braun gefärbtes Rohkoffein, welches während 5—10 Minuten bei 105° getrocknet wird. Dadurch werden gewisse Verunreinigungen chloroform unlöslich.

Zur chromatographischen Reinigung beschickt man ein unten verengtes und mit einem Wattebausch verschlossenes Glasrohr von 1 cm lichter Weite und zirka 30 cm Länge mit 5 g aktiviertem Al_2O_3 . Die Säule wird mit zirka 5 cm³ trockenem, mit NH_3 gesättigtem Chloroform durchtränkt. Hierauf wird das Rohkoffein in 5—10 cm³ wasserfreiem Chloroform gelöst und unter schwachem Saugen durch die Säule filtriert. Ein Teil der braunen Verunreinigungen bleibt dabei ungelöst und bildet eine dunkle Schicht zu oberst im Chromatogramm. Darunter folgt eine gelb gefärbte Zone, während die unteren Partien der Säule rein weiss bleiben. Zum Auswaschen des Kölbchens und der Säule verwendet man 40 cm³ reines, trockenes Chloroform. Das Kölbchen wird zunächst mehrmals mit kleinen Portionen von 3—5 cm³ Chloroform ausgespült, um das Koffein mit möglichst wenig Lösungsmittel quantitativ in die Kolonne zu bringen. Den Rest der Waschflüssigkeit saugt man langsam durch die Säule hindurch. Das Filtrat

wird aufgefangen und quantitativ in ein gewogenes Kölbchen gebracht. Nach dem Abdestillieren des Chloroforms wird das Koffein, welches rein weiss oder höchstens leicht gelblich gefärbt ist, während 10—15 Minuten bei 105° getrocknet und gewogen. Eine Stickstoff-Bestimmung nach *Kjeldahl* ist in der Regel überflüssig, da das chromatographisch gereinigte Koffein 99—100 %ig ist. Bei koffeinfreien Trockenextrakten wird gelegentlich gelb gefärbtes, stärker verunreinigtes Koffein erhalten, was auf die relativ grosse Einwaage (10 g) und den sehr geringen Koffeingehalt zurückzuführen ist. Eine *Kjeldahl*-Bestimmung ist in jenen Fällen, wo es auf äusserste Genauigkeit ankommt, zu empfehlen.

Zusammenfassung

1. Es wird eine neue, einfache Methode zur Bestimmung des Koffeins in Kaffee-Extrakten beschrieben, nach welcher eine wässerige Lösung in geeigneter Weise mit Chloroform perforiert und das isolierte Rohkoffein chromatographiert wird.

2. Zur Kontrolle der neuen Methode wurden sowohl diejenige des Lebensmittelbuches, als auch die von *Wyler* und *Högl* herangezogen. Vor- und Nachteile sowie gewisse Fehlermöglichkeiten der einzelnen Methoden werden erörtert.

Résumé

1. Une nouvelle méthode simple, de dosage de la caféine dans des extraits de café est décrite, selon laquelle une solution aqueuse de ces derniers est extraite, de façon appropriée, par le chloroform, la caféine brute isolée étant ensuite purifiée par chromatographie.

2. La méthode du «Mannuel» ainsi que celle de *Wyler* et *Högl* ont été utilisées pour le contrôle de cette nouvelle méthode. On discute des avantages et des inconvénients de chaque méthode en particulier, ainsi que de certaines possibilités d'erreurs.

Literatur

- ¹⁾ *J. Pritzker* und *R. Jungkunz*, diese Mitt. **30**, 256 (1939).
- ²⁾ *O. Wyler* und *O. Högl*, diese Mitt. **39**, 351 (1948).
- ³⁾ Schweiz. Lebensmittelbuch, 4. Aufl. Seite 231.
- ⁴⁾ *J. Pritzker* und *R. Jungkunz*, Pharm. Acta Helv. **14**, 223 (1939).
- ⁵⁾ *Payen*, Ann. Chim. et Phys. **26**, 108 (1849) zitiert nach Handbuch der Lebensmittelchemie Bd. **6**, S. 9 (1943).
- ⁶⁾ *K. Gorter*, Ann. Chem. **358**, 327 (1908) zitiert nach Handbuch.
- ⁷⁾ *E. Bürgin* und *M. Streuli*, diese Mitt. **27**, 1 (1936).
- ⁸⁾ *E. Helberg*, diese Mitt. **24**, 54 (1933).
- ⁹⁾ *J. Pritzker* und *R. Jungkunz*, Z.U.L. **41**, 150 (1921).
- ¹⁰⁾ *H. Hadorn*, diese Mitt. **37**, 360 (1946).