Zeitschrift: Mitteilungen aus dem Gebiete der Lebensmitteluntersuchung und

Hygiene = Travaux de chimie alimentaire et d'hygiène

Herausgeber: Bundesamt für Gesundheit

Band: 40 (1949)

Heft: 3-4

Artikel: Unterscheidungsmerkmale verschiedener Essigarten

Autor: Malcher, J.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-983791

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 11.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

MITTEILUNGEN

AUS DEM GEBIETE DER

LEBENSMITTELUNTERSUCHUNG UND HYGIENE

VERÖFFENTLICHT VOM EIDG. GESUNDHEITSAMT IN BERN Offizielles Organ der Schweiz. Gesellschaft für analytische und angewandte Chemie

TRAVAUX DE CHIMIE ALIMENTAIRE ET D'HYGIÈNE

PUBLIÉS PAR LE SERVICE FÉDÉRAL DE L'HYGIÈNE PUBLIQUE À BERNE Organe officiel de la Société suisse de chimie analytique et appliquée

ABONNEMENT: Schweiz Fr. 15.- per Jahrgang. Preis einzelner Hefte Fr. 2.75 Suisse fr. 15.- par année. Prix des fascicules fr. 2.75

BAND XL

1949

HEFT 3/4

Unterscheidungsmerkmale verschiedener Essigarten

von J. Malcher

(Aus der Brennerei-Anstalt und Spiritusforschungsstation, Prag)

Mit dem Studium der Unterscheidungsmerkmale verschiedener Essigarten haben sich bereits mehrere Autoren unter Anwendung diverser Methoden befasst; die erzielten Ergebnisse werden in der bestehenden Laboratoriumspraxis der diesbezüglichen Analysen in verschiedener Weise gewertet.

Am meisten angewendet wird z. B. die Azethylmethylcarbinolreaktion bei Wein-, Obst-, Malz- und Honigessig (Arbenz, Lemoigne, van Niel, Kniphorst und Kruisheer usw.). Auch die Anwesenheit höherer Extrakte stellt oft ein charakteristisches Zeichen dieser Essigarten dar. Zur Unterscheidung des Gäressigs von Essenzessig dient in vielen Fällen die sogenannte Jod- und Oxydationszahl (Pratolongo, Janke und Popberger u. a.) Der Estergehalt wird gleichfalls als Unterscheidungsmerkmal betrachtet (Edwards und Nanji, Illing und Whittle). Furfurolgehalt im Essigdestillat kann in manchen Fällen auch als Identifizierung verschiedener Essigarten dienen (Lampitt, Hughes und Trace). Die Farbenreaktion nach Dingemans ist eigentlich eine Reaktion auf Methanol, das auf Grund von Essigbakterien im Essigständer nicht oxydiert wurde; die Reaktion ist deshalb bei Obstessig am stärksten, bei Branntweinessig schwächer und bei Essenzessig negativ. Wüstenfeld und Kreipe haben zur Essigunterscheidung

			Werte in Originalessig			
Nr. der Probe	Bezeichnung des Musters	Essigart	Gesamt säure g/100 ml	Spez. Gewicht bei 15º	Alkoho Vol.º/o	
1	Spritessig		10,280	1,0159	0,19	
2	Spritessig		11,096	1,0167	0,32	
3	Spritessig	_	9,940	1,0149	0,34	
4	Spritessig	Essig aus Essigfabriken	10,100	1,0170	0,02	
5	Spritessig	g au ibri	9,680	1,0148	0,50	
6	Spritessig	igre	11,052	1,0174	0,20	
7	Spritessig nach Weinessig	Ess	7,852	1,0109	1,90	
8	Weinessig		7,920	1,0176	0,01	
9	Obstessig		4,320	1,0273	0,14	
10	Aus Kartoffelmaische		11,408	1,0217	0,06	
11	Aus Kartoffelrohsprit		12,112	1,0180	0,54	
12	Sliwowitzessig	n	11,400	1.0158	1,28	
13	Himbeeressig	aus der schungsstation	9,140	1,0167	0,02	
14	Maisessig	gsst	12,560	1,0179	1,00	
15	Aus Rohsprit	aus der schungs	12,690	1,0212	0,02	
16	Aus Melasse-Rohsprit	aus	12,048	1,0172	0,98	
17	Aus Vorlaufsprit von der Reinigungskolonne	Essig	10,720	1,0172	0,01	
18	Aus Vorlaufsprit vom Pampe- Apparat	Essig Brennereifor	10,640	1,0171	0,07	
19	Aus Vorlaufsprit vom Epura- teur		10,500	1,0172	0,02	
70	Aug Eggigge Tr		10.700	1.01.50	0.00	
20	Aus Essigsäure «Union»	s ner e	10,700	1,0158	0,00	
21	Aus Essigsäure «Klotilda»	Essig aus verkäuflicher Essigsäure	11,188	1,0163	0,00	
22	Aus Essigsäure «K. Hák»	ssig cäu sigs	10,912	1,0162	0,00	
23	Aus Essigsäure «A. Pick»	Es. Es.	10,780	1,0153	0,00	
24	Aus Essigsäure «Acetic»		10,520	1,0154	0,00	

Alkohol Vol.º/o	Extrakt g/100 ml	Asche g/100 ml	Alkalität der Asche ml n/10 HCl/100 ml	Phosphor- säure mg auf 100 ml	Ester mg/100 ml	Jodzahl		Fuselöl in mg auf 1000 ml neutralen Essig- destillates	
						im Destillat	im Extrakt	ohne Ver- seifung der Ester	nach Ver seifung der Este
0,19	0,147	0,059	4,40	10,98	105,98	188,91	86,84	14	13
0,29	0,159	0,036	2,74	18,66	143,82	271,81	173,34	14	14
0,34	0,130	0,026	2,85	11,36	113,11	185,38	110,43	16	10
0,02	0,348	0,041	3,60	13,04	216,79	259,81	209,24	17	16
0,52	0,255	0,061	3,42	15,56	288,02	260,90	241,02	14	13
0,18	0,203	0,093	6,63	28,94	154,66	207,17	79,09	14	13
2,43	0,262	0,066	7,54	26,36	256,62	447,21	128,25	30	15
0,02	1,471	0,204	18,89	47,52	351,46	354,63	1299,38	66	59
0,32	11,111	0,512	53,70	154,40	599,86	599,97	5767,50	300	122
0,05	0,932	0,185	14,96	41,58	199,61	267,25	463,07	140	113
0,44	0,160	0.035	4,89	7,77	111,57	237,71	222,75	122	64
1,12	0,158	0,031	5,19	7,43	200,52	253,90	260,77	139	81
0,02	0,649	0,172	19,44	65,89	229,47	425,00	567,35	97	46
0,79	0,158	0,033	4,67	20,98	189,70	230,63	225,51	188	52
0,01	0,462	0,041	2,64	47,45	166,64	136,56	363,75	98	82
0,81	0,121	0,022	2,78	45,30	165,83	106,15	201,60	109	43
0,01	0,287	0,034	2,73	17,56	202,91	227,12	292,03	20	21
0,06	0,313	0,036		_	212,56	265,66	299,73	90	60
0,02	0,340	0,038	3,19	20,61	210,46	139,99	312,08	95	52
0,00	0,007	0,001		_	0,10	45,72	11,49	0	0
0,00	0,004	0,000			21,26	62,59	10,43	0	0
0,00	0,005	0,001		_	32,90	131,31	9,56	0	0
0,00	0,003	0,001	_	_	31,71	92,61	6,01	0	0
0,00	0,000	0,000	_	- N	27,56	11,31	17,42	0	0

ultraviolettes Licht angewendet. Zur Unterscheidung des Weinessigs von Branntwein- und Essenzessig dient ausserdem auch die Formoltitration (Tillmans und Kiesgen). Teilweise kann Gärungsessig von Essenzessig auch durch polarographische Messungen unterschieden werden.

Beim Studium der biochemischen Veränderungen höherer Alkohole während der Essiggärung im Essigständer haben wir zur Bestimmung von Fuselöl im fertigen Essig im Prinzip die Komarowski-Fellenberg'sche Farbenreaktion mittels Salizyl-Aldehyd und Schwefelsäure angewendet. Zu 10 m/l neutralen Essigdestillates in einem Reagensgas mit geschliffenem Glaspfropfen haben wir 1 m/l farbloser, fuselfreier Salizylaldehyd-Spritlösung und 20 m/l konz. Schwefelsäure beigegeben; nach 3 Stunden (bei zeitweisem Mischen) wurde mit dem Photokolorimeter «Leifo» die Messung vorgenommen. Die neutralen Destillate der geprüften Essigproben wurden beim ersten Versuch, ohne Verseifung der Ester, derart erzielt, dass 50 m/l Essig vorläufig mit 2 n NaOH auf Staubphenolphthalein neutralisiert und mit n/10 NaOH fertig neutralisiert wurden. Sodann wurde das neutrale Essigdestillat mit Hilfe eines Glasdestillationsapparates in einem 50 m/l Messkolben aufgefangen. Beim zweiten Versuch, nach Verseifung der Ester, wurde der gleiche Vorgang gewählt wie im ersten Falle. 50 m/l genau neutralisierter Essig wurden mit 20 m/l n/10 NaOH versetzt und während 30 Minuten in einem Erlenmeyerkolben mit Rückflusskühler mässig gekocht. Nach Abkühlung wird mit n/10 H₂SO₄ bis zur Entfärbung titriert, worauf der Inhalt umdestilliert und das Destillat in einem 50 m/l Kolben wieder aufgefangen wird. Die Bewertung der Kolorimetermessung im «Leifo»-Photokolorimeter wurde auf Grund der Extinktionen der Vergleichswasserlösungen (bestehend aus 2 Teilen Iso-Butanol und 8 Teilen Iso-Pentanol) angegeben. Die derart erzielten Ergebnisse sind aus der Tabelle ersichtlich und beziehen sich auf 24 eingehende Analysen von Essigproben. Daraus ergibt sich eine gewisse Abhängigkeit zwischen der Fuselmenge im Spritrohstoff vor der Essiggärung und nach dem Veressigen auf dem Essigständer.

Die Menge höheren Alkohols (Fusel) bzw. das evtl. Quantum Ester höherer Alkohole im fertigen Essig kann deshalb ebenfalls oft als Unterscheidungsmerkmal der verschiedenen Essigtypen angesehen werden.

Résumé

Après avoir énuméré une série de procédés proposés par divers auteurs pour différencier les différentes espèces de vinaigre, l'auteur communique une méthode de dosage des alcools supérieurs et des esters de ces alcools et donne dans un tableau les résultats de 24 analyses détatillées de vinaigres.