Zeitschrift: Mitteilungen aus dem Gebiete der Lebensmitteluntersuchung und

Hygiene = Travaux de chimie alimentaire et d'hygiène

Herausgeber: Bundesamt für Gesundheit

Band: 26 (1935)

Heft: 3-4

Artikel: Nachprüfung der gravimetrischen Maltosebestimmung nach Wein

Autor: Zäch, C. / Werder, J.

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-984109

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 12.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

422 mg Saccharose in Reaktion. Durch Multiplikation von 422 mit 0,185 und Division durch 100 ergibt sich eine Korrektur von 0,78 cm³ für b. Ziehen wir diesen Wert von b ab, so bleiben 2,81—0,87 = 2,03 cm³ 0,1 n-J.

Die übrige Berechnung ist gleich wie bei Malzextrakt. Die Rohglucose aus 2,03 cm³ ist 9,1 mg. Diese entsprechen nach der allgemeinen titrimetrischen Zuckertabelle 2,75 cm³ Jod. Nach Abzug dieses Betrages von a verbleiben 7,17 cm³, woraus sich 44,22 mg Rohmaltose berechnen. Diese Maltose erfordert einen weitern Abzug von b um 0.85.0.44 = 0.38 cm³ (Maltosekorrektur). Es ergeben 2.03-0.38 = 1.67 cm³ Jod. Nach der Barfad-Tabelle berechnet sich daraus 7.45 mg oder 1.49% Reinglucose.

Wir berechnen nun die Saccharose nochmals an Hand der erhaltenen Werte für Glucose und Maltose. Die schwache Inversion ergab, wie erwähnt, mit 0,1 g Material 30,59 cm³ 0,1 n-Jodlösung. Davon müssen wir den Jodverbrauch der Glucose und Maltose abziehen. Auf 0,1 g Material kommen 1,49 mg Glucose, entsprechend 0,47 cm³ Jodlösung und 9,53 mg Maltose, entsprechend 1,47 cm³ Jodlösung. Die letzte Zahl ist noch mit 1,04 zu multiplizieren, da die Maltose bei der Inversion ihre Wirkung um 4% erhöht. Wir erhalten dann 1,53 cm³. Nach Abzug dieser Jodmenge von dem nach der schwachen Inversion erhaltenen Betrag verbleiben 28,65 cm³, entsprechend 84,15% Saccharose, was mit dem roh berechneten Wert von 84,39% gut übereinstimmt.

Zur Abschätzung des Dextrins gehen wir folgendermassen vor. Bei Malzextrakt betrug die Summe von Glucose und Maltose 51,66%. Es kamen auf diese Menge 22,4% Dextrin. Wenn wir bei den Malzbonbons, welche aus der gleichen Fabrik stammen, dasselbe Verhältnis annehmen, kommen wir auf einen Dextringehalt von 4,56%.

Die Gesamtanalyse ergibt:			0/0
Glucose			1,49
Maltose, wasserfrei .			9,06
Dextrin, berechnet .			4,56
Saccharose, berechnet			84,15
Protein			0,07
Asche			
Wasser, aus der Diffe	rei	nz	0,24

Nachprüfung der gravimetrischen Maltosebestimmung nach Wein.

Von Dr. C. ZÄCH.

(Mitteilung aus dem Laboratorium des Eidg. Gesundheitsamtes in Bern, Vorstand: Prof. Dr. J. Werder.)

Die gravimetrische Maltose-Bestimmung nach E. Wein¹), wie sie im schweizerischen Lebensmittelbuch (3. Aufl.) steht, hat gewisse Mängel, auf

¹⁾ Allg. Brauer- und Hopfenzeitung 25, 136 (1885); Z. anal. Chem. 26, 255 (1887).

welche auch Braun und Bleyer¹) vor einiger Zeit hingewiesen haben. Es muss vor allem auch als Nachteil empfunden werden, dass nicht angegeben ist, ob sich die Tabelle auf wasserfreien Zucker oder auf das Hydrat bezieht. Stan. Krauze führte vor drei Jahren in unserm Laboratorium eine Reihe von Kontrollanalysen aus und fand dabei, dass die Tabelle sich offenbar auf den wasserfreien Zucker bezieht; wenigstens stimmen die Zahlen bedeutend besser für die wasserfreie Maltose, als für das Hydrat C₁₂H₂₂O₁₁+H₂O. Sie fallen aber auch bei der Berechnung als Anhydrid etwas zu niedrig aus, sodass sich eine Korrektur der Tabelle rechtfertigt.

Krauze arbeitete mit einem von v. Fellenberg hergestellten und von ihm und $Demont^2$) zur titrimetrischen Maltosebestimmung verwendeten Maltosepräparat. Ich hatte Gelegenheit, die im folgenden wiedergegebenen Analysen ebenfalls mit demselben Präparat auszuführen.

Im Gegensatz zu den Analysen von Krauze führte ich die meinigen nicht genau nach der Vorschrift von Wein aus, sondern ich erlaubte mir eine kleine Abweichung, um die Methodik derjenigen des Invertzuckers anzupassen. Es wurden also 25 cm³ Maltoselösung zu einer siedenden Mischung von 50 cm³ Fehling'scher Lösung und 25 cm³ Wasser zugesetzt und dann allerdings nach dem Wiedersieden in Abweichung von der Invertzuckerbestimmung 4 Minuten im Sieden erhalten. Nach der Vorschrift von Wein hingegen werden 25 cm³ Zuckerlösung mit 50 cm³ (unverdünnter) Fehlingscher Lösung kalt gemischt, aufgekocht und 4 Minuten gekocht.

Die erhaltenen Resultate sind in Tabelle 1 zusammengestellt.

Tabelle 1.

Angewandte mg Maltose- hydrat	Gefundene mg Cupro- oxyd	Gefundene mg Maltosehydrat nach Tab. 3	Fehler mg		
25	30,6 32,0	24,6 25,7	-0,4 + 0,7		
50	59,0	48,9	— <u>1,</u> 1		
83,3	99,6 99,7	83,6 83,7	+0,3 $+0,4$		
100,3	120,0	101,0	+ 0,7		
125	150,2 $146,3$	126,6 123,3	+1,6 $-1,7$		
166,7	197,8	167,1	+ 0,4		
200,9 250	236,9 294,9	200,3 249,8	-0,6 $-0,2$		

¹⁾ Z. anal. Chem. 76, 9 (1929).

²) Diese Mitt. 26, 168 (1935).

Die erhaltenen Cuprooxydwerte liegen beinahe in einer Geraden; es konnte daher davon abgesehen werden, noch weitere Punkte zu bestimmen. Nach dieser nahezu Geraden wurde eine Tabelle aufgestellt, welche für die Neuauflage des Lebensmittelbuches anstelle der Wein'schen Tabelle vorgeschlagen wird und bereits als Korrekturabzug den amtlichen Laboratorien zugestellt worden ist (siehe Tab. 3).

Tabelle 1 gibt ferner an, welche Maltosegehalte sich nach der Umrechnungstabelle aus den Cuprooxydmengen in den einzelnen Fällen berechnen und wie gross die Fehler sind. Sie zeigen also die Streuung an, welche unter günstigsten Bedingungen mit reinster Maltose und frisch hergestellter Fehling'scher Lösung auftritt.

Zum Vergleich seien hier die von Krauze nach der Originalvorschrift des Lebensmittelbuches erhaltenen, bisher nicht veröffentlichten Werte wiedergegeben (Tab. 2). Die verwendeten Maltosemengen sind als Anhydrid und als Hydrat angegeben. Die Resultate wurden nicht nur nach der Tabelle von Wein (als Anhydrid), sondern auch nach unserer Tabelle (Tab. 3) als Hydrat berechnet, um festzustellen, wie stark die von mir vorgenommenen Abänderungen der Methodik ins Gewicht fallen.

Tabelle 2. Nachprüfung der Wein'schen Maltosetabelle mit reinster Maltose durch Stan. Krauze.

Angewandte	mg Maltose	Gefundene <i>mg</i> Cuprooxyd	Gefundene mg Maltose					
als Anhydrid	als Hydrat			ab. <i>Wein</i> ahydrid	nach Tab. 3 als Hydrat			
			gef.	Fehler	gef.	Fehler		
22,4	23,5	25,5 $27,0$	19,1 $20,2$	$\begin{array}{c c} -3,3 \\ -2,2 \end{array}$	20,2 $21,4$	-3,3 $-2,1$		
67,2	70,6	82,6 83,1	63,0 $63,4$	$\begin{array}{c c} -4,2 \\ -3,8 \end{array}$	69,1 69,5	-1,5 $-1,1$		
112,0	117,5	142,0 $141,0$	109,9 109,1	- 2,1 - 2,9	119,7 $118,8$	+2,2 $+1,3$		
179,2	188,2	225,3 $223,4$	176,1 174,6	- 3,1 - 4,6	190,6 189,0	+2,4 +0,8		
224,1	235,0	276,8	217,0	— 7,1	234,2	- 0,8		

Nach der Tabelle von Wein beträgt der durchschnittliche Fehler, auf Anhydrid bezogen, —3,7 mg. Er ist also nicht gerade gross; unserer Ansicht nach rechtfertigt sich aber trotzdem eine Korrektur.

Nach der Tabelle 3 erhält man bei den niedrigern Werten kleine negative, bei den höhern kleine positive Differenzen, die sich im Durchschnitt genau ausgleichen. Die Vergleichung mit Tabelle 1 zeigt, dass die Abänderungen der Methodik keine wesentliche Aenderung der Resultate bedingt haben.

Tabelle zur Berechnung des Maltosehydrats auf gravimetrischem Wege aus dem Tab. 3. gewogenen Cuprooxyd nach Bestimmungen von C. Zäch.

Cupro-	Maltose-	Cupro-	Maltose-	Cupro-	Maltose-	Cupro-	Maltose-	Cupro-	Maltose-	Cupro-	Maltose
oxyd	hydrat	oxyd	hydrat	oxyd	hydrat	oxyd mg	hydrat <i>mg</i>	oxyd mg	hydrat mg	oxyd	hydrat
mg	mg	mg	mg	mg	mg	1 1109	n.y	1	rieg	mg	mg
10	6,8	67	55,8	124	104,4	181	152,9	238	201,3	295	249,9
1	7,7	8	56,6	5	105,3	2	153,7	9	202,1	6	250,8
2	8,5	9	57,5	6	106,1	3	154,6	240	203,0	7	251,6
2 3	9,4	70	58,3	7	107,0	4	155,4	1	203,9	8	252,5
4	10,2	1	59,1	8	107,8	5	156,3	2	204,7	9	253,
5	11,1	2	60,0	9	108,7	6	157,1	3	205,6	300	254,9
6	12,0	3	60,8	130	109,5	7	158,0	4	206,4	1	255,
7	12,8	4	61,7	1	110,3	8	158,8	5	207,3	2	255,6
8	13,7	5	62,5	2	111,2	9	159,7	6	208,1	3	256,
9	14,5	6	63,4	3	112,0	190	160,5	7	209,0	4	257,
20	15,4	- 7	64,2	4	-112,9	1	161,3	8	209,8	5	258,
1	16,3	8	65,1	5	113,7	2	162,2	. 9	210,7	6	259,
2	17,1	9	65,9	6	114,6	3	163,0	250	211,5	7	260,
3	18,0	80	66,8	7	115,4	. 4	163,9	1	212,3	8	261,
4	18,8	1	67,7	8	116,3	5	164,7	2	213,2	9	261,
5	19,7	2	68,5	9	117,1	6	165,6	3	214,0	310	262,
6	20,6	3	69,4	140	118,0	7	166,4	4	214,9	1	263,
7	21,4	4	70,2	1	118,8	8	167,3	5	215,7	2	264,
8	22,3	5	71,1	2	119,7	9	168,1	6	216,6	3	265,
9	23,1	6	72,0	3	120,5	200	169,0	7	217,4	4	266,
30	24,0	7	72,8	4	121,4	1	169,9	8	218,3	5	267,
1	24,9	8	73,7	5	122,2	2	170,7	9	219,1	6	268,
2	25,7	9	74,5	. 6	123,0	3	171,6	260	220,0	7	268,
3	26,6	90	75,4	7	123,9	4	172,4	1	220,9	8	269,
4	27,4	1	76,3	8	124,7	5	173,3	2	221,7	9	270,
5	28,3		77,1	9	125,6	6	174,1	3	222,6	320	271,
6	29,2	2 3	78,0	150	126,4	7	175,0	4	223,4	1.	272,
7	30,0	4	78,8	1	127,3	8	175,8	5	224,3	2	273,
8	30,9	5	79,7	2	128,1	9	176,7	6	225,1	3	274,
9	31,7	6	80,6	3	129,0	210	177,5	7	226,0	4	274,
40	32,6	7	81,4	4	129,8	1	178,3	8	226,8	5	275,
1	33,5	8	82,3	5	130,7	2	179,2	. 9	227,7	6	276.
2	34,3	9	83,1	6	131,5	3	180,0	270	228,5	7	277,
3	35,2	100	84,0	7	132,4	4	180,9	1	229,3	8	278,
4	36,0	1	84,9	8	133,2	5	181,7	2	230,2	9	279,
5	36,9	2	85,7	9	134,1	6	182,6	3	231,0	330	280,
6	37,8	3	86,6	160	134,9	7	183,4	4	231,9	1	280,
7	38,6	4	87,4	1	135,7	8	184,3	5	232,7	2	281.
8	39,5	5	88,3	2	136,6	9	185,1	6	233,6	3	282.
9	40,3	6	89,1	3	137,4	220	186,0	7	234,4	4	283,
50	41,2	7	90,0	4	138,3	1	186,9	8	235,3	5	284,
1	42,1	8	90,8	5	139,1	2	187,7	9	236,1	6	285,
2	42,9	9	91,7	6	140,0	3	188,6	280	237,0	7	286
3	43,8	110	92,5	7	140,8	4	189,4	1	237,9	8	286
4	44,6	1	93,3	8	141,7	5	190,3	2	238,7	9	287.
5	45,5	2	94,2	9	142,5	6	191,1	3	239,6	340	288
6	46,4	3	95,0	170	143,4	7	192,0	4	240,4	1	289
7	47,2	4	95,9	1	144,3	8	192,8	5	241,3	2	290
8	48,1	5	96,7	2	145,1	9	193,7	6	242,2	3	291
9	48,9	6	97,6	3	146,0	230	194,5	7	243,0	4	292
60	49,8	7	98,4	4	146,8	1	195,3	8	243,9	5	292
1	50,7	8	99,3	5	147,7	2	196,3	9	244,7	6	293
2	51,5	9	100,1	6	148,6	3	197,0	290	245,6	7	294
3	52,4	120	101,0	7	149,4	4	197,9	1	246,5	8	295
4	53,2	1	101,9	8	150,3	5	198,7	2	247,3	9	296
5	54,1	2	102,7	180	151,1 $152,0$	6 7	199,6 $200,4$	3	248,2	350	297
6	54,9	3	103,6	1 180	1320	1	2001	4	249,0	-	