**Zeitschrift:** Nachrichten des Schweizerischen Burgenvereins = Revue de

l'Association Suisse pour Châteaux et Ruines = Rivista

dell'Associazione Svizzera per Castelli e Ruine

**Herausgeber:** Schweizerischer Burgenverein

**Band:** 40 (1967)

Heft: 1

Nachruf: Prof. Dr. Linus Birchler

Autor: [s.n.]

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

## **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

## Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

**Download PDF:** 30.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Auf Grund der Hügelhöhe versucht der Verfasser, drei Mottenarten zu unterscheiden, wobei er sich wohl bewußt ist, daß dieses Unterfangen deshalb schwierig ist, weil wegen Abtragung und Zerstörung die ursprüngliche Höhe vielfach nicht mehr genau zu ermitteln ist.

Zur ersten Kategorie gehören Hügel, deren Höhe um 10 m und mehr beträgt. Hügel mit rund 5 m Höhe gehören der zweiten, der normalen Gruppe an, wogegen Hügel unter 5 m der Gruppe der kleinen Motten zuzuzählen sind. Der Durchmesser schwankt zwischen 20 und 60 m.

Interessant ist die Gliederung nach morphologischen Gesichtspunkten. Dabei lassen sich die runde, die ovale und die rechteckige Form unterscheiden. Eine zeitliche oder irgendeine andere Zuweisung läßt sich aber vorläufig daraus nicht ableiten.

Von den bis heute gesicherten Motten überwiegen im nördlichen Rheinland die zweiteiligen. Immerhin glaubt der Autor, daß von den 148 im Katalog aufgeführten Erdwerken 81 als sichere Motten angenommen werden können. – Interessant sind die Hinweise auf die zeitliche Fixierung. Einigermaßen sichere Anhaltspunkte ergeben die aus der archäologischen Erforschung erzielten stratigraphischen Verhältnisse, das

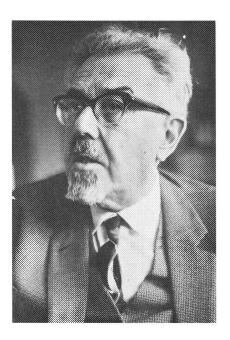
schichtenmäßig geborgene Fundgut in Form von Keramik. Es läßt sich ableiten, daß von den untersuchten Objekten wohl keine ins Frühmittelalter zu datieren sind, sondern daß alle zusammen dem Hochmittelalter angehörten. Hingegen konnten unter den Erdaufschüttungen Spuren älterer, wohl ins 9. und 10. Jahrhundert zu datierender Siedlungen nachgewiesen werden.

Mehrheitlich wurde auf diesen Motten in Holz gebaut. Stabbauten mit Schwellriegeln waren die Regel. Aber im Hochmittelalter errichtete man darauf auch Steinbauten, welche zum Teil bis ins 16. Jahrhundert bewohnt blieben.

Der von Karten und Photos begleitete Katalog gibt einen ausgezeichneten Überblick über den gesamten Bestand und verrät eine solide Arbeitsweise. Schade ist nur, daß die Pläne in verschiedener Technik (Schraffen, Kurven, Schraffen und Kurven, schematische Schraffen) und in verschiedenen Maßstäben wiedergegeben sind. Wir wissen wohl um die Schwierigkeiten in der Beschaffung eines solchen Planmaterials, aber durch die Uneinheitlichkeit verliert die sonst solide Arbeit etwas an Systematik. Es wäre nur zu wünschen, daß ähnliche Kataloge für andere Regionen verfaßt würden.

H. Sr.

## Prof. Dr. Linus Birchler †



Am 2. Januar dieses Jahres verstarb Linus Birchler in seinem 74. Altersjahr. Der Schweizerische Burgenverein trauert um einen seiner besten Mitarbeiter. Er gehörte 1927 zu seinen Gründern und war bis 1964 im Vorstand tätig. Drei Eigenschaften, welche unserer Vereinigung zu hohem Nutzen gereichten, zeichneten Linus Birchler aus: seine immense Arbeitskraft, sein umfassendes Wissen und seine hohen menschlichen Qualitäten.

Der adeligen mittelalterlichen Kultur war Birchler sehr zugetan, und der diese Sparte betreffende Denkmälerbestand unseres Landes fand seine volle Aufmerksamkeit. Burgen waren für ihn wichtige Zeugen einer vergangenen Epoche, und insbesondere jene der Innerschweiz stellten für ihn im Zusammenhang mit der eidgenössischen Befreiungstradition unerläßliche Dokumente dar, deren Erhaltung unbedingt an die Hand genommen werden mußte. Es ist verständlich, daß bereits 1929 in der Reihe «Burgen und Schlösser der Schweiz» der erste Band aus seiner Feder herauskam. Er betraf die Burgen der Urschweiz.

Besonders wertvoll waren Birchlers Ratschläge bei all den Restaurierungen an mittelalterlichen Wehrbauten, welche unter der Leitung des Burgenvereins durchgeführt wurden. Seine Erfahrungen auf diesem Gebiet waren unerschöpflich, denn gerade der Restaurierungspraxis wandte er sich im Laufe der Jahrzehnte mehr und mehr zu.

Vorstand und Mitglieder des Burgenvereins werden Linus Birchler stets zu tiefstem Dank verpflichtet sein.

Red.

Die Clichés auf Seite 199 unten sowie auf Seite 200 wurden uns freundlicherweise vom «Tages-Anzeiger» Zürich zur Verfügung gestellt.