

Zeitschrift: Minaria Helvetica : Zeitschrift der Schweizerischen Gesellschaft für historische Bergbauforschung = bulletin de la Société suisse des mines = bollettino della Società svizzera di storia delle miniere

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Historische Bergbauforschung

Band: - (2002)

Heft: 22b

Artikel: Zwischen Monarchie und Republik : der Kanton Fricktal 1802-1803

Autor: Bircher, Patrick

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-1089736>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 03.05.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Zwischen Monarchie und Republik – Der Kanton Fricktal 1802–1803¹

Zusammenfassung

Im Friedensvertrag von Lunéville musste der Wiener Hof im Februar 1801 zu Gunsten der Französischen Republik auf die vorderösterreichischen Gebietsteile verzichten, die auf der linken Seite des Rheins lagen. Die bereits 1797 in Campo Formio zwischen den Vertragsparteien getroffene Absprache wurde durch die Bestimmung ergänzt, dass das Gebiet, das nunmehr unter französischem Protektorat stand, zu einem gegebenen Zeitpunkt mit der Helvetischen Republik vereinigt werden sollte.

Im Dezember 1801 hatte sich an der politischen und wirtschaftlichen Lage noch nichts geändert. Die österreichischen Beamten übten in begrenztem Umfang ihre Verwaltungstätigkeit weiter aus, zogen Abgaben ein und leiteten die Einkünfte an die vorgesetzten Behörden in Freiburg im Breisgau weiter. In konsequenter Verwirklichung des Friedensvertrages von Lunéville wollten die Gebrüder Karl und Sebastian Fahrländer den unklaren politischen Verhältnissen im französischen Protektorsgebiet zwischen Rhein und Jura ein Ende bereiten.

Karl Fahrländer, der als Verwaltungsbeamter bei der helvetischen Regierung in Bern tätig war, pflegte enge Kontakte zu führenden schweizerischen Politikern und Vertretern der französischen Besatzungsmacht. Zusammen mit seinem Bruder Sebastian, dem früheren Stadtarzt von Waldshut, traf der ehemalige Benediktinerpater und Revolutionär an der Jahreswende 1801/02 gezielte Vorbereitungen, um das Fricktal im Hinblick auf eine spätere Vereinigung mit der Helvetischen Republik neu zu organisieren.

Am 20. Februar 1802 stimmten die Ständevertreter und Ortsvorgesetzten des Fricktals einem von den Gebrüdern Fahrländer vorbereiteten Verfassungsentwurf mit geringen Änderungen zu. Neue Behörden und ehrgeizige Projekte wie die Kantons- und Försterschule in Laufenburg eröffneten neue Perspektiven.

Das entschiedene Vorgehen des fricktalischen Statthalters Sebastian Fahrländer stiess jedoch auf Widerstand. Der Bürgerkrieg in der Schweiz und die grosszügige Vergabe von Geschenken führten Ende September 1802 zur vorübergehenden Absetzung und zwei Monate später zur endgültigen Amtsenthebung des früheren Waldshuter Stadt-

arztes. Sein Werk bestand jedoch zunächst weiter. Unter unmittelbarer französischer Aufsicht setzten die neuen Kantonsbehörden ihre Tätigkeit fort.

Inzwischen hatte sich in Paris unter dem Diktat Napoleon Bonapartes die Helvetische Consulta versammelt. Wie die anderen Kantone entsandte auch das Fricktal eine Delegation in die französische Hauptstadt. Die Mission der beiden Abgeordneten Johann Baptist Jehle und Josef Venerand Friderich führte jedoch nicht zum gewünschten Ziel. Wie sie im Januar 1803 der Kantonsregierung in Rheinfelden mitteilten, erachtete Bonaparte einen eigenständigen Kanton Fricktal als zu «abenteuerlich». Die Vertreter des Aargaus unter der Leitung von Philipp Albert Stapfer wussten die Gunst der Stunde zu nützen. Nach längeren Verhandlungen wurde das ehemals vorderösterreichische Gebiet in der am 19. Februar 1803 unterzeichneten Mediationsverfassung schliesslich dem neu gegründeten Kanton Aargau zugewiesen.

Résumé Entre monarchie et république - le canton du Val de Frick en 1802–1803

En février 1802, le traité de paix de Lunéville obligea la Cour de Vienne de céder à la République Française la partie des Pays Antérieurs d'Autriche située en rive gauche du Rhin. L'accord déjà conclu entre ces deux parties à Campo Formio en 1797 était complété par une clause précisant que cette région, qui se trouvait dorénavant sous protectorat français, serait en temps voulu réunie à la Confédération Helvétique.

En décembre 1801, rien n'avait encore changé pour la situation politique et économique. Les fonctionnaires autrichiens exerçaient encore dans une certaine mesure leurs activités administratives, percevaient des redevances et en transféraient le produit vers les autorités compétentes à Fribourg en Brisgau. Pour réaliser avec conséquence les clauses du traité de paix de Lunéville, les frères Karl et Sebastian Fahrländer voulurent mettre un terme à l'incertitude de la situation politique dans le territoire entre Rhin et Jura encore sous protectorat français. Karl Fahrländer, en tant que fonctionnaire du gouvernement Helvétique à Berne, était en contact étroit avec des hommes politiques suisses éminents et des représentants des troupes d'occupation françaises. Avec son frère Sebastian, il fit des préparatifs en fin d'année 1801/02 pour réorganiser le Val de Frick en vue de sa future réunion à la République Helvétique.

Le 20 février 1802, les représentants des états et des communes du Val de Frick approuvèrent avec quelques menues modifications un projet de constitution préparé par les frères Fahrländer. La mise en place d'une nouvelle administration et des projets ambitieux tels que l'école cantonale et forestière de Laufenburg ouvraient de nouveaux horizons.

Mais cette initiative énergique du gouverneur du Val de Frick, Sebastian Fahrländer, se heurta à des résistances. La guerre civile en Suisse et une ample distribution de cadeaux amenèrent fin septembre 1802 la révocation provisoire et, deux mois plus tard, la destitution définitive de l'ancien médecin de la ville de Waldshut. Son oeuvre lui survécut tout d'abord. Sous contrôle direct des Français, les nouvelles autorités cantonales poursuivaient leurs activités.

Entre-temps, à Paris, les représentants helvétiques (Consulta) s'étaient réunis sous la férule de Napoléon Bonaparte. Comme les autres cantons, le Val de Frick envoya une

délégation dans la capitale française. Mais la mission de ses deux représentants, Johann Baptist Jehle et Josef Venerand Friderich, n'apporta pas les résultats escomptés. En janvier 1803 ils rapportèrent au gouvernement cantonal, à Rheinfelden, que Bonaparte trouvait trop «aventurée» l'idée d'un canton autonome du Val de Frick. Les représentants de l'Argovie sous la direction de Philipp Albert Stapfer surent saisir l'occasion. Après d'assez longues tractations, par acte de médiation signé le 19 février 1803, l'ancien pays antérieur d'Autriche fut réuni au canton d'Argovie nouvellement créé.

(HS)

Riassunto Tra monarchia e repubblica – Il Cantone della «Fricktal» 1802–1803

A seguito del trattato di pace di Lunéville firmato nel febbraio del 1803, l'Austria rinunciò alla sovranità sul territorio della Fricktal a favore della Repubblica di Francia, che si trova sulla sponda sinistra del Reno.

Gli incontri fra le parti in causa, iniziati già nel 1797 a Campo Formio, intendevano concordare delle scadenze con la repubblica Elvetica, per la zona, da quel momento sotto il protettorato francese.

Nel dicembre 1801 le cose non erano però ancora cambiate sia dal profilo politico che da quello economico. Il funzionari austriaci esercitavano ancora il potere amministrativo per l'autorità superiore a Freiburg in Breisgau.

Come conseguenza alla realizzazione del trattato di Lunéville, i fratelli Karl e Sebastian Fahrländer volevano far terminare questo ambiguo comportamento politico nel protettorato francese fra il Reno e il Giura.

Karl Fahrländer, che come impiegato delle pubblica amministrazione presso il governo elvetico era attivo a Berna, ebbe stretti contatti con la direzione politica svizzera e i rappresentanti della Francia allo scopo di riorganizzare la Repubblica Elvetica.

Il 20 febbraio 1802 i rappresentanti della Fricktal votarono un progetto di costituzione preparato dai fratelli Fahrländer. La nuova autorità e gli ambiziosi progetti come la scuola cantonale e la scuola forestale a Laufenburg aprirono nuove prospettive.

L'avanzata decisa del governatore della Fricktal, Sebastian Fahrländer, incontrò però resistenza. La guerra civile in Svizzera e la concessione in grande stile di regali condussero alla fine di settembre 1802 alla temporanea destituzione e, due mesi più tardi, al definitivo esonero della guardia forestale medico cittadino. Sotto il controllo diretto della Francia, il nuovo governo cantonale proseguì la sua attività.

Nel frattempo a Parigi, sotto la dittatura di Napoleone Bonaparte, si riunì la Consulta Elvetica. Come gli altri Cantoni, anche la Fricktal inviò una delegazione nella capitale francese. La missione dei due deputati, Johann Baptist Jehle und Josef Venerand Friderich, non condusse però ai risultati desiderati. Come nel gennaio 1803, il Governo cantonale a Rhinfelden comunicò, Bonaparte considerava «bizzarra» l'indipendenza del Canton Fricktal.

Dopo lunghe trattative, il 19 febbraio 1803 venne finalmente firmato il trattato che sanciva la creazione del nuovo Cantone Argovia, dal precedente dominio austriaco.

(PO)

Agitatoren, Emigranten und Soldaten – Das Gebiet zwischen Jura und Schwarzwald im Einflussbereich der Französischen Revolution

Zwei Tage vor seiner Kaiserkrönung am 9. Oktober 1790 beurteilte Kaiser Leopold II. die revolutionären Vorgänge in Frankreich noch mit der Gelassenheit eines unbeteiligten Beobachters. Die Möglichkeit eines Ausgreifens der Bewegung auf das Reichsgebiet schätzte er gering ein, da seine Nation im Vergleich zur französischen «weder so verdorben, noch so gedrückt, noch so enthusiastisch» sei.² Gegenüber dem Drängen breiter Adelskreise, die revolutionäre Bedrohung durch eine militärische Intervention zu beenden, konnte der Monarch seinen prinzipiellen Friedenswillen jedoch nur schwer durchsetzen.

Sechs Wochen nach dem Tode Leopolds II. begann im April 1792 der erste Koalitionskrieg. Die Auseinandersetzung zwischen dem republikanischen Frankreich auf der einen und einer Gruppe monarchisch regierter Staaten unter der Führung Österreichs auf der anderen Seite leitete das Ende der über Jahrhunderte dauernden habsburgischen Herrschaft im Breisgau ein. Nach dem preussisch-französischen Sonderfrieden von Basel konzentrierten sich die Angriffe der republikanischen Truppen seit dem Frühsommer 1796 auf die österreichischen Territorien zwischen Oberrhein und Bodensee. Mit dem Vormarsch der französischen Armee durch das Rheintal standen die Bewohner der besetzten Gebiete unter dem Druck von Plünderungen, Frondiensten und hohen Zwangsabgaben. Bereits im Oktober 1796 wurde die französische Armee General Moreaus bei Biberach von den österreichischen Streitkräften unter Führung von Erzherzog Karl geschlagen. Im Verband mit kaiserlichen Truppen gelang es den Landsturmkontingenten aus den Landschaften Fricktal und Möhlinbach, Teile der französischen Einheiten bei Rheinfeldern in die Flucht zu schlagen.

Der Niederlage der republikanischen Truppen in Süddeutschland standen die militärischen Erfolge der von Napoleon Bonaparte geführten Italienarmee gegenüber. Im Oktober 1797 sahen sich die kaiserlichen Unterhändler deshalb gezwungen, die von französischer Seite diktierten Bedingungen zu akzeptieren, und den Friedensvertrag von Campo Formio zu unterzeichnen. Im sechsten Artikel des geheimen Zusatzprotokolls wurde festgelegt, dass die Souveränitäts- und Eigentumsrechte, über die der Kaiser auf der linken Seite des Rheins verfügte, an die Französische Republik fallen sollten. Die Vereinbarung betraf unmittelbar den südlichsten Teil des vorderösterreichischen Breisgaus. Dieser Landschaftsraum, der den heutigen aargauischen Bezirken Rheinfeldern und Laufenburg entspricht, wurde nun im Unterschied zur österreichischen Verwaltungssprache unter der Bezeichnung Fricktal zusammengefasst (Abb. 1). Der erweiterte territoriale Anspruch, der im 1795 in Basel abgeschlossenen preussisch-französischen Sonderfrieden bereits vorgezeichnet war, hatte Bonaparte dem widerstrebenden österreichischen Unterhändler Graf von Cobenzl in der «Gluthitze eines Punschrausches mit unflätigen Worten und Drohungen» abgerungen.³ Trotz der veränderten völkerrechtlichen Rahmenbedingungen blieb das Gebiet noch bis zum Frühjahr 1799, als sich nach Ausbruch des Zweiten Koalitionskrieges erneut republikanische Einheiten am Hochrhein festsetzen, unter ungeteilter habsburgischer Landeshoheit.

Die Auswirkungen der Französischen Revolution waren im vorderösterreichischen Gebiet zwischen Jura und Schwarzwald bereits vor dem Angriff der republikanischen Truppen fassbar geworden. Neben dem revolutionären Propagandamaterial, das in wachsendem Umfang von Basel und Strassburg aus Verbreitung fand, galt die Aufmerksamkeit der Beamten an der breisgauischen Westgrenze vor allem auch den illegal einreisenden französischen Agitatoren. Diese Kontrollaufgabe wurde durch zahlreiche Emigranten erschwert, die zum grossen Teil dem Adels- oder Klerikerstand angehörten und auf österreichischem Gebiet Zuflucht suchten. Das Vordringen französischer Truppen auf eidgenössisches Territorium veranlasste im Frühjahr 1798 zahlreiche dem Ancien Régime nahestehende Personen zur Emigration. Die erneut einsetzende Flüchtlingswelle überstieg die Aufnahmekapazität des wirtschaftlich ohnehin geschwächten Gebietes zwischen Jura und Schwarzwald bei weitem. Nach einer Dienstreise durch die Landschaften Möhlinbach und Fricktal teilte der in Rheinfelden residierende Oberamtmann Johann Biermann von Ettenberg dem Landespräsidium in Freiburg am 6. März 1798 mit, dass nach dem Einfall der Franzosen in Solothurn «alle Strassen von flüchtigen Schweizern voll, und das ganze Frickthal von derley unglücklichen Leuten angefüllt seye».⁴

Der Handlungsspielraum der österreichischen Behörden war äusserst begrenzt. Aufgrund der Mitteilungen des Rheinfelder Oberamtmannes vertrat Joseph Thaddäus, Freiherr von Sumerau, der Präsident der vorderösterreichischen Regierung in Freiburg, jedoch die Ansicht, dass es angesichts «der traurigen Lage der Umstände», in

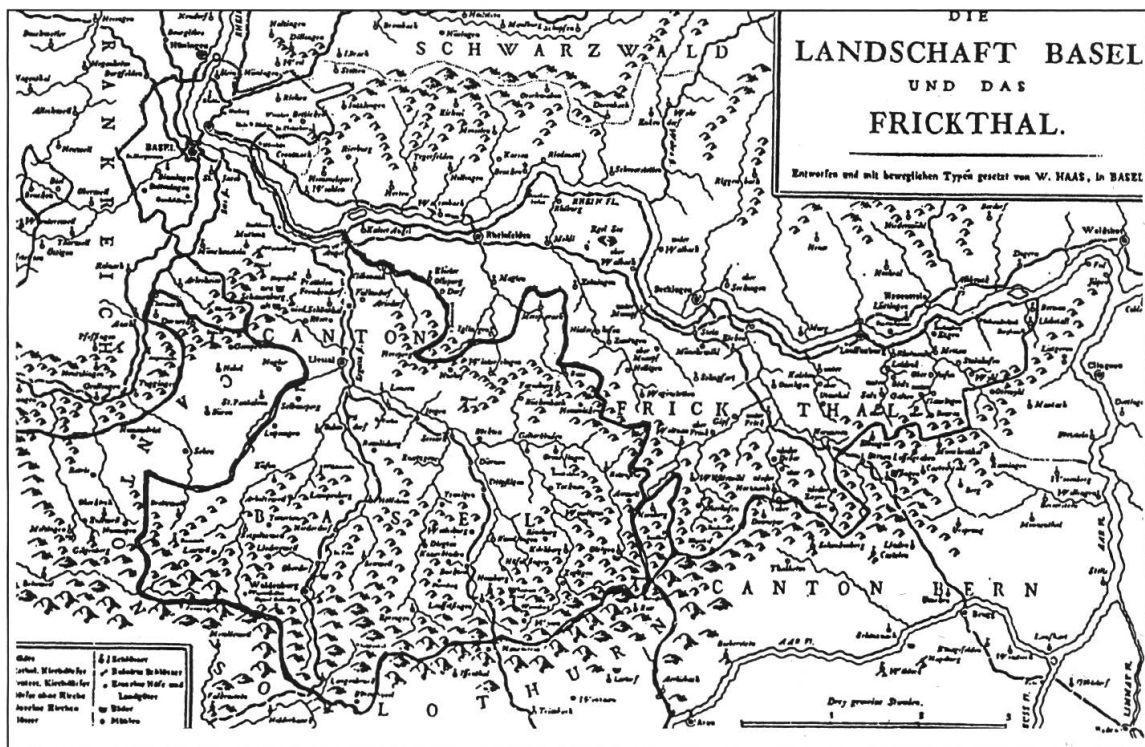
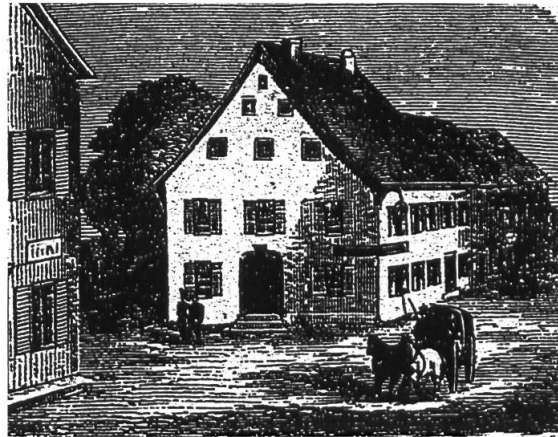


Abb. 1: Die von Wilhelm Haas in Basel entworfene und mit beweglichen Typen gesetzte Karte der Landschaft Basel und des Fricktals erschien 1798 zum ersten Mal im Druck. Universitätsbibliothek Basel.

Abb. 2: Der Gasthof Adler in Frick diente den Anhängern des Ancien Régime als Vorposten bei der Organisation des Widerstandes gegen die Helvetische Republik. Lithographie, um 1872, Staatsarchiv des Kantons Aargau.



welcher sich die Schweiz befinde, unmenschlich sei, die Flüchtlinge wieder in ihr Herkunftsland zurückzuweisen. Er empfahl deshalb, den Eintreffenden umgehend tiefer im österreichischen Staatsgebiet gelegene Zufluchtsorte anzuweisen. Damit sollte die Bevölkerung des linksrheinischen Gebietes entlastet und die Gefahr eines französischen Interventionsschlages reduziert werden.⁵ Die ausgewanderten Schweizer, die sich im südlichen Breisgau in unmittelbarer Nähe zur neuen Hauptstadt Aarau aufhielten, erschienen den helvetischen Behörden grundsätzlich verdächtig. Sie forderten deshalb, «dass die schweizerischen Emigranten sich von den Schweizergrenzen und insonderheit aus dem Frickthal entfernen sollten».⁶ Die gegenrevolutionären Aktivitäten im grenznahen Raum blieben bis zur erneuten Besetzung dieses Gebietes durch französische Truppen im März 1799 eine stete Sorge des helvetischen Direktoriums. Der Basler Statthalter Schmid erhielt den Auftrag, sich neben den österreichischen Truppenbewegungen auch über die Tätigkeit der schweizerischen Emigranten im südlichen Breisgau auf dem Laufenden zu halten und der Zentralregierung wöchentlich zweimal Bericht zu erstatten.⁷ Das weit in die Helvetische Republik hineinreichende österreichische Gebiet auf der linken Seite des Rheins bot sich für die Agitation gegen die neuen Verhältnisse in der Schweiz als idealer Vorposten an. Über ein Netz von Gewährsleuten versuchten emigrierte Aristokraten, den Aufbau der helvetischen Hilfstruppen zu unterwandern, und Soldaten für eine eigene Armee anzuwerben. Diese Truppen sollten im Verband mit Einheiten der Koalitionsmächte Österreich, England und Russland gegen die Helvetische Republik eingesetzt werden.

Treibende Kraft der gegenrevolutionären Bewegung am Hochrhein war der Berner Patrizier Franz Salomon von Wyss, der die Schweiz im Sommer 1798 verlassen hatte. Von Dogern und Waldshut aus unterhielt er enge Kontakte zu Xaver Ludwig von Gugger.⁸ Der ehemalige Landvogt betrieb in Rheinfelden eine gezielte agitatorische Tätigkeit, die vor allem gegen den Kanton Solothurn gerichtet war. Die beiden Patrizien hatten im Gasthof «Adler» in Frick (Abb. 2) enge Mitarbeiter stationiert, die Informationen über die Verhältnisse in der Helvetischen Republik sammelten und Soldaten für den Dienst in der gegenrevolutionären Armee anwarben.⁹ Nach Aus-



Abb. 3: Der frühere Waldshuter Stadtarzt Sebastian Fahrländer (1768–1841) rief im Februar 1802 zusammen mit seinem Bruder Karl den Kanton Fricktal ins Leben. Öl auf Leinwand, um 1818, Privatbesitz.

bruch des Zweiten Koalitionskrieges stiessen französische Truppen im März 1799 erneut durch das Rheintal und den Schwarzwald gegen Schwaben und den Bodenseeraum vor. Neben den vier Waldstädten besetzten sie auch das österreichische Verwaltungsgebiet zwischen Jura und Schwarzwald. Die von Erzherzog Karl geführten kaiserlichen Einheiten konnten den französischen Armeen der Generäle Jourdan und Massena in Süddeutschland und bei Zürich entscheidende Niederlagen beibringen. Der anschliessende Vorstoss österreichischer Truppen beschränkte sich jedoch auf das rechte Rheinufer. Im Fricktal und in der Nähe von Basel blieben weiterhin zwei französische Reservedivisionen stationiert. Bis zur Offensive General Moreaus, dessen Truppen im April 1800 von Basel aus das rechte Rheinufer besetzten, blieben die Verbindungen über den Fluss unterbrochen. Die auf diplomatischer Ebene bereits eingeleitete Trennung des vielfältig verflochtenen Wirtschafts- und Kulturraumes zwischen Jura und Schwarzwald fand nun eine reale Entsprechung und verschärfte die kriegsbedingte Notlage der Bevölkerung zusätzlich. Neben den konstanten Requisitionsleistungen, Viehseuchen, Missernten und einem massiven Teuerungsschub, für den vor allem die benachbarten Schweizer verantwortlich gemacht wurden, fehlten nun auch die lebensnotwendigen Handelsbeziehungen über den Rhein.

Die Siege der französischen Truppen unter den Generälen Moreau in Süddeutschland und Bonaparte in Norditalien zwangen den Kaiser erneut zu Friedensverhandlungen. Die in Campo Formio getroffenen Vereinbarungen wurden bestätigt und erwachsen mit der Klausel, dass sich Frankreich die Abtretung dieses Gebietes an die Helvetische Republik vorbehalte, abschliessend in Rechtskraft.¹⁰

Die veränderten völkerrechtlichen Rahmenbedingungen wirkten sich auf die Lage der Bevölkerung zunächst kaum unmittelbar aus. Die in den Dörfern und Städten stationierten französischen Truppen erhoben weiterhin hohe Requisitionsforderungen. Diese Zwangsabgaben, die vor allem in Form von Feldfrüchten, Holzlieferun-

gen und Frondiensten erbracht werden mussten, belasteten den Alltag der betroffenen Bevölkerung schwer und überstiegen die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit des besetzten Gebietes oft bei weitem. Die lokalen österreichischen Beamten blieben auch nach der formellen Abtretung des Fricktals im Dienst. Sie zogen die der Landesherrschaft zustehenden Zölle und Abgaben ein, verfügten in den letzten Jahren des 18. Jahrhunderts aber kaum noch über Möglichkeiten, um die Ereignisse wirksam beeinflussen zu können.

In der benachbarten Schweiz verschärfte sich indessen der Konflikt zwischen den Anhängern des Einheitsstaates und den Befürwortern eines lose gefügten Staatenbundes. Die anhaltenden Auseinandersetzungen zwischen Unitariern und Föderalisten führten zwischen Januar 1800 und April 1802 zu vier Staatsstreichern. Vor dem Hintergrund dieser verworrenen Lage erschien die im Friedensvertrag von Lunéville in Aussicht gestellte Vereinigung des Fricktals mit der Helvetischen Republik für die Betroffenen wenig verheissungsvoll. Dagegen fand der Wunsch, weiterhin unter österreichischer Regierung zu verbleiben, noch Ende 1801 in verschiedenen Manifestationen einen deutlichen Ausdruck.¹¹

Auch in der Helvetischen Republik erhoben sich Widerstände gegen die von Bonaparte angestrebten territorialen Veränderungen. Eine formelle Bestätigung der im Friedensvertrag von Lunéville erwähnten Gebietserweiterung zwischen Jura und Rhein blieb aus. Hingegen sollte die Regierung in Bern nun das Wallis an Frankreich abtreten. Diese Forderung, die in den diplomatischen Verhandlungen zwischen Frankreich und der Schweiz einen breiten Raum einnahm, wurde mit wechselnden politischen und territorialen Aspekten verknüpft. Neben verschiedenen Gebieten, die im französisch-schweizerischen Grenzraum ausgetauscht werden sollten, trat nun auch der südlichste Breisgau in den Mittelpunkt der diplomatischen Auseinandersetzungen.¹²

Vom Doppeladler zum Lindenblatt – Die Gebrüder Fahrländer und das Projekt eines helvetischen Kantons Fricktal

Karl Fahrländer verliess 1791 das Benediktinerkloster Ettenheimmünster in der südlichen Ortenau. Nachdem er den Eid auf die Revolutionsverfassung abgelegt hatte, wirkte er zunächst im elsässischen Matzenheim als Seelsorger. 1795 kämpfte der Priester während der Erhebung in der Vendée als Freiwilliger auf Seiten der Regierungstruppen. Unter dem Pseudonym Meyer entfaltete er dann in den späten neunziger Jahren des 18. Jahrhunderts eine rege Tätigkeit im Kreis süddeutscher Revolutionäre. Nach dem Scheitern der radikaldemokratischen Bewegung im badischen Raum begab sich Karl Fahrländer in die Schweiz, wo er in den Dienst der Helvetischen Regierung trat.¹³

Als Sekretär des Finanzrates stand er in engem Kontakt mit Johann Rudolf Dolder. Der Minister hatte im Hinblick auf eine mögliche Vereinigung des Fricktals mit der Schweiz Johannes Herzog von Effingen für die republikanische Organisation dieses Gebietes gewonnen. Der helvetische Verfassungsentwurf vom Dezember 1801 sah

denn auch bereits einen eigenständigen Kanton Fricktal vor.¹⁴ Die französische Regierung wertete diesen Vorschlag allerdings als Vorgriff auf künftige Verhandlungen und wies die schweizerischen Ansprüche vorerst zurück. Der äussere Druck und die innenpolitischen Schwierigkeiten liessen dann das Interesse der helvetischen Regierung am Fricktal in den Hintergrund treten.

Inzwischen hatte sich auch Karl Fahrländer einen guten Überblick über die Vorgänge im französischen Protektoratsgebiet verschafft. Wichtigste Vertrauensperson war dabei sein Bruder Sebastian (Abb. 3). Seit 1792 als Arzt der Stadt und des Waldvogteiamtes Waldshut tätig, stand er offenbar der ideologischen Position seines Bruders Karl nahe, trat aber zunächst politisch kaum in Erscheinung. Durch einen zufälligen Hinweis waren die österreichischen Behörden auf Verbindungen aufmerksam geworden, die der Arzt zu Vertretern der revolutionären Bewegung in Süddeutschland unterhielt. Sebastian Fahrländer traf deshalb während des Jahres 1798 Vorbereitungen, um Waldshut verlassen zu können.¹⁵

Die persönlichen Beziehungen, die ihn mit dem linken Rheinufer verbanden, und die nach dem Friedensschluss von Campo Formio absehbare Trennung des Gebiets von Österreich liessen den Erwerb einer Niederlassungsberechtigung im benachbarten Fricktal naheliegend erscheinen. Offenbar auf Antrag des liberal gesinnten Eiker Pfarrers Karl Zirn stellte die Gemeinde Münchwilen Sebastian und Karl Fahrländer im September 1798 einen Bürgerbrief aus. Wegen der fehlenden Bestätigung durch die österreichischen Behörden konnte diese Urkunde jedoch angefochten werden. Dieser Tatsache schienen sich die Gebrüder Fahrländer bewusst gewesen zu sein. Jedenfalls bemühten sie sich im Sommer 1800 erfolgreich um ein weiteres Bürgerrecht in Unterleibstadt.

Nach längerem Zögern verliess Sebastian Fahrländer Anfang September 1801 Waldshut und siedelte nach Bern über, wo er die Erlaubnis zur freien Ausübung der ärztlichen Tätigkeit erhielt. Beim erneuten Aufbau einer beruflichen Existenzgrundlage konnten ihm die zahlreichen Kontakte, über die sein Bruder in der helvetischen Hauptstadt verfügte, von Nutzen sein. Zudem hatte ihm Karl die Alternative in Aussicht gestellt, zumindest bis zum Aufbau einer eigenen Arztpraxis, in die Dienste der staatlichen Verwaltung zu treten. Ob Sebastian Fahrländer neben der Sicherung seiner Existenz in Bern weiterreichende, politische Ziele verfolgte, lässt sich auf Grund der erhaltenen Quellenbelege nicht abschliessend beurteilen. Immerhin zeigte er offenbar schon vor seiner Übersiedlung die Bereitschaft, im Sinne seines Bruders mit den verantwortlichen helvetischen Behörden bei der Reorganisation des Fricktals zusammenzuarbeiten. Karl empfahl seinen Bruder Sebastian als Berater für das Fricktal dem helvetischen Finanzminister Dolder, der dem Arzt die Kontakte zu General Montrichard, Commandant en chef der französischen Truppen in Helvetien und im Fricktal, und dem Gesandten der Französischen Republik, Raymond de Verninac, vermittelte.

Nach dem föderalistischen Staatsstreich vom 27. und 28. Oktober 1801, der dem bisherigen Handlungsbevollmächtigten Johann Herzog die politische Basis entzog,

entfalteten die Gebrüder Fahrländer eine gesteigerte Aktivität, die darauf abzielte, das linksrheinische französische Protektoratsgebiet mit den Waldstädten Laufenburg und Rheinfelden in einem eigenständigen helvetischen Kanton zusammenzufassen. Neben einflussreichen helvetischen Politikern und den Vertretern der französischen Besatzungsmacht in der Schweiz versuchte Karl Fahrländer durch die Vermittlung des ihm bekannten helvetischen Gesandten Philipp Albert Stapfer auch die Regierung in Paris für das Projekt zu gewinnen.¹⁶

Während Sebastian Fahrländer mit seinen breiter gefächerten lokalen Beziehungen und einem tieferen Einblick in die örtlichen Strukturen die Neuorganisation im Fricktal einleitete, unterhielt Karl als «Delegierter» in Bern die Kontakte zu den ihm vertrauteren helvetischen und französischen Behörden. Der frühere Waldshuter Stadtarzt wählte seinen vorübergehenden Wohnsitz in Laufenburg. Dort überzeugte er neben Anton Tröndlin, dem Amtmann der Herrschaft von Roll, zunächst auch den Arzt Dr. Helbling, den Kaufmann Dominik Brentano und den Unterforstmeister Michael Zähringer von der Idee eines Kantons Fricktal. Sein Hinweis, dass die Loslösung des Gebietes aus dem habsburgischen Herrschaftsverband unabänderlich sei, wurde durch die Tatsache bestätigt, dass sich der Wiener Hof gegenüber den tiefgreifenden politischen Veränderungen und den wirtschaftlichen Schwierigkeiten im südlichen Breisgau passiv verhielt und die vorderösterreichischen Beamten zunehmend resignierten.

In der Nachfolge von Johann Herzog scheint Sebastian Fahrländer seine neue Tätigkeit zunächst als Kommissariatsmandat für die helvetische Regierung verstanden zu haben.¹⁷ Am 24. Dezember 1801 liess er sich von den Ortsvorgesetzten der Kameralherrschaft Laufenburg, die sich auf Veranlassung Amtmann Tröndlins versammelt hatten, eine Vollmacht für die künftigen Schritte zur Kantonsgründung erteilen. Gestützt auf diese Legitimationsgrundlage sicherte ihm Raymond de Verninac eine Woche später mündlich zu, dass er dem Projekt zum Durchbruch verhelfen wolle. Sebastian Fahrländer erachtete sich deshalb zu Beginn des Jahres 1802 für befugt, das Fricktal im Namen der helvetischen Regierung in Besitz zu nehmen und die politische Neuorganisation einzuleiten.

Am 5. Februar 1802 verfügte General Montrichard die Aufhebung des Oberamtes Rheinfelden. Die österreichischen Behörden, die noch zwei Wochen zuvor gegenüber den Vertretern der Landstände betont hatten, dass sie noch immer «den ersten Rang in hiesigem Lande» besässen,¹⁸ verliessen unter Protest die Rheinfelder Amtsräumlichkeiten und zogen sich in das rechtsrheinische Nollingen zurück.

Auch nach der Auflösung der österreichischen Verwaltung blieb der Zeitpunkt der Eingliederung des Fricktals in die Helvetische Republik ungewiss. General Montrichard ordnete an, dass die Ständevertreter die provisorische Verwaltung sicherstellen und einen «Präsidenten» ernennen sollten, der das Protektoratsgebiet gegenüber dem französischen Militärkommando zu vertreten hätte.¹⁹ Diese Aufgabe wurde Sebastian Fahrländer übertragen, der als Repräsentant der Behörden in Bern auch den Titel eines «provisorischen Statthalters des Fricktals» führte. Mit Zustimmung der



Abb. 4: Wie die anderen Amtsstellen auf Kantons- und Distriktsebene verwendete auch das fricktalische Kantonsgericht ein Siegel mit dem Lindenblattemblem. Staatsarchiv des Kantons Aargau, Siegelsammlung.

französischen Organe berief er auf den 20. Februar 1802 eine Versammlung der Ortsvorsteher nach Rheinfelden ein. Dieser fricktalische Landtag nahm den von Sebastian Fahrländer vorgelegten Entwurf einer Kantonsverfassung mit geringen Änderungen an und wählte den früheren Waldshuter Stadtarzt zum Vorsitzenden der Verwaltungskammer.

Mit diesem Schritt fand die Abtrennung des Fricktals vom vorderösterreichischen Herrschaftsgebiet einen formellen Abschluss. Ungeachtet der wiederholten Proteste der Freiburger Behörden, die nicht verstehen konnten, «wie man diesem an sich unbedeutenden Ländchen gestatten könne, sich eine eigene Verfassung zu geben,»²⁰ nahmen die neuen Amtsträger ihre Tätigkeit auf.

Das Lindenblattmotiv – Vom Siegel des Homburger Vogtes zum Hoheitszeichen für den neuen Kanton Fricktal

In Erinnerung an die hombergischen Untervögte führten die Ortsvorgesetzten von Frick bis zum Ende der österreichischen Epoche stets den Titel eines «*Homburger Vogtes*». Obschon die Mehrzahl der Aufgaben, die mit dieser Amtsfunktion verbunden waren, im Rahmen der Verwaltungsreformen des 17. und 18. Jahrhunderts allmählich an die Beamten des Rheinfelder Oberamtes übergingen, blieben dem «*Homburger Vogt zu Frick*» noch einzelne Privilegien. Dazu zählte der Bezug verschiedener Sondereinkünfte, vor allem aber das Recht, Fertigungskontrakte, die vor fricktalischen Gerichten errichtet wurden, mit einem eigenen Siegel zu versehen, wodurch die Dokumente abschliessend in Rechtskraft erwachsen. Das seit der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts verwendete Hoheitszeichen zeigte ein Lindenblatt mit der Umschrift «*HOMBURGER VOGTAMBTS ZU FRICKH*». Das Emblem blieb bis zum Ende der habsburgischen Herrschaftszeit an einen begrenzten Verwaltungsbereich gebunden, mit dem es auch den fortschreitenden Bedeutungsverlust teilte.²¹ Bereits kurz nach Beginn ihrer Tätigkeit verwendeten die Behörden des Kantons Fricktal



Abb. 5: Als einzige der vier vorderösterreichischen Waldstädte bestand Laufenburg aus einem links- und einem rechtsrheinischen Siedlungsteil. Die Folgen der neuen Grenzziehung zeigten sich hier deshalb mit besonderer Härte. Kolorierter Stich von Friedrich Wilhelm Gmelin, um 1785, Staatsarchiv des Kantons Aargau.

das Lindenblatt als offizielles Hoheitszeichen. Über die Gründe für diese Wahl bestehen keine schriftlichen Unterlagen. Es steht jedoch zu vermuten, dass das Symbol weder aus der Sicht der österreichischen noch der französischen oder helvetischen Entscheidungsträger mit bedeutsamen politischen Inhalten verknüpft war. Zudem entsprach die geographische Ausdehnung des Fricktals im engeren Sinne ungefähr der Ausdehnung des Homburger Vogtammes. Das Hoheitszeichen stand bei den fricktalischen Amtsstellen bis zu deren stufenweiser Aufhebung im Laufe des Jahres 1803 in Gebrauch (Abb. 4).²²

Die kantonalen Behörden – Im Spannungsfeld zwischen habsburgischer Verwaltungstradition, französischer Besatzungsmacht und revolutionärem Geist

Die mit der Führung der laufenden Amtsgeschäfte betraute Verwaltungskammer nahm ihre Arbeit in Laufenburg auf. Das Exekutivgremium bestand neben dem Präsidenten aus einem Forst- und einem Rentmeister und wies damit eine dem Oberamt vergleichbare Struktur auf. Mit Ausnahme der Rechtsprechung, die im Sinne der Gewaltentrennung einem in Rheinfelden errichteten Kantonsgericht übertragen wurde, blieb auch die Aufgabenverteilung zwischen den drei Mitgliedern erhalten.²³ Ein verfassungsmässig verankerter kleiner Kantonsrat trat aufgrund einer Intervention der französischen Behörden nie zusammen. Die Funktionen der Legislative über-

nahm deshalb vorerst ein «Ständisches Vollziehungskomitee». Das Gebiet des neuen Kantons wurde in Abweichung zu der bestehenden Herrschafts- und Landschaftsgliederung in die drei Distrikte Rheinfelden, Frick und Laufenburg eingeteilt.

Mit Unterstützung der neuen Behörden bemühte sich Sebastian Fahrländer unverzüglich um die Klärung verschiedener Fragen, die bei Abschluss des Friedensvertrages von Lunéville noch offen geblieben waren. Dazu gehörte auch die Grenzziehung in Laufenburg (Abb. 5). Im Hinblick auf die geplante Vereinigung des Fricktals mit der Helvetischen Republik hatte der Stadtrat die Hoffnung geäußert, dass die beidseits des Rheins gelegene Waldstadt «auf irgendeine Art nach dem Beispiel der Stadt Basel und noch anderer Schweizerstädte, die auf beiden Seiten des Rheinstroms liegen, beisammen belassen werde.»²⁴

Aufgrund der Aufgaben, die ihm von den französischen Behörden und der Landeskongferenz in Rheinfelden (Abb. 6) übertragen worden waren, fühlte sich auch Sebastian Fahrländer verpflichtet, die Einheit der zweigeteilten städtischen Siedlung zu wahren. Er konnte jedoch nicht verhindern, dass die Bürger von Kleinlaufenburg mit der Unterstützung des Waldshuter Syndikus Mathias Föhrenbach und der österreichischen Beamten in Freiburg drei Tage später eine eigene provisorische Stadtbehörde wählten. Diese sprach sich im Namen der Bürger der «minderen Stadt» für den Verbleib beim «milden Kaiserhaus» in Wien aus und erteilte dem Anschluss an einen «armen Zwergstaat» eine deutliche Absage.

Die Vertreter Kleinlaufenburgs brachten angesichts der unklaren politischen Verhältnisse in der Helvetischen Republik deutlich zum Ausdruck, dass sie die Bewohner des linken Rheinufer «ihres künftigen Glücks wegen» ganz und gar nicht benieden. Vielmehr wünschten sie zu bleiben, «was alle braven Breisgauer in Zukunft» sein würden.²⁵

Trotz dieses anfänglichen Rückschlages setzte Sebastian Fahrländer seine Tätigkeit zielstrebig fort. Neben Verbesserungen im Infrastrukturbereich wie dem Aufbau eines regulären Postdienstes in die Schweiz regte er auch eine Reform des Erziehungswesens an. Die Gründung einer Forstschule im Hauptort Laufenburg entsprach einem aktuellen Bedürfnis nach gut ausgebildeten Fachkräften. Die Bildungsanstalt sollte jedoch gleichzeitig auch eine überregionale Bedeutung erhalten und damit die Bindung des neuen Kantons an den helvetischen Zentralstaat stärken. Die Tatsache, dass diese zukunftsweisenden Projekte teils bereits in der Vorbereitungsphase scheiterten, teils lediglich in Ansätzen realisiert werden konnten, wirft ein bezeichnendes Licht auf die unterschiedlich gelagerten Schwierigkeiten, mit denen sich der fricktalische Statthalter konfrontiert sah.

Gratifikationen und Intrigen – Die wachsende Opposition gegen Sebastian Fahrländer

Bereits zu Beginn seiner Tätigkeit war Sebastian Fahrländer bei einzelnen Vertretern der lokalen Beamtenschicht auf Widerstand gestossen. Um seine Tätigkeit zu rechtfertigen, verwies er wiederholt auf den Willen der französischen Regierung, die ihn

mit der Neuorganisation beauftragt habe. Die häufige Bezugnahme auf die Protektion der Besatzungsmacht war letztlich eher geeignet, den Widerstand gegen ihn zu verstärken, als das ohnehin vorhandene Misstrauen abzubauen. Die teils fehlende, teils zögernde Unterstützung der französischen Behörden schwächte das Ansehen des Statthalters zusätzlich und trug auch in seinem engeren persönlichen Umfeld zu einer wachsenden Unsicherheit bei.

Da er nur über einen verhältnismässig kleinen Kreis von überzeugten Anhängern verfügte, war Sebastian Fahrländer auf die Zusammenarbeit mit einigen der bisherigen Amtsinhaber angewiesen. Sie standen zwar der Neuorganisation skeptisch bis ablehnend gegenüber, waren aber aufgrund ihrer Fachkompetenz für die Sicherstellung der grundlegenden Staatsfunktionen unentbehrlich. Vor allem im Bereich der Justiz wurden verschiedene kantonale Stellen mit Beamten besetzt, die noch kurz zuvor im Dienst der österreichischen Verwaltung oder geistlicher Institutionen gestanden hatten. Sie arbeiteten zunächst mit dem Statthalter zusammen, distanzierten sich dann aber zunehmend von dessen Vorgehen.

Aus der mit Entschiedenheit vertretenen Forderung, das Fricktal nicht nur auf politischer, sondern auch auf vermögensrechtlicher Ebene vom Breisgau zu trennen, erwuchs Sebastian Fahrländer vor allem im Umfeld der geistlichen Institutionen ein erheblicher Widerstand. Wie der Statthalter rückblickend festhielt, war er bereits bei Amtsantritt zur Überzeugung gelangt, dass nur eine umfassende Säkularisation der geistlichen Güter und Rechtstitel die desolate Finanzlage des neuen Kantons grundlegend verbessern könne. Das rationalen Kriterien folgende Konzept, dass sich aus einer konsequenten Auslegung der in Lunéville vereinbarten Rahmenbestimmungen ergab, stiess auf mentalitätsmässige Schranken, die sich in der kurzen zur Verfügung stehenden Zeitspanne kaum durchbrechen liessen.

Johann Baptist Jehle, Amtmann des Damenstiftes Olsberg, und Johann Karl Fetzer, der zunächst beim Oberamt in Rheinfelden gearbeitet hatte und nun als Bezirksrichter tätig war, führten die gegen Sebastian Fahrländer gerichtete Opposition an. Im Gegensatz zum kleinen Anhängerkreis des Statthalters gewann diese Bewegung während des Sommers 1802 im Fricktal rasch an politischem Einfluss. Der Widerstand entzündete sich dabei weniger an der Idee des Kantonsprojektes, sondern vielmehr an der Person und der Amtsführung Sebastian Fahrländers.

Um die Verhandlungen im Zusammenhang mit der kurz bevorstehenden Vereinigung des Fricktals mit der Helvetischen Republik günstig zu beeinflussen, veranlasste der Statthalter im August 1802 die Ständevertreter zur Vergabe umfangreicher Gratifikationsleistungen an massgebende Vertreter der helvetischen und französischen Behörden in Bern. Die Bezahlung von Bestechungsgeldern an Entscheidungsträger unterschiedlicher Stufen galt während der französischen Besatzungszeit als probates und weit verbreitetes Mittel. Es diente nicht nur der Sicherung und Entschädigung erhaltener Vergünstigungen, sondern wurde auch als Anreiz für erwünschte Dienste ausgeschüttet. Im Falle der von Sebastian Fahrländer angeregten «Douceurs» wirkten sich jedoch vor allem zwei Tatsachen ausgesprochen negativ aus. Einerseits brachte

der Einsatz der ungewöhnlich hohen Beträge aufgrund des ausbrechenden Bürgerkrieges in der Schweiz keinen Erfolg, andererseits bezog der Statthalter auch sich selbst und seinen Bruder Karl in den Kreis der Leistungsbezüger ein.

Staatskrise und politischer Umsturz – Die Helvetische Republik und das Fricktal vor einer ungewissen Zukunft

Nachdem sich die französischen Truppen Anfang August 1802 aus der Schweiz zurückgezogen hatten, mündete der Konflikt zwischen Föderalisten und Unitariern in einen Bürgerkrieg. Das Land war nun vollständig unregierbar geworden. Die helvetischen Behörden und die Vertreter der Französischen Republik flüchteten von Bern nach Lausanne. Im Schatten der landesweiten Unruhen kam im Fricktal der Widerstand gegen Sebastian Fahrländer offen zum Ausbruch. Auf Anregung von Johann Karl Fetzer und Johann Baptist Jehle fanden sich die 33 Ortsvorsteher des Fricktals am 22. September 1802 im Gasthof «Adler» in Frick ein. Die Versammlung erklärte die Tätigkeit Sebastian Fahrländers für beendet und ernannte einen «Vollziehungs- und Organisationsausschuss», der die Amtsgeschäfte interimistisch leiten sollte.²⁶ Der fricktalische Statthalter wurde jedoch von Raymond de Verninac in seinen Funktionen bestätigt und war entschlossen, seine Tätigkeit fortzusetzen. Mit einer Gruppe von Bauern, die Sebastian Fahrländer rückblickend als von ihm bestrafte Wilddiebe bezeichnete, umstellten Johann Baptist Jehle und Johann Karl Fetzer in den frühen Morgenstunden des 4. Oktober 1802 den vorübergehenden Wohnsitz des Statthalters in Laufenburg. Sie überraschten den Präsidenten der Verwaltungskammer im Schlaf und überführten ihn nach Rheinfelden, wo er in den früheren Räumlichkeiten des Oberamtes in Haft gesetzt wurde.

Das Eingreifen Napoleon Bonapartes in die schweizerischen Bürgerkriegswirren zog einen Wechsel der militärischen und zivilen Repräsentanten der Besatzungsmacht nach sich. Sebastian Fahrländer fand in Zürich die Unterstützung von Divisionsgeneral Serras. Unter Berufung auf die Proklamation von St. Cloud, die für die Schweiz unter anderem eine Wiederherstellung der vor dem Bürgerkrieg herrschenden Verhältnisse dekretierte, setzte ihn Kapitän Lemaire am 3. November 1802 erneut als Statthalter ein. Auf Betreiben der von Jehle und Fetzer angeführten Gegenpartei ordnete Michel Ney, der neue Oberbefehlshaber der französischen Truppen in der Schweiz, eine umfassende Untersuchung der fricktalischen Verhältnisse an. Legationssekretär François Rouyer, der mit dieser Aufgabe betraut wurde, belegte den Statthalter und Präsidenten der Verwaltungskammer zunächst mit Untersuchungshaft und entthob ihn am 27. November 1802 offiziell aller Ämter.²⁷

Die gegen Sebastian Fahrländer gerichtete Anklageschrift, die auf Beschluss der Ortsvorgesehenen verfasst und François Rouyer übergeben wurde, enthielt zum grossen Teil unhaltbare Vorwürfe.²⁸ In einer überarbeiteten Fassung fehlte bereits ein Drittel der vorgebrachten Beschwerden. Rouyer und Ney verwarfen die meisten der verbliebenen Punkte als belanglos. In ihren Berichten an die Regierung in Paris er-

wähnten sie lediglich die durch eine freizügige Vergabe von Gratifikationszahlungen kompromittierte Amtsausübung Sebastian Fahrländers und dessen zuweilen autokratischen Führungsstil.

Der Vorwurf, der Statthalter habe «willkürlich und despotisch regiert»,²⁹ lässt sich aufgrund der erhaltenen Schriftzeugnisse nicht erhärten. Die Vereinigung des Präsidiums der Verwaltungskammer und des Statthalteramtes in einer Person verschaffte ihm zwar formell einen massgebenden Einfluss auf alle wesentlichen Verwaltungsabläufe. Trotzdem blieb er letztlich auf die schwer kalkulierbare Gunst der französischen Behörden angewiesen, die seine Tätigkeit nur so weit vorbehaltlos unterstützten, als sie ihren eigenen Interessen nützte.

Trotz des «Mangels an Délicatesse», der einzelnen Amtshandlungen anhaftete, stimmen die Urteile aussenstehender Beobachter und die rückblickenden Analysen direkt beteiligter, gemässigter Kreise darin überein, dass die unerbittlich geführte Auseinandersetzung zwischen Sebastian Fahrländer und seinen Gegnern in erster Linie durch die persönlichen Konflikte der massgebenden Akteure genährt wurde.³⁰

Ruhe und Ordnung – Das Fricktal unter direkter Verwaltungsaufsicht der französischen Militärbehörden

Obwohl die formelle Vereinigung des Fricktals mit der Helvetischen Republik noch nicht erfolgt war, ordnete Obergeneral Ney an, dass das französische Protektoratsgebiet zwei Deputierte zu den Beratungen für eine neue Verfassung nach Paris entsenden sollte. Am 13. November 1802 versammelten sich deshalb die Vorsteher der fricktalischen Gemeinden auf Weisung François Rouyers im Rheinfelder Rathausaal und bestimmten Johann Baptist Jehle und Josef Venerand Friderich als Abgeordnete an der Consulta.³¹

Mit Zustimmung des französischen Truppenkommandos fassten die eine Woche später wiederum in Rheinfeldern versammelten Gemeindevorgesetzten die Beschlüsse zur Reorganisation der Landesverwaltung. An die Stelle der Ständevertreter trat eine aus elf Mitgliedern bestehende Generalkommission. Unter dem Präsidium von Johann Karl Fetzer nahm die neu gewählte, fünfköpfige Verwaltungskammer ihre Aufgaben von Rheinfeldern aus wahr. Hier liess sich auch Statthalter François Rouyer bis zum Abschluss der Verhandlungen in Paris nieder.³²

Über die näheren Umstände einer definitiven Vereinigung des Fricktals mit der Schweiz herrschte noch immer Unklarheit. Trotzdem stabilisierten sich die politischen Verhältnisse im Innern zunehmend. In der Nachfolge des Oberamtes stützten sich Verwaltungskammer und Kantonsgericht in wesentlichen Bereichen noch immer auf die österreichische Gesetzgebung. Die Betonung dieser Rechts- und Verwaltungskontinuität, die in den äusseren Umständen begründet lag, deckte sich auch mit dem Selbstverständnis der fricktalischen Amtsträger. Nach den politischen Spannungen vom Herbst 1802 diente eine möglichst bruchlose Fortsetzung gefestigter Strukturen und Gewohnheiten auch aus der Sicht der französischen Instanzen der



Abb. 6: Nach dem politischen Umsturz nahm die neu gewählte Verwaltungskammer des Kantons Fricktal ihre Aufgaben von Rheinfelden aus wahr, das nun Laufenburg als Hauptstadt ablöste. Kolorierte Aquatinta von Louis Bleuler, um 1850, Staatsarchiv des Kantons Aargau.

Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung. Dieser Grundhaltung der Behörden entsprach das schon während der Amtszeit Sebastian Fahrländers mehrfach geäußerte Anliegen breiter Bevölkerungskreise, in der Verwaltungstätigkeit an «alten Gebräuchen» und «altem Herkommen» festzuhalten.³³

Entscheidung in Paris – Das Fricktal als Teil des Mediationskantons Aargau

Am 10. Dezember 1802 nahm die von Napoleon Bonaparte nach Paris einberufene Helvetische Consulta ihre Beratungen auf. Da ihnen die entsprechenden Beziehungen und die nötige Erfahrung auf dem Gebiet der Diplomatie fehlten, vermochten sich Johann Baptist Jehle und Josef Venerand Friderich jedoch nur punktuelle Einblicke in den Verhandlungsverlauf zu verschaffen. Am 21. Januar teilte Staatsrat Dèmeunier den beiden Abgeordneten mit, dass es dem Ersten Konsul zu «abenteuerlich» erscheine, einen selbstständigen Kanton Fricktal zu bilden. Neben der unzureichenden wirtschaftlichen Grundlage könnten die engen Beziehungen zum Breisgau und die in der Bevölkerung noch immer verbreitete Verbundenheit mit dem Wiener Hof die Sicherheit der helvetischen Nordgrenze in Frage stellen. Napoleon Bonaparte erwog deshalb, das Fricktal unter die Nachbarkantone Aargau und Basel aufzuteilen.³⁴ Diese Absicht, die der Erste Konsul bereits im Verfassungsentwurf von Malmaison vom 9. Mai 1801 festgehalten hatte, stiess bei den Mitgliedern der Verwaltungskammer auf entschiedene Ablehnung. Aber auch der Basler Deputierte Hans



Abb. 7: Übergabe der Mediationsurkunde an die Vertreter der Schweiz. Das Dokument, das am 19. Februar 1803 unterzeichnet wurde, wies das Fricktal dem neu gegründeten Kanton Aargau zu. Zeitgenössischer Stich, Fricktaler Museum Rheinfelden.

Bernhard Sarasin wandte sich gegen die Absicht, dem reformierten, städtisch dominierten Kanton ein weiteres, ländlich geprägtes katholisches Gebiet anzuschliessen. Als sie die Hoffnung auf einen eigenständigen Kanton schwinden sahen, bemühten sich Johann Baptist Jehle und Josef Venerand Friderich ausschliesslich darum, die Aufteilung des Gebietes zu verhindern.

Nach langwierigen Verhandlungen wurde der ehemals vorderösterreichische Grenzraum in der am 19. Februar 1803 unterzeichneten Mediationsakte abschliessend dem Kanton Aargau zugewiesen (Abb. 7). Die führenden Verfechter eines eigenständigen Kantons Fricktal kommentierten diese Tatsache zunächst mit bitterer Ironie. Gegenüber der *«früher verhängten Zerstückelung»* bewerteten sie das Ergebnis der Verhandlungen jedoch als *«kleineres Übel»*³⁵ und arrangierten sich dann verhältnismässig schnell mit der neuen Situation. Für Johann Karl Fetzer stand nun der Gedanke im Vordergrund, die leitenden Amtsfunktionen, die im neuen Kanton den Vertretern aus dem Fricktal zustanden, weitgehend mit eigenen Anhängern zu besetzen. Den vereinzelt Parteilägern der Gebrüder Fahrländer sollte die Basis für ein erneutes politisches Wirken entzogen bleiben.

Die aargauische Mediationsverfassung sah im ersten Artikel eine Gliederung des Kantonsgebietes in *«zehn Distrikte»* vor, vermerkte dann aber in der nachfolgenden Aufzählung elf Verwaltungseinheiten. Dabei wurden die zuletzt erwähnten Bezirke Laufenburg und Rheinfelden mit der differenzierenden Anmerkung versehen, dass sie *«die Gesamtheit des Fricktals»* bildeten.³⁶ Die Unstimmigkeit zwischen Einlei-

tungssatz und detaillierter Auflistung könnte darauf hindeuten, dass sich der neue Kanton nach einem früheren Konzept paritätisch aus je fünf reformierten, beziehungsweise katholischen Bezirken zusammensetzen sollte. Diese Absicht liess sich nach der Vereinigung des gesamten Fricktals mit den helvetischen Kantonen Aargau und Baden nicht mehr aufrechterhalten, wurde aber offenbar in der Redaktion des Gesetzestextes nicht durchgehend berücksichtigt.

Mit der Unterzeichnung der Meditationsakte entfiel die Rechtsgrundlage für die Aufgliederung des Fricktals in drei Verwaltungseinheiten. Der Bezirk Rheinfelden wurde durch die Eingliederung der Gemeinden Schupfart, Obermumpf und Stein nach Osten erweitert. Das restliche Gebiet des Bezirks Frick bildete nun mit dem Bezirk Laufenburg einen neuen Verwaltungsbereich. Damit verlor die in vorderösterreichischer Zeit bedeutsame Grenze zwischen den Herrschaften Rheinfelden und Laufenburg, die in der Bezirkseinteilung des Kantons Fricktal noch nachgewirkt hatte, endgültig ihre Bedeutung.

Auf Weisung der aargauischen Regierungskommission, die interimistisch die Amtsgeschäfte führte, wurde die Verwaltungskammer am 16. März 1803 aufgelöst. Mit der nachfolgenden Übersendung von Kasse, Rechnungen und Archivmaterial nach Aarau endete die kurze Phase des Kantons Fricktal. Die Erinnerung an diesen bewegten Zeitabschnitt ist jedoch unter der Bevölkerung der Grenzregion zwischen Jura und Rhein zumindest in Fragmenten lebendig geblieben.

Abkürzungen:

ASHR Amtliche Sammlung der Acten aus der Zeit der helvetischen Republik, bearb. von Johannes Strickler und Alfred Rufer, 16 Bde., Bern/ Fribourg 1886–1966.

BAR Bundesarchiv Bern.

StAAG Staatsarchiv des Kantons Aargau.

Weiterführende Informationen bieten:

Patrick Bircher: Der Kanton Fricktal. Bauern, Bürger und Revolutionäre an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert, Laufenburg 2002.

www.kanton-fricktal.ch.

Anmerkungen

¹ Die nachfolgenden Ausführungen beruhen auf Patrick Bircher: Der Kanton Fricktal. Bauern, Bürger und Revolutionäre an der Wende vom 18. zum 19. Jahrhundert, Laufenburg 2002.

² Adam Wandruszka: Leopold II., Bd. 2, Wien/ München 1963, S. 289.

³ Zit. bei Nold Halder: Geschichte des Kantons Aargau, Bd. 1, Aarau 1953, S. 7-8.

⁴ StAAG 6298, Fasc. 13, Oberamtmann Biermann an Landespräsidium in Freiburg, 6. März 1798.

- ⁵ StAAG 6298, Fasc. 13, Freiherr von Sumerau an Oberamtmann Biermann, 11. März 1798.
- ⁶ ASHR, Bd. 2, S. 369-370.
- ⁷ ASHR, Bd. 1, S. 1025.
- ⁸ Ebd.
- ⁹ Zur Emigration und der agitatorischen Tätigkeit, die von vorderösterreichischem Gebiet aus betrieben wurde, vgl. Felix Burckhardt: Die schweizerische Emigration 1798-1801, Basel 1908, S. 125-128. Hubert Foerster: Die militärische Emigration 1798-1801. Offene Fragen zu Motivation, Zusammensetzung, Bedeutung und Souveränitätsverständnis der Auswanderungsbewegung, in: Simon, Christian/ Schluchter, André, Dossier Helvetik 1, S. 83-124; Zusammenfassend: Erika Hebeisen: Streit um die neue Ordnung, in: Bruno Meyer, u.a. (Hgg.), Revolution im Aargau. Umsturz – Aufbruch – Widerstand 1798-1803, Aarau 1997, S. 226-227.
- ¹⁰ Der Vertragstext liegt vor bei Heinrich Wolfensberger (Hg.): Napoleonische Friedensverträge. Quellen zur neueren Geschichte, Heft 5, Bern 1946, S. 14.
- ¹¹ Sebastian Burkart: Geschichte der Stadt Rheinfelden bis zu ihrer Vereinigung mit dem Kanton Aargau, Aarau 1909, S. 585 – 586. Karl Schib: Geschichte der Stadt Rheinfelden, Rheinfelden 1961, S. 328.
- ¹² Paul Stalder: Vorderösterreichisches Schicksal und Ende. Das Fricktal in den diplomatischen Verhandlungen von 1792-1803, Rheinfelden 1932, S. 114-118.
- ¹³ Zu Person und Tätigkeit Karl Fahrländers vgl. Heinrich Scheel: Süddeutsche Jakobiner, Berlin 1962, S. 381. Erwin Dittler: Jakobiner am Oberrhein, Kehl 1976, S. 6-15. Johannes Werner: Der Fall Fahrländer oder Ueber die Entwicklung vom Mönch zum Revolutionär, in: Die Ortenau. Veröffentlichungen des Historischen Vereins für Mittelbaden, Bd. 67 (1987), S. 163-172.
- ¹⁴ ASHR, Bd. VII, S. 878.
- ¹⁵ Zur Person Sebastian Fahrländers vgl. zusammenfassend: Anton Senti: Sebastian Fahrländer, in: Otto Mittler/ Georg Boner (Hgg.): Biographisches Lexikon des Aargaus 1803-1957, Aarau 1958, S. 185. Diese Angaben beruhen auf dem ohne Jahres- und Verfasserangabe in Aarau erschienenen Nekrolog, «Zur Erinnerung an Sebastian Fahrländer. Med. Doct. Gestorben zu Aarau am 19. Februar 1841», den Erwin Dittler im Rahmen seiner Darstellung „Jakobiner am Oberrhein“ auf S. 65-66 teilweise korrigiert hat.
- ¹⁶ BAR, J. I. 66, Kantonale Angelegenheiten, Fricktal, Karl Fahrländer an Philipp Albert Stapfer, 12. Dezember 1801.
- ¹⁷ Vgl. dazu die «geschichtliche Darstellung» Sebastian Fahrländers, abgedruckt bei Ernst Jörin: Sebastian Fahrländer und die Gratifikationsbeschlüsse der fricktalischen Stände vom 10., 19. und 24. August 1802, in: Argovia. Bd. 47 (1935), S. 205.
- ¹⁸ StAAG 6462, Fasc. 1, Oberamt Rheinfelden „an die löbl. Landes-Gefälls Verwaltung zu Rheinfelden und Laufenburg“, 5. Februar 1802.
- ¹⁹ Burkart (wie Anm. 11), S. 588-589.
- ²⁰ Zit. bei Erwin Dittler: Die Abtrennung des Fricktals vom Breisgau im Jahre 1802, in: Badische Heimat. Heft 1, 61. Jg. (März 1981), S. 140.
- ²¹ Walter Graf: Die Selbstverwaltung der fricktalischen Gemeinden im 18. Jahrhundert. Ein Beitrag zur innern Geschichte des absolutistischen Staates, Diss. Phil. I Zürich, Frick 1966, S. 99-101.
- ²² Günter Mattern: Das Fricktal und sein Wappen, in: Schweizer Archiv für Heraldik, Bd. 91 (1977), S. 35-40, hier bes. S. 39.
- ²³ StAAG 9517, Fasc.3, Kantonsverfassung vom 20. Februar 1802, Abschnitt 2, Absatz b.).
- ²⁴ Zit. bei Dittler (wie Anm. 20), S. 134.

- ²⁵ Zur politischen Trennung Laufenburgs vgl. Theo Nawrath: Geschichte der Stadt Laufenburg, Bd. 2, Laufenburg (Baden) 1981, S. 15-22, hier: S. 18.
- ²⁶ StAAG 9517, Fasc. 3, «Der Vollziehungs- und Organisations-Ausschuss des Cantons Frickthal an den Herrn Doktor Fahrländer zu Laufenburg» 24. September 1802. Eine zusammenfassende Darstellung zu diesen Ereignissen bietet Burkart (wie Anm. 11), S. 606.
- ²⁷ StAAG 9517, Fasc. 3, «François Rouyer, Commissaire de la Légation française dans le Frickthal au citoyen Friderich, juge du distict de Frick», 16. November 1802. Dittler, Jakobiner am Oberrhein, S. 74.
- ²⁸ Jörin (wie Anm. 17) S. 161.
- ²⁹ Ebd., S. 162, Punkt 2 der Anklageschrift.
- ³⁰ Vgl. in diesem Zusammenhang die Berichte des helvetischen Senators Lanther, in: ASHR, Bd. IX, S. 598-600.
- ³¹ StAAG 9517, Fasc. b, Wahlprotokoll vom 13. November 1802.
- ³² StAAG 9504, Actum Rheinfelden, 20. November 1802.
- ³³ Vgl. beispielsweise StAAG 9508, Fasc. 2, «Schiffsknechte von Laufenburg» an Verwaltungskammer sowie StAAG 9510, Fasc. 2, Verwaltungskammer an Kantonseinnehmer Müller, 28. Januar 1803.
- ³⁴ StAAG 9517, Fasc. 2, Fricktalische Deputierte an die Verwaltungskammer in Rheinfelden, 22. Januar 1803.
- ³⁵ StAAG 9504, Fasc. 1, Verwaltungskammer an Bezirksrichter Tröndlin in Laufenburg, 10. Februar 1803, sowie Verwaltungskammer an den fricktalischen Deputierten Friderich in Paris, 12. Februar 1803.
- ³⁶ Acte de Médiation, 19 février 1803, Chapitre II, Titre premier, article 1: «Le canton d'Argovie est divisé en dix districts; savoir Zoffingen, Koulm, Arau, Brougg, Lentsbourg, Zurzach, Bremgarten, Mury, Baaden [...], Lauffenbourg et Rhinfelden; ces derniers districts composant la totalité du Fricktal.[...]»

Adresse des Autors: Patrick Bircher
Grundweg 223
5063 Wölflinswil
patrick.bircher@unifr.ch