

Berichtigungen und Ergänzungen

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Mitteilungen des historischen Vereins des Kantons Schwyz**

Band (Jahr): **25-26 (1916-1917)**

PDF erstellt am: **22.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

VII.

Berichtigungen und Ergänzungen.

Nachstehende sinnstörende Druckfehler sind richtig zu stellen:

S. 32 Zeile 10 „Kriegern“ statt „Siegern“;

S. 43 Anmerkung letzte Zeile 3. Mai „1798“ statt „798“;

S. 59 Anmerkung 2 Zeile 6 „découragement“ statt „décourgement“;

S. 69 Anmerkung Zeile 10 „er“ statt „ez“ und letzte Zeile „Herz“ statt „Herr“;

S. 73 Zeile 19 „Ihnen“ statt „ihnen“;

S. 82 Zeile 27 „vom“ 18. Juni 1798 statt „am“;

S. 128 Anmerkung letzte Zeile Band „3582“ statt „1582“;

S. 162 Anmerkung letzte Zeile Strickler „II“ statt „III“;

S. 389 Anmerkung Zeile 28 „marcher“ statt „macher“;

S. 400 letzte Zeile „Titow“ statt „Titor“.

Zu S. 18. Zschokke kopierend erzählt Monnard III 108:

„Die Befehlshaber mußten die Herrschaft über die Gemüther wie mit andern Priestern, so mit Paul Styger teilen. Sohn eines Landmanns von Rothenthurm, verwegen und halsstarrig, entfaltete er von Kindheit an die Kunst, über seine Genossen zu herrschen. Kapuziner im Alter von zwanzig Jahren, mit Sendungen in verschiedene Kantone beauftragt, lernte er den Charakter und die Schwächen des Landvolkes kennen und beherrschen. Weder das Kloster noch die Kasteiungen konnten diese feurige Seele dämpfen, die immer wieder mitten in das Getümmel der Welt zurück-

geführt ward. Nach dem Falle von Bern bot Styger alles auf, den Franzosen und der Einheitsverfassung Feinde zu erwecken; er durchzog Berg und Tal, theilte dem Volk seinen glühenden Haß und einen fieberhaften Glauben mit; selbst die einsamen Hirten besuchte er, um ihre Einbildungskraft zu erhitzen.“

Zu S. 25. In der „Beurkundete Darstellung des Einfalls“ heißt es 26/27:

„Nur so viel weiß man aus dem zuverlässigsten Aktenstücke gewiß, daß die Glarner, die auf dem Posten beym Sattel an der Grenze Obwaldens gegen das Entlebuch, in einer unwirthbaren Gegend, die Gersauer und die Einsiedler abgelöst hatten, sich einer großen Geneigtheit des nächsten entlebuchischen Dorfes rühmten; und daß ihr Offizier, Joachim Zopfi von Glarus seine Obern berichtete, er finde in dem angrenzenden Theil des Entlebuchs die Stimmung für sich recht gut, und den Wunsch äußerte, in dieses Land vorrücken zu dürfen, weil, wie er sich ausdrückte, igt dazu der rechte Zeitpunkt wäre. Aber zugleich muß zur Steuer der Wahrheit gesagt werden, daß man in eben dieser abgelegenen Gegend des Entlebuchs den Pater Paul, welcher in wenigen Tagen zweymal über die Berge dorthin gekommen war, um die Bürger von ihren Mitbürgern abwendig zu machen, und sie an die kriegführenden Kantone zu knüpfen, jedesmal recht derb fortgejagt hat.“

Zu S. 26. Auch bei Monnard III 107 findet sich die unzutreffende Bemerkung, Styger sei dem Zuge der Schwyzer von Küßnacht nach Luzern gefolgt.

Zu S. 28 Anmerkungen. Bei Meyer von Knonau (Kanton Schwyz 43) findet sich nachfolgende unzutreffende Stelle betr. die Teilnahme Stygers am Zuge von Küßnacht nach Luzern: „Abgeordnete des luzernischen Landvolkes riefen die in Küßnacht stehenden Schwyzer zu Hülfe und am 29. früh rückten diese, von Aloys Reding und Paul Styger geführt, zu Luzern durch Kapitulation ein.“

Zu S. 59/60. Die Darstellung über die Vorfälle am Egel und bei Schindellegi vom 2. Mai 1798, wie sie von Dändliker III 372/373 geboten wird, ist in ihrem Zusammenhange irreführend und unzutreffend.

Zu S. 94 f. Öchsli (Vor hundert Jahren 163) weiß zu berichten, daß Hoze an der Tagung zu Feldkirch vom 24. Juli 1798 teilgenommen. Dies ist unrichtig. Hoze traf erst zu Anfang August von Wien in Wangen im Allgäu ein. (Henking I 48.)

Zu S. 105. Ebenso unrichtig wie Tillier schreibt Monnard III 168, daß sich in Morschach „hinter Brunnen 40 Männer auf die Aufforderung ihres Pfarrers und Vikars verschworen hatten, alle Gemeinden des Bezirkes Schwyz auzuwiegeln, alle Anhänger der neuen Ordnung umzubringen.“

Zu S. 110. Dänliker III 376 erzählt: „Der Kapuziner Paul Styger, welcher ins Tyrol geflohen und wieder zurückgekehrt war, trieb auch hier sein Wesen und neben ihm ermutigten die Pfarrer Käslin von Beckenried, Kaiser und Lussi von Stans das Volk. Man sprach von österreichischer Hilfe, und die Anhänger dieser Macht schürten nach Kräften den Aufruhr. Am 18. August wurden die helvetischen Behörden entsetzt. . . .“ Diese Darstellung ist unrichtig. Davon abgesehen, daß Styger nicht aus dem Tyrol zurückkehrte, betrat er erst am 30. August Nidwaldens Boden, hatte mithin mit den Vorfällen vom 18. August in Stans nichts zu schaffen.

Zu S. 152. Schauenburg berichtete am 9. September 1798 an General Jordy: „Nous avons plusieurs milliers de spectateurs qui étaient accourus de divers cantons, et dont la contenance s'attristait à mesure que nous nous avançons.“ (Strickler II 1097.)

Zu S. 192 und 414. „Am 22. November 1798 wurden zum dritten und letzten Male die Bürger, welche an den Unruhen im Kanton Waldstätten Theil genommen, vor Gericht gefordert, aus dem Bezirk Schwyz 9, unter diesen

Pannerherr Alois Weber, aus dem Bezirk Einsiedeln 2 (Pater Styger . . .).“ (Schuler VII 565.)

Zu S. 213. Styger wird die Gefechte bei Zernetz, Schuls und Martinsbruck vom 25. März 1799 im Auge gehabt haben. (Züricher Zeitung Nummer 55 vom 5. April 1799.)

Zu S. 226. An den Kämpfen vom 1. Mai 1799 am Rheine bei Azmoos beteiligte sich auf französischer Seite ein schweizerisches Elitenkorps unter Suchet. (Monnard III 269.)

Zu S. 282 Anmerkung. Aus dem Passus bei Steinauer I 306, daß Styger „am Muttergottesaltare die heilige Messe nach Reitermanier im Galopp gelesen“ las Burckhardt 478 Anmerkung 395 heraus, daß Styger in Einsiedeln die Kirche zu Pferde betreten habe. Burckhardt scheint nicht gewußt zu haben, daß Messelesen im Galopp soviel bedeutet, wie schnelles Lesen der Messe. Daß diese Kultushandlung überhaupt nicht zu Pferde vorgenommen wird und vorgenommen werden kann, weiß jedes katholische Kind.

Das gleiche Märchen, anders aufgepußt, wird nach Schwyz verlegt. „Als er (Styger) nach Schwitz in Begleitung einer großen Menge Einwohner zurückkam, ritt er in die Hauptkirche, mit dem Panner des Kantons in der Hand, und predigte zum Volke. „Vaterlands Verräther“, rief er, „und gleich — gefährlich wie die Franzosen sind alle, welche in den Tagen, in denen wir leben, nicht Schuh und Strümpfe ausziehen, und sie mit Stiefel und Sporn vertauschen.“ Dieser kriegerische Mönch entflammte die Köpfe zu einem solchen Grad, daß ihn die Österreicher nach Zürich bringen und einsperren? ließen, um die Gährung zu mindern, um die täglichen Züge gegen den Feind zu verhüten, welche seine Gegenwart und seine Reden veranlaßten.“ (Revolutions-Almanach Göttingen 9.)

Zu S. 430. Der Regierungsstatthalter von Waldstätten bittet in einem Schreiben vom 29. August 1799 an das Direktorium angelegentlich um Generalpardon für alle Verführten, sollten sie auch die Waffen wider die Republik

ergriffen haben, „nur für offen- und unläugbar erkannte Anführer und Verführer des Volkes nicht, als benanntlich für ein Balz Holdener, Stoffel Betschart, Felix Reichmuth, Franz Schuler, Schulmeister in Muotathal, Paul Styger, Jakob Josef Inderbitzin, Augustin Schuler, Wendel Wiget und alt Bauherr Jmlig bitte ich nicht, solange ich der Republik treu, sondern erwarte bei gelegener Zeit die schärfste Maßnahme“ (Bundesarchiv Band 908, 58.)

Zu Seite 500. An Zschokke anlehnend läßt Monnard III 175 Styger das Volk durch Verheißung von Wunder, durch Amulette und beißende Reden zum Aufstand ermahnen.

Zu Seite 505 Anmerkungen. Monnard III 175 weiß, Zschokke ergänzend, zu berichten: „Von Einsiedeln und andern Klöstern wurden (für die Erhebung in Nidwalden) eine Menge Bilder, Amulette, Täfelchen und dergleichen ausgeteilt, welche gegen Schuß und Hieb sichern sollten.“ Den Vogel abgeschossen hat hier Monnard. Stift und Stiftsgebiet von Einsiedeln wurden am 3. Mai 1798 von den Franken dauernd besetzt. Die Mönche hatten sich geflüchtet. (Vergl. Ochsner: Kirchliche Verhältnisse 5.)

Dem Berichte von Diakon Geßner, Pfarrer am Fraumünster in Zürich, über die damaligen Verhältnisse in Nidwalden ist zu entnehmen: „Daher auch jetzt noch, nachdem man sich so oft irre geführt sieht, nachdem von allen Seiten ein nur zu lautes und unbedingtes Geschrei gegen Pfaffentrug erhoben wird, dennoch die Stimme der Ehrfurcht und der dankbaren Liebe für sie spricht, obgleich ein belehrendes, freundliches Raisonement voll Heylichkeit, das den Leuten das Irrige der Vorspiegelungen ihrer Priester zeigt, mit frappanter Belehrbarkeit angehört und wirklich gefaßt wird. Solch' ein Mann war der nun entflohene Pfarrer Käslin und Helfer Keyser von Beckenried. Hingegen hörten wir niemanden etwas Gutes sprechen von Helfer Lussy in Stans, wohl aber viel Böses, und ebenso von Kapuziner Paul Styger.“ (Escher: Überfall 46.)

Wenn Escher l. c. 36 schreibt, daß Zschokkes Berichte namentlich durch ihr objektives und unparteiisches Urteil über die damaligen Verhältnisse sich auszeichnen, so ist die so allgemein gehaltene Einschätzung unzutreffend. (Vergl. S. 488.) Ebenso unzutreffend ist Geßners Urteil über Lussi. „Die Rückkehr Lussis und seiner Gefährten (Pfarrer Käsli, Helfer Wyrsch und Kaplan Kaiser) geschah aber schon im Jänner 1802, wo sie vom Volke in einem förmlichen Triumphe empfangen wurden.“ (Businger: Vaterländische Biographien, Kaspar Lussi.)

Zu S. 509. Zschokke kopierend schreibt Monnard III 181 unzutreffend, Styger habe, um seine Flucht zu decken, die Einwohner von Buochs zur Gegenwehr gemahnt.