

Zeitschrift: Museum Helveticum : schweizerische Zeitschrift für klassische Altertumswissenschaft = Revue suisse pour l'étude de l'antiquité classique = Rivista svizzera di filologia classica

Herausgeber: Schweizerische Vereinigung für Altertumswissenschaft

Band: 34 (1977)

Heft: 4

Artikel: Die Komposita mit arti- im frühgriechischen Epos

Autor: Calame, Claude

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-27093>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Die Komposita mit ἄρτι- im frühgriechischen Epos

Von Claude Calame, Lausanne

1. Morphologie

Mehrere Versuche sind schon gemacht worden, die Bildung und die Bedeutung der homerischen Komposita mit ἄρτι- zu erklären. Diese Komposita sind ἄρτιεπής, ἄρτίπος und ἄρτίφρων, wozu noch der Personennamen Ἀρσίνοος und das Adjektiv ἄρτιος kommen. Die verschiedenen vorgeschlagenen Interpretationen lassen sich auf drei Hauptmöglichkeiten zurückführen:

1. Risch fasst diese Komposita als verbale Rektionskomposita mit verbalem Vorderglied vom Typ βωτιάνειρα auf¹: der Stamm des verbalen Vordergliedes wäre ἄρ- (zu ἄραρισκω), während -τι- eine eventuelle 3. Pers. Sing. darstellte². Von ἄρτιεπής «Worte fügend», «mit guter Rede», hätten sich einerseits ἄρτίφρων «mit gerechter φρήν» neben Ἀρσίνοος und ἄρτιος, andererseits ἄρτίπος «mit guten Füßen» entwickelt; in die gleiche Richtung gehen auch die Erklärungen von Bechtel, der allerdings das Element ἄρτι- auf ein nomen agentis zurückführt und ἄρτίπος und ἄρτίφρων als Possessivkomposita betrachtet³.

2. Frisk stellt ἄρτιεπής, -πος und -φρων in Zusammenhang mit dem Adverb ἄρτι, das in diesen älteren Komposita die Funktion eines Adjektivs mit der Bedeutung «gerade», «richtig» gehabt hätte⁴; so auch ἄρτιος, das direkt vom

* Dieser Artikel steht im engen Zusammenhang mit den entsprechenden Artikeln im *Lexikon des frühgriechischen Epos (LfgrE)*; er findet darin seinen Anlass und er ist das Resultat einer Zusammenarbeit mit der Redaktorin des Lexikons, Prof. E.-M. Voigt, der wir hier für ihre Hilfe unsere Dankbarkeit aussprechen möchten. Trotz dieser Hilfe sind wir für die hier ausgesprochenen Meinungen vollkommen verantwortlich.

1 E. Risch, *Wortbildung der homerischen Sprache* (Berlin/Leipzig 1974) 191 § 71a; E. Schwyzler, *Griechische Grammatik I* (München 1939) 441 fasst diese Komposita als «Nominalkomposita mit verbalem Stamm als regierendem Vorderglied» auf.

2 Zu diesem -τι- vgl. Schwyzler, *Gr. Gr.* I 442f.

3 F. Bechtel, *Lexilogus zu Homer* (Halle 1914) 65f.; dazu s. noch W. Schulze, *Quaestiones epicae* (Gütersloh 1892) 159 Anm. 1.

4 H. Frisk, *Griechisches etymologisches Wörterbuch* (Heidelberg 1960–1972) I 155 u. III 40.

Adverb ἄρτι abgeleitet wäre, wie ἀντίος von ἀντί, ἄπιος von ἀπό usw.⁵. Letzten Endes führt Frisk ἄρτι selbst als erstarrten Lokativ eines Stammes *ἄρ-τ- «Fügung», «Ordnung» auf die Wurzel ἄρ- (vgl. ἀραρίσκω) zurück⁶.

Eine ähnliche Lösung gibt Schwyzer, der allerdings ἄρτιεπής auch als verbales Rektionskompositum bezeichnet⁷; soweit man eine Bildung mit adverbiallem ἄρτι- annimmt, muss man die ἄρτι-Komposita als Possessivkomposita auffassen⁸.

3. Knecht kombiniert die zwei bisher erwähnten Möglichkeiten (verbales Rektionskompositum oder Possessivkompositum), indem er, von der zweiten ausgehend, nachträgliche verbale Einflüsse sieht⁹. Für ihn ist der Vergleich von ἄρτιεπής und -φρων mit ἀγχίνοος «den Sinn nahe habend» massgebend: anhand dieser Parallelbildung kann er dem Adverb ἄρτι eine lokale Bedeutung verleihen (vgl. übrigens lit. *artì* «nahe bei»!). Erst mit dem Verschwinden von ἄρτι als lokalem Adverb im Ionischen hätte das «Sprachgefühl» die ἄρτι-Komposita auf das Verb ἀραρίσκω bezogen. Eine ähnliche Umdeutung hätte bei dem in der Bildung πλησίος nahestehenden ἄρτιος stattgefunden; ἄρτιος hätte nachträglich den Übergang von -τι- zu -σι- in ἄρτιεπής und -φρων verhindert; es hätte andererseits die Auffassung der beiden Komposita als Possessivkomposita (ἄρτιον ἔπος, ἄρτιαν φρένα ἔχων) erleichtert und nach diesem Typus sei am Ende ἀρτίπος gebildet worden. Bei der Erklärung der Nichtassibilierung hat Knecht Ἀρσίνοος nicht berücksichtigt¹⁰.

Bei den Erklärungen, die das Element ἄρτι- als Adverb auffassen, stösst man vor allem auf eine semantische Schwierigkeit, nämlich die, dem Adverb ἄρτι eine materielle (evtl. lokale) im Griechischen nicht belegte Bedeutung zuschreiben zu müssen. Für eine angenommene räumliche Bedeutung von ἄρτι und sogar für ein Nebeneinander von räumlicher und zeitlicher liessen sich zwar indogermanische Parallelen anführen: vgl. ai. *ṛtām* «wohlgefügte Ordnung», lit. *artì* «nahe», lat. *artus* «eng in Raum und Zeit», arm. *ard* «soeben» (als Substantiv: «Struktur»)¹¹. Aber im Griechischen erscheint nur das temporale Adverb ἄρτι und auch dies erst bei Theogn. 998¹².

5 P. Chantraine, *La formation des noms en grec ancien* (Paris 1933) 34f. u. 40; Schwyzer, *Gr. Gr.* I 461.

6 E. Benveniste, *Origines de la formation des noms en indo-européen* I (Paris 1935) 79 erklärt ἄρτι als adverbialen Akkusativ (neutr. sg.) auf -i, später Lokativ geworden durch die Tendenz, den Lokativ durch *-i- zu charakterisieren.

7 Schwyzer, *Gr. Gr.* I 461ff. u. 735; ἄρτιεπής als verb. Rekt.-Kompos.: ebd. 442.

8 Siehe Risch, *Wortbildung* 187 § 69.

9 Th. Knecht, *Geschichte der griechischen Komposita vom Typ τερψίμβροτος* (Diss. Zürich 1945) 16ff.

10 Ältere Erklärungen sind bei H. S. Anton, *Etymologische Erklärung homerischer Wörter* I (Erfurt 1885) 81f. zusammengefasst.

11 Näheres bei J. Pokorny, *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch* (Bern 1959) 56f.; dazu vgl. noch M. Treu, *Von Homer zur Lyrik* (München 1968) 274ff.

12 Ausserdem bliebe die Assibilierung in Wörtern wie Ἀρσίνοος in diesem Falle unerklärt.

Fasst man die ἄρτι-Komposita als verbale Rektionskomposita auf, sind die Schwierigkeiten eher morphologisch: sie kristallisieren sich um das Zwischenelement *-ti-*. Specht sieht darin das um den Kompositionsvokal *-i-* erweiterte *t*-Suffix, das unerweitert verbale Wurzeln im Kompositionshinterglied zu nomina agentis macht¹³: So haben wir im Falle der Komposita mit ἄρ- eine *t*-Erweiterung, wenn die Wurzel am Ende des Kompositums als nomen agentis vorkommt (δαμ-αρτ-¹⁴), und eine *ti*-Erweiterung, wenn die Wurzel das erste Kompositionsglied (Rektionsglied) bildet (ἄρτι-επής); die Form auf *ti-* soll aber nach Specht syntaktisch die Funktion eines Imperativs (entsprechend ἀρχέ-κακος) behalten¹⁵. So kann die bei Risch angetroffene morphologische Schwierigkeit behoben werden; es bleibt aber eine semantische, insofern Risch mit einem Bedeutungsübergang von ἄρτιεπής «Worte fügend» zu ἀρτίφρων «mit gerechtem Sinne» rechnen muss. Sommer hat, bei einer allgemeinen Überprüfung der verbalen Komposita, gegen Specht eingewandt, dass die in den älteren Komposita ererbten Vorderglieder «keine bereits auf eine bestimmte syntaktische Funktion festgelegte Form» hatten¹⁶. Daraus folgt, dass die sogenannten verbalen Vorderglieder in semantischer Hinsicht auch nicht streng nach ihrer Funktion als Rektionselemente genommen werden müssen, so dass ἐχέφρων z. B. nicht «Verstand habend», sondern «mit festhaltendem Sinn» bedeutet. Hierbei hat das verbale Vorderglied die gleiche Funktion wie das adjektivische Vorderglied im Possessivkompositum; es bezeichnet somit nicht direkt eine Handlung oder, in partizipialer Funktion, eine Beschaffenheit der Person (Sache), auf die das Kompositum sich bezieht, sondern eine Qualität des Gegenstandes, der als Hinterglied steht und dessen Inhaber die betreffende Person (Sache) ist: die Erklärung von Sommer verwischt praktisch den Unterschied zwischen verbalem Rektionskompositum und Possessivkompositum. So weit wie Sommer zu gehen ist aber nicht nötig, wenn man bedenkt, dass das im Vorderglied stehende Verb nicht nur transitive, sondern auch intransitive Bedeutung haben kann¹⁷: besonders deutlich ist die doppelte Bedeutung von

13 F. Specht, ZVS 59 (1932) 54ff. (vor allem 71ff.); zum Element *-i-* s. Schwyzer, *Gr. Gr.* I 447.

14 Die etymologische Erklärung dieses Wortes ist übrigens umstritten: s. Frisk, *GEW* I 345f.

15 P. Kretschmer, *Glotta* 22 (1934) 250 erklärt dieses *t* als Charakteristikum eines von einem Verbalstamm abgeleiteten nomen agentis, das als Vorderglied gesetzt wird (vgl. συ-βώτ-ης – βωτι-άνειρα): so bekommt *-ti-* eine nur noch nominale Funktion; s. F. Bader, *REG* 81 (1966) XVIIff., die in den Kompositumsgliedern auf *-ti-* nomina agentis sieht (Typ Πυλάρτης / Ἀρσίνοος); erst dann, nach dem platonischen Übergang von *-ti-* zu *-si-*, habe man diese Kompositionsglieder auf *-si-* auf sigmatische verbale Stämme bezogen. Vgl. auch H. Mühlstein, *Studia Mycenea, The Mycenaean Symposium Brno April 1966* (Brno 1968) 113, der im mykenischen e-ti-ra-wo (= *Ertilāwos) die Umkehrung der Form Λαέρτης, von ἐρ- (ἐρέθω) und λαός, sieht.

16 F. Sommer, *IF* 55 (1937) 187ff.; Sommer setzt die Bildung dieser Komposita in eine Zeit («vorflexivische Periode»), wo, nach seiner Meinung, keine scharfe formale Trennung zwischen Nomen und Verb bestand; diese Vermutung soll als reine Konjektur betrachtet werden.

17 Siehe Specht, ZVS 59, 76f. u. Schwyzer, *Gr. Gr.* I 444.

ἀασίφρων «die φρένες schädigend» und «in den φρένες geschädigt»¹⁸. Bei intransitivem Vorderglied hat das Hinterglied die Rolle eines Dativobjektes: ταλασίφρων gleich τ 347 τέτληκε τόσα φρεσίν. Es ist nicht zu leugnen, dass die Rektionskomposita in solchen Fällen semantisch den Possessivkomposita sehr nahe kommen¹⁹. Das Aufdecken der Gründe, die jeweils zur Wahl eines Verbs anstatt eines Adjektivs als Vorderglied im Kompositionsprozess geführt haben, würde die Untersuchung des ganzen Typus erfordern und hat in diesem begrenzten Artikel keinen Platz.

Dass ἀρτι- unmittelbar zur Wurzel ἀρ- gehört, darf als sicher gelten, ob man es als ursprüngliches nomen agentis oder als verbale Form auffasst, während eine direkte Bildung mit dem Adverb ἄρτι, morphologisch durchaus möglich, aus den erwähnten Gründen wahrscheinlich ausscheidet. Wenn dieses bis jetzt nur durch die Analyse der vorhandenen Bildungsmöglichkeiten erreichte Resultat richtig ist, müsste es sich durch den homerischen Gebrauch der ἀρτι-Komposita bestätigen lassen: die mit den betreffenden Wörtern verbundenen Vorstellungen müssten den bei der Bildungserklärung herausgestellten Bedeutungen entsprechen.

2. Semantik

Als ἀρτιεπής (und ἐπικλοπος μύθων) werden in X 281 Achilles von Hektor, bei Hesiod Th. 29 die Musen vom Dichter selbst bezeichnet. Die meisten Interpreten haben es als «Worte zusammenfügend» übersetzt (vgl. λ 366 βόσκει γαῖα μέλαινα πολυσπερέας ἀνθρώπους / ψεύδεά τ' ἀρτύνοντας)²⁰; das wäre an sich ganz einleuchtend, wenn diese Interpretation von ἀρτι- auch zu ἀρτίφρων und ἀρτίπος passte. Wie schon gesagt, kann diesen aber kaum aktive Bedeutung von ἀρτι-, wobei das Subjekt des Aktes die vom Adjektiv qualifizierte Person wäre, beigelegt werden²¹. Ἀρτίφρων wird bei Homer nur einmal gebraucht (ω 261), um den Bauer, den Odysseus auf dem Wege zu Laertes trifft, zu charakterisieren, ἀρτίπος zweimal (I 505, θ 310) als Attribut für Ate und Ares. Ἀρτι- ist in diesen beiden Komposita sicher intransitiv im Sinne von «gut gefügt» aufzufassen, ohne dass deshalb eine transitive Bedeutung des Vorder-

18 Siehe *Lfgre* s.v. Im allgemeinen sind die verschiedenen verbalen Vorderglieder des gleichen Hintergliedes je nachdem transitiv oder intransitiv zu verstehen: z. B. ἀμευσιεπής, εὐρησιεπής, aber τερψιεπής.

19 Morphologisch gesehen ist die Grenze zwischen beiden Typen auch nicht ganz fest: um die Komposita τανυπτέρυξ und τανύπεπλος zu erklären, muss Risch, *Wortbildung* 190 § 70b neben dem Adjektiv *τανύς (die meisten Komposita mit τανυ- sind Possessivkomposita) ein Verb *τάνυται (mit passiver Bedeutung) annehmen.

20 Vgl. Bechtel, *Lexilogus* 65; Knecht (oben Anm. 9) 16.

21 Man fasst diese beiden Adjektive als Possessivkomposita auf: Bechtel, *Lexilogus* 65f.: «ἀρτίας φρένας, ἀρτίους πόδας ἔχων»; Knecht a. O. 18: «ἀρτίαν φρένα ἔχων» nach Eur. *Tr.* 417 οὐ γὰρ ἀρτίας ἔχεις φρένας.

gliedes für ἄρτιεπής ausgeschlossen wäre. Soweit noch über die mögliche morphologische Einheit der drei Komposita.

Vor allem muss aber hier bemerkt werden, dass in der homerischen Weltansicht ἔπος, πούς und φρένες (νόος) durchaus auf einer Linie stehen: alle drei gehören zum menschlichen Körper und können als echte, physisch-materielle 'Organe' gelten; deshalb muss ἄρτι-, wenn es auf eine Tätigkeit geht, sich in gleicher Weise auf diese Organe als physische Gegebenheiten bezogen haben, und zwar mit einer der Zugehörigkeit zur Wurzel ἄρ- entsprechenden Bedeutung. Da in dieser Weltanschauung ein fester Unterschied zwischen Geistigem und Dinglichem noch nicht vorhanden ist, ist es nicht überraschend, wenn zu dieser Wurzel gehörende Wörter bei Homer auch zur Beschreibung dessen, was für uns die geistige Welt wäre, dienen²²; dieses Fehlen einer deutlichen Grenze zwischen Psychischem und Physischem wird sich an manchen der jetzt zu erwähnenden Parallelen zeigen.

Bevor wir jedoch versuchen, durch einen semantischen Vergleich mit anderen von der Wurzel ἄρ- abgeleiteten Wörtern, die in den ἄρτι-Komposita versteckten Vorstellungen zurückzugewinnen, müssen wir noch eine Schwierigkeit erwähnen. Diese Wörter, nämlich ἀραρίσκω, ἀρτύνω, ἀρθμέω und seine Gruppe, usw., haben nicht alle die gleiche Bedeutung. Wenn auch die Hauptbedeutung die der richtigen, der dichten und festen Fügung der verschiedenen Teile eines Ganzen ist, so tritt doch öfters, besonders bei ἀραρίσκω, die Vorstellung des (zu etwas oder jemandem) Passenden und, im übertragenen Sinn, des (jemandem) Angenehmen auf²³. Vielleicht ist die Vermutung, dass in der homerischen Vorstellung etwas passend ist, insofern es in sich gut gefügt ist, mehr als nur eine geistreiche Gedankenspielerlei.

Wie dem auch sei, der Gebrauch von ἀραρίσκω an Stellen wie I 475 = φ 236 = 382 u. a. θύρας πυκινῶς ἀραρυίας «gut gefügt», «dicht zusammenschliessend» oder π 212 ὥς δ' ὅτε τοῖχον ἀνήρ ἀράρη πυκινοῖσι λίθοισι «aufbauen», «zusammensetzen»²⁴ bietet eine besonders einleuchtende Parallele zu der materiellen Bedeutung der ἄρτι-Komposita. Man vergleiche auch, näher an einer geistigen Bedeutung, δ 777 τελέωμεν / μῦθον, ὃ δὴ καὶ πᾶσιν ἐνὶ φρεσὶν ἦραρεν «der uns allen in unserem Sinn passt, gefällt»²⁵, κ 553 (Elpenor) οὔτε τι λίην / ἄλκιμος ἐν πολέμῳ οὔτε φρεσὶν ἦσιν ἀρηρώς «der mit seinen φρένες

22 Über den materiellen Bestand der φρένες s. R. B. Onians, *The Origins of European Thought about the Body, the Mind, the Soul, the World, Time and Fate* (Cambridge 1954) 24ff., der sie als Lungen erklärt: vgl. Π 481 und ι 301; Beziehung von ἔπος und φρήν ebd. 67ff. und H. Fournier, *Les verbes «Dire» en grec ancien* (Paris 1946) 210.

23 Siehe *LfgRE* s.v. ἀραρίσκω B 2αγ col. 1181, 47ff., vgl. 2αβ col. 1181, 34ff. zu Hes. *Th.* 639 und Sc. 84.

24 Vgl. IG VIII 4255, 27 ἀρτιλιθία.

25 In dieser Verwendung ist ἀραρίσκω sehr nah an ἀνδάνω «angenehm sein» (s. *LfgRE* s.v. B 5b): die Vorstellung ist vielleicht, dass das gut Gefügte, das Geordnete wegen seiner Harmonie den Leuten passt, angenehm ist.

(oder von seinen φρένες her) nicht fest gefügt ist», «dessen φρένες nicht vollkommen dicht zusammenhalten», Hes. Op. 786 οὐδὲ μὲν ἡ πρώτη ἔκτη κούρη γε γενέσθαι / ἄρμενος «für die Geburt nicht passend, nicht günstig», oder Hes. Sc. 116 μάλα γάρ νύ οἱ ἄρμενα εἶπεν, «gut zusammengestellte (Wörter)», «(Wörter) die (in ihrer rechten Fügung?) ihm angenehm waren»²⁶. Eine ähnliche Bedeutung weisen noch andere Wörter derselben Familie auf. Die Bedeutung der «Fügung», «Zusammenstellung» liegt auch bei ἀρτύνω zugrunde; das Ergebnis dieser Zusammenstellung ist ein ordnungsgemässes Ganzes: s. δ 782 = θ 53 ἡρτύναντο ἔρετμα ... / πάντα κατὰ μοῖραν, M 43 = N 152 πυργηδὸν σφέας αὐτοὺς ἀρτύναντες, Λ 216 ἀρτύνθη δὲ μάχη, λ 366 ψεύδεά τ' ἀρτύνοντα, ὅθεν κέ τις οὐδὲ ἴδοιτο²⁷. Mit ἀρθμέω und ἀρθμιος wird ausgedrückt, dass zwei Personen oder Parteien nach einer Versöhnung oder gegenseitigen Vereinbarung «zueinander passen», Freunde geworden sind: s. H 302 Ajas und Hektor ἐν φιλότῃ διέτμαγεν ἀρθμήσαντε, der Begriff der Vereinbarung ist mit dem der Freundschaft verbunden, π 427 οἱ δ' ἡμῖν ἀρθμιοὶ ἦσαν «mit uns verbündet», H. Merc. 524 Ἀπόλλων / ... κατένευσεν ἐπ' ἀρθμῷ καὶ φιλότῃ «Bund und Freundschaft»²⁸.

Aus diesem Vergleich folgt für die Wurzel ἀρ-, dass «Fügung» und «innerer Zusammenhang» semantisch eng zusammengehören. Der Ausdruck für rein materielles Zusammenhalten kann auch für das geistig Gefügte gebraucht werden. Mit dem Grundbegriff einer inneren Ordnung der verschiedenen Teile eines Ganzen wird dem Sinne nach ausgedrückt, dass die Teile des Ganzen zueinander passen oder dass dieses gut gefügte Ganze in seiner Harmonie zu etwas oder jemandem passt, der ausserhalb dieses Ganzen steht²⁹.

So nennt Hektor Achilleus ἀρτιεπής (X 281), weil seine Worte so gut zu-

26 Eine ähnliche Vorstellung der Fügung und ein ähnlicher Parallelismus zwischen Geistigem und Physischem findet sich auch bei πυκινός; ausser den schon erwähnten Stellen I 475 und Π 212, wo πυκινός und ἀραρίσκω im gleichen Zusammenhang gebraucht werden, s. Λ 118 = κ 150 = 197 διὰ δρυμὰ πυκνά, B 55 = K 302 τοὺς ὃ γε συγκαλέσας πυκινὴν ἀρτύνετο βουλὴν, γ 23 (οὐ) μύθοισι πεπείρημαι πυκνοῖσιν, Γ 202 = 208 (εἰδῶς) μήδεα πυκνά, Ω 282 = 674 πυκινὰ φρεσὶ μήδε' ἔχοντες, O 641 ἀλλ' οὐ λῆθε Διὸς πυκινὸν νόον, Ξ 294 μιν (Zeus) ἔρωσ πυκινὰς φρένας ἀμφεκάλυπεν.

Ähnliches kommt auch bei den Tragikern vor: vgl. Soph. Tr. 768 ἀρτίκολλος χιτῶν mit Aesch. Sept. 373 ἀρτίκολλον ἀγγέλου λόγον. Ebenfalls ursprünglich auf Materielles gehen Ausdrücke wie φρένες εἶσαι (λ 337, ξ 178) oder die gerade erwähnten φρένες πυκιναί.

27 Siehe *Lfgre* s.v. ἀρτύνω; vgl. Pind. P. 3, 113 ἐπέων, τέκτονες οἷα σοφοὶ ἄρμωσαν. Für die Bedeutung von ἀρτύνω s. Hsch. s.v. ἀρτύς (A 7544 Latte) σύνταξις (s. noch A 7539). Die Vorstellung der rechten Fügung noch in ἀρτεμής (E 515 = H 308 ζῶν τε καὶ ἀρτεμέα: der Held ist noch am Leben, unverletzt, denn seine Glieder zeigen die normale, heile Fügung) und ἐπαρτής (θ 151 ἐπαρτέες εἰσὶν ἑταῖροι: so ausgerüstet, dass sie zur Abfahrt bereit sind).

28 Siehe *Lfgre* s.vv. ἀρθμέω, ἀρθμός und ἀρθμιος: vgl. als Gegensatz ἀνάρσιος «feindlich» (*Lfgre* s.v.).

29 Siehe E. Benveniste, *Le vocabulaire des institutions indo-européennes* II (Paris 1969) 100f.: «Partout (en indo-européen), la même notion est encore sensible: l'ordre, l'ordonnance, l'adaptation étroite entre les parties du tout.»

sammengewebt sind, dass sie täuschen können³⁰. Das gleiche gilt für Hesiods Musen, die der Dichter als ἀρτιέπειαι (Th. 29) bezeichnet, nachdem sie selbst gesagt haben, dass sie ausser der Wahrheit auch dem Wahren ähnliche und darum täuschende Lügen sagen können. Hier bekommt der Begriff des «Fügens» die Nuance eines bestimmten *savoir-faire* (vgl. lat. *ars, artis!*)³¹. Achilleus und die Musen verstehen es, eine schöne, gut gefügte Rede vorzutragen.

Wenn der Bauer, den Odysseus trifft, nicht ἀρτίφρων ist (ω 261), müssen seine φρένες so schlecht zusammengefügt sein, dass er nicht imstande oder willens ist, Odysseus die verlangten Auskünfte zu geben³². Weil seine φρένες nicht die normale und richtige Konstitution haben, sind seine Beziehungen zu Odysseus durch das Fehlen des richtigen Verständnisses oder der richtigen Einstellung beeinträchtigt: je nachdem ob man die φρένες mehr als Sitz des Verstandes oder der Gesinnung auffasst, ist das Verhalten des Bauern verständnislos oder nicht wohlgesinnt und seine Antwort entsprechend stumpfsinnig oder unfreundlich.

Ares wird, im Gegensatz zu Hephaistos, der χολός ist, von diesem selbst als καλός und ἀρτίπος beschrieben (θ 310): seine Beine sind in ihren Gelenken gut und gerade gefügt und darum dem Kanon der Schönheit entsprechend; man kann sich auch vorstellen, dass, insofern hier die beiden Beine betroffen sind, das Adjektiv einen Menschen bezeichnet, der gut zusammenpassende, gerade Beine hat. In jedem Fall beschreibt ἀρτίπος etwas rein Physisches: vgl. Hdt. 3, 129f., der erzählt, wie der Fuss des Dareios nach einer Verstauchung beim Sprung vom Pferd wieder eingerenkt wird und der König wieder ἀρτίπους laufen kann. So hat auch Ate, im Gegensatz zu den Λιταί, die χολαί und παραβλῶπες sind (I 505), gut gefügte Beine: die richtige Struktur ihrer Gelenke ist die Voraussetzung für ihre Schnelligkeit, mit der sie die Menschen ausnahmslos einholt³³. Die Vorstellung der rechten Fügung der menschlichen Organe ist mit der ihres richtigen Funktionierens verbunden: gerade Beine bringen schnelles

30 Vgl. τ 203 und λ 364, wo ἐπικλοπος und ψεύδεα ἀρτύων assoziiert sind; dazu W. Luther, «Wahrheit» und «Lüge» im ältesten Griechentum (Borna/Leipzig 1935) 83ff.; Näheres s. *LfgRE* s.v. ἀρτιεπής.

31 Von E. A. Havelock, *Preface to Plato* (Cambridge, Mass. 1963) 153 wird ἀρτιέπειαι als «epo-fitters» übersetzt; vielleicht liegt in dieser Bezeichnung eine Anspielung auf den formelhaften Bau des Epos.

32 χαλίφρων ist wahrscheinlich das Antonym von ἀρτίφρων: vgl. τ 530 παῖς δ' ἔμὸς εἶος ἔην ἔτι νήπιος ἡδὲ χαλίφρων. Der Verstand des Bauern, wie derjenige des Kindes Telemachos, hat nicht seine vollkommene, normale Fügung erreicht; bei ihm ist dieses physische Organ, das die Griechen φρένες nannten, irgendwie lose geblieben, und diese Lockerheit verursacht die Unverständigkeit und die Unangemessenheit seiner Antwort; vgl. noch δ 371 und ψ 13.

33 Vgl. T 91ff. Eine quasi-temporale Bedeutung des Wortes ergibt sich bei Soph. *Tr.* 58 ἐγγὺς δ' ὄδ' (Hyllos) αὐτὸς ἀρτίπους θρώσκει δόμους: Hyllos mit seinen festgefügtten Füßen erscheint gerade auf der Bühne; da kann aber das Adverb ἀρτι mitgespielt haben; vgl. ferner Aesch. *Sept.* 374. Das Antonym von ἀρτίπος ist wahrscheinlich χαλαίπους (nur Nic. *Th.* 458): vgl. ἀρτίφρων – χαλίφρων.

Laufen mit sich, wie gut gefügte φρένες das richtige Verständnis oder die rechte Gesinnung nach sich ziehen.

3. ἄρτιος

Das Adjektiv ἄρτιος ist sehr wahrscheinlich parallel mit den ἄρτι-Komposita von der Wurzel ἄρ- abgeleitet worden. Die morphologisch naheliegende Erklärung als Ableitung vom Adverb ἄρτι³⁴ stösst auf die von den ἄρτι-Komposita her bekannten Schwierigkeiten (ἄρτι erst bei Theognis belegt, nur in temporaler Bedeutung). Man kann aber ἄρτιος auch als ιο-Erweiterung eines nicht belegten Verbaladjektivs *ἄρτος zu ἄρ- auffassen³⁵. Es wäre dann ganz gleich wie ἀνάρσιος gebildet³⁶. Eine andere Möglichkeit wäre, ἄρτιος als deverbatives Adjektiv auf -ιος zu ἄρ- aufzufassen³⁷, wobei die ursprünglich wohl nominale ι-Erweiterung unter dem Einfluss der ἄρτι-Komposita als Bestandteil der Wurzel ἄρ- verstanden worden wäre³⁸. Ableitungen wie ἄξιος, γνήσιος, πλησίος usw. sprechen eher für die erste Möglichkeit.

Wie dem auch sei, eine Erklärung als verbale Ableitung würde mindestens semantisch sehr gut passen, da der Gebrauch von ἄρτιος bei Homer dem der ἄρτι-Komposita sehr ähnlich ist; ἄρτιος kommt im frühgriechischen Epos in zwei Wendungen vor, nämlich: (οὐκ) ἄρτια βάζειν (Ξ 92 = θ 240), oder (jemandem) φρεσὶν ἄρτια εἰδέναι (Ε 326 = τ 248).

Im ersten Fall wird eine Rede beurteilt, die bestimmten Leuten gar nicht angemessen ist. Die Bedeutung von (οὐκ) ἄρτια βάζειν lässt sich am besten in θ 240 zeigen, weil die dort beurteilte Rede durch eine Reihe anderer Ausdrücke beschrieben wird. An dieser Stelle ist die Situation so, dass Eurýalos die verborgene ἀρετή von Odysseus nicht erraten hat (θ 239); er hat den Helden unterschätzt, indem er in ihm nur einen Händler gesehen hat; darum wirft ihm Odysseus vor, οὐ καλόν (θ 166), οὐ κατὰ κόσμον (θ 179) und οὐ κατὰ μοῖραν (θ 397) gesprochen zu haben.

34 Siehe oben S. 210 die angeführten Parallelen von Adjektiven, die von Adverbien abgeleitet sind.

35 Siehe Risch, *Wortbildung* 127f. § 44a.

36 Siehe *Lfgre* s.v. ἀνάρσιος. Die Unsicherheit im Lautwandel τι/σι ist zu erwarten: vgl. Chantraine, *Formation* 40. Wegen der semantischen Nähe dieser Adjektive ist anzunehmen, dass -τι- in ἄρτιος unter dem Einfluss der ἄρτι-Komposita erhalten blieb. Dieser Einfluss (wozu nun auch der von ἄρτιος selbst kam) wurde später vermutlich so stark, dass er den Übergang von ἀνάρσιος zu ἀνάρτιος bei Plat. und Plut. verursacht hat. Dazu kamen noch das Adverb ἄρτι und das Verb ἀρτέομαι (bei Hdt.), die vielleicht Rückbildungen nach dem Muster ἀντί – ἀντίος bzw. ἀρκέω – ἀρκίος darstellen.

37 Siehe Risch, *Wortbildung* 114 § 40δ.

38 Vgl. die Vermutungen von P. Chantraine, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque* I (Paris 1968) 102. Die Form ἄρ-τ-ύς, als Substantiv nur bei Hsch. belegt (s. oben Anm. 27), könnte auch mitgespielt haben; nach Frisk, *GEWI* 156f. wurde ἀρτύνω von diesem Nomen aus gebildet.

Der Ausdruck οὐ κατὰ κόσμον bezieht sich auf den bei Homer öfters vorkommenden Begriff der Ordnung. Wie verschiedene Interpreten gezeigt haben, werden durch diesen homerischen Begriff zwei Vorstellungen ausgedrückt: zunächst die der Zusammenstellung verschiedener Teile zu einem organischen Ganzen; es handelt sich um eine ursprünglich materielle Vorstellung, für welche die taktische Einteilung und Bereitstellung der verschiedenen Elemente einer Armee ein Beispiel ist³⁹. Aber die Ordnung, an der die als οὐ κατὰ κόσμον bezeichneten Dinge gemessen werden, besteht nicht a priori und objektiv; sie beruht vielmehr auf bestimmten gesellschaftlichen Konventionen und erhält darum auch einen bestimmten ethischen Wert.

Diese Ordnung besteht nur in bezug auf eine bestimmte Gruppe der Gesellschaft und auf das System der Werte und der Verhaltensregeln, die das Leben ihrer Angehörigen bestimmen. Diese Vorstellung einer gesellschaftlich bestimmten, für eine soziale Gruppe geltenden Norm, die im epischen Begriff der Ordnung mitspielt, wird auch durch das Wort μοῖρα ausgedrückt⁴⁰. Wenn eine Rede κατὰ μοῖραν genannt wird, wird sie an einer gesellschaftlich anerkannten Norm gemessen; sie ist also nicht nur in sich geordnet, sondern sie wird auch als gesellschaftlich angepasst angesehen. Diese Zusammengehörigkeit der beiden Begriffe der inneren Ordnung eines Objekts und seiner sich daraus ergebenden Angemessenheit im Verhältnis zu bestimmten sozialen Konventionen hatten wir schon bei der Bedeutung verschiedener von der Wurzel ἀρ- abgeleiteter Wörter vorausgesetzt; diese Vermutung findet hier ihre Bestätigung.

Wenn Euryalos nicht ἄρτια gesprochen hat, bedeutet es, dass er etwas seinem Mitunterredner nicht Angemessenes gesagt hat. Ebenso hat Agamemnon (Ξ 92) den Wert und das Heldentum seines Heeres nicht erkannt, indem er zur Flucht riet (Ξ 83ff.). Seine Rede ist nicht nur in bezug auf die ἀρετή seiner Soldaten, sondern auch auf seinen eigenen sozialen Stand unpassend: als König hätte er die Partei der Tapferkeit vertreten sollen. Es ist bezeichnend, dass

39 Für den κόσμος-Begriff im militärischen Bereich s. B 554. 704, Γ 1, Λ 48. 51, Ξ 379 usw.; dazu W. Kraus, *Philologus* 93 (1938) 430ff. und *Arch. f. Begriffsgesch.* 2, 1 (1955) 8ff., H. Diller, *Festschrift B. Snell* (München 1956) 47ff. (= *Kleine Schriften zur antiken Literatur*, München 1971, 73ff.); κοσμεῖν = «Ausstattung des Ganzen durch Ordnung der Teile», «Einfügen des Einzelnen in die Ordnung des Ganzen», J. Kerschensteiner, *Kosmos* (München 1962) 5ff.: «Ordnung eines Nebeneinander», «geordnete Reihung»; Kerschensteiner 8f. interpretiert die an Demodokos gerichtete Aufforderung, den ἵππου κόσμον zu singen (9 492), als die Aufforderung, die «tektonische Zusammenfügung» des trojanischen Pferdes zu beschreiben.

Die Vorstellung der echten Fügung der Worte wird in *H. Merc.* 433. 479 betont; später bezeichnet *Democr. fr.* 68 B 21 DK das Epos als κόσμος ἐπέων und benutzt dabei das sachliche Verb «zimmern», s. noch *Sol. fr.* 1, 2 West; dazu Diller, *Festschrift Snell* 57f. und Kerschensteiner, *Kosmos* 9f.

40 A. A. Long, *JHS* 90 (1970) 135ff. spricht vom homerischen «standard of appropriateness»; zu der Vorstellung von μοῖρα als «Gehörigkeit» s. A. W. H. Adkins, *Merit and Responsibility* (Oxford 1960) 20ff.

ἄρτια βάζειν in diesen zwei Stellen durch ἧσι φρεσὶν präzisiert wird; die Angemessenheit einer Rede hängt von Verstand/Gesinnung ihres Sprechers ab. Wegen der Zugehörigkeit des Adjektivs ἄρτιος zur Wurzel ἄρ- ist nicht auszuschliessen, dass mit dem Ausdruck ἄρτια βάζειν auch etwas über die rechte Fügung der betreffenden Rede gesagt ist.

Die Bedeutung von ἄρτια in der Wendung ἄρτια εἰδέναι ist der in ἄρτια βάζειν sehr ähnlich; während das Verb εἰδέναι in Verbindung mit Adverb oder neutralen Akkusativen die Gesinnung als dauerndes Verhalten bezeichnet, qualifiziert ἄρτια diese Gesinnung als angemessen. Das οἱ an beiden Stellen bestätigt diese semantische Interpretation: dass sich diese Gesinnung auf eine andere Person bezieht, ist hier ausdrücklich ausgesprochen. Auf der anderen Seite bedeutet die Anwesenheit von φρεσὶν an beiden Stellen, dass der Verstand oder die Gesinnung des Subjekts hier wie bei ἄρτια βάζειν mit hineinspielt⁴¹. Mit der Einstellung des Deipylos zu Sthenelos (E 326) und der des Eurybates zu Odysseus (τ 248) stossen wir wieder auf einen Teil des die gesellschaftlichen Beziehungen zwischen den homerischen ἀγαθοὶ regelnden Systems. In beiden Fällen gehören die Helden zum gleichen Kreis von Gefährten (E 325f. ἐτάρῳ φίλῳ, ὃν περὶ πάσης τιεν ὁμηλικίης, τ 247 ἄλλων ὧν ἐτάρων) und sind insoweit miteinander verbunden. Aber das durch ἄρτια εἰδέναι bezeichnete Verhältnis geht darüber hinaus; es beruht auf einem ausschliesslichen Freundschaftsbund zweier Gefährten, die besonders gut zueinander passen. Dieser Bund drückt sich auf der einen Seite in dem Vertrauen aus, das der die höhere soziale Stellung besitzende Held (Sthenelos, Odysseus) zu dem anderen hat, auf der anderen Seite in der «angemessenen» Gesinnung, die der niedriger Stehende (Deipylos, Eurybates) zeigt⁴².

Eine ähnliche Bedeutung wie ἀρτίφρων muss wohl der Eigenname Ἀρσίνοος haben, auch wenn -νοος mehr auf die richtige Fügung des Verstands als auf die der Gesinnung weist⁴³. Die Morphologie des Wortes lässt sich in gleicher Weise wie die von ἀρτίφρων erläutern. Durch das oben erwähnte Schwan- ken zwischen -σι- und -τι- könnte sich das -σι- in diesem Wort erklären.

41 Vgl. die syntaktisch und semantisch ähnlichen Ausdrücke wie Z 62 = H 121 αἴσιμα παρειπών, χ 46 ταῦτα μὲν αἴσιμα εἶπας auf der einen, O 207 αἴσιμα εἰδῆ, β 231 = ε 9 μηδὲ φρεσὶν αἴσιμα εἰδώς, ξ 433 περὶ φρεσὶν αἴσιμα ἦδη auf der anderen Seite und I 58 = 206 πεπνυμένα βάσεις, τ 352 πεπνυμένα πάντ' ἀγορεύεις, H 278 = β 38 πεπνυμένα μῆδεα εἰδώς, δ 696 = 711 = χ 361 = ω 442 Μέδων πεπνυμένα εἰδώς. Zur Art, eine ständige Gesinnung mit einem Verb des Wissens und einem Adjektiv im neutr. plur. auszudrücken, s. W. Marg, *Der Charakter in der Sprache der frühgriechischen Dichtung* (Würzburg 1937) 69ff.

42 Die Bedeutung der Freundschaft findet sich auch bei anderen von ἄρ- abgeleiteten Wörtern: s. *LfgRE* s.vv. ἀνάρσιος und ἀρθμός (s. oben S. 214). Auch ἀρτίφρων kommt mit dieser Nuance bei Eur. *IA* 877 vor.

43 Ein ἀρτίνοος ist später einmal bei Dio Cass. 69, 20 belegt; das -τι- erklärt sich wahrscheinlich ähnlich wie das in ἀνάρτιος (s. oben Anm. 36). Für die Bedeutung des Namens vgl. O 461 Διὸς πυκινὸς νόος, Ω 377 πέπνυσαι νόῳ, ε 190 ἐμοὶ νόος ἐστὶν ἐναΐσιμος; s. später Theogn. 154 (ἄνθρωπος) ὅτῳ μὴ νόος ἄρτιος ἦ ≅ Sol. fr. 6, 4 West.

4. Weitere Entwicklung

Zur nachhomerischen Entwicklung der Wörter mit ἄρτι- wollen wir ausser den bereits angeführten Bemerkungen, die für die Beurteilung des homerischen Gebrauchs notwendig waren, nur zwei Hinweise geben:

1. Ἄρτιος spielt in der politischen Elegie eine wichtige Rolle, wobei der Begriff der rechten und vernünftigen Ordnung hervortritt, die in der Polis wie im Individuum selbst herrschen muss: s. Sol. 4, 38 West ἔστι δ' ὑπ' αὐτῆς (Εὐνομίη) / πάντα κατ' ἀνθρώπους ἄρτια καὶ πινυτά, ferner 4, 32; 6, 4 und Theogn. 154. 946. Ansätze zu dieser Entwicklung finden sich in der homerischen Vorstellung von der Rede, deren innere Organisation in bezug auf bestimmte soziale Regeln als angemessen beurteilt wird: diese bei Homer im Kreis der ἀγαθοί gültige Ordnung bekommt hier ihren Sinn im Rahmen der Polis und der zwischen ihren Angehörigen bestehenden Verhältnisse.

2. Die temporale Bedeutung, die zuerst mit dem Adverb auftritt, hat in der nachhomerischen Zeit stark zugenommen und zur Bildung einer Menge neuer adverbialer ἄρτι-Komposita geführt. Auch wenn ἄρτι selbst wahrscheinlich nicht direkt von den ersten ἄρτι-Komposita abgeleitet ist, kann diese neue semantische Richtung, wie schon angedeutet, von der Grundbedeutung der ganzen Familie aus verstanden werden. Wie es in den indogermanischen Sprachen normalerweise der Fall ist, entwickelt sich die zeitliche Bedeutung aus der räumlichen: etwas, was wie es sich gehört zusammengestellt ist, kann in entsprechenden Situationen als «richtig», «genau», «bereit» aufgefasst werden. Die lokale Vorstellung kann in eine temporale übergehen, insofern die Fügung eines Ganzen von der Bereitstellung seiner Teile abhängt und den Endpunkt dieses Prozesses bedeutet⁴⁴; dieser Übergang ist besonders bei ἀρτύνω spürbar, wo die Bedeutung «ordnen», «aufreihen» zu «bereitstellen» führt; man vergleiche auch Theogn. 997 τῆμος δ' ἥελιος μὲν ἐν αἰθέρι μώνυχας ἵππους ἄρτι παραγγέλλοι: der Moment, wo die Sonne so weit ist, dass sie gerade ihre Befehle erteilt (der eigentliche temporale Begriff ist schon in τῆμος enthalten, vgl. Sapph. fr. 123 LP), Sapph. fr. 98 (a), 10 LP, wo ἀρτίως wahrscheinlich temporal aufzufassen ist, Aesch. Sept. 778 ἀρτίφρων ἐγένετο μέλεος ἀθλίων γάμων: er kam in seinen φρένες in einen solchen Zustand, dass er die Bedeutung der Ehe begriff, Hdt. 9, 27 u. 48 ἄρτιος πείθεσθαι, ποέειν: «bereit zu». Entscheidend ist der Moment, wo ein Sachverhalt in einen solchen Zustand gekommen ist, dass etwas Neues entsteht⁴⁵. Eine ähnliche Homonymie im Ausdruck des Räumli-

⁴⁴ R. Kühner/B. Gerth, *Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache* II 2 (Hannover/Leipzig ³1904) 119f. gehen von einer rein temporalen Bedeutung aus und sprechen für ἄρτι und ἀρτίως von einer «eng verbundenen Zeit».

⁴⁵ Vgl. den berühmten euripideischen Ausdruck ἄρτι μανθάνω (Alc. 940, Ba. 1296): klares und plötzliches Innwerden sind miteinander verbunden, sie hängen vielleicht von der Zusammenstellung der verschiedenen Wahrnehmungen ab, die zum Bewusstwerden der betreffenden Tatsache führen. Bei Soph. begleitet ἀρτίως öfters ein Verb des Denkens: s. u. a. Aj. 678 und OT 78.

chen und des Temporalen herrscht auch in unserem aktuellen Sprachgebrauch: vgl. die doppelte Bedeutung von d. *gerade*, *eben*, fr. *juste*, *précisément* usw.

So hat sich bei der Betrachtung der älteren ἀρτι-Komposita eine der homerischen Arten herausgestellt, eine materielle oder geistige Fügung und die soziale Angemessenheit dieser Fügung aufzufassen. Da in dieser Vorstellungswelt geistige Beschaffenheiten in der Form körperlich-organischer wahrgenommen und dementsprechend genau beschrieben werden, ist es kein Zufall, wenn die Zusammengehörigkeit von körperlicher und geistiger Fügung bei Platon als Voraussetzung einer richtigen Erziehung auftritt: Resp. 536 b ἐὰν μὲν ἀρτιμελεῖς καὶ ἀρτίφρονας ἐπὶ τοσαύτην μάθησιν καὶ τοσαύτην ἄσκησιν κομίσαντες παιδεύωμεν, ἥ τε δίκη ἡμῖν οὐ μέμψεται αὐτή⁴⁶; der Unterschied zwischen Homer und Platon liegt aber darin, dass, was in der homerischen Zeit unbewusst verbunden war, jetzt durch das Lernen wieder erreicht werden muss. Die gesellschaftliche Zweckmässigkeit der körperlichen und geistigen rechten Fügung des Menschen bleibt dennoch erhalten, da Platon seine Aussage so abschliesst: τὴν τε πόλιν καὶ πολιτείαν σώσομεν.

46 Vgl. auch Leg. 795 d ἀρτίποδες τε καὶ ἀρτίχειρες und Eur. Med. 294.