

Zeitschrift:	Museum Helveticum : schweizerische Zeitschrift für klassische Altertumswissenschaft = Revue suisse pour l'étude de l'antiquité classique = Rivista svizzera di filologia classica
Herausgeber:	Schweizerische Vereinigung für Altertumswissenschaft
Band:	28 (1971)
Heft:	2
Rubrik:	Miszelle

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 24.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Miszelle

Καλοπόρνιος

Von Meinrad Scheller, München

Georg v. d. Gabelentz erklärt in seiner chinesischen Grammatik (1881) §§ 191 ff. die Grundsätze, nach denen die Chinesen fremde Eigennamen in ihrer Sprache und Schrift wiedergeben, und fügt dem § 193 folgende «Anmerkung» bei: «Europäer in China müssen Acht haben, dass ihre Namen nicht von den Eingeborenen in garstige Spitznamen umgewandelt werden.»

Dieser geheimrätselichen Warnung vor dem boshaften Treiben der «Eingeborenen», die sich solchermassen an den fremden Eindringlingen rächteten, stand im Rom des zweiten vorchristlichen Jahrhunderts, soweit wir wissen, nichts Entsprechendes gegenüber. Nötig wäre so etwas sehr wohl gewesen; denn dass die Griechen in ähnlicher Weise ihr Mütchen an den widerwillig ertragenen Eroberern kühlten, zeigt die «Umwandlung» von *Calpurnius* in *Καλοπόρνιος*, die im Namen eines römischen Konsuls (*Λεύκιος Κ. Λευκίον ὑ(ι)ὸς Πείσων* für *L. Calpurnius L. f. Piso*) auf zwei Inschriften aus dem kretischen Itanos insgesamt fünf Mal begegnet (Inscr. Cret. III, iv 9 [= SIG³ 685] 21. 87 und 10 [1919 gefunden] 59. 69. 89). M. Guarducci (p. 92) sieht im Namensträger den Konsul des Jahres 112 v. Chr. und datiert die Inschriften dementsprechend.

Die Wiedergabe des Komplexes *-purn-* durch *-πορν-* ist allerdings normal und ergab sich sozusagen von selber: in der griechischen *κοινή* des 2. Jahrhunderts v. Chr. entsprach einem lateinischen kurzen *u* in gedeckter Stellung am ehesten ein Omikron (vgl. *Σατορνῖνος* für *Saturninus*¹ oder, in der zweiten der zitierten Inschriften, *Σολπικιος* für *Sulpicius*); das in nachchristlicher Zeit hierfür üblich werdende *ov* ist im 2. Jahrhundert v. Chr. noch durchaus langes *u*². Dass aber hinter dem *λ* ein *o* eingefügt wurde, ist reine Malice: der Komplex *καλπ-* war in *καλπορνιος* für die Griechen an sich nicht schwieriger zu sprechen als in *κάλπη*, *κάλπις* u. dgl.

Durch die Substitution von *καλο-* entstand ein Gebilde, in dem jeder Griechen einen skabrosen Sinn finden musste: ein **καλόπορνος* ist zwar nicht belegt, wäre aber mit den Possessivkomposita *καλοτίθηνος* ‘eine schöne τιθήνη habend’³ oder (mit geläufigerem Vorderglied) *καλλιγυναικ-* usw. parallel und völlig durchsichtig. In der etwas älteren Inschrift SIG³ 683, 40 (aus Milet) erscheint ein *Κοιντος*

¹ Schulze, *Kl. Schr.* 297.

² *Λεύκιος* ist offenbar eine schon damals traditionelle etymologisierende Wiedergabe, die vermutlich zu einer Zeit (in Unteritalien?) entstand, als die Römer noch *Loucios* sprachen oder wenigstens schrieben.

³ Belegt ist nur *καλοτίθηνα*· *καλότροφα* bei Hesychios.

Καλιπόρνιος Γαίον νιός, dessen Gentile in ähnlicher Weise behandelt, besser gesagt misshandelt ist. Orthographisch kann dieses *Καλιπόρνιος* mit Formen wie *Καιστρατος* (3. Jh. v. Chr., Athen, cf. Meisterhans-Schwyzer 96 n. 844) verglichen werden, wobei offen bleibe, ob dies auf Kreuzung von *καλλι-* und *καλο-* beruht oder einfach ungenau geschriebenes *καλ(λ)ι-* darstellt.

Bemerkenswert ist an beiden ‘Gräzierungen’ vor allem, das diese Bosheiten die Konnivenz der zuständigen griechischen Amtsstellen voraussetzen; später, als die Römer in Griechenland im allgemeinen besser griechisch verstanden, verschwindet derartiges: man schrieb nunmehr *Καλπούρνιος*.