

| | |
|---------------------|---|
| Zeitschrift: | Jeunesse et sport : revue d'éducation physique de l'École fédérale de gymnastique et de sport Macolin |
| Herausgeber: | École fédérale de gymnastique et de sport Macolin |
| Band: | 32 (1975) |
| Heft: | 1 |
| Artikel: | Sport à l'école : sport pour la vie? |
| Autor: | Egger, Kurt |
| DOI: | https://doi.org/10.5169/seals-997546 |

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 27.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Sport à l'école – Sport pour la vie ?

Aperçu rétrospectif du VIIe congrès international pour une éducation physique contemporaine, qui a eu lieu du 9 au 14 septembre 1974, à Macolin

par Kurt Egger / Trad.: DL

Dans notre numéro de septembre nous avons présenté cette importante manifestation internationale. Aujourd'hui, nous voulons connaître les résultats de cet échange d'expériences et d'informations.

A-t-on atteint les buts fixés? L'échange d'expériences entre des représentants compétents de la Suisse et de l'étranger, ainsi que le dialogue avec les personnes directement intéressées, c'est-à-dire les enseignants et les élèves du degré supérieur, ont-ils permis de trouver le chemin menant à des solutions modernes et réalisables?

Nous étions déjà conscients avant les travaux, qu'il sera impossible de trouver des solutions universellement applicables pour l'enseignement du sport au degré supérieur. Le voeu exprimé par le directeur K. Wolf dans son allocation de bienvenue «que cela réussisse» (jeu de mots en allemand, s'Mag - glingen) qui veut dire «que cela réussisse» et «Magglingen» signifiant Macolin) concernait «l'examen approfondi de l'éducation physique du point de vue scientifique et pratique», et coïncidait parfaitement avec la pensée de K. Rijsdorp, le président du Groupe de travail international pour une éducation physique contemporaine.

Relation entre la théorie et la pratique

Selon la tradition, le VIIe congrès international pour une éducation physique contemporaine a également permis de réunir les scientifiques et les praticiens à une seule table. Certes, il faut admettre franchement que les différents interlocuteurs n'étaient pas toujours du même avis.

Toutefois, il serait exagéré de dire que les praticiens se sont montrés hostiles à la théorie et vice-versa. Ce congrès a démontré une fois de plus que le dialogue est de très grande importance. Le directeur général de ce congrès, F. Pieth, a dit à ce propos que la réalité éducative «le sport» a besoin de ce dialogue entre deux mondes différents. Le nombre des discours a été réduit au minimum pour laisser davantage de place aux discussions en petits groupes, permettant d'intensifier le rapport entre la théorie et la pratique. Malgré les difficultés précitées, cette conception a fait ses preuves. Le point principal des prochains congrès sera également de saisir la chance d'un rapport interdisciplinaire entre la théorie et la pratique, et de préparer cette relation par des mesures appropriées.

Raisonnements basés sur le curriculum dans la pédagogie du sport

Un problème capital dans la construction du curriculum est la multitude des problèmes théoriques et pratiques. Les problèmes de définition, très troublants et confus, entravent également les discussions sur le curriculum du sport.

Si malgré ces difficultés, le travail du congrès a été basé sur les questions de la *détermination*, de la *réalisation* et de l'*évaluation* des buts d'enseignement posées en rapport avec le curriculum, c'est parce que l'on a compris le grand rôle que jouent ces éléments du curriculum dans l'enseignement.

On peut, bien sûr, prendre note avec réserve des bases théoriques fort divergentes, et regretter la confusion dans le domaine linguistique. Toutefois, personne ne

contestera la grande importance du *curriculum* comme *instrument pour la planification, la réalisation et le contrôle de l'enseignement* (v. Karl Frey, *Theorien des Curriculums*, 1971, 2e édition, p. 30 s.).

Comme nous l'avons déjà précisé avant le congrès, il ne s'agissait pas de développer un curriculum pour l'éducation physique au degré scolaire supérieur, mais de relever la réflexion du développement du curriculum, qui suscite d'ailleurs encore trop peu d'intérêt dans le secteur de la pédagogie du sport en Suisse. Ce but a-t-il été atteint? On ne peut répondre clairement par un oui ou par un non à cette question. Toutefois, l'on peut prétendre que les exposés et les résultats des discussions ont représenté, pour les participants, un véritable enrichissement.

Recherche et détermination des buts d'enseignement

Les problèmes des buts d'enseignement ont été discutés à la fois sous l'aspect de la recherche et de la détermination des buts d'enseignement.

St. Grössing a bien relevé dans son exposé l'importance de ces deux aspects pour le développement du curriculum: «Les buts d'enseignement tiennent lieu de directives, si l'enseignement est pris comme organisation voulue, planifiée et bien déterminée des processus d'apprentissage.»

Compte tenu du «schéma de la réforme continue du curriculum» de Doris Knab (1969 b), la discussion des problèmes des buts d'enseignement a été ouverte avec la question des *fonctions du sport* en vue de dominer et d'enrichir la vie.

L'analyse de la situation du point de vue anthropologique (M. Volkamer), médical (H. Howald) et socio-psychologique (H. Haag) est d'une importance fondamentale pour tous les éléments du curriculum. Ces décisions qu'il faut prendre sur le plan de la recherche des buts d'enseignement influencent particulièrement le choix et l'importance de ces buts d'enseignement. Trois groupes, placés sous la direction de U. Weiss (qualifications biologiques), de J. Wartenweiler et F. Fetz (qualifications motrices) et de K. Widmer et St. Grössing (qualification dans le comportement individuel et social), ont discuté la *détermination des buts d'enseignement*. Ils ont dû comprendre qu'il est difficile de passer de la définition vague et imprécise, souvent introduite par «on devrait», à une description du comportement claire et nette, importante pour l'enseignement et que l'on peut vérifier.

Un des résultats les plus concrets est sans aucun doute l'expérience faite que les fonctions de planification et de gestion dans l'enseignement sont conditionnées par des décisions claires et précises et des buts d'enseignement bien déterminés.

Réalisation des buts d'enseignement

Ce chapitre a été jugé très important, car selon notre avis, il joue un rôle tout aussi important pour l'organisation de l'apprentissage que les deux autres éléments du curriculum, c'est-à-dire la recherche et la détermination des buts d'enseignement. Comme nous l'avons déjà formulé dans la présentation du congrès, toutes les stratégies appliquées ne portent à

aucun changement du comportement, si l'on ne tient pas assez compte de la réalisation des buts d'enseignement.

L'exposé de J. Dieckert nous a confirmé notre idée. Parlant des thèmes d'enseignement souvent décrits par un seul mot, il ressort de son discours que la détermination de deux domaines de l'éducation physique par des mots-vézettes est refusée catégoriquement: «A la question „le sport scolaire entre concurrence et coopération“ il y a la réponse „le sport comme communication déterminée par soi-même“, „le sport scolaire comme motivation et animation, ainsi que lieu où l'on communique des notions, des attitudes et des formes de mouvement» (J. Dieckert).

Après cet exposé, des groupes de travail se sont réunis pour discuter les problèmes centraux de la réalisation des buts d'enseignement. Ces groupes étaient dirigés par F. Pieth, K. Paschen, H. Groll, A. Trebel, P. Röthig, G. Schilling et J. Dieckert. Cela mènerait trop loin d'exposer dans cet article les principaux résultats obtenus dans la discussion des idées méthodiques directrices, du fonds matériel des études, de l'organisation de l'enseignement, du style d'enseignement, de la motivation et des moyens didactiques audio-visuels.

En résumant, on peut tout de même dire que les discussions entre scientifiques et maîtres de sport ont mené à des essais de solution fort concluants.

Evaluation des buts d'enseignement: enseignement du sport — sport scolaire facultatif

En se tenant au concept prévu, on aurait dû discuter dans la troisième partie du congrès le problème de l'évaluation des buts d'enseignement. Toutefois, le VI^e congrès international pour une éducation physique contemporaine ne fait pas d'exception, et s'est tenu comme les précédents à la pratique.

Ainsi le problème de l'évaluation s'est avéré en même temps être un excellent moyen de contrôle dans la si-

tuation de l'éducation. Mesdames A. Seybold et B. Boucherin ainsi que Messieurs H. Keller, E. Rohr, P. Vary et F. Damaso n'ont pas présenté des leçons de démonstration, mais des possibilités de réaliser les suggestions issues des discussions sous le thème «Formes de participation active des élèves aux décisions — Possibilités d'éduquer à la créativité — Apprentissage social». Les discussions ont été enrichies par des débats critiques entre les enseignants, les élèves et les spectateurs, et notamment par le grand engagement des élèves du degré supérieur.

La dernière partie du travail a été consacrée à la détermination de la situation dans le *sport scolaire facultatif*.

Messieurs K. Wolf (bases légales), W. Weiss (Jeunesse + Sport) et W. Bätscher (le sport scolaire au degré supérieur) ont présenté tout d'abord les conditions régnant en Suisse. Puis nous avons pris connaissance du développement enregistré en République fédérale d'Allemagne (F. Blaz), en Autriche (H. Andrecs), aux Pays-Bas (P. Kramer) et en Belgique (W. Dufour).

La visite des groupes du sport scolaire à Lyss (H. U. Grütter) et à Aarberg (P. Zurbuchen) a montré d'une façon impressionnante le rôle important que joue le sport scolaire facultatif au degré supérieur. Dans ce cas également, il ne s'agissait pas de démonstrations, mais bien de possibilités de réalisation qui ont pu être concrétisées d'une façon exemplaire, grâce à l'initiative des enseignants, ainsi qu'à la compréhension et à la bienveillance des autorités et des parents. Sur les pages suivantes nous publions les exposés de H. U. Grütter et P. Zurbuchen, dans le but de présenter des modèles pour la réalisation du sport scolaire facultatif.

Dans ce bref aperçu rétrospectif, nous n'avons présenté que la structure du congrès. Les informations détaillées sur les résultats de cette réunion internationale à Macolin paraîtront le printemps prochain dans un *rapport du congrès*. Toutefois, nous voudrions remercier dès maintenant les congressistes de l'excellent travail qu'ils ont accompli.