

Zeitschrift: Mémoires de la Société Fribourgeoise des Sciences Naturelles.
Botanique = Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft in
Freiburg. Botanik

Herausgeber: Société Fribourgeoise des Sciences Naturelles

Band: 2 (1905-1907)

Heft: 1: Contribution à l'étude de la flore fribourgeoise. Part VII, Quelques
plantes nouvelles : détails phytologiques : plantes à rayer de la flore
fribourgeoise

Erratum: Corrigendum

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Corrigendum.

Après bien des hésitations, nous avons signalé un *Salix retusa* \times *hastata*, forêt du Lapex au pied de la Dent-de-Ruth, dans notre *Contribution V*, p. 150 du Vol. I, fasc. 6 des Mémoires de la Société frib. Sc. natur., 1903. Or, M. Buser qui fait autorité en Saules comme en Alchimilles, ne peut admettre cette détermination et croit plutôt à un *S. Arbuscula* \times *retusa*, et cela d'autant plus volontiers que nous signalons la présence au même endroit du *S. Arbuscula*. M. Buser ajoute qu'il n'a jamais rencontré, ni lui, ni aucun autre botaniste le *retusa* \times *hastata*, quoiqu'il l'ait cherché dans les milieux les plus favorables à sa formation. Il ne croit pas à l'existence de cet hybride.

Dans notre répugnance à signaler des formes inédites, nous avons bien d'abord soupçonné le concours de l'*Arbuscula* dans ce croisement, mais n'ayant observé qu'un unique pied de ce dernier en cet endroit, et encore à une certaine distance, il nous parut plus probable que notre plante était issue du croisement du *retusa* avec le *hastata*, qui croissent là pêle-mêle en quantité considérable.

Toutefois, nous nous inclinons devant les arguments de M. Buser et nous prions le lecteur de lire à l'endroit indiqué : *Salix Arbuscula* \times *retusa* au lieu de *S. retusa* \times *hastata*. Du même coup devrait être rayé le *retusa* \times *hastata* découvert par † Cottet à Sador. M. Buser qui a visité la station prétend qu'il n'y a là autre chose que diverses combinaisons de *phylicifolia* \times *retusa*. Ici, nous serons moins aisé à convaincre, tant à cause du témoignage de feu Cottet que de nos propres observations. La lumière jaillira-t-elle un jour du choc de ces idées contradictoires ?

Montsalvens, 3 avril 1905.
