

Zeitschrift: Kultur und Politik : Zeitschrift für ökologische, soziale und wirtschaftliche Zusammenhänge

Herausgeber: Bioforum Schweiz

Band: 67 (2012)

Heft: 1

Artikel: Mythen des Alltags

Autor: Weiss, Jakob

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-891191>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 28.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Mythen des Alltags

Wenn Ideologien zur «zweiten Natur» werden, treten wir in den Bereich der Mythen ein, wo die Sprache gleich viel vernebelt wie erhellt. Mit dieser Gefahr sollte sich auch die Biobewegung auseinandersetzen.

Jakob Weiss. In den 1950er Jahren hielt Roland Barthes den Franzosen in regelmässigen Beiträgen ihre geliebten oder auch nur gelebten «Mythen des Alltags» vor Augen. Seien es die Tour de France, der neue Citroën DS (dé-esse!), das Varieté-Theater oder die Pommes frites; anhand alltäglicher Gegebenheiten entlarvte er die tieferen Geschichten unter der Oberfläche des Gesehenen und Erlebten – und sprachlich so Bezeichneten. In der Schweiz denken wir beim Wort Mythos vielleicht an den Rütlischwur oder Winkelried, also weit zurückliegende Geschichten. Wie unterschiedlich diese verstanden werden können, mit Auswirkungen auch auf die Interpretation jüngerer Geschichte, zeigten die politisch und wissenschaftlich geführten Auseinandersetzungen um die «Diamantfeier» 1989 und die verzögerte Landesausstellung Expo 2002.

Mythen sind die Träger von Ideologien. Sie beschreiben eine Oberfläche und geben sie als das Ganze aus. Sie werden sozusagen zur zweiten Natur, sind deshalb «wahr» und enthalten «ewige Werte». Ein Mythos muss nicht erklärt werden, er verklärt. Und er macht blind gegenüber den Verhältnissen, die tatsächlich sind oder waren. Hinter dem Mythos herrscht ahistorische Leere. Damit ist seine Wirkung auch eine entpolitisierende, man kann die Oberfläche geniessen, die nicht stimmt. Mythen überhöhen die eigene Existenz. Im persönlich privaten Bereich spricht man dann eher von «Legende», wenn die herausragenden Episoden aus einem Menschenleben immer wieder erzählt werden.

Den Mythen der Vergangenheit nachzugehen, ist spannend und bringt nicht selten Selbsterkenntnis. Die Mythen des Alltags in der Gegenwart aufzuspüren, ist beschwerlich und bringt gerne Feindschaften (manchmal auch gegen sich selbst). «Nestbeschmutzer» ist eine Ausdrucksweise, mit der man solche Anstrengungen zu Wahrhaftigkeit diskreditieren will. Und damit sind wir schon mitten in der Arena,



Werbemythen: Biokühe haben Hörner,
Bergmilch kommt von der Alp, Teekräuter
vom Matterhorn.
Foto: Markus Schär

in welcher mit Worten um Mythen gefochten wird: die Sprache. Mythen korrumpern nämlich nicht nur das Denken, sondern auch die Sprache. Schlimmer noch, sie stehlen sogar die Sprache, weil die vom Mythos besetzten Begriffe nicht mehr brauchbar sind. Ich möchte hier keine lange Aufzählung beginnen, bestimmt aber gehört ein Wort wie «Nachhaltigkeit» zu den sehr beschädigten, kaum mehr brauchbaren Begriffen. Natürlich auch das Kürzel «bio» samt seinen Erweiterungen. Dazu hat Urs Niggli 2007 ein verteidigendes Argumentarium gegen einen wenig informierten Journalisten geschrieben, der in der «Weltwoche» den «Mythos Biolandwirtschaft» entlarven wollte und dabei selber nur Mythisches verzapfte.¹ Aber so ganz dürfen sich Biobauern, Biobauerinnen und alle Biolandwirtschaftsunterstützenden nicht in Sicherheit wiegen. Die Verklärung zum Mythos bedroht diese Bewegung immer wieder, am stärksten von innen her.

Die Kolumne «Hinterfragt» hat in bisher über 20 Beiträgen versucht, auf der Ebene der Sprache Mythenbildungen zu behindern. «Innovation», «Nischen besetzen» und «Wettbewerb» sind nicht die Lösungen bzw. keine langfristig tauglichen Wege in die zukunfts-haltige Landwirtschaft, genauso wenig wie «Wachstum» und «freier Markt». Und schon gar nicht ist der «Strukturwandel» das richtige Rezept. Doch wie sollen wir reden, wenn diese und viele weitere Begriffe nichts mehr taugen? Denn sie transportieren im Verborgenen immer die massgebliche Ideologie mit, die *nicht* zur Sprache kommen kann oder darf! Wie also kommen wir wieder zur brauchbaren Sprache? Ich weiss es nicht. Mir scheint jedoch, dass Vertrauen eine wichtige Rolle spielt. Sobald man sein Gegenüber kennt, spürt man besser, was unter der Oberfläche liegt. Glaubt zu verstehen, was er oder sie «wirklich meint», wenn die beschädigten Wörter nicht umgangen werden können. Aber Obacht, es gibt auch rasch jene stammtischmässige Übereinstimmung, «ich weiss, was du meinst», die nichts anderes als die Aufrechterhaltung der ad hoc richtigen Gesinnung sicher stellt und bester Humus für Mythenbildungen ist. Diese Gefahr herrscht übrigens gleichermaßen bei wissenschaftlichen Kongressen oder ökonomischen Foren und nicht zuletzt auch bei religiösen Zirkeln, ist somit weder eine Problematik der Intelligenz noch des Wissensstandes – und auch nicht des Glaubens. Sondern allein der Redlichkeit und Aufrichtigkeit. Diese Charaktereigenschaften (die alle von uns haben) verlangen viel Energie. Wenn uns im Alltag gelegentlich die Energie ausgeht, leiden sie vermutlich zuerst. Dann genügt uns die Oberfläche. In diesem Sinn hoffe ich auf die grosse erneuerbare Energie der Biobewegung und einer guten, auch unter Stadtmenschen verwurzelten Landwirtschaft, wie sie in der Möschberg-Erklärung entworfen ist. Die globale Ausstrahlung des lokalen Beispiels käme bestimmt von selbst. Womit nun auch meine persönliche Ideologie deklariert wäre.

¹ Vgl. <http://orgprints.org/11368/1/niggli-2007argumentarium.pdf>