

**Zeitschrift:** Kultur und Politik : Zeitschrift für ökologische, soziale und wirtschaftliche Zusammenhänge  
**Herausgeber:** Bioforum Schweiz  
**Band:** 59 (2004)  
**Heft:** 4

**Artikel:** Landwirtschaft und WTO : kein harmonisches Paar  
**Autor:** Peter-Hodel, Wendy  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-903772>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 28.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

# Landwirtschaft und WTO – kein harmonisches Paar

«Globalisierung ist weder ein unvermeidbarer noch ein evolutionärer Prozess: Sie geschieht, weil Regierungen sie aktiv vorantreiben und die dazu benötigten Rahmenbedingungen fortwährend subventionieren.»

«Wenn irgendetwas ‚frei‘ ist am Freihandel, dann die Freiheit für die Grosskonzerne, ihre Aktivitäten dorthin zu verlegen, wo Konzernsteuern und Arbeitskosten tief sind, Umweltauflagen schwach und die Subventionen, die aus den Steuern von uns Bürgern bezahlt werden, hoch sind.»

*Helena Norberg-Hodge, Direktorin der «International Society for Ecology and Culture»*

Immer lauter werden die Stimmen – nicht nur der Bauern und Bäuerinnen – die verlangen, dass die Landwirtschaft aus dem Paket der WTO-Bestimmungen genommen wird. Nahrungsmittel können nicht gleich gesetzt werden mit irgendeinem anderen handelbaren Gut.

Seit eh und je wurde die Nahrung in jeder geografischen Region der Erde von den dort lebenden Menschen und ihren Gemeinschaften produziert und hing nicht ausschliesslich von Multikonzernen und dem Handel ab. Selbstversorgung war bis vor kurzem das wichtigste Ziel nationaler Regierungen. Nur wenn dieses Ziel im Norden wie im Süden angestrebt wird, kann Überproduktion und Überkonsum im Norden, das Dumping von nördlichen Überschüssen im Süden, die Zerstörung der lokalen Bauernexistenzen verhindert werden.

Die vergangenen Jahre haben gezeigt, dass die WTO dem weltweiten Agrarhandel einen starken Liberalisierungsschub gebracht

hat mit negativen Folgen sowohl für den Norden wie auch für den Süden. Der liberalisierte Handel mit Landwirtschaftsgütern setzt die Bauern weltweit zueinander in Konkurrenz, unabhängig von klimatischen, topografischen und anderen Besonderheiten der Länder. Weltweit sind die kleinen und mittleren Bauernbetriebe die Opfer, die Agrarindustrie die Gewinnerin.

Die internationalen Wirtschaftsinstitutionen und führende Ökonomen – auch in der Schweiz – raten den Ländern, ihre Ernährung mit Importen zu sichern, wenn dies billiger ist als die eigene Produktion (nach dem Prinzip der komparativen Kostenvorteile). Welche Auswirkungen dies haben kann, hat Ägypten, das Weizen aus den USA importierte und einen Selbstversorgungsgrad von gerade noch 20 % hatte, zu Beginn des ersten Golfkrieges erfahren, als es sich einem enormen Druck ausgesetzt sah, der von den USA geführten Allianz gegen Saddam Hussein beizutreten, obwohl dies innenpolitisch ein äusserst riskantes Unterfangen darstellte.

Die Erfahrungen der letzten Jahre haben gezeigt, dass der weltweite Handel mit Nahrungsmitteln den lokalen Anbau zerstört, im Norden wie im Süden. Die Weltbank und der IWF aber treiben den Anbau von und die Spezialisierung bei der Exportproduktion voran. So wird immer mehr für den Export angebaut und dies auf Kosten der Eigenversorgung. Aber ohne Selbstversorgung kann es keine Nahrungssicherheit geben.

Nahrungssicherheit und Nahrungssouveränität auf der Basis lokaler bzw. regionaler Wirtschaften und Ernährungssysteme setzen voraus, dass die wichtigsten Ressourcen in der Hand lokaler Bauern, Gemeinschaften und Völker bleiben: Land, Wasser, Artenvielfalt, Saatgut usw., und dass Staaten das Recht haben müssen, ihre eigene Landwirtschaft zu schützen.

Die Förderung der lokalen Produktion für den lokalen Markt bringt auch die so dringend benötigte Kaufkraft für den Süden und ist ein direkter Beitrag im Kampf gegen die Armut. Eine vielfältige Produktion für den Eigenverbrauch ist viel arbeitsintensiver als die exportorientierte Landwirtschaft und stimuliert die Binnenwirtschaft, weil sie eine eigene Nahrungsmittelindustrie aufbaut (statt Export von Rohstoffen zu fördern) und sie fördert Kleinhandel und lokale Märkte, Bau und Unterhalt von Infrastruktur, Ausbildung etc.

Mit dem 4. Bio-Gipfel stellten wir uns der Diskussion, ob es möglich ist, innerhalb der WTO gute Rahmenbedingungen für die Landwirtschaft zu erwirken oder ob unsere Forderung dahin gehen soll, die Landwirtschaft aus der WTO heraus zu nehmen.

*Wendy Peter-Hodel,  
Vorstandsmitglied Bio-Forum*

