

Zeitschrift: Kultur und Politik : Zeitschrift für ökologische, soziale und wirtschaftliche Zusammenhänge

Herausgeber: Bioforum Schweiz

Band: 52 (1997)

Heft: 5

Artikel: Freier Markt über alles!

Autor: [s.n.]

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-891841>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 23.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Gesetzgebungsverfahren wurde dieser Punkt nicht unter dem Aspekt eines allgemeinen ethischen Vorbehalts gegen jeden Eingriff behandelt.

Die vierte, scheinbar klarste Alternative, die die Kennzeichnungspflicht auslöst, bezieht sich auf «vorhandene gentechnisch veränderte Organismen». Sind solche vorhanden, muss gekennzeichnet werden. Aber was ist ein ‚Organismus‘? Die Freisetzungsrichtlinie definiert den Begriff: «biologische Einheit, die fähig ist, sich zu vermehren oder genetisches Material zu übertragen». Eine Tomate, ein Salatkopf oder ein Teeblatt verlieren ihre Eigenschaft, ein kennzeichnungspflichtiger, gentechnisch veränderter Organismus zu sein, wenn aus ihnen keine neuen Pflanze gezogen werden kann. Fehlt die Reproduktionsfähig-

keit, entfällt die Kennzeichnungspflicht. Die Begriffe ‚Vermehren‘ und ‚Übertragen‘ geben der Weitergabe des Genoms in dieser Alternative ein finales, auf die Reproduktion zielendes Element. Das Teeblatt von einer gentechnisch veränderten Pflanze ist kennzeichnungspflichtig, solange es frisch ist und man es zur vegetativen Vermehrung einsetzen kann. Mit der Trocknung entfällt die Kennzeichnungspflicht. Entsprechendes gilt für den Apfel, der durch Bestrahlung oder Lagerung nicht keimfähig ist. Dass andere Organismen sein verändertes Genom aufnehmen könnten, wenn dieser sterile Apfel verrottet, löst die Kennzeichnungspflicht nicht aus.

Lebensmittel, die Zusatzstoffe oder Aromen enthalten, die aus oder mit gentechnisch veränderten Mikroorganismen hergestellt wurden, fallen erst gar nicht in den Anwendungsbereich der

Verordnung. Dies gilt auch dann, wenn sich das manipulierte Erbgut z.B. in einer Süßspeise nachweisen lässt.

Garantiert gentechnikfreie Nahrungsmittel?

Es fällt auf, dass die Einleitung der Verordnung in ungewöhnlich scharfen Worten feststellt: «Nichts kann den Lieferanten daran hindern, den Verbraucher zu informieren, dass ein angebotenes Lebensmittel keine gentechnisch veränderten Zutaten enthält». Dies muss man auf dem Hintergrund des Kampfes um die Rechtmäßigkeit einer Etikettierung sehen, die dem Verbraucher die Gentechnikfreiheit des Produkts garantiert. Es wird angeführt: Die Garantie diffamiere die neuen Produkte, denn diese seien identisch; auch werde der Verbraucher durch die Kennzeichnung irregeführt. Diesem werde Angst gemacht, was

gegen das Verbot der gefühlsbentonten Werbung verstossen. Die Gentechnikfreiheit lasse sich nicht überwachen. Es sollten, so wird vorgebracht, nur Inhaltsstoffe und nicht Verfahrensschritte, für die der Verbraucher sich nicht interessiere, kennzeichnungspflichtig sein.

Hier wird übersehen, dass die Verbraucher sich – Bioprodukte zeigen es – sehr für umweltschützende, risikoarme Verfahren der Nahrungsmittelherstellung interessieren. EU-Rat und -Parlament haben sich jedenfalls eindeutig und klar für die Zulässigkeit freiwilliger Kennzeichnungen eingesetzt. Die Verbände des ökologischen Landbaus nutzen diese Freiheit und nehmen die Verpflichtung zum Verzicht auf gentechnische Methoden in der Nahrungsmittelproduktion in ihre Richtlinien und in ihre Kontrollsysteme auf.

Hanspeter Schmidt

Freier Markt über alles!

sr. Wir Schweizer tun uns schwer mit der EU. Das hat gute Gründe, wobei man in guten Treuen auch die Auffassung vertreten kann, als Mitglied könnten wir wenigstens bei der Ausgestaltung des künftigen Europa mitreden, statt nur die in Brüssel beschlossenen Gesetze zähneknirschend nachzuvollziehen. Das Beispiel Alpeninitiative zeigt aber, dass wir als Aussenstehende durchaus auf die Brüsseler Gesetzesmaschinerie Einfluss haben, ohne selber Teil davon zu sein. Dass es aber noch ganz andere Mächte gibt, die den Kurs der Politik bestimmen, zeigt die kurze Meldung, die vor einigen Wochen ganz unauffällig durch die Presse ging:

jtB. Ein Untersuchungsgremium der Welthandelsorganisation WTO hat das EU-Importverbot für Rindfleisch von hormongemästeten Tieren für ungültig erklärt, gegen das die USA Klage erhoben hatten. Das EU-Importverbot verstösse gegen die internationalen Regeln des freien Handels. Die EU wird gegen das Urteil appellieren. Sollte es in einigen Monaten trotzdem für rechtskräftig erklärt werden, so muss die EU entweder ihr Importverbot aufheben oder Schadenersatz bezahlen, den die USA auf 100 Millionen Dollar pro Jahr beziffern.

Wenigstens können uns weder USA noch WTO verbieten, freiwillig auf Hormone zu verzichten und dies unseren Kunden immer wieder zu sagen und ihnen den Unterschied, den dieser Verzicht auf die Preise hat, zu erklären.

Ernst Ulrich von Weizsäcker, Präsident des Wuppertal-Instituts für Klima, Umwelt, Energie, bringt die Sache mit dem Freihandel in seinem Buch

«Faktor vier» (siehe Kasten Seite 9) auf den Punkt. Zur Untermauerung der oben angedeuteten Befürchtung, der Götze Freihandel könnte die Bemühungen um eine menschen- und umweltgerechte Produktion unterlaufen, lassen wir einen kurzen Ausschnitt aus dem empfehlenswerten Buch von Weizsäckers folgen.

