

**Zeitschrift:** Kultur und Politik : Zeitschrift für ökologische, soziale und wirtschaftliche Zusammenhänge  
**Herausgeber:** Bioforum Schweiz  
**Band:** 36 (1981)  
**Heft:** 4

**Artikel:** Was ist Humus?  
**Autor:** Rusch, H.P.  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-892585>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

wieder als die besten Stabilisatoren für wirtschaftliches Ueberleben und auch individuelle Sicherheit. Und in der Folge dieses Wandels verlor auch die Lebenswelt der großstädtischen Ballungsräume für die Menschen der ländlichen Dörfer und Märkte ihren unwiderstehlich erscheinenden Sog.

Diese Sterne in dem allmählich wieder schwindenden Nebel des hektischen Wandels erweisen auch den Landbau wieder als eine der sicher tragenden Säulen an dem Haus unserer Zukunft. Selbst wenn die goldenen Ströme des industriellen Wachstums zu bescheidenen Rinnsalen absinken, schenkt die gute Erde jedes Jahr neue Frucht. Schon dies allein schenkt dem Zweifelnden Vertrauen, das einzig die Grundlage einer wieder gesunden Welt schafft.

In einem tiefen Sinn gleicht sich die ständige Last des Bauerseins mit dem Geschenk der Unersetzbarkeit des Bauern wieder aus. Kein einziger, der heute noch Bauer bleiben will, wird morgen überzählig und ohne Schaffungsauftrag sein . . .!

Als spät in der Nacht Peter, der junge Bauer, in den Hof seines Gutes heimkehrte, funkelten aus dem hohen Himmel vieltausend Sterne der Weihnacht. Er ahnte den Weg zu neuen Sternen der Zukunft. –

Franz Braumann

# Was ist Humus?

*Dozent Dr. med. H. P. Rusch*

Wieder ist unser Freund und langjährige wissenschaftliche Mitarbeiter mit einer seiner Arbeiten unter uns. Diesmal beschäftigt er sich mit der für uns alle zentralen Frage: Was ist Humus? Wir freuen uns, unseren Bebauern und Pflégern des Bodens in Acker und Garten seine Gedanken zum Studium unterbreiten zu können.

Humus ist die Fruchtbarkeit der Erde. Humus ist Nahrung der Pflanzen, und er ist also auch Nahrung der Tiere und Menschen. Er ist zugleich das bindende, verbindende Element des fruchtbaren Bodens, denn ohne ihn wäre die Erdoberfläche eine Staub-

wüste. Und nicht zuletzt ist er Grundlage alles Lebendigen, der einzige Bestandteil des Erdbodens, der sich nicht befehlen und nicht nachahmen läßt, ja, der bestimmt über Gesundheit und Krankheit. Von ihm geht alles aus, was wir lebendig nennen, und in ihn kehrt es nach seiner Zeit wieder zurück, zu neuem Wandel bereit.

Wenn wir begreifen wollen, was Humus wirklich ist, müssen wir vergessen, was man im chemisch-technischen Zeitalter über ihn gelehrt hat und noch lehrt. In dem Gedanken, man könne alles erkennen, wenn man seine Teile kennt, wenn man es also notfalls in seine Teile zerlegt, stieß man in fruchtbaren Erden auf komplizierte Farbstoffe, die Humine, von denen man verschiedene chemische Abarten kennenlernte. Mit solchen Farbstoffen ist die organische Bodensubstanz versetzt und mehr oder weniger schwarzbraun verfärbt. Während der Vegetationszeit, also während des Pflanzenwachstums, verschwinden die Farbstoffe mitsamt der organischen Substanz, die mehr bräunlichen schneller, die mehr schwarzen langsam. So entstand die Unterscheidung von «Nährhumus» und von «Dauerhumus». Umfangreiche Untersuchungen stellten klar, unter welchen Umständen das mehr oder minder geschieht, und alle genutzten Böden wurden dieser Lehre entsprechend in «humusreiche» und «humusarme» klassifiziert.

Folgerichtig hielt man ursprünglich den Torf, die Moore und ähnliche, an Huminen reiche Erden für «humusreich». Sie sind in Wirklichkeit extrem humusarm! Aber man mußte sie dafür halten, weil sich das, was man für Humus hielt, in Torf und Moor massenhaft findet.

Inzwischen sind die Chemiker zumeist vorsichtiger geworden und behaupten nicht mehr, Torf sei humusreich, aber immerhin erklärte mir einer der führenden Schweizer Landbau-Experten noch unlängst, daß die Schweiz keineswegs humusarm sei, sondern meist leider viel zuviel Humus habe. Er meinte: Die Schweiz hat viel moorige und anmoorige Böden, er hält also auch heute noch die gefärbten Substanzen der Torfe und Moore für Humus.

So ist es gekommen, daß die Aufklärung durch die chemische Analyse nicht zur Wahrheit führte, sondern von der Wahrheit weg. Es geht oft so, wo es sich um Lebendiges handelt; wenn

man es zerlegt, stirbt es, sich in Formen wandelnd, deren Schicksal niemand mehr mit dem Gesuchten in Verbindung bringt. *Die Forscher, die vor der Zeit der analytischen Aufklärung gelebt haben, kamen mit ihrer Auffassung, die «alte Kraft» des Bodens sei der Humus, der Wahrheit viel näher.* Bei ihnen müssen wir heute anknüpfen.

Man kannte damals nur die organischen Dünger, und man wußte, daß man dort mehr erntet, wo man organische Dünger aufs Land bringt. Albrecht von THAER, ein Arzt, der seinen Beruf aufgab, um eine Landwirtschaftswissenschaft zu begründen, war der erste, der versuchte, die organische Landwirtschaft und Düngeweise in eine rationelle Form zu bringen und den Landbau rentabler zu gestalten.

### *Die Erhaltung des Bodenlebens*

Auf natürliche Weise ist das Bodenleben nur zu erhalten, wenn praktisch alle, dem Boden entnommene Substanz – die Lebenssubstanz *und* die von ihr mitgeführten Mineralstoffe! – in den Boden zurückkehrt, wenn sie ihren Kreislauf durch Pflanzen, Tiere und Menschen hindurch vollendet hat.

Es wird vielleicht niemals möglich sein, diesen Kreislauf wirklich vollständig zu schließen und wiederherzustellen. Es wird bei größter technischer Bemühung ein kleiner Rest bleiben, der in die übrige belebte Natur abwandert. Es wird außerdem immer Böden geben, die von Natur Mineralmängel haben, die für bestimmte Kulturpflanzen nicht tragbar sind, wenn es sich auch hier meist um viel geringere Mengen handelt als sie heute in der «Volldüngung» üblich sind. Auf keinen Fall vermag auch eine solche, «biologische» Mineraldüngung – zu der ausdrücklich die Stickstoffdüngung niemals gehört! – das kleine Defizit auszugleichen, das bleibt, wenn man sich bemüht, alle erfaßbare organische Substanz zum Boden zurück zu bringen.

Die Natur aber bietet uns für diesen letzten Rest einen Ausgleich, der ihn mehr als wettmacht. Sie führt stets einen nicht geringen Teil der wandernden Lebenssubstanz – z. B. als Samen und Sporen – mit Luft und Wasser auf der Erde herum, um sie dort zur Verfügung zu haben, wo Mangel ist. Wir haben festgestellt, daß in sehr günstigen Umständen sogar mehr als die Hälfte des Bodenhunglers nach Lebenssubstanz auf diesen Wegen

gedeckt werden kann. Meist steht allerdings viel weniger zur Verfügung, insbesondere dort, wo Landschaft und Wasserführung durch den Menschen stark verändert sind. Praktisch kann man im Durchschnitt mit nicht mehr als 5 bis 10 Prozent der erforderlichen Lebendsubstanz aus diesen Quellen rechnen. Immerhin aber genügt dieser Anteil, um die Lücke zu schließen, die sich bei größter Bemühung nicht schließen läßt.

Daß diese Bemühung keineswegs im Gange ist, ja eigentlich kaum angefangen hat, darf man dabei nicht vergessen. Mit einer vollkommenen organischen Versorgung kann der biologische Landbau derzeit noch immer nicht rechnen. Er ist daran allerdings so unschuldig wie andere daran schuldig sind.



Dies war ein Ueberblick über die Dinge im Großen. Sehen wir nun zu, wie sie sich im Kleinen ausnehmen.

Die Lebendsubstanz ist das Kernstück des Humus. Um klar machen zu können, in welchen Ausmaßen diese Substanz in fruchtbaren Böden und organischen Düngern vorkommt, sei Folgendes gesagt:

Es gibt lebende Substanz, deren Teilchen groß genug sind, um sie bei etwa tausendfacher Vergrößerung im Mikroskop sichtbar machen zu können. Es gibt aber auch Lebendsubstanz, die im Lichtmikroskop nicht mehr sichtbar ist, im Elektronenmikroskop aus technischen Gründen nur zu einem kleineren Teil entdeckt werden kann – weil das Bombardement mit Elektronen, das dabei nötig ist, die Strukturen zerstört –. Für die Menge dieser «unsichtbaren» Lebendsubstanz gibt es nicht einmal die Möglichkeit der ungefähren Schätzung.

Dagegen kann man die mikroskopisch sichtbare Lebendsubstanz in besonderen «Kammern» direkt zählen, das heißt, man kann den bei tausendfacher Vergrößerung sichtbaren Teil der Substanz einer Bodenprobe – und damit einen sogenannten relativen Humusgehalt – zahlenmäßig erfassen. Im Kubikmillimeter eines voll-lebendigen Bodens finden sich rund 30 000 Teilchen Lebendsubstanz, im Kubikmillimeter eines hochwertigen, organischen Düngers etwa 1 000 000 Teilchen – ein Kubikmillimeter ist etwa der tausendste Teil eines Grammes Erde! Weniger fruchtbare, für den biologischen Landbau nicht mehr tragbare

Böden mit der Bewertung 5 enthalten vergleichsweise weniger als 5000 Teilchen pro Kubikmillimeter.

Wenn man sich nun vorstellt, daß alle diese Teilchen eine sogenannte Klebrigkeit besitzen – eine Eigenschaft, die man zuerst bei Blutzellen entdeckt hat –, so wird deutlich, wie wichtig ihre Anwesenheit für den Bestand des Bodens ist. Sie kitten den Staub der erodierten Erdoberfläche zu dem zusammen, was wir mit Albrecht v. THAER «Humus» nennen.

*Humus ist demnach die primitivste Form lebenden Zellgewebes, wie es alle sogenannten Organismen besitzen; denn auch dieses Zellgewebe stellt eine Verkittung von lebendiger und lebloser Substanz dar. Allerdings handelt es sich bei allen lebenden Zellen um planmäßige Anlagen, während man beim Humus Anzeichen einer solchen, sinnvollen Organisation bisher nicht bemerkt. Es scheint sich um ein regelloses Zusammentreten der Substanzen zu handeln, das nur dazu bestimmt ist, den Boden krümelig und erosionsbeständig zu halten und der Pflanze die Nahrung zu liefern.*

Es fragt sich nun, woher diese Bodenteilchen stammen und wohin sie verschwinden.

Alle lebenden Zellen von Organismen enthalten, wie eben erwähnt, lebendige Substanz, vom Menschen bis zu den einzelligen Mikroben. Alle diese Zellen nehmen während des Lebens ständig neue Lebenssubstanz durch die Nahrung auf und geben andere ab; nach dem Tode eines Organismus wird sogar seine gesamte Lebenssubstanz plötzlich frei. Die Summe dessen, was davon in den Boden gelangt, stellt den Nachschub für die Humusbildung dar. Ehe es zu Humus wird, wandert sie allerdings – abgesehen von unzähligen Boden-Kleintieren – durch eine sinnvolle Kette verschiedenster Mikroben und besonders Bakterien. Diese geben aber letzten Endes die Substanz frei – ein Stäbchenbakterium rund tausend Teilchen –, so daß sie im Erdstaub als Humus liegen bleibt.

Die Pflanze vermag nun während der Vegetation mit Hilfe ihrer «Symbionten», das heißt ihrer Wurzelbakterien-Flora, die sie mit Nährstoffen tatkräftig unterstützt, die Bodenkrümel zu lösen und die Substanz in sich aufzunehmen. Das geschieht nicht schrankenlos, sondern in genau geregelter Form. Es besteht eine

Abhängigkeit zwischen der Menge des Chlorophyll, das eine Pflanze besitzt, und der Menge an Humus, den die Pflanze aufzunehmen vermag. Mit anderen Worten gesagt: Es ist der Pflanze vorgeschrieben, wieviel Humus sie entnehmen darf. Dadurch verhindert die Natur eben den Raubbau, den man mit der Einführung der N-Düngung angefangen hat. Die Fütterung der Bodenbakterien, soweit vorhanden, und der Pflanze mit Stickstoff, der nicht dem Bodenleben entstammt, also nicht bei lebensarmen Böden z. B. wenig, bei lebendigen mehr beträgt, bringt das Verhältnis zwischen Chlorophyll-Nährstoff-Bildung, Humusentnahme, Stickstoff-Bindung und Bodenmikrobien-Zahl aus dem Gleichgewicht und führt zu einer unzutraglichen, unkontrollierten Humus-Entnahme. Massige Stickstoff-Anwendung vermag sogar in einer einzigen Wachstumsperiode, also in wenigen Monaten, den größeren Teil der lebenden Bodensubstanz abzubauen. Solange Humus zur Verfügung steht, werden solcherart gedüngte Pflanzen allerdings übernormal groß, wenn auch krank. Steht nicht genug Humus mehr zur Verfügung, dann ist ein Zusammenbrechen der Fruchtbarkeit und Pflanzengesundheit nicht mehr vermeidbar. Solche Erscheinungen sind – allerdings meist nur in der Uebertreibung – jedem Landwirt wohlbekannt, auch den Agrikulturchemikern. Die nicht direkt bemerkbaren Gleichgewichtsstörungen werden von den meisten allerdings heute noch vollkommen übersehen.

Vielleicht war es auf diese Weise am ehesten möglich, einen kleinen Einblick zu gewähren in den Substanzhaushalt der Natur, soweit er den Humus betrifft. Allerdings sei für die Kritiker betont, daß eine solche Kurzdarstellung keinen Anspruch auf das erhebt, was der Wissenschaftler von sich verlangen muß. Der Weg der Lebendsubstanz vom Humus her und zum Humus zurück ist so ungeheuer vielfältig, daß seine Darstellung Bände füllen wird und seine Erforschung Jahrzehnte beansprucht. Vorläufig muß diese neue Humustheorie genügen, und sie genügt auch. *Allein die Lehre, daß der Humus ein unentbehrliches Glied im Kreislauf der lebenden Substanz ist, gibt uns die Richtlinien, die wir praktisch brauchen.* Und die bisher bekannten Einzelheiten genügen, um dem biologischen Landbau eine wissenschaftliche Kontrolle der Böden und der organischen Dünger zu verschaffen, in Form des Testes für die Bodenproben.

*Zum Schluß soll die Frage erörtert werden, wie man die Humusbildung fördert und wie man ihr schaden kann.*

*Die Humusbildung ist abhängig vom Bodenleben; denn Humus ist ein Produkt der Lebensvorgänge im Boden. Zum Leben gehört Feuchtigkeit, das heißt ein gewisser Wassergehalt. Außerdem müssen die Umbauvorgänge, insbesondere die Mikrobiotätigkeit, im Dunkeln vor sich gehen. Und endlich gehört eine gewisse Mindestwärme dazu, eine Bodentemperatur, die möglichst über 15 Grad Celsius liegen sollte. Aus diesen Angaben geht hervor, wie man die Humusbildung fördern kann:*

*Ein Boden, der Humus bilden soll, bedarf einer natürlichen Decke, um das Licht abzuschirmen, die Austrocknung zu verhindern und die Wärmebildung zu fördern. Der Boden bildet selbst Wärme. Jede Störung der Bodendecke, wie man sie wegen der Kultur öfters nicht vermeiden kann, wird mit einer Störung der Humusbildung bezahlt.*

*Zweitens: Die Humusbildung ist an die natürliche Bodenschichtung gebunden, wobei in den oberen Schichten die Abbau-Vorgänge – z. B. die wurzelschädliche Fäulnis und Gärung! – in den unteren die Aufbau-Vorgänge überwiegen. Daraus geht hervor: *Jede Störung der Schichtbildung – z. B. durch Pflügen, Graben – wirkt sich stark hemmend auf die Humusbildung aus und bringt die Lebensvorgänge durcheinander.* Das Ideal wäre in jedem Falle die ungestörte organische Bodendecke und der Verzicht auf jede Bodenbearbeitung – leider nicht immer erreichbar.*

*Drittens: Die Lebensvorgänge des Bodens bedürfen der vollkommenen Ernährung. Die beste Nährmischung für den Boden ist immer und überall die Auswahl an mineralischen und organischen Materialien, die von selbst als Abfall aller höheren Lebensvorgänge, als Abfall alles Lebendigen anfallen, also die organischen Dünger im weitesten Sinne. Außerdem läuft die Humusbildung nur dann ideal ab, wenn diese Dünger in frisch-lebendigem Zustand als Bodendecke aufgebracht werden, das heißt, wenn sie nicht bereits vorher Abbauvorgängen unterworfen sind – die sich oft nicht vermeiden lassen – denn für die Humusbildung ist kein einziger der Ab- und Aufbauvorgänge entbehrlich. Daraus geht für die Praxis hervor:*

*Wir werden immer anstreben müssen, die organischen Dünger so frisch wie möglich als Bodendecke aufzubringen; wo das*

nicht möglich ist – und das ist technisch bisher oft nicht möglich –, da muß kompostiert werden, allerdings so kompostiert, daß möglichst wenig Verluste an hochwertiger Lebenssubstanz eintreten. Darüber wurde mehrfach gesprochen: Nur unter ausreichender Luftzufuhr, ausreichender Feuchtigkeit. Die Lebensvorgänge dürfen auch hier keine Unterbrechung durch Sauerstoffmangel und Trockenheit erleiden, sonst drohen große Verluste.

*Humus ist das Ende und der Anfang alles Lebens.*

*In ihm ruhen die Geheimnisse von Leben und Gesundheit aller höheren Organismen, und nur von hier aus kann man Mensch, Tier und Pflanze gesund erhalten und gesund machen – alles andere sind Notmaßnahmen von kurzer Dauerwirkung. Nur aus einem voll-lebendigen Boden vermögen wir die höheren Lebewesen wirklich vollkommen zu ernähren, und das ist gleichbedeutend mit der Erhaltung ihrer Gesundheit. Deshalb müssen wir unsere Böden allmählich wieder lebendig machen. Das ist zwar ein langer Weg, aber dafür auch der einzige, der sich wahrhaft lohnt.*

Unsere Enkel werden es uns einst danken, daß wir uns darum gekümmert haben in einer Zeit, in der sich die ganze Menschheit von den Künsten der technischen Wissenschaften blenden läßt. Diese Meister der toten Materie können uns nicht ein einziges Fünkchen Leben produzieren. – *Das Lebendige ist gegeben und kann von uns nur gepflegt werden.* Es ist und bleibt das Geheimnis eines Geistes, der über uns ist und dem wir dienen, zuvorderst durch die Pflege jener unzähligen Lebensfünkchen der Mutter Erde, die wir Humus nennen.

---

*«Es gibt also bezüglich der Bodenernährung ein Gleichgewicht zwischen den bindenden Kräften des Bodens und denen der zugeführten Nahrung oder Düngung, ein Gleichgewicht, das sich normalerweise von selbst aufrechterhält.»*

*Doz. Dr. med. H. P. Rusch*

---