

# Book review

Objekttyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Der Kreis : eine Monatsschrift = Le Cercle : revue mensuelle**

Band (Jahr): **27 (1959)**

Heft 3

PDF erstellt am: **29.04.2024**

## Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Il paraît que le film, — dont la mise en scène est signée par Veit Harlan —, a été interdit dans plusieurs pays. Le souvenir des œuvres tournées par Veit Harlan —, sous le régime hitlérien, notamment l'odieux « Juif Süss », motive beaucoup plus cette mesure que les audaces très timides de ce film. En tous cas, à Paris, s'il n'est pas sorti dans les grandes salles d'exclusivité, il fait une carrière plus qu'honorables dans plusieurs salles et sans provoquer le moindre remous d'opinion. Le spectateur moyen se contente de plaindre la mère martyre et de s'étonner que les homosexuels soient de si grands vilains méchants.

Esthétiquement, il y a quelques très jolis moments dans ce film, entre autres le long regard échangé entre Klaus et Boris. Et une excellente interprétation de tous les rôles, principalement des rôles secondaires. La petite Gerda est très jolie et l'acteur incarnant Boris a une présence à la fois séduisante et trouble qui aide à faire accepter son incroyable personnage.

Février 1959.

G. D.

---

### Book Review

*A Way of Love* by James Courage, published by Jonathan Cape, London.

If the reader thirsts after the exotic or sensational, let him eschew this quiet unassuming book. The author tells what happens without once raising his voice. If unassuming, the story is not without craft and the tone in which the events are narrated is convincing. Bruce Quantock, a London architect, goes alone one evening to a Festival Hall concert; there he has an encounter — brief and tenuous — with a stranger. The young stranger rebukes him for a gaucherie.

In England the wheels of homosexuality grind slowly. Five months elapse before the architect, a man of 49, is moved to again attend Festival Hall. When he does, as you might guess, he runs into the awkward young man who formerly rebuked him. This time they meet after the concert, walk along the river and a revealing conversation occurs. Philip Dill is 27, unformed, moody, rather exploratory. Not quite knowing what he wants to do, he has been living in dreary digs at Earls Court.

Bruce Quantock approaches him with tactful indirection. As an upshot of this encounter, the two embark on a rather stormy sexual relationship. Apparently very much in love, the younger man tends to exaggerate the danger from outside and to develop a pattern of exclusiveness. He refuses to go to parties and he tends to resent the friends of the older person. Quantock senses the unwisdom of this and calls it «being isolated on an island.» It would be a mistake to reveal how James Courage deals with the resolution of this two-against-the-world situation.

Diagnosing the relationship in retrospect, one realizes why it must fail. True, there are twenty-two years' difference between them. Still this is not the rock on which their togetherness founders. Quantock and Philip are doomed because they want to make of their love something illimitable. Neither of them (Philip, particularly) can bring to his emotions the discipline of limitation.

One sees in this story how homosexual love can disturb, upset the surface of relationship, making everything turbid, only to return both protagonists to their original separateness and unfulfillment. Although thin in substance, this history of an affair has its special fascination. It might be called a glimpse into «gracious living homosexuality», a kind of gentle exposition of what often happens behind those sedate Hampstead facades.

Howard Griffin.