Zeitschrift: Der Kreis : eine Monatsschrift = Le Cercle : revue mensuelle

Band: 14 (1946)

Heft: 10

Artikel: Solitude ou communauté [suite]

Autor: Rheiner, Rudolf

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-569275

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 01.12.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Solitude ou Communauté

de Rudolf Rheiner

(Suite)

Autre chose encore me paraît être une raison essentielle de l'isolement: la méconnaissance de la dissemblance des relations corporelles et psychiques entre hommes et entre homme et femme. La femme aimante abandonne, dans la plupart des cas, sa propre personnalité. Elle quitte son métier, sa patrie et se met totalement à côté de l'homme qu'elle aime. Chez des couples d'amis cette situation est seulement possible là où un type totalement efféminé se lie à un type viril. Mais en général les deux amis restent, malgré tout, des hommes virils dans leur être, dans leur tenue vis-à-vis de leur entourage. Chacun a sa propre profession qu'il ne voudrait pas quitter, chacun veut garder un minimum de liberté, veut former sa vie d'après sa propre volonté. Multiples sont les homoérotes qui déclinent totalement le type efféminé, soumis. Mêmes les médecins et les psychologues ont méconnu ceci pendant longtemps; ils ne recherchent le féminin sous aucune forme, même pas chez leurs camarades du même sexe. Ils sont seulement touchés par la masculinité, qui peut se manifester tout autant que la féminité chez la femme. Une attitude virile, une tête bien découpée, la façon de marcher, de lever la main, le timbre de la voix, des cheveux qui volent au vent - il y a mille et mille images de l'être masculin, avec lesquelles Eros fait son jeu! Tous ces homoérotes ne cherchent pas le "complément" sexuel, comme chez l'homme et la femme, mais la duplicité de leur propre être. Tandis que l'abandon à l'homme aimé signifie tout pour la femme aimante jusqu'à supporter de lui des choses qui souvent nous paraissent incompréhensibles, l'homme homoérotique reste avant tout "homme" aussi dans une relation rapprochante d'une union conjugale. Il ne se donne pas, il se communique. Partant de ce fait expérimenté, la vie conjugale entre amis sera différente de celle d'entre homme et femme. —

L'éros de l'inclination de l'homme pour l'homme aura toujours un autre aspect que l'amour entre l'homme et la femme. Il sera rarement une union avec des indices différents. La conservation de sa propre personnalité, de son propre métier, de la liberté non attachée à la loi donne à l'union de deux hommes une base toute différente. Sa méconnaissance procure toujours des déceptions à beaucoup de camarades qui finalement sont poussés vers l'isolement fatal. Si des homoérotes rencontrent quelqu'un qui correspond à l'image et au but de leur désir, ils s'approchent de lui sans chercher à savoir si les rapports donnent les suppositions probables pour une communauté. C'est en effet la chose la plus naturelle de la vie, que des amoureux ne sont pas à même de juger. Entre l'homme et la femme c'est pareil. Différente chez maint homoérote est seulement la plus-value qu'il donne à chaque rencontre qui le touche. Il confond le jeu de l'amour avec l'événement amoureux. Il se

plaint amérement de l'inconstance des hommes, même si le partenaire n'a point songé à une union durable. Dans cette surestimation de rencontres furtives je reconnais toujours, soit par des lettres ou des exposés, le commencement d'un isolement douloureux. La confusion entre l'idéal et la réalité fait ignorer à beaucoup d'entre-nous la notion exacte des choses essentielles. —

Pour l'homme et la femme les mêmes questions se posent; mais le temps de la première rencontre, où l'on apprend à se connaître, n'est pas encore suréstimé, ne prend pas encore la forme d'une union pour la vie. L'usage populaire connaît le terme tout à fait raisonnable et en vient aux fiançailles. Pendant ce temps deux êtres ne se lient que pour la "forme"; ils sondent leurs caractères, leurs façons d'être; ils essayent de se rencontrer le plus souvent possible pour voir si, tout en étant amoureux, ils se supportent dans les petites choses de chaque jour, ce qui veut dire se "porter mutuellement". S'ils reconnaissent leur décision précédente comme erronnée, ils dissolvent l'alliance. L'église et l'opinion publique défendent pour ce temps les relations sexuelles; "on dit", en effet, que les jeunes gens d'aujourd'hui ne s'y conforment pas toujours. Cependant, chez la grande majorité "l'examen" corporel se fait seulement la nuit de noce, pour la simple raison que la pureté d'une femme signifie pour elle quelque chose de tout à fait différent que pour l'homme. Chez beaucoup de peuples elle détermine la valeur d'une femme en Suisse par exemple, il en est ainsi tandis qu'à l'homme on accorde la plus grande liberté dans ce domaine. Autrement dit: l'abandon sexuel a pour la femme une signification essentielle, pour l'homme par contre point. La vie sexuelle de l'homme commence avec la puberté, la nature le veut ainsi; la femme, au contraire, est réveillée par l'homme à la sexualité. Le langage de la bible a trouvé l'expression exacte: elle à été "reconnue" par l'homme. C'est pourquoi l'érotisme entre l'homme et la femme se trouve à la fin de leur rencontre, celui entre homoérotes — disons-le sans ambage — trop souvent au début. Il en résulte forcément bien des conflits. Certainement, il y en a aussi chez l'homme et la femme, où l'événement sexuel s'accomplit seulement après l'union définitive. Il y a même de tels conflits qu'une séparation est souvent inévitable. Mais ça c'est une question qui ici ne peut-être qu'effleurée. —

Androtrop?

Dr. Kurt Hiller antwortet Episthenes:

Den Diskussionsbeitrag von "Episthenes" las ich mit Interesse und Aufmerksamkeit. Seine Vorschläge sind sprachlich unmöglich. "Isotrop" heißt entweder gleich artig oder gleich geneigt; "homoiotrop" des gleichen (obwohl homoios näher an "ähnlich" liegt als an "gleich"). Der Sinn ist Unsinn. "Trop" von dem Hauptwort Tropos ist hier unverwendbar; "trop" (wie bei "androtrop") als vom Zeitwort trepein (wenden) kann nur mit einem Hauptwort, nicht aber mit Adjektiven wie isos und homoios