

Zeitschrift: Der Kreis : eine Monatsschrift = Le Cercle : revue mensuelle
Band: 14 (1946)
Heft: 5

Artikel: Echo aus Briefen
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-568127>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 15.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Der Kreis

Le Cercle

EINE MONATSSCHRIFT
REVUE MENSUELLE

Mai 1946

No. 5

XIV. Jahrgang / Année

Echo aus Briefen

Jede wesentliche Kritik hilft einer Sache weiter, mag sie nun positiv oder negativ sein. Kritik wertet; Kritik heißt, nicht gleichgültig Dingen oder Menschen gegenüber bleiben. Kritik umarmt oder stößt ab; auf jeden Fall bezieht sie Stellung. Und so ist es ungemein erfreulich, wie die Kritik „Außenstehender“ in der letzten Nummer anderen Urteilen gerufen hat, die zeigen, wie unsere kleine Zeitschrift Interesse erweckt, wie die verschiedenen Beiträge einen Widerhall finden, von dem der bloße Mitläufer keine Ahnung hat und den der Gegner vielfach in falsche Beziehungen setzt. Sie beweisen aber auch, wie die Forderung nach einer „einheitlicheren Richtung“ falsch wäre, weil sich diese Blätter ja bewußt nicht nur an eine Schattierung einer Neigung wenden, die das Leben nicht als eine Einheit geschaffen hat, sondern an eine Vielheit mit unzähligen Uebergängen. Dieses vielgestaltige Bild ungeschminkt zu geben, das ganze Kaleidoskop der Erkenntnisse und Deutungen, das Geistige und das Tierische, das Edle und das Gemeine, die Sublimierung und das Versinken im Rausch, das Virile und das Feminine und die Grenzfälle des Hermaphroditischen aufzuzeigen, war und bleibt die Aufgabe dieser Blätter.

Die Osternummer hat ein ungewöhnliches Echo gefunden, generelle Zustimmung, aber auch eine nur teilweise, z. B. in der Berücksichtigung des deutschen Problems, in den Bildbeigaben. Da der Stein der Urteile nun einmal ins Rollen gekommen ist, geben wir auszugsweise drei Zuschriften Raum, um auch einmal allen Lesern ein Bild von dem Echo zu geben, das unsere Arbeit auslöst. Leider ist der Umfang unserer Zeitschrift immer noch viel zu klein, um allen Für und Wider der Meinungen Rechnung tragen zu können. Auseinandersetzungen auf einer breiteren Basis zu führen muß einem späteren Zeitpunkt überlassen bleiben.

Rolf.

*

„... Die Osternummer kommt dem Ideal einer solchen Zeitschrift derart nah, daß selbst dem fanatischsten Meckerer die Spucke wegbleibt. — Obwohl... „HERR WIEDER HERR UND KNECHT WIEDER KNECHT“ leider die reaktionärste Stelle bei George ist und in dem einzigen seiner Gedichte steht, das die Nazis mit Recht für sich in Anspruch nehmen konnten und können. Es bedeutet, leider, nicht „geistiges“ Herrschen und

Dienen, im Sinne neo-aristokratischer Staatsphilosophie oder altplatonischer Ideen, sondern ein falsches Nein zur Demokratie, ein durchaus nazihafte zum freiheitlichen Sozialismus. Im selben Gedicht wird eindeutig das Hakenkreuzbanner verherrlicht. Als ich soeben nachschlug, um die Hakenkreuzstelle abzuschreiben, entdeckte ich, daß Kalenter völlig falsch zitiert hat. George hat nicht gedichtet HERR WIEDER HERR UND KNECHT WIEDER KNECHT, sondern (fast so schlimm) HERR WIEDERUM HERR. ZUCHT WIEDERUM ZUCHT. Die Worte, die dann unmittelbar folgen, lauten: ER HEFTET / DAS WAHRE SINN BILD AN DAS VÖLKISCHE BANNER – womit in dem Zusammenhange das Hakenkreuz gemeint ist. Ein Zweifel daran kann nicht bestehn. Die Stelle steht in dem Gedicht „Der Dichter in der Zeiten Wirren“ (Untertitel, „Dem Andenken des Grafen Bernhard Uxkull“ ... wohl typographisch-snobisch für Üxkull gesetzt?) in dem Bande DAS NEUE REICH, Berlin, Oktober 1928. Eben damals, aber schon Jahre zuvor, war George „edelnazistisch“ umnebelt. Hitlers Realität, Febr. 1933, degoutierte ihn und er suchte die Schweiz auf, wo er im Dezember des gleichen Jahres starb.

Niemand kann den Dichter George glühender lieben und ehrfürchtiger (auch dankbarer) verehren als ich. Aber weder ich bin noch sonstwer wäre berechtigt, den peinlichen Zug an George fortzulügen. ... Da wir generell natürlich in Verteidigung George's stehn, sollten wir schon um seinetwillen uns nicht die Blöße geben, der objektiven Wahrheit zu wider seine politische, besser: politoide, Seite schönzufärben, sein Bild zu retuschieren. Auch der Verteidiger Heinrich Heine's dient seinem Meister schlecht, wenn er etwa die Schändlichkeit leugnet oder rosa überschminkt, die Heine gegen August von Platen begangen hat. Wir schlagen den gemeinen Feinden Heine's, den gemeinen Feinden George's die Waffe aus der Hand, wenn wir offen zugeben, was eingeräumt werden muß, falls man der Wahrheit die Ehre gibt, und dann unser TROTZDEM schmettern. Die die Flecken großer Persönlichkeiten fortliegende Manier ist klerikal und kommunistisch.

Uebrigens liegt der Charakterfehler bei George tiefer. Er hat, und das ist leider typisch deutsch (obwohl auch der entgegengesetzte Typ unter Deutschen vorkommt) die klare reine Luft seiner Logos-Sphäre durch atmosphärische Einflüsse aus seiner Eros-Sphäre trüben und durchgiften lassen. Weil junge Nazi-Idealisten wie jener Graf Üxkull ihn erotisch (gewiß mit Recht) stark beeindruckten — einfach schöner, ungleich schöner, waren als linke Intellektuelle zu sein pflegten und pflegen, erwärmt er sich für die jener Schönheit koordinierte politische Ideologie. In Thomas Mann's abscheulichem TAUGENICHTS-Essay (gegen den ich 1917 meine Kampfschrift schrieb) findet man dasselbe. Der ganze Verlag Diederichs ist voll von dieser Mantscherei und jeder gebildetere Nazischädel wars, etwa des Goebbels, etwa des Hinkel. Der ganze „Irrationalismus“ ist nichts andres als Verpestung der Logos-Atmosphäre durch Erosdüfte. Ich schrieb darüber schon vor über zwanzig Jahren, nein, vor dreißig. (Ewige Gegenstatue: Sokrates). Ein Freudsschüler, das Problem mal durchzukneten, hat sich bis dato nicht gefunden. Freud selber (der einzige Freudianer imgrunde, der ... Kultur hatte) stieß auf das Thema nicht, weil er der modernen schönen Literatur, gar ihren Verflochtenheiten mit der Politik, viel zu fern lebte.

Noch eine Einzelheit zur Osternummer: Ich applaudiere sehr der redlichen, mutigen Art, auf dem Deckel die polemischen Zuschriften abzudrucken. Die dummdreisten widerlegen sich schon durch ihre Orthographie. Dem, was „ein Zürcher“ schreibt, stimme ich aber, dem Kerne nach zu. Die Zuschrift ist aus dem schlichten Grunde ein wenig ungerecht, weil der KREIS, zumindest seit 1945, durchaus Züge dieser RASSIGKEIT aufweist, besonders in den Bildbeigaben. Die Zuschrift ist gegen die süßlichen, femininen, huchneinischen, kitschigen (auch phalluskitschigen) Züge gerichtet und heißt die Flagge des Virilen, Harten, Muskligen, Schnittigen (welches zwar einer Pseudo-„Wissenschaftlichkeit“ à la Scheimann (Juli und Oktober 1945) genau so entgegengesetzt ist wie aller Weichlichkeit und Weinerlichkeit, aber darum dem Geistigen keineswegs konträr sein muß). Der KREIS hat tatsächlich aus der Kitschwelt eines gottseidank verwichenen Einst zuviel heraufgezerrt und dem inferioren, daher überall majoritären Typus TANTE zuviel Konzessionen gemacht. Tante ist das Gegenteil von RASSIG. Ich schwöre, daß „ein Zürcher“ es so meint. Daß er mitmeint: auch gröbere Sexualia, Faunisch-Forsches vermisste er, will ich gar nicht in Abrede stellen. Aber er meint es höchstens mit. Er ist nicht allzu gebildet; aber er ist ... gesund. —

Würde er die folgenden Verse wohl rassig finden? Vielleicht. Zugleich aber würde er sie todsicher „zu intellektuell“ finden. Daß Rassigkeit und Hirnlichkeit einander nicht ausschließen, ist vorerst nur Geheimwissenschaft eines extrem kleinen Kreises.

Geradheit

Zwar eint uns im Gespensterland der Ismen
Manch Nein, manch Ja, manch Gleichstrom des Komplexen,
Doch funkeln uns der tiefen Eintracht Prismen
Im Reiche des Konkaven und Konvexen.

So spüren Glück wir, wenn wir rank uns recken
Und, forsch, von vorne fort die Schultern drücken;
Es freut sich in uns das gestraffte Strecken,
Domweite Brust und ausgekehltter Rücken.

Doch weil wir Geraden für das Gerade flammen,
Dem Krummen feind, dem Schiefen, der Erschleichnis,
So schlagen feurig Leib und Geist zusammen
Und, was wir leibhaft lieben, wird zum Gleichnis.

K. H., L.

*

Ueber den Kritiker von Format freuen wir uns — und doch bleibt die sechste Zeile in diesem Gedicht unsern schweizerischen Ohren fremd. „Forsch schließt für uns so viel Negatives, aufdringlich Preussisches in sich, daß uns das „gestraffte Strecken“ nur geteilte Freude bereitet, so funkelnde Formulierungen sonst in diesen zwölf Zeilen stecken. Man wird eben auch unter gebildeten Lesern und Autoren auf Gegensätze des Hörens und des Sehens stoßen, die keine Diskussion wird aufheben können.

(Fortsetzung und Schluß Seite 19/20)