

Zeitschrift: Schweizerisches Freundschafts-Banner
Herausgeber: Schweizerische Liga für Menschenrechte
Band: 4 (1936)
Heft: 2

Artikel: Der "andere"
Autor: Straehle, Julius
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-566823>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 07.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Durch Licht
zur Freiheit!Durch Kampf
zum Sieg**Schweizerisches****Freundschafts-Banner****Verbandsorgan der „Schweiz. Liga für Menschenrechte“, vormals „S.Fr.-V.“**
Korrespondenz-Adresse für Redaktion und Verlag: Postfach 121, Helvetiapost, Zürich 4Erscheint am 5. und 20. des Monats / Redaktionsschluß je 3 Tage vorher / Postcheck VIII 21.560 / Tel. 39.868
Abonnementspreis (muß vorausbezahlt werden): $\frac{1}{4}$ jährl. Fr. 2.60, $\frac{1}{2}$ jährl. Fr. 4.80, jährl. Fr. 9.50 exklusive Porto**Der „andere“**

von Julius Straehle

Wir werden den „andern“ nicht los!

Wir sind zusammengebettet,

Das Leben hat uns verkettet

Bluttief im menschlichen Los!

Wir schalten ihn hundertmal aus

Und hundertmal kehrt er wieder,

Der Mitklang unserer Lieder,

Der Bruder in unserem Haus!

Man kann ohne den „andern“ nicht sein!

Des Lebens buntes Werden

Braucht all die andern Gefährten,

Und keiner steht handelnd allein!

Ist uns der „andere“ Last? —

Es liegt in der Last ein Segen! —

Wenn Kräfte der Liebe sich regen,

Hat man den „andern“ erfaßt.

Der „andere“ ist jeder einmal!

Wir tauschen im Leben die Rollen,

Drum sollst du dem „andern“ nicht grollen!

Auch du fügst zur Liebe die Qual!

Stoß nimmer den Bruder hinaus!

Such liebend den einsamen „andern“,

So läßt sich's seliger wandern

Durchs Leben, zur Heimat, nach Haus!

Der Homoerot vor Kirche und Bibel

4. Fortsetzung

von Rudolf Rheiner

Katholik und Homoerot. Auf den ersten Anhieb scheinen das zwei unvereinbare Begriffe. Wer das eine ist, kann das andere nicht sein — scheinbar. Aber das Leben ist stärker als alle angeblich noch so feststehenden Begriffe. Jeder von uns kennt Menschen katholischen Glaubens, die ausschließlich homoerotisch empfinden. Leben sie auch ihrer Naturanlage gemäß oder überwinden sie die „Sünde“?

Ich weiß, daß ich als Protestant mich hier auf einen sehr gefährlichen Boden begebe. Die Gefahr liegt nahe, konfessionelle Gegensätze auszuschlagen, den Boden der Objektivität zu verlieren. Ich bitte meine katholischen Artkollegen, mir zu glauben, daß ich nur der Wahrheit dienen will, natürlich der Wahrheit, wie ich sie sehe, und ohne kirchliche, protestantische oder katholische Scheuklappe sehe, der Wahrheit, wie ich sie durch die Erfahrung von immerhin mehr als zwanzig Jahren bewußten Lebens erlebt habe.

Wie ich zu Anfang dieser Artikelreihe ausführte, gründet sich jede christliche Kirche — und wie viele gibt es, die alle allein selig machen wollen! — auf das Neue Testament als der unveräußerlichen Grundlage des Christentums. Ein für alle mal steht unverrückbar fest: Wir haben von Jesus von Nazareth keine Worte, die Forderungen für das Geschlechtsleben bedeuten. Falsch wäre, daraus zu folgern, unsern geschlechtlichen Wünschen verantwortungslos leben zu dürfen. Jesus hat uns nicht von jedem Gesetz befreit, er hat die Gesetze vertieft. Er will nicht den Buchstaben, er will den Sinn erfüllt sehen. Er will das Leben nicht verkrampfen, er will es erhöhen. Er will ganz einfach: die Liebe. Und die Liebe kann eine

wundersame Bestätigung und eine herrliche Kraftquelle in körperlicher Zärtlichkeit finden. Körperliche Zärtlichkeit unter Liebenden drängt immer zu geschlechtlicher Entspannung. Und hier sind wir schon beim entscheidenden Punkt angelangt. Die römisch-katholische Kirche gestattet nur eine Geschlechtsgemeinschaft: zum Zwecke der Kinderzeugung. Jede Empfängnisverhütung ist untersagt. Ich kenne aber manche gute Katholiken, die bewußt die Empfängnis verhüten, ohne es je zu beichten. Sie tun es nicht aus Bequemlichkeit, sondern ganz einfach, weil sie einem Kinde — oder noch mehr Kindern — kein menschenwürdiges Leben mehr bieten könnten. Sie handeln richtig nach allgemeiner Anschauung, sie handeln aber falsch ihrer Kirche gegenüber, nach meiner Auffassung wenigstens, nicht um der „Sünde“ willen, aber um der Konsequenz willen. Verschweigen die guten Katholiken diese Lebentsatsache ihren kirchlichen Vorgesetzten — und es sind nicht nur einige, sondern Tausende, die es tun! — so sanktionieren sie selbst eine lebensfremde Forderung, die viele nicht ernst nehmen. Oder wer glaubt etwa ernsthaft, daß Eltern von fünf Kindern nur fünfmal im körperlichen Rausch untergetaucht sind? Hand aufs Herz: Keiner. Ist darum diese Forderung, die der kleinste Teil innehält, dennoch sittlich und auf Jesus gegründet?

Ich maße mir als protestantischer Laie nicht an, diese Frage endgültig zu beantworten. Ich will nur auszugsweise die Stellungnahme eines hohen armenischen Gelehrten hierhersetzen. Ende April 1931 schrieb im „Querschnitt“ Dr. theol. et phil. et litt. orient. Eugen L. Schmucker, Eminenz, armenisch-orientalischer Erzbischof und deutscher Legat über „Ehe- und Geburtenregelung“: