

**Zeitschrift:** Schweizerisches Freundschafts-Banner  
**Herausgeber:** Schweizerische Liga für Menschenrechte  
**Band:** 2 (1934)  
**Heft:** 19

**Artikel:** Die Homosexuellen und das Gesetz  
**Autor:** Fein, Karl  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-567136>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.04.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

**Schweizerisches**Durch Licht  
zur Freiheit!Durch Kampf  
zum Sieg!**Freundschafts-Banner****Zentral-Organ der homoerot. Bewegung der Schweiz****Obligat. für die Mitglieder des „S. Fr.-V.“**

Redaktion und Verlag: A. VOCK, Postfach 121, Helvetiapost, Zürich 4

Erscheint am 1. und 15. jeden Monats. — Telephon 39.868 — Postcheck-Konto VIII 21.933  
Abonnementspreis (vorauszahlbar) : 1/4 jährl. Fr. 2.50, 1/2 jährl. Fr. 4.60, jährl. Fr. 9.— zuzügl. Porto**LIED.**

Von Rudolf Rheiner.

Komm, wir wollen wandern  
 Weit ins schöne Land,  
 Einer mit dem andern,  
 Den die Freundschaft band!  
 Laß' die Spötter schmähen  
 Und die Feigen steh'n!  
 Alle Freien wählen!  
 Aufrecht weitergeh'n!

Eine Sonne leuchtet  
 Auch auf unserm Pfad.  
 Deine Träne feuchtet  
 Einmal auch mein Grab.  
 Uns're Schwingen tragen  
 Uns dem Himmel zu.  
 Uns're Herzen schlagen  
 Ewig nur im Du!

Komm, wir wollen wandern  
 Weit ins schöne Land,  
 Einer mit dem andern!  
 Gib mir Deine Hand!  
 Träumen wir in Fernen,  
 Bis der Tag verklingt,  
 Bis aus Gottes Sternen  
 Uns're Liebe sinkt!

**Die Homosexuellen und das Gesetz.**

Rechtsanwalt Dr. jur. Karl Fein, Brunn.

Wir veröffentlichen hier einen juristischen Artikel aus dem tschechischen „NOVY HLAS“ über unser Gebiet, möchten aber darauf aufmerksam machen, daß der Verfasser speziell über tschechische Verhältnisse und über dieses Strafgesetz schreibt.  
 DIE REDAKTION.

Die meisten Menschen, und so auch die Homosexuellen, wollen am liebsten von Gericht und Polizei nichts wissen. Es ist dies begreiflich, sobald dieses Nichtswissenwollen im dem Sinne zu verstehen ist, daß sie mit Gericht und Polizei nichts zu tun haben wollen. Es ist aber nicht richtig, wenn dieses Nichtswissenwollen im eigentlichen Wortsinne verstanden wird, nämlich daß die Homosexuellen auch tatsächlich nicht jene Kenntnisse besitzen, die sie unter Umständen sehr nötig hätten. Dieser Luxus kann sich der Homosexuelle im allgemeinen nicht gestatten. Denn wenn es einem oft spielerischen Wesen recht ferne liegt, mit nüchternen Dingen, wie Gesetzesparagraphen, Behörden u. dergl. nichts zu tun zu haben, so ist die gegebene Situation nach der herrschenden

Gesetzeslage in unserem Staate doch so, daß er nur xueller oft eine unglaubliche Unkenntnis über Dinge, und wohl oder übel mit den Behörden in nähere Fühlung treten muß.

Ich habe in meiner Anwaltspraxis schon wiederholt die Erfahrung gemacht, daß da Homosexuelle oft ratlos einer Situation, die für sie eben eine erstmalige ist, gegenüber gestanden sind und Fehler gemacht haben, die sie bei größerer Vertrautheit mit dem Gesetze sicherlich nicht gemacht hätten und die dann bei der Verteidigung nicht mehr aus der Welt zu schaffen waren.

Es herrscht sogar in Kreisen gebildeter Homosexuellen oft eine unglaubliche Unkenntnis über Dinge, von denen man voraussetzen sollte, daß sie auch der persönlich nicht Interessierte wissen müßte. Man weiß, daß alles das, was mit der Homosexualität zusammenhängt, irgendwie gesellschaftlich oder gesetzlich verpönt ist, ist sich aber nicht genauer bewußt, wo die Grenzen liegen.

Die Homosexualität als solche, das heißt die geschlechtliche Triebrichtung zu Personen desselben Geschlechtes, kann als Anlage, als Eigenschaft, kurz als seelische Erscheinung, die sich ja nach außen hin zunächst nicht offenbaren muß, natürlich nicht vom Gesetze verfolgt werden.

Anders steht es mit Äußerungen und Betätigungen dieser Triebrichtung. Da ist natürlich auch nicht jede Handlung nach dem Gesetze strafbar. Ein Brief, in dem ein Freund einen anderen Mann seiner zärtlichen Gesinnung versichert, ihm Küsse sendet, ist selbstverständlich nicht vom Staatsanwalt verfolgbar. Ja selbst gewisse Handlungen werden noch nicht unter eine Strafsanktion fallen, wie etwa Küsse von Personen gleichen Geschlechts, Umarmungen, Streicheln usw. Da allerdings kann bald die Grenze gegeben werden.

Worin ist nun das unterscheidende Merkmal zu sehen?

Bekanntlich straft unser Gesetz „Unzucht wider die Natur“ zwischen Personen gleichen Geschlechts als Verbrechen mit Kerker von 1 bis 5 Jahren. Das Gesetz spricht sich aber nicht darüber aus, was eigentlich unter „Unzucht wider die Natur“ zu verstehen sei, und es hat sich im Laufe der Zeit, insbesondere durch die Praxis des seinerzeitigen österr. Obersten Gerichts- als Kassationhofes und auch unseres jetzigen tschechoslowakischen Obersten Gerichtes eine mehr oder minder feststehende Anschauung über den Begriff der „Unzucht wider die Natur“ herausgebildet. Dabei ist nicht etwa nur eine beischlafähnliche Handlung (wie dies im Deutschen Reich der Fall ist) unter den Gesichtswinkel des § 129 b Str. G. als Verbrechen zu ahnden, sondern der Begriff der „Unzucht wider die Natur“ umfaßt alle jene Handlungen, welche der geschlechtlichen Befriedigung unter Benützung des Körpers einer Person gleichen Geschlechtes dienen, wie insbesondere auch onanistische Akte. Bei den oben erwähnten Handlungen, wie Küssen und Streicheln, kann man wohl sagen „daß diese Äußerungen mehr idealistischen Charakter haben und nicht als unzüchtig angesehen werden können, wenn sie auch der homosexuellen Triebrichtung der handelnden oder wenigstens eines der Handelnden entsprechen.“

Wenn alle jene, die in Strafuntersuchung geraten, dies wüßten, so hätte es der Staatsanwalt oft recht schwer, den Beweis zu erbringen, daß zwischen den Beteiligten eine Handlung vorgefallen ist, welche als unter den Begriff „Unzucht wider die Natur“ fallend angesehen werden muß.

Es ist das gute Recht jedes Beschuldigten, sei es bei der Polizeibehörde, sei es vor dem Strafgerichte sich zu verteidigen, wie er will. Die Anklagebehörde hat den Beweis zu erbringen, daß eine bestimmte strafbare Handlung vorliegt. Diese allgemeinen Grundsätze gelten selbstverständlich auch in den Fällen des § 129 b) Str. G. Auch das machen sich viele Invertierte nicht klar. In ihrer Ratlosigkeit, in der psychischen Depression, die ein Erscheinen bei der Polizei, eventuell eine Vorführung bedeutet, glauben sie, ihr Herz bei dem ersten Verhör zu erleichtern und alles, aber auch alles, sagen zu müssen. Sie lassen sich oft allzusehr dadurch beeinflussen, daß die untersuchenden Organe mit größtem Nachdruck darauf hinweisen, daß der Betreffende die Wahrheit sagen müsse, daß es für ihn besser sei, er gestände, daß er so lange in Gewahrsam gehalten werde, als bis der Tatbestand geklärt sei. Oft stehen Homosexuelle, insbesondere wenn sie von Erpressern bedrängt wurden, unter dem Einflusse des Zuspruches der oft sicher auch wohlwollenden Untersuchungsorgane, welche die Schärfe der

Untersuchung mehr gegen den Erpresser zuspitzen wollen. Es ist ja richtig, daß letzten Endes die Gerichte den moralisch so verwerflichen Erpresser einer schärferen Beurteilung und Bestrafung zuführen, aber es ist unrichtig zu glauben, daß der wegen Verbrechens der „Unzucht wider die Natur“ zur Verantwortung gezogene Homosexuelle einfach freigeht, wenn er in Erpresserhände geraten ist. Die Anklagebehörde ist verpflichtet, wenn der Tatbestand des Verbrechens nach § 129 b) Str. G. vorliegt, die Anklage zu erheben, und auch das wohlwollenste Gericht wird zu beurteilen haben, ob der Tatbestand vorliegt oder nicht, und kann beim besten Willen den Beklagten nicht deshalb freisprechen, weil er bereits unendliche Qualen durch einen Erpresser ausgestanden hat.

## Das tote Bild.

Ach, so oft in langer, grauer Nacht  
Hält mein Herz allein die stille Wacht;  
Noch entfallen nicht zum Schlaf die müden Lider,  
Tief im Herzen drin ersteht dein Bild mir wieder!

Sag', was hast du nur aus mir gemacht,  
Warum klagt mein Herz Nacht für Nacht? —  
Weißt du, was es heißt: Verfehltes Leben?  
Doch das tote Bild — es kann nicht

Antwort geben.

Fällt mein Haupt dann matt zurück aufs blasse  
Kissen,

Ist mein erstes Träumen doch ein letztes Grüßen!

Mario Romano.

## „Gemeinheiten!“

Vom Durchschnittsmenschen behauptet man im allgemeinen, daß er wisse, was eine Gemeinheit sei und wie man sich gegen einen solchen Menschen verhalte. Ich will nun versuchen, einige Gemeinheiten schlechthin aufzutischen von Leuten, von denen man so etwas nie erwarten würde und bei denen man es auch am wenigsten glauben wird, die sich sehr bedanken würden, wenn man ihnen sagen würde: Das geht Dich an!

In letzter Zeit ist sehr viel gehetzt worden gegen unseren „Freundschafts-Verband“ und zwar von Leuten, denen es am allerwenigsten ansteht, da sie genug Dreck vor der eigenen Türe zum Wegwischen hätten. Man sucht auf alle mögliche Art und Weise Mitglieder zum Austritt zu bewegen und andere, die gerne eintreten möchten, davon abzuhalten, indem man ihnen alle möglichen und unmöglichen Sachen erzählt, die von A bis Z erlogen sind. Alles dies mit der einen Hoffnung, der Klub müsse dann vielleicht aufgelöst werden. Es paßt eben verschiedenen Herren nicht, daß wir nicht einen Vergnügungsclub, sondern einen seriösen Freundschaftsbund haben. Darum wird darauflos gearbeitet, daß wir aufgeben sollen, d. h. unseren Klub liquidieren. Diese werden ewig nie auf ihre Rechnung kommen; denn lieber als daß wir alle diese Klatschbasen im Vereine hätten, verzichten wir auf die Mitgliedschaft dieser, denn uns liegt mehr an der Ehre, einen anständigen Klub, der kleiner ist, zu haben, als einen Verein, wo alles, auch zweifelhafte Elemente, sich tummeln können. Nicht auf die Größe und auf die Mitgliederzahl kommt es an, sondern auf die Qualität. Wir haben auch gar kein Interesse daran,