Zeitschrift: Schweizer Film = Film Suisse : offizielles Organ des Schweiz.

Lichtspieltheater-Verbandes, deutsche und italienische Schweiz

Herausgeber: Schweizer Film

Band: 6 (1940)

Heft: 92

Artikel: Die Filmindustrie in der Schweiz

Autor: [s.n.]

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-734616

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 27.11.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

FACHORGAN FÜR DIE SCHWEIZ, KINEMATOGRAPHIE

REVUE DE LA CINÉMATOGRAPHIE SUISSE

VI. Jahrgang · 1940 No. 92 · 1. November Druck und Verlag: E. Löpfe-Benz, Rorschach — Redaktion: Theaterstraße 1, Zürich Erscheint monatlich — Abonnementspreise: Jährlich Fr. 8.—, halbjährlich Fr. 4.— Paraît mensuellement — Prix de l'abonnement: 12 mois fr. 8.—, 6 mois fr. 4.—

Zum Artikel «Die Filmindustrie in der Schweiz», der kürzlich in der «Nation» erschien, erhalten wir von einem jungen Schweizerregisseur, der bereits erfolgreich und vor allem eindringlich und begeistert in der einheimischen Produktion gewirkt hat, eine Erwiderung, der wir sozusagen in allen Punkten recht geben müssen. Wir bedauern es, daß die «Nation» ein so wichtiges Thema in solch oberflächlicher Art behandeln ließ. Es geht nicht an, daß heute über die einheimische Filmindustrie in einer Weise geschrieben wird, die grundlegende Einsichten und Kenntnisse vermissen läßt. (Die Red.)

Die Filmindustrie in der Schweiz

Unter diesem recht weitausragenden Titel hat kürzlich in der «Nation» ein Herr L. Delmonte einen Artikel geschrieben, der eine ganze Seite zu füllen im Stande war. Es hat keinen Wert in Diskussion einzutreten darüber, ob die Schweizer als Filmschauspieler begabt sind oder nicht — das ist eine Sache, die wohl nicht einfach abschließend und gemeinhin errechnet werden kann. Es wird immer sehr fähige Schweizer als Schauspieler auf der Bühne wie auch auf der Leinwand geben.

Es hat auch keinen Zweck, über die Frage zu diskutieren, ob die Schweiz Möglichkeiten zu dankbaren und effektvollen Naturaufnahmen biete oder nicht. Diese Frage erledigt sich von selbst. Ein jeder Schweizer weiß, was die Schweiz in dieser Hinsicht zu bieten im Stande ist.

Ueber etwas anderes aber wird man einige Worte verlieren müssen. Wenn der Autor behauptet, daß bis heute in der Schweiz für die Filmindustrie «noch nicht viel mehr als nichts getan» worden sei, so muß man dies denn doch in aller Sachlichkeit ins richtige Licht setzen. Es ist einiges getan worden, das große Anstrengungen und auch einiges Wagnis an Kapital bedeutete. Der Erfolg hat allerdings aus verschiedenen Gründen den Anstrengungen nicht immer entsprochen. Wer den Gründen dieser manchmal tatsächlich etwas kleinen Erfolge nachspüren wollte, der wird darauf kommen, daß sie zu einem schönen Teile zu

suchen sind in der Kleinheit der Schweiz und vor allem in der gewaltigen ausländischen Konkurrenz, der man nicht ohne weiteres gewachsen war, nicht gewachsen sein konnte.

Interessant, oder vielmehr bezeichnend ist es nun, zu sehen, wie der Autor des zitierten Artikels mit großen Worten die schweizerische Armeeleitung anfragt, ob sie nicht wisse, wie in den U.S.A. und in den Diktaturländern alles mögliche zur Verfügung gestellt werde.

Weiß denn der Herr Kritiker wahrhaftig nicht, daß es in der Schweizer. Armee, Sektion Heer und Haus, einen Armeefilmdienst gibt, welcher die Möglichkeiten, die sich in der Armee in filmischer Hinsicht bieten, ausschöpft? Dabei entstehen nicht nur Instruktionsfilme, sondern Filme, welche sehr wohl als gutes Beiprogramm jedem Kinotheater anstehen.

Es ist also eine krasse Unkenntnis bestehender Tatsachen, wenn ein Schriftsteller glaubt, in hämischer Weise die schweizerische Armeeleitung angehen zu müssen wegen sogenannter verpaßter Gelegenheiten, und es ist unverantwortlich, eine Kritik von Stapel zu lassen, welche kein Fundament besitzt. Eine Kritik auf solcher Grundlage ist nicht der Beachtung wert: denn sie ist unseriös.

Der Mann vertritt dann auch den Standpunkt, daß gewaltige Kapitalien für den Schweizerfilm flüssig gemacht werden müs-

sen ... er spricht von 8-10 Millionen Franken. Es ist klar, daß der Film, auch der Schweizerfilm, Kapitalien braucht. Aber man wird sich sehr davor hüten müssen, zu glauben, oder glauben zu machen, daß alles nur am Gelde hänge, daß es einzig und allein am Gelde fehle und daß, wenn dieses da wäre, alles in schönster Butter wäre. Dies dürfte ein Trugschluß sein; denn es gibt Dinge, die über dem Gelde stehen und vielleicht gerade dort fehlen, wo allzuviel Geld satt und schlapp macht. Vielleicht ist es doch so, daß ein Werk, bei dem man nicht einfach aus dem Vollen schöpfen kann, bei dem man täglich neu um das Ziel ringen muß, nicht zu Selbstzufriedenheit und Schlappheit verleitet.

Allzugroße Kapitalien verführen nur allzuleicht zu teueren, die Handlung recht oft entstellenden Bauten, während dann, wenn man nicht mit der großen Kelle anrichten kann, viel eher sich der gegebenen, natürlichen und vorhandenen Mittel bedient.

Haben wir übrigens ein allzugroßes Interesse daran, durch sog. «konkurrenzfähige Gagen» sogen, berühmte Filmkünstler aus aller Welt in die Schweiz zu ziehen? Wir müssen hier ehrlich gestehen, daß wir von den großen Filmkünstlern des Auslandes nicht unbedingt das Heil erwarten für den Schweizerfilm. Es ist doch so, daß gerade diese internationalen Filmkünstler in vielen Fällen die Träger einer degenerierten, rein effekthaschenden Kunst sind. Man muß sich endlich einmal von der Illusion befreien, daß die Schweiz als kleines Land mit logischerweise beschränkten Mitteln, die Konkurrenz mit der Weltproduktion aufnehmen und bestehen kann, wenn sie versucht, den Wettstreit auf der gleichen Ebene auszutragen. Ein Schweizerfilm muß bewußt etwas anderes sein, als ein Film, welcher in den Studios von Hollywood oder Babelsberg oder sonstwo in den bekannten Filmzentren entstanden ist. Nur wenn der Schweizerfilm etwas Eigenes, in seiner Bodenständigkeit Bestehendes, etwas Echtes und Wahres zu bieten im Stande ist, dann wird er konkurrenzfähig sein. Was den Schweizerfilm auf dem Filmmarkte konkurrenzfähig machen kann, das ist nicht das Internationale, nicht das Startum, sondern eben das Schweizerische, jenes Schaffen, welches schöpft aus den starken Kräften unserer Urwüchsigkeit.

Das schweizerische Filmschaffen muß ein Ringen sein nach einem eigenen Stil, der unserer Eigenart und Eigenheit gerecht wird.

Wer glaubt, dem Schweizerfilm dienen zu sollen dadurch, daß er ihn den internationalen Absichten anschließt, dem Internationalismus ausliefert, der leistet dem Schweizerfilm einen Bärendienst, der den Anfang vom Ende bedeuten würde. H.

Ein "Schweizerfilm" wird gedreht

In der Nordostschweiz, besonders am Ufer des Bodensees und weiter am Rhein hinunter finden wir alte Städtchen, an denen Jahrhunderte spurlos vorüber gegangen zu sein scheinen. Ein Juwel unter diesen Städtchen ist das in idyllischer Ruhe daliegende Stein a. Rhein, das wie abgeschlossen von der Welt liegt. Kein Wunder, daß in den Mauern dieses Städtchens, zwischen den jahrhundertealten Häusern, die fast alle noch die damals üblichen Häusernamen tragen, das geeignete Milieu gefunden wurde, um einige markante Szenen für den Film «Die mißbrauchten Liebesbriefe» nach der Erzählung Gottfried Kellers aufzunehmen.

Grelle Scheinwerferstrahlen erleuchteten die hochgiebeligen, altertümlichen Hausfassaden und das herrliche, mit Fresken von Haeberlin geschmückte Rathaus. Dazu paßte die Tracht der Mitwirkenden und der diesen Handelnden fremde Ruf des Nachtwächters, der nach altem Brauche auch heute noch jede Nacht zwischen halb drei und drei Uhr sein «No es Wyli» ertönen läßt, die Bürger daran erinnernd, daß vor 461 Jahren ein tapferer Bäckermeister mit diesem Ruf die die Stadt belagernden Oesterreicher hinhalten konnte, bis die Bürgerschaft fertig gerüstet war.

Dieser den Steinern altgewohnte Ruf war den Filmleuten unbekannt und ungewohnt, aber er bereitete ihnen viel Vergnügen. Bei den Filmdarstellern und dem Hilfspersonal ging es aber, lange nachdem der Nachtwächter verschwunden war, immer «No es Wyli» bis alle Szenen auf dem Rathausplatz gedreht waren. Jede Minute Zeit wurde ausgenützt und der arme Rasser als «Viggi Störteler» mußte sich verschiedene Male — probeweise — aus der «Sonne» hinauswerfen lassen, bis es klappte. Davon erlöste ihn auch der immer intensiver herabfallende Regen nicht. Längst schon hatten die wenigen Steiner, die dem Ganzen interessiert zugeschaut hatten, den Platz verlassen, als der Regisseur Lindtberg Schluß machte.

Rasch hatten die erfrorenen und durchnäßten Filmleute das «Obere Stübli» besetzt und so gabs Frühmorgens von 4 bis 6 Uhr einen richtigen Kaffeehock. Nun erkannte man auch in den altväterischen Kostümen aus dem Jahre 1850 die einzelnen bekannten Filmdarsteller: Heiri Gretler mit dem Kragenbart, Paul Hubschmidt im schwarzen Küftli, der aussah wie ein Schulmeister, Mathilde Danegger und die herzige Annemarie Blanc in Rüschenröcken. Der Basler Rasser fuchtelte mit seinem Stöcklein, als wollte er sich noch hier gegen das Hinausgeworfensein wehren.

Es ist schon eine mühsame Arbeit, bis so ein Film zur Zufriedenheit des Regisseurs fertig wird. Nach allem, was wir bis jetzt gesehen haben, und wir haben alle anderen Arbeiten persönlich verfolgt, sind wir überzeugt, daß hier mit einer Sorgfalt und einer tiefen Kenntnis der Absichten Gottfried Kellers an die Sache herangegangen worden ist, sodaß wir hier einen Film erwarten dürfen, der den Namen «Schweizerfilm» verdienen wird. Wir werden sehen.

Schweizerische Wochenschau

In Nr. 91 vom 1. Oktober brachten wir einen Aufsatz betitelt «Bemerkungen zur schweizerischen Wochenschau», in welchem wir u. a. auch die Gestaltung des Haupttitels bemängelten, wobei wir bemerkten, daß es in der Schweiz ganz ausgezeichnete Graphiker gebe. Wie die nachfolgende Notiz, die wir der «N.Z.Z.» entnehmen, zeigt, scheinen unsere Bemerkungen auf fruchtbaren Boden gefallen zu sein und ein bes-

serer und zweckentsprechender Haupttitel in Aussicht zu sein, was uns aufrichtig freut.

«Ein · Wettbewerb. Die Schweizerische Filmwochenschau sucht einen besseren Titelvorspann. Der gegenwärtige sei nicht befriedigend, sagt sie, womit sie sicher recht hat. Die Schweiz in Reliefform mit dem Schweizerkreuz war nicht sonderlich originell, war langweilig und nichtssagend.



Eine dramatische Szene in «Weyherhuus», dem großen Dialekt-Spielfilm der Aarfilm A.-G.

Graphiker haben diesem Titel mit Recht Banalität vorgeworfen. Ein künstlerisches Niveau ist um so wünschbarer, als der Titel doch so etwas wie die Fanfare zum nachfolgenden Filmstreifen darstellt, und wenn die Fanfaren langweilig sind, ist schon viel verdorben. Gesucht wird jetzt ein Entwurf von schlagender, dekorativer Wirkung und künstlerischem Niveau. In Frage kommen entweder eine rein graphische oder eine filmisch bewegte Lösung. Zum Wettbewerb sind zugelassen: Schweizerbürger und ferner Ausländer, die seit mindestens fünf Jahren in der Schweiz ihren Wohnsitz haben. Verlangt wird eine Ideenskizze mit Beschreibung für einen Titelvorspann. Folgendes muß berücksichtigt werden: Der Titelvorspann erscheint auf der Leinwand schwarz-weiß, seine Länge darf sieben Laufmeter, d. h. fünfzehn Sekunden, nicht überschreiten. Während jetzt auf dem Käselaib der Schweiz die drei Titel «Schweizer Filmwochenschau», «Ciné Journal Suisse» und «Cine Giornale Svizzero» zusammen erscheinen und der Leinwand mit dieser textlichen Ueberschwemmung gar nicht zur Zier gereichen, soll jetzt nur noch einer der drei Titel auftreten. Das allein schon wird unsern Graphikern die Aufgabe sympathischer machen.

Es stehen ein erster Preis von 200 Fr. und ein zweiter von 50 Fr. zur Verfügung. Der Jury gehören an: Dr. Karl Naef, Edwin Arnet, E. Moreau, Paul Ladame und ein Vertreter von Cinégram S.A. Skizzen und Begleittexte sind in drei Exemplaren der Redaktion der Schweizerischen Filmwochenschau, Rue de Hesse 8, Genf, einzusenden, wo auch die Wettbewerbsbedingungen zu erhalten sind. Einsendetermin 15. November.