

<b>Zeitschrift:</b>	Unsere Kunstdenkmäler : Mitteilungsblatt für die Mitglieder der Gesellschaft für Schweizerische Kunstgeschichte = Nos monuments d'art et d'histoire : bulletin destiné aux membres de la Société d'Histoire de l'Art en Suisse = I nostri monumenti storici : bollettino per i membri della Società di Storia dell'Arte in Svizzera
<b>Herausgeber:</b>	Gesellschaft für Schweizerische Kunstgeschichte
<b>Band:</b>	2 (1951)
<b>Heft:</b>	2
<b>Artikel:</b>	Rien n'a chancé
<b>Autor:</b>	Vallette, Gaspard
<b>DOI:</b>	<a href="https://doi.org/10.5169/seals-392548">https://doi.org/10.5169/seals-392548</a>

### Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.01.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## RIEN N'A CHANGÉ

Der Freundlichkeit des Präsidenten des Genfer Heimatschutzes, M. Paul Naville, verdanken wir den Nachweis eines im quotidien «La Suisse» vom 4. und 5. Januar 1903 erschienenen Artikels de feu M. Gaspard Vallette. Wir bringen ihn unsren Lesern, da er heute nach beinahe fünfzig Jahren seine Aktualität leider noch kaum eingebüßt zu haben scheint.

*Redaktion*

L'attitude de notre époque à l'endroit de l'art, de la beauté, du pittoresque trahit une mentalité singulière et pleine de contradiction.

D'une part nous professons pour la beauté, pour les souvenirs pittoresques, pour le développement de l'art, une ferveur de zèle que ne connaissaient pas les générations immédiatement antérieures. Et d'autre part, avec une ardeur égale, nous bannissons l'art de nos constructions modernes, nous démolissons ce qui subsiste des monuments anciens, nous supprimons les refuges encore intacts de la beauté et du pittoresque.

Quelques exemples, tirés de la réalité la plus courante, feront ressortir ce contraste mieux que toute dissertation théorique.

En 1896, au moment de l'Exposition nationale, j'ai vu au village suisse, des montagnards se récrier d'admiration, pleurer d'émotion vraie devant les artificielles reconstitutions de M. Henneberg. Rentrés chez eux les mêmes montagnards démolissaient sans hésiter leurs chalets de bois les plus archaïques, leurs motifs d'architecture les plus savoureux, leurs coins de village les plus adorably pittoresques, pour construire une hideuse maison de pierre, une «avenue de la gare» tirée au cordeau, une barrière en ciment dominée par des vases de fonte. Oui! les mêmes hommes s'attendrissaient devant l'artificielle reproduction de la même beauté qu'ils saccageaient sans pitié chez eux, et souvent sans aucun motif. Et ils n'avaient pas même l'air de se douter de la singulière incohérence de cette double attitude.

Notre époque n'agit guère autrement que ces braves gens qui ont du moins, eux, l'excuse de leur ignorance artistique.

Tous nous avons la double manie de détruire ce qui reste de beau et de pittoresque en chaque pays et en chaque ville et de recueillir précieusement les débris de cette beauté et de ce pittoresque dans des vitrines de musées. Y-a-t-il quelque part une maison curieuse ou belle, une vieille porte, une tour ancienne, un beffroi ou un clocher qui sorte de la banalité courante, il faut que nous le démolissions à tout prix et au plus vite. Après quoi nous en garderons précieusement quelques vestiges, une pierre, une inscription, un moulage en plâtre, une vue au crayon ou à l'huile, que nous acquerrons à grands frais pour la placer pieusement dans le silence et l'ennui d'un musée. Nous avons à la fois la brutalité du Vandale pour briser la statue et une piété pédante d'archéologue pour en soigner les morceaux dans des boîtes en carton revêtues d'étiquettes.

Voyez les villes d'aujourd'hui. Elles ont un beau zèle, un désir très louable de s'embellir. Elles dressent des plans d'extension et des plans d'embellissement qui témoignent d'un excellent naturel et d'un idéal élevé. Elles élèvent à grands frais des musées monumentaux qui, pour être souvent fort laids, n'en sont pas

moins un hommage sincère autant que maladroit à la beauté. Elles dressent, après leur mort, des statues aux peintres, aux sculpteurs, à tous les artisans de la beauté. Mais en même temps sous des prétextes variés et même sans aucun prétexte, elles sapent, avec un entrain diabolique, tout ce qui peut subsister dans leurs murs de beau, de pittoresque, d'ancien ou simplement de caractéristique. Et des débris de ces massacres administratifs et officiels, elles emplissent les tiroirs de leurs collections, les vitrines de leurs musées. On arrive ainsi à avoir des villes très laides, absolument dénuées d'art et de beauté, et des musées très riches regorgeant des débris laissés par les démolisseurs . . .

En un mot, comme en cent, notre époque affecte d'avoir le culte de la beauté. Elle n'a que l'hypocrisie de ce culte, et c'est parce qu'au fond elle hait la beauté qu'elle en relègue les vestiges, loin de la rue, loin de la vie, dans les grandes boîtes mortes qu'on appelle des musées. *G. V. (Gaspard Vallette)*

## FREUDEN UND ENTTÄUSCHUNGEN EINES BEARBEITERS

### *Kunstdenkmäler des Kantons Glarus*

1861 ist die alte Hauptkirche des Tales, in ihrer Grundanlage ein romanischer dreischiffiger Bau ähnlich Schönenwerd oder Amsoldingen, dem großen Brand des Fleckens Glarus zum Opfer gefallen. Wohl sind noch einige in das 13. und 14. Jahrhundert zurückreichende Kirchenbauten vorhanden, wie Matt, Betzwanden, Linthal, von welch letzterer noch der Turm mit eingebautem Chor steht. Alle aber haben im Laufe der Jahrhunderte mannigfache Veränderungen erfahren, so daß kaum jemand große Erwartungen hinsichtlich allfälliger neuer Entdeckungen hegte.

Die erste Überraschung bildete der Freskenfund aus dem frühen 14. Jahrhundert im Turmchor von Obstalden<sup>1</sup>. Sodann bestand die Hoffnung, daß Sondierungen in Matt eventuell Linthal noch Reste des alten Bestandes oder auch von Wandmalerei zutage fördern dürften.

Nun wurde im Jahre 1948 für Außenstehende sehr unerwartet von der katholischen Kirchgemeinde Glarus die Außenrenovation der sogenannten «*Burgkapelle*» an die Hand genommen. Die Kapelle wird als «*sancti Michaelis supra urbem*» in einer Urkunde von 1288 erstmals erwähnt und steht auf einer Anhöhe über Glarus.

Es ist dies vielleicht das älteste christliche Heiligtum auf Glarnerboden, dessen Anfänge wohl ins erste Jahrtausend unserer Zeitrechnung zurückgehen können und das möglicherweise auf dem Boden einer alten vorchristlichen Kultstätte steht. Der Name «*Burg*» deutet wohl auf eine Kirchenburg oder frühgeschichtliche Befestigung hin. Unter großer Beschleunigung wurde sämtlicher Außenputz bis auf den Mauergrund heruntergeschlagen. Unglücklicher-

<sup>1</sup> R. v. Grevel und Erwin Poeschel in der Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte, Band 4, Heft 1, 1942.