

**Zeitschrift:** Karton : Architektur im Alltag der Zentralschweiz  
**Herausgeber:** Autorinnen und Autoren für Architektur  
**Band:** - (2012)  
**Heft:** 23

**Artikel:** Mitten drin und doch dazwischen  
**Autor:** Kunz, Gerold  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-378664>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

### **Conditions d'utilisation**

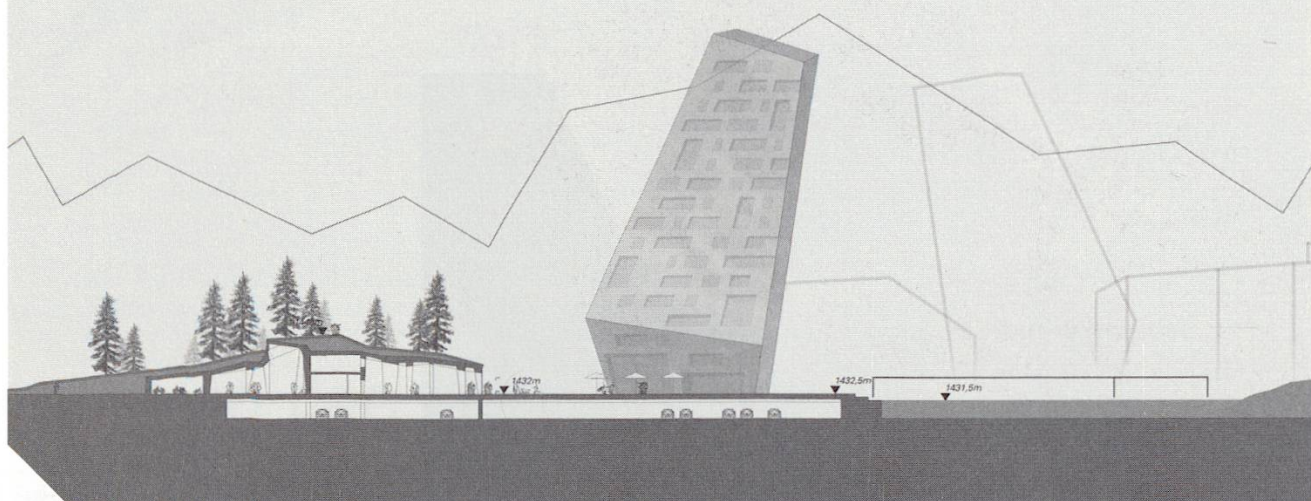
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 05.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



## Mitten drin und doch dazwischen

von Gerold Kunz

**Andermatt und das neue Resort sind durch Bahnhof und Nationalstrasse voneinander getrennt. Ein Wettbewerb mit 38 Teilnehmern hatte nun zur Aufgabe, Lösungen für das Gebiet dazwischen vorzuschlagen. Ein Vermittlungsgeschäft mit offenem Ausgang.**

Seit Beginn der Planung besteht in Andermatt ein grundsätzliches Problem: Das neue Tourismus-Resort fügt sich nicht nahtlos an Alt-Andermatt an. Der Bahnhof und die auf Stützen geführte Nationalstrasse trennen das Areal von der bestehenden Siedlung. Der ehemalige Waffenplatz, auf dem sich das Resort heute entwickelt, wurde zum Schutz des historischen Zentrums damals abseits errichtet und mit grossvolumigen, uniformen Bauten des Militärs vom historischen Ortsbild optisch getrennt.

Das Resort vermag diese Grenze nicht zu überspielen. Es entstehen zwei Pole, zwischen denen die grossen Bauvolumen des Militärs stehen; sie schränken die Anbindung des Resorts an Andermatt ein. Zu Gunsten einer qualitätsvollen Resortentwicklung wurde nun auch dieses vernachlässigte Areal der

Investorengruppe zur Verfügung gestellt. Im Sommer 2011 konnte ein zweistufiger Studienauftrag durchgeführt werden, mit dem Ziel, für das Gebiet zwischen Andermatt und dem Resort ein ortsbauliches Konzept vorzulegen, das die ungleichen Gebiete zu verbinden vermag.

Zu den unverwechselbaren Eigenheiten Andermatts zählt seine Beziehung zum baumbestandenen Schutzwald auf der Südseite. Der Ort schmiegt sich regelrecht an den Wald an, um vom Schutz bestmöglich zu profitieren. Nach Norden lichtet sich der dichte Ortskern, die Bauten scheinen lose in die Flächen eingestreut. Wer von Norden anreist, durchquert zuerst ein eher vorstädtisch anmutendes Gebiet, bevor der Ort seinen historischen Kern mit den engen Gassen und qualitätsvollen Bauten offenbart.

An diesem Bild nimmt die jüngste Entwicklung gezielte Korrekturen vor. Das sich im Bau befindende Hotel The Chedi markiert schon heute den Auftakt zu Alt-Andermatt und der neue Bahnhof ist so organisiert, dass er sich künftig auf die Seite des neuen Resorts öffnet. Trotz diesen Eingriffen ins his-





torische Gefüge vermag die bisherige Planung das Grundproblem nicht zu lösen.

Mit der Vermittlungsaufgabe haben sich 38 internationale Büros eingehend beschäftigt, neun wurden für eine Weiterbearbeitung ausgewählt. Der Entscheid, drei Büros mit einer Überarbeitung zu beauftragen, lässt vermuten, dass aus der Sicht des Investors die beste Lösung noch nicht gefunden wurde.

Aus der vertieften Betrachtung der ausgewählten Beiträge geht die Schwierigkeit der Aufgabenstellung hervor: Was immer auch geplant wird, die Erweiterung läuft Gefahr, zum Prolog zu verkommen, quasi zum Resort vor dem Resort.

Die vermutlich wichtigste Erkenntnis aus dem Verfahren liegt darin, dass das Areal möglichst von Bauten frei gehalten werden soll. Durch einen grosszügigen Freiraum, quasi das künftige Herzstück Andermatts, lässt sich eine neue Mitte am besten definieren. Auf den ersten Blick mutet das sehr widersprüchlich an, ist doch das Baugebiet im Urserental äusserst knapp bemessen und auf Bauland kann nicht verzichtet werden. Schon für die erforderliche Zahl an Personalwohnungen fehlt der Platz. Auf den zweiten Blick zeigt sich aber, dass vor allem ein ge-

stalteter und vielseitig nutzbarer Freiraum die geforderte Vermittlung zwischen den beiden Polen besonders gut leisten kann.

Das Projekt Landschaftsspiegel der Münchner realgrün Landschaftsarchitekten, das um das seit Planungsbeginn in Bearbeitung stehende Hallenbad der Zürcher Hotz Architekten einen Umraum mit grossen Aufenthaltsqualitäten konzipiert, hatte auch bei der Jury Zuspruch gefunden. «Der Eingang zu Andermatt wird zu einem landschaftlichen Erlebnis,» heisst es im Jurybericht. Sicher ist, dass das Projekt nicht nur das Resort und Alt-Andermatt miteinander optimal verbindet, sondern auch dem neuen Andermatt zu seinem «unverwechselbaren und hochkarätigen» Gesicht verhelfen kann, wie es die Veranstalter forderten. Dass es für die vorgesehene Nutzung neben zwei Kleinbauten auch drei Hochhäuser braucht, damit möglichst viel Aussenraum erhalten bleibt, wird vermutlich auch in Andermatt noch viel Stoff für Diskussionen geben.

Auftraggeber: Andermatt Swiss Alps AG

Die zur Weiterbearbeitung empfohlenen Beiträge sind:

Projekt Nr. 2, «010010010», Ortiga & Moura Arquitectos, Porto, Portugal; Projekt Nr. 9, «Landschaftsspiegel», realgrün Landschaftsarchitekten, München, Deutschland; Projekt Nr. 38, «Town Center Park», Shahira Fahmy Architects, Mohandesin/Giza, Ägypten.

Abbildungen: Jurybericht