

Zeitschrift: Karton : Architektur im Alltag der Zentralschweiz
Herausgeber: Autorinnen und Autoren für Architektur
Band: - (2007)
Heft: 10

Artikel: Breit investiert
Autor: Büchi, Cla
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-378585>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

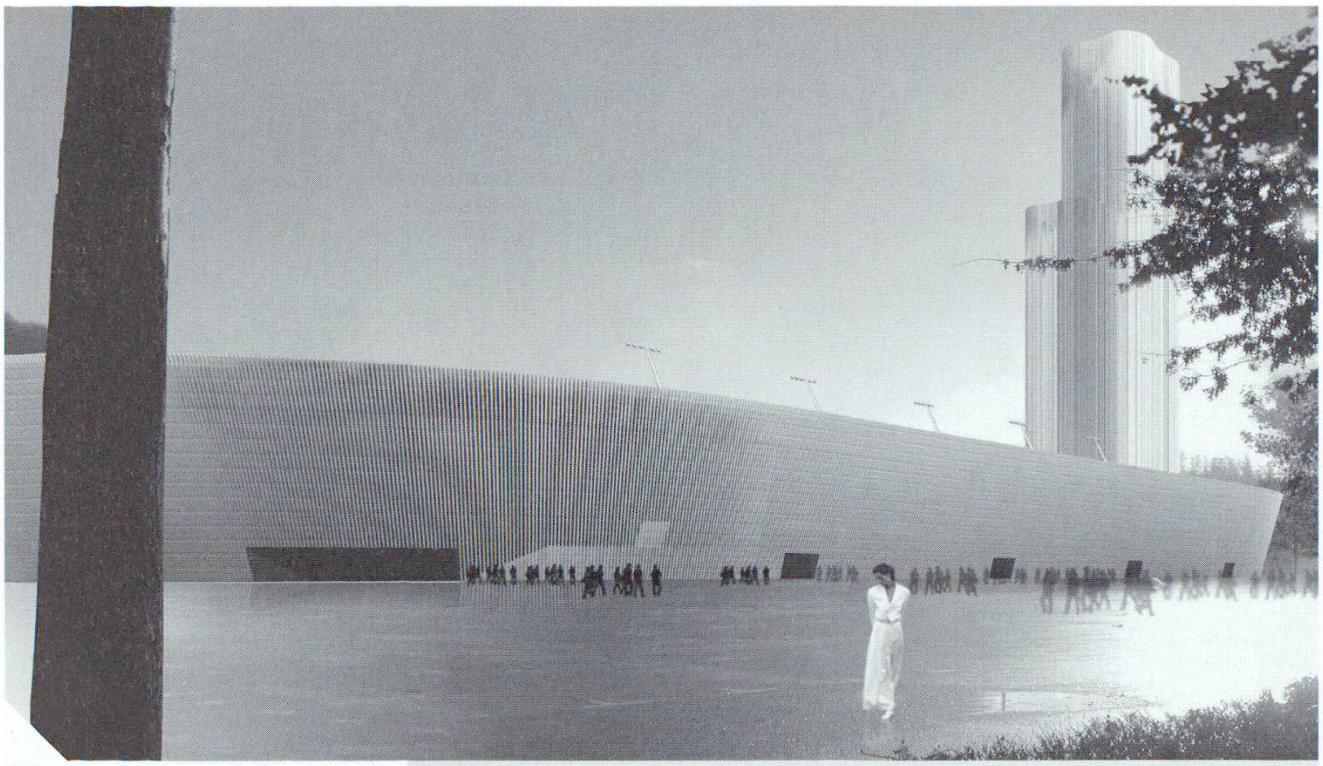
L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 05.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>



Breit investiert

von Cla Büchi

Gemeinsamkeiten gibt es bei den zwei Stadionprojekten in Luzern und Zug viele: Beides sind PPP-Projekte (Public Private Partnership), der grosse zeitliche Druck, das «Wohnen» als Zusatznutzung, und beiden steht 2008 noch eine Volksabstimmung bevor. Einen wesentlichen Unterschied gibt es aber auch: Erwächst dem Projekt in Zug kaum Opposition, sind in Luzern noch einige Kontroversen zu erwarten.

12

Der finanzpolitische Entscheid der Stadt, das Stadion nicht vollumfänglich selbst zu finanzieren, ist nur um den Preis einer gemischt-wirtschaftlichen Lösung zu haben. Dies birgt die Gefahr, einen Teil der städtebaulichen Kompetenz dem Investor zu übertragen, was zu einer Vermischung der Aufgaben führt. Das Feld des Investors ist die Marktwirt-

schaft, Rentabilität und Profitoptimierung. Städtebau aber entsteht erst aus einem ausgewogenen Zusammenspiel von Investition und städtebaulich vorgegebenen Leitplanken. Der Investorenwettbewerb setzte bewusst wenig Vorgaben, was sich unter anderem in der Breite des Investitionsvolumens der drei Erstrangierten zeigt, das zwischen 170 und 326 Mio. Franken liegt, wovon bloss ca. 40–50 Mio. auf das Stadion fallen!

Ein wesentlicher Punkt dabei ist dies: Das grosse Investitionsvolumen soll nicht in irgendeiner Bauzone umgesetzt werden, sondern auf der städtischen Allmend. Die Frage, wie weit private Nutzungen auf der Allmend erlaubt werden sollen, ist berechtigt. Und weil der Investorenwettbewerb gerade

so offen gehalten wurde, ist er als Grundlage für eine weitergehende städtebauliche Betrachtung anzusehen. In diesem Sinne ist der politische Vorstoss zu begrüssen, der vom Stadtrat einen Bericht verlangt, der aufzeigt, wie gross die Finanzierungslücke bei einem teilweisen oder vollständigen Verzicht auf die kommerzielle Nutzung wäre, und der die grundsätzliche Frage nach Wohnungen und Hochhäusern stellt. Denn was sich die Stadt, der FCL wie auch der Investor sicher nicht leisten können, ist ein Schiffbruch an der Volksabstimmung!

Abbildung: Das Projekt KOI der Architekten D. Marques/I. Bühler, Luzern trägt mit einer durchlässigen Bebauung der spezifischen Situation auf der Allmend am meisten Rechnung.