

Zeitschrift: Bildungspolitik : Jahrbuch d. Schweizerischen Konferenz der Kantonalen Erziehungsdirektoren = Politique de l'éducation = Politica dell'educazione

Band: 63/1977-64/1978 (1978)

Rubrik: Fonction, forme et contenu des futurs plans d'études

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 29.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Troisième partie: Fonction, forme et contenu des futurs plans d'études

Hans Stricker

avec la collaboration de Urs Isenegger, Bruno Santini et Uri P. Trier

1. Les fonctions des futurs plans d'études

Les parents veulent des plans d'études pour se prémunir contre l'arbitraire de l'enseignant; les enseignants veulent des plans d'études pour se prémunir contre les exigences des parents.

Ce texte qui s'inspire des idées de Michel Lobrot¹ exprime d'une façon quelque peu schématique et satirique un problème pourtant bien réel: elle nous conduit à nous interroger sur les fonctions des plans d'études et sur leur contenu. De plus, l'image utilisée: parents et enseignants qui se défendent les uns des autres, nous montre combien l'école est aujourd'hui insécurisée en ce qui concerne ses programmes et objectifs.

Le développement considérable des connaissances, la dépréciation des savoirs encyclopédiques, la pluralité des valeurs et des normes qui interdit tout consensus «naturel» sur les objectifs de l'éducation rendent difficile la définition de ce que doit être un plan d'études. Pourtant une formation de base solide est indispensable pour opérer un choix professionnel éclairé et pour remplir les diverses fonctions spécialisées qu'exige la société.

Il y a aussi les incertitudes d'une école qui, d'un côté souhaiterait conserver le plus possible son autonomie et qui, de l'autre, devrait satisfaire les exigences du monde moderne. Assumer ces contradictions c'est définir enfin des plans d'études qui fixent de façon durable la mission de l'école.

Aujourd'hui, donc, la création de plans d'études s'avère indispensable et urgente. Ce besoin n'avait jamais été ressenti avec une telle force avant 1960. C'est pour cette raison que les plans d'études, élaborés avant cette date, et présentés au chapitre deux, étaient jugés satisfaisants et suffisants.

La définition de la fonction des nouveaux plans d'études revêtira à l'avenir une importance fondamentale. En effet, la forme et le contenu du plan d'études seront différents selon la fonction qu'il aura à remplir: être un auxiliaire pédagogique de l'activité quotidienne du maître, renseigner les parents sur les activités de leur enfant en classe, délimiter les responsabilités de l'inspection scolaire ou encore favoriser la coordination.

Il pourra même en résulter des conflits ou des effets secondaires. L'une des questions essentielles est alors de savoir quel est l'objectif de l'apprentissage. Il ne s'agit pas en l'occurrence de formuler des objectifs généraux d'éducation qui, peu contraignants, planeraient au-dessus de la réalité scolaire, mais bien d'énoncer clairement quels sont les aptitudes, les modes de penser et les comportements à faire acquérir par les élèves. Seule une formulation claire de ces objectifs permettra d'établir des programmes d'enseignement précis et de définir des méthodes d'apprentissage parfaitement adaptées à la matière. Ainsi, les fonctions du plan d'études devront-elles découler de la mission assignée à l'école et des matières à étudier. La fonction résultant de la mission de l'école s'intitulera à l'avenir «fonction intrinsèque». En revanche, les fonctions qui sont déterminées par des facteurs externes, ne se rapportant ni à la défini-

¹Lobrot, Michel: La pédagogie institutionnelle, Paris, Gauthier-Villars, 1970.

tion des modalités d'apprentissage ni au déroulement de l'enseignement seront appelées «fonctions extrinsèques».

1.1. *Fonction intrinsèque du plan d'études*

Quel est pour un formateur le sens profond de ce qu'il enseigne? Pourquoi demander aux élèves de bien écrire alors qu'il existe des machines à écrire? Pourquoi exercer le calcul mental quand les calculatrices électroniques font les mêmes opérations en infiniment moins de temps? Faut-il lire des poésies classiques qui décrivent un monde tellement éloigné du nôtre? Pour répondre à ces questions, il convient de replacer chaque intervention pédagogique dans le contexte général de l'acte éducatif et s'interroger sur le sens de cette action: il s'agit de prouver que chaque intervention est nécessaire au développement des élèves. Toutes les recherches sur le curriculum ou la planification de l'enseignement qui ont été effectuées au cours des vingt dernières années, n'ont rien fait d'autre que de définir les méthodes et les contenus d'un enseignement significatif.

Le plan d'études n'est donc pas qu'une simple liste de matières à enseigner. Il doit donner des indications didactiques qui découlent des objectifs pédagogiques. Ces objectifs plus extensifs qu'une simple liste de matières sont issus d'idées directrices précises et en fonction desquelles l'ensemble de l'acte éducatif doit s'ordonner. Nous allons décrire les différentes fonctions extrinsèques de ce plan d'études en les situant par rapport aux différents destinataires de ce document.

Plan d'études et enseignant

L'enseignant, en tant qu'intermédiaire entre la société - qui a fixé la mission de l'école - et l'élève, doit souvent justifier son activité. Il le fait en s'appuyant sur le plan d'études. Et pourtant le rôle de celui-ci, comme moyen de justification, ne doit pas suffire à l'enseignant. Mais le plan d'études remplit également une *fonction de contrôle*. Il permet de vérifier si les acquisitions de l'élève à la fin d'une période scolaire, satisfont les exigences minimales. Il a aussi une *fonction de comparaison* chaque fois que l'enseignant confronte le programme traité dans sa classe avec celui qui a été abordé dans une classe parallèle ou précédente. Le plan d'études remplit aussi une *fonction de protection* lorsque les enseignants des degrés supérieurs posent des exigences de formation qui vont au-delà de celles du plan d'études. Enfin, il a encore une *fonction de contrat*, de cahier des charges pour le maître.

Plan d'études et autorités scolaires

Celui qui enseigne dans une école publique reçoit un mandat de l'Etat et doit appliquer le plan d'études mentionné par l'autorité scolaire. Celle-ci pourra mesurer et évaluer le travail de l'enseignant sur la base des prescriptions inscrites dans le plan d'études. Le plan d'études revêt à nouveau ici une *fonction de contrôle*. Il arrive que cette fonction soit mal interprétée par l'autorité scolaire notamment lorsqu'elle évalue la qualité du travail du maître sur la base du nombre d'élèves de sa classe qui ont atteint les objectifs idéals du plan d'études. Le plan d'études permet également de donner un fondement aux *décisions* à prendre relatives à l'*organisation de l'école*. Les constructions scolaires à met-

tre à disposition sont mentionnées dans ce plan d'études, par exemple: salles spéciales telles qu'ateliers pour les activités manuelles, laboratoires de physique et de chimie, bibliothèque scolaire, locaux de dimensions diverses pour travaux de groupes.

Si le contenu de l'apprentissage a de l'importance, la manière dont on l'enseigne en a aussi. De ce fait, pour développer par exemple la sociabilité des élèves il faudra faire en sorte que l'organisation de l'enseignement et les caractéristiques de celui-ci le permettent. Dans toute planification de l'enseignement – et il s'agit bien de cela lorsqu'on définit la fonction des plans d'études – il faut donc déterminer comment la matière à traiter doit être abordée: doit-elle l'être avec toute la classe, avec des groupes d'élèves seulement ou avec chacun des élèves pris individuellement?

Le plan d'études est donc pour l'enseignant plus qu'un guide, plus qu'un simple moyen de contrôle lui permettant de savoir s'il a bien enseigné toute la matière prescrite et plus qu'une anticipation de sa propre planification. Il lui montre encore l'importance de chaque matière par rapport aux autres; il lui indique aussi la hiérarchie, une des matières en fonction d'un objectif, lui-même dépendant d'un objectif supérieur.

Le plan d'études est par conséquent un véritable auxiliaire pédagogique pour l'enseignant. Il est utile pour la préparation et l'application quotidienne de l'activité du maître. Son importance croît d'ailleurs avec l'augmentation des contenus de l'enseignement et avec l'élévation du niveau des objectifs.

Le plan d'études justifie donc l'activité pédagogique du maître en même temps que l'institution-école. Le contenu de l'enseignement bénéficie donc de justifications intrinsèques et peut être transmis aux élèves.

Il reste à savoir quelles sont les bases qui légitiment le plan d'études. Il peut y en avoir plusieurs: ce peut être un consensus établi démocratiquement, la décision d'une instance autorisée ou encore, l'assentiment de pédagogues dont la compétence en la matière a été reconnue.

1.2. *Fonction extrinsèque du plan d'études*

Nous entendons ici par plan d'études, un cadre de référence général qui permet la réalisation d'un enseignement entendu au sens le plus large.

Plan d'études et réforme scolaire

C'est un fait que certains aspects et institutions font toujours l'objet d'une réforme dans notre système éducatif. Ainsi la révision d'un plan d'études a pour but d'améliorer l'enseignement. Il acquiert par là une *fonction d'innovation*. Il peut, dans une première étape, par exemple faire lui-même l'objet d'une transformation, puis, une fois modifié, pourra guider une réforme plus générale de l'enseignement. Il faut préciser que l'on ne peut rien introduire de nouveau dans le système éducatif comme, par exemple l'éducation sanitaire, routière, à la consommation, ou encore l'information professionnelle, etc., sans une planification détaillée de l'enseignement. Il en va de même si la réalisation du plan d'études doit se faire sur une longue période. Or, nous constatons que ceux – parmi eux, les hommes politiques – qui ont stimulé ou exigé une telle réforme, s'impatientent souvent si cette entreprise demande beaucoup de temps.

Le plan d'études remplit encore une *fonction de stabilisation*. Il reste la base de référence lorsque des réformes de l'enseignement sont entreprises et

ne change que si cela s'avère absolument nécessaire. Le plan d'études empêche aussi la réalisation d'innovations encore mal assurées. Mais cette fonction de stabilisation peut avoir un effet négatif sur l'évolution de l'enseignement lorsqu'elle est invoquée comme prétexte et dans l'intention de freiner une réforme, car l'enseignant peut toujours se référer au plan d'études détaillé et complet s'il veut éviter des difficultés ou des travaux complémentaires qui sont liés à une réforme scolaire.

Plan d'études et formation des enseignants

Pour devenir enseignant, le candidat doit être bien préparé par une formation adéquate, fondée sur le plan d'études en vigueur.

Les plans d'études remplissent donc encore une *fonction de formation*. Cela ne veut pas dire que les établissements de formation soient obligés de préparer l'application du plan d'études avec les futurs maîtres afin que ceux-ci n'aient plus qu'à reproduire par la suite ce qui a été exercé pendant la formation. Bien au contraire l'enseignement donné pendant la période de formation doit constituer un modèle méthodologique dont le futur enseignant pourra s'inspirer plus tard.

Le plan d'études doit donc donner au formateur les éléments méthodologiques qu'il pourra appliquer dans sa pédagogie. Celle-ci sera transposée ensuite par le jeune enseignant dans sa pratique quotidienne.

Le plan d'études lui-même doit faire l'objet d'un enseignement dans les établissements de formation d'enseignants afin que les futurs enseignants puissent se familiariser avec la planification, l'enseignement et la construction de plans d'études. Les enseignants seraient ainsi en mesure de porter un jugement critique sur les objectifs éducatifs de l'école et de collaborer à la rénovation des plans d'études.

Plan d'études et écoles de degré supérieur

L'école, et avec elle le plan d'études, interviennent dans les mécanismes de la sélection. Le plan d'études fixe en effet le niveau que doit atteindre un degré d'enseignement donné et ce niveau doit correspondre également aux exigences des degrés ultérieurs.

Le plan d'études a donc une *fonction de sélection* en ce sens qu'en décrivant explicitement ou implicitement les exigences des différents types d'école, il fixe les bases de la répartition future des élèves. Les données serviront en effet aux conseillers d'orientation, aux parents et aux élèves eux-mêmes à choisir la voie d'études en rapport avec les capacités acquises jusque là.

Mais le plan d'études est insuffisant pour fonder les bases de la sélection des disciplines complexes telles que la mathématique et la seconde langue. Les élèves peuvent en effet être confrontés au niveau secondaire, ou dans les écoles professionnelles à un enseignement de ces disciplines qui ne correspond pas à celui qui avait été donné précédemment, étant donné que les méthodes d'enseignement de ces deux disciplines ont été renouvelées dans les degrés inférieurs. Il peut en résulter de l'inquiétude pour les élèves qui passent ainsi d'un type d'enseignement à un autre. Il est par conséquent nécessaire que les méthodes d'enseignement des différents degrés scolaires soient en harmonie les unes avec les autres et que cela transparaisse dans le plan d'études. Le plan d'études remplit alors une *fonction de coordination*. On n'insistera jamais assez sur l'importance de cette fonction-là.

Plan d'études et parents

Pendant des décennies, le contenu de l'enseignement n'avait pas été modifié dans nos écoles. Les parents pouvaient donc tout naturellement aider leurs enfants à faire leurs devoirs, car ils avaient traité les mêmes programmes au cours de leur scolarité. Avec l'introduction de la mathématique moderne, par exemple, les parents n'ont plus été à même de le faire parce que les objectifs et le contenu de l'enseignement leur étaient devenus étrangers. Un plan d'études détaillé peut, dans ce cas précis, devenir une aide pour les parents. Il remplit alors une *fonction d'information*.

Les parents souhaitent même pouvoir donner leur opinion sur le plan d'études en même temps qu'ils confient à l'école des tâches qui, jusque là, leur revenaient comme l'éducation à l'hygiène dentaire, à la santé et l'éducation sexuelle. Une collaboration est souhaitée par l'école qui craint de se voir confier des tâches trop lourdes et par les parents qui veulent sauvegarder leurs droits. Une telle collaboration s'impose par exemple à propos de l'éducation sexuelle. Il s'agirait en effet de planifier ensemble cette éducation, définir ce qui est du ressort des parents et ce qui revient à l'école. Les parents pourraient, par exemple, être chargés de donner les informations préliminaires et de reprendre ensuite méthodiquement ce que l'école a transmis. Le plan d'études devient alors un *moyen de collaboration* entre l'école et les parents.

Plan d'études et élèves

Enseigner, c'est modifier le comportement de celui qui apprend. Cette modification du comportement peut être conduite selon une méthodologie précise et appropriée, mais elle peut être aussi une conséquence inattendue de l'enseignement. Si enseigner c'est modifier la personnalité de l'élève, alors ce dernier est bien en droit de savoir ce que l'enseignement va opérer chez lui. Dès lors, le plan d'études n'a plus pour fonction de simplement informer, il devient pour l'élève un plan de formation, la formation de sa propre personnalité. Cette fonction apparaît de façon évidente dans l'enseignement secondaire et dans les écoles professionnelles, voies de formation que l'adolescent doit délibérément choisir en vue d'une profession. Il doit alors pouvoir connaître de façon très précise ce que sera sa formation pendant cette période.

La connaissance du plan d'études peut être en effet un facteur déterminant de l'orientation scolaire ou professionnelle de l'élève. Mais elle peut aussi conduire à l'énonciation de souhaits, qui, s'ils sont pris en considération, pourront entraîner une modification de certains aspects de la formation.

Plan d'études et coordination

On a souligné, dans le premier chapitre, l'importance des plans d'études régionaux ou nationaux comme facteurs de coordination. Cette *fonction de coordination* n'est pas à dissocier des réformes de structures. En effet, les plans d'études des écoles nouvelles dites globales ou coopératives doivent être coordonnés. Rappelons que ces écoles se caractérisent par des structures totalement ou partiellement perméables en offrant des cours à niveaux. Il est nécessaire de définir, dans ces écoles, un tronc commun, c'est-à-dire un programme-noyau obligatoire pour tous les élèves d'une même classe. Quels que soient les niveaux suivis, ce programme doit être augmenté d'autres contenus à l'intention des élèves des niveaux supérieurs, contenus que les élèves des autres ni-

veaux pourront également acquérir, par un travail supplémentaire. Cette *coordination horizontale des plans d'études* est particulièrement indispensable au niveau du premier cycle de l'enseignement secondaire s'il veut remplir pleinement sa fonction d'orientation. Une coordination horizontale peut également être exprimée lorsque le corps enseignant d'un même type d'école élabore en commun un programme d'enseignement pour toutes les classes d'un même degré.

La nécessité d'une *coordination verticale* n'a pas à être démontrée. Il va de soi que la continuité d'une classe à l'autre, d'un niveau d'enseignement à un autre doit être garantie, notamment en mathématique et pour la seconde langue comme nous l'avons montré plus haut. Il faut cependant bien admettre que des efforts doivent encore être faits pour faciliter le passage du premier cycle au second cycle de l'enseignement secondaire ou aux écoles professionnelles.

Plan d'études et moyens d'enseignement

Bien que dans la nouvelle conception des plans d'études les moyens d'enseignement fassent partie de la planification générale de l'enseignement, nous allons traiter ici des rapports entre plans d'études et moyens d'enseignement. Une planification très détaillée de l'enseignement devrait rendre inutile la réalisation et l'utilisation de moyens d'enseignement. Pourtant l'enseignant ne peut appréhender à chaque instant la totalité de la matière à enseigner, ni l'ensemble des exercices possibles. Pas plus que préparer toutes les activités que l'élève aura à réaliser et toutes les possibilités d'exercices d'application de façon autonome. Les moyens d'enseignement sont donc encore nécessaires. Le livre du maître va devenir un instrument de travail de plus en plus important. Il proposera vraisemblablement une planification de l'enseignement et présentera la méthodologie générale des différentes matières, sans entrer cependant dans le détail de l'organisation d'une leçon.

Ainsi, les moyens d'enseignement devraient être élaborés sur la base des indications des plans d'études. Ils résumeraient ou schématiseraient les matières les plus importantes. Théoriquement, la réalisation du plan d'études doit précéder celle des moyens d'enseignement. C'est pratiquement par l'introduction de nouvelles matières sur la formation qu'il sera possible de dégager l'influence réciproque des plans d'études et des moyens d'enseignement. Les situations semblent être les suivantes: le plan d'études détermine certaines composantes des moyens d'enseignement. Celles-ci sont expérimentées dans les écoles, puis modifiées: ce qui implique un ajustement au retour du plan d'études. Il faut d'ailleurs bien avouer que les plans d'études ont été fréquemment élaborés à partir de moyens d'enseignement existants.

1.3. La détermination de la fonction d'un plan d'études

Le plan d'études remplit des fonctions très diverses qui résultent des interprétations que ses destinataires veulent bien lui donner. Un scientifique, par exemple, qui examine les relations pouvant exister entre les objectifs et le choix des matières, donnera au plan d'études une autre interprétation que l'enseignant qui, dans une école professionnelle, voudrait connaître quels aspects de la mathématique le jeune apprenti a étudiés au cours de sa scolarité obligatoire. La plupart du temps, en effet, un plan d'études remplit plusieurs fonctions simultanément.

Par conséquent, celui qui élabore un plan d'études doit se poser deux questions fondamentales:

- Quelles sont les fonctions essentielles du plan d'études?
- Comment concilier les diverses fonctions d'un plan d'études?

Les plans d'études doivent être construits selon certaines règles qui reflètent l'importance relative des diverses fonctions assignées à ce document. Les attentes varient en effet selon les utilisateurs. L'autorité politique pourra s'intéresser à un document qui présente d'une manière générale les caractéristiques de l'enseignement d'un degré scolaire donné. Les informations précises et détaillées sont jugées superflues parce qu'elles nuisent à la perception d'ensemble de l'enseignement. En revanche, un enseignant n'acceptera pas un plan d'études de ce genre, inutile pour la pratique.

L'exemple suivant va mettre en évidence combien il est nécessaire, lors de l'élaboration d'un plan d'études, de définir le degré de précision de l'information qu'il contient, et d'indiquer ce qui est obligatoire et ce qui ne l'est pas. Les écoles où s'opère la sélection exigent des plans d'études qui prescrivent exactement les connaissances minimales à acquérir. Les écoles des degrés inférieurs, quant à elles, souhaitent que la sélection ne s'exerce que sur un petit nombre de savoirs.

Si l'on combine précision de l'information et degré d'obligation, on obtient les quatre possibilités suivantes:

	Informations	Obligations
a)	fort	faible
b)	fort	fort
c)	faible	fort
d)	faible	faible

a: La première combinaison est certainement celle que souhaite tout enseignant, celle qui lui permet, tout en le guidant par des indications nombreuses, de donner un enseignement très libre et varié d'une année à l'autre.

b: Les politiciens qui souhaitent une coordination intra ou intercantonale très stricte ainsi que les écoles qui accueillent des classes provenant d'un degré inférieur souhaitent pour ce degré un plan d'études très informatif et très contraignant.

c: Les inspecteurs, particulièrement lorsqu'ils ne sont pas experts dans les disciplines à contrôler, souhaitent des plans d'études contraignants. Ils ne sont en revanche pas exigeants quant au degré de précision de l'information qu'il contient étant donné qu'ils n'ont pas à l'appliquer.

d: Les plans d'études qui informent et qui contraignent sont sans grand intérêt sinon pour ceux qui ne souhaitent connaître que les lignes directrices générales de l'enseignement, mais rien de concret. Des documents de ce genre peuvent être utiles cependant dans une première phase de coordination. Ce serait le cas sur le plan suisse pour promouvoir en particulier la coordination des organisations scolaires (début de la scolarité, passage d'un degré à l'autre, durée de la scolarité, égalité des chances pour les filles et les garçons, emploi du temps).

1.4. *Conflits entre différentes fonctions du plan d'études*

L'exemple présenté ci-dessus a mis en évidence les diverses attentes des destinataires du plan d'études, attentes qui peuvent être contradictoires dans certains cas. Pour éviter cela, il faudrait élaborer un plan d'études par fonction. Comme ce n'est pas possible, il est extrêmement important que ceux qui sont chargés de construire un plan d'études aient d'emblée une parfaite connaissance des fonctions que devra remplir ce document; s'il doit en remplir plusieurs, il s'agira de définir clairement et dès le départ l'importance relative de chacune d'elles. Il faudra alors prendre soin de déterminer très exactement les objectifs, les parties du programme, les moyens d'enseignement obligatoires et ce qui, au contraire, est proposé au maître à titre facultatif comme auxiliaire d'enseignement seulement.

Il sera donc important de distinguer ce qui est considéré comme indispensable ou obligatoire en ce qui concerne les matières à enseigner, les objectifs à atteindre, les moyens à utiliser. De même il faudra clairement faire la différence entre les matières de base et les matières complémentaires. Cette indication doit être d'autant plus précise que le plan d'études lui-même est détaillé, contient des informations méthodologiques, par exemple. C'est le cas de la grande majorité des plans d'études élaborés ces dernières années. Avec de tels plans d'études, les enseignants ne se sentent pas toujours libres d'organiser à leur guise leur enseignement. Quant à l'autorité scolaire, soit elle est totalement déroutée, soit elle croit, par ce moyen, pouvoir mieux contrôler les enseignants. Ainsi on serait loin d'une conception moderne de la planification de l'enseignement.

Ce qui précède devrait avoir mis en évidence plusieurs faits essentiels:

- L'analyse des fonctions d'un plan d'études et les décisions qui en découlent sont si importantes qu'elles ne peuvent être laissées au hasard. Une détermination précise des fonctions du plan d'études permet de mieux atteindre les objectifs de l'école.
- Ces fonctions ne peuvent pas être définies de façon générale et évasive. Les objectifs fixés déterminent l'importance relative des différentes fonctions. Le plan d'études s'adresse à un large éventail de destinataires. Il remplit pour chacun d'eux une fonction particulière que chacun considère d'ailleurs comme la plus importante.
- Quand on élabore un plan d'études on doit, autant que possible, réduire ses fonctions, les préciser et les hiérarchiser. Le caractère obligatoire du plan d'études doit également être clairement défini.
- On ignore aujourd'hui encore presque tout de l'efficacité des plans d'études et de leurs fonctions. Dans quelle mesure un plan d'études remplit-il vraiment une fonction donnée? Quelles fonctions faudrait-il d'abord évaluer? Quelles sont les destinataires concernés? Qui devrait se charger de cette évaluation? Comment recenser les diverses fonctions d'un plan d'études, et comment évaluer leur utilité? Les plans d'études actuels et ceux qui sont en cours d'élaboration doivent désormais faire l'objet d'une évaluation. Pour le faire, toutes les fonctions des plans d'études devront être répertoriées et classées systématiquement.

Types de plans d'études	Lignes directrices	Plan d'études minimum	Plan d'études minimum avec compléments	Curriculum	Curriculum jumelé ou système de moyens d'enseignement
Niveau de coordination					
Suisse	×				
Région linguistique	×	×			
Plusieurs cantons	×	×	×		
Canton	×	×	×	×	(×)
Ecole	×	×	×	×	×

Si on admet que chaque type de plan d'études diffère suivant le niveau de coordination auquel il s'applique et suivant les personnes auxquelles il est destiné (cf. paragraphe 1.2), on arrive à la conclusion qu'il doit y avoir autant de plans d'études que de fonctions à remplir. Ce n'est pourtant pas le cas. En effet, un plan d'études se compose de plusieurs parties; chacune d'entre elles remplit l'une des différentes fonctions que peut exercer un plan d'études, suivant le cas, c'est donc l'une ou l'autre de ces parties qu'il convient de consulter. Nous pouvons par conséquent limiter la suite à deux types de plans d'études seulement.

Les travaux de planification de l'enseignement entrepris avec zèle dans de nombreux cantons et régions ont montré que l'élaboration d'un plan d'études favorise la communication entre les partenaires de ce travail et rapproche leurs points de vue. On a constaté également que la compréhension et l'acceptation du plan d'études augmentaient avec l'accroissement du nombre de participants, notamment des enseignants, à ce travail. De plus, des personnes extérieures à l'école ont même pu se mettre d'accord sur les objectifs principaux et les fonctions de l'école alors que chacun sait combien il est difficile d'obtenir de tels consensus dans une société pluraliste. Il en résulte que la construction des plans d'études, par le fait qu'elle suscite la communication, devient en définitive plus importante que le fruit de ce travail: le plan d'études lui-même.

2.2. Les types de plans d'études

Les deux types de plans d'études ci-dessous sont une synthèse de ceux énoncés au paragraphe 2.1. Leur contenu est déterminé par leur fonction:

- les plans d'études au sens large ou *lignes directrices*;
- les plans d'études au sens strict.

D'une manière générale, les lignes directrices sont conçues pour des régions géographiques relativement vastes et laissent une plus grande liberté à l'enseignant. Les plans d'études au sens strict sont au contraire destinés à une

2. Forme et contenu des futurs plans d'études

2.1. *Le plan d'études dépend de ses fonctions*

Chacune des fonctions d'un plan d'études a une influence sur le caractère obligatoire de ce document, sur son mode d'élaboration, sur son contenu et sa présentation. Si le plan d'études doit être un guide quotidien de l'enseignement, il doit être alors très détaillé, mais pas contraignant cependant, afin que le maître ait la possibilité d'atteindre les objectifs qui lui ont été assignés selon des voies qui lui sont propres. Un plan détaillé rend inutile la recherche d'indications méthodologiques en dehors du plan d'études. Si, au contraire, on attend d'un tel document qu'il remplisse une fonction de coordination sur le plan national, il ne saurait être alors qu'un ensemble de lignes directrices. Pour être utiles à l'enseignant, ces dernières devraient être ensuite précisées et concrétisées dans chaque canton et pour chaque degré scolaire. Les fonctions du plan d'études doivent différer selon l'étendue de la coordination et présenter même plusieurs degrés de différenciation. Dans le schéma ci-dessous, nous allons mettre en correspondance cinq types de plans d'études – qui se caractérisent par des degrés de différenciation différents – avec des niveaux de coordination d'importance variable. Il s'avère que c'est précisément les projets de coordination les moins étendus qui exigent les plans d'études les plus différenciés.

Les cinq types de plans d'études sont les suivants:

- Des lignes directrices: il ne mentionne que les objectifs généraux de l'école, ceux des différentes disciplines ainsi que leur organisation.
- Le plan d'études minimum: il contient également des lignes directrices, mais elles sont complétées par quelques indications concernant le contenu de l'enseignement ou par une liste très générale d'objectifs d'apprentissage.
- Le plan d'études minimum avec des précisions sur le contenu de l'enseignement et les objectifs d'apprentissage.
- Le curriculum ou plan d'étude: ce terme signifie un plan d'études différencié avec plusieurs composantes.
- Le système de plans d'études ou curriculum jumelé: il s'agit dans ce cas d'un curriculum basé sur des moyens d'enseignement et des matériaux didactiques adaptés aux objectifs différents, passant du livre aux moyens audio-visuels.

Les cinq niveaux ou champs de coordination sont les suivants: la Suisse tout entière, une région linguistique, plusieurs cantons, un canton, une école.

La croix indique chaque fois le type de plan d'études qui convient le mieux à un niveau donné de coordination.

région géographique ou didactique restreinte (par exemple un canton) ou encore à un domaine scolaire particulier.

Lorsque les deux types existent dans la même région, les lignes directrices s'adressent à l'autorité scolaire et aux organes de surveillance, et les plans au sens strict aux enseignants. Ils favorisent les passages dans les établissements scolaires parallèles ou directement au-dessus. Au vu de cette distinction, la planification scolaire sur le plan national devrait se faire simultanément à plusieurs niveaux. La planification aux niveaux supérieurs doit guider et soutenir celle des niveaux inférieurs pour qu'un développement scolaire harmonieux soit garanti. La planification sur le plan local doit tenir compte des problèmes et exigences propres à l'endroit (voir chapitre IV/7.1.).

Les lignes directrices peuvent être soit de conception verticale et englober plusieurs degrés d'une seule section, soit horizontale et englober un seul degré dans toutes les sections. La conception horizontale est indiquée surtout au niveau de l'enseignement secondaire inférieur.

2.2.1. Les lignes directrices (plans d'études au sens large)

Les lignes directrices sont principalement destinées à la coordination du plan d'études. Nous pensons à la coordination entre les écoles d'une région relativement vaste mais clairement délimitée (par exemple l'école romande) ou à celle des sous-systèmes qui se distinguent par des fonctions différentes (par exemple école primaire et école normale, école secondaire et éditeur de moyens d'enseignement). Ces deux fonctions peuvent se superposer. «L'inventaire structuré» pour l'enseignement de la mathématique dans les cantons nord-ouest le prouve: il coordonne les programmes sans s'arrêter aux détails relatifs à la matière à enseigner ou à son degré de difficulté. En même temps, il définit les principes de l'élaboration des moyens d'enseignement.

Les fonctions des lignes directrices consistent à fonder:

- La coordination des programmes dans une région géographique relativement vaste.
- L'élaboration des plans d'études sur le plan local. Les nouvelles propositions qui émanent d'idées directrices permettent de définir les objectifs, les programmes et les structures scolaires des plans d'études.
- La planification de nouvelles organisations scolaires expérimentales (structures scolaires favorisant la perméabilité).
- L'orientation de la politique scolaire.
- La définition des bases essentielles nécessaires à l'élaboration:
 - des plans d'études régissant la formation des enseignants;
 - des programmes de leur formation continue;
 - des informations destinées à l'autorité scolaire et à l'inspection;
 - des moyens d'enseignement.
- L'orientation des programmes de recherche scolaire.
- L'établissement d'un budget destiné au développement scolaire.
- L'élaboration d'une nouvelle législation scolaire.

Voici quelques composantes des lignes directrices:

- Objectifs généraux qui intègrent de nombreux objectifs secondaires.
- Justification des objectifs et des contenus de l'enseignement.
- Description des domaines d'apprentissage, proposition de sujets et de

situations d'enseignement; suggestions pour l'organisation de l'enseignement.

- Énoncé des incidences des idées directrices sur l'organisation scolaire (types d'école, nombre d'heures par discipline), sur la création des plans d'études locaux et sur l'élaboration de moyens d'enseignement et de matériel scolaire.
- Indications méthodologiques relatives à l'élaboration de plans d'études locaux (matières de base et matières complémentaires), à la participation des personnes concernées, aux méthodes d'évaluation.
- Directives pour l'utilisation des lignes directrices.

L'ouvrage intitulé «Muttersprache» (langue maternelle) destiné aux écoles secondaires de Suisse centrale constitue un exemple de ce type de plans d'études. Il ne s'agit encore que d'un projet.

2.2.2. *Les plans d'études au sens strict*

Leur fonction est essentiellement intrinsèque. Ces plans d'études sont destinés surtout à l'enseignant. Le plan d'études au sens strict doit établir la preuve de l'utilité de chaque élément pour l'ensemble de l'apprentissage.

En d'autres termes, les différentes matières offertes à l'élève doivent pouvoir être justifiées par rapport à l'éducation dans son ensemble.

Un plan d'études moderne ne peut cependant se limiter à l'énoncé des contenus de l'apprentissage et à leur justification. L'école est plus qu'une institution destinée à transmettre un maximum de connaissances. L'apprentissage selon Aebli n'est autre qu'une lente modification du comportement présent en un comportement futur permettant à l'élève d'affronter la vie. En admettant que l'école doit être une véritable préparation à la vie, il devient évident que l'apprentissage ne peut pas se limiter à la simple acquisition de connaissances. Le concept de «terrain d'expérience sociale» découle de cette idée. Le déroulement de ce processus de socialisation ne doit en aucun cas être laissé au hasard. L'élève doit être amené à évoluer, à s'affirmer au sein d'une communauté ou d'un groupe. L'enseignant doit donc assumer une deuxième tâche: préparer l'enfant à sa vie dans le monde moderne. Pour y parvenir, il choisira les méthodes de travail appropriées et organisera son enseignement en conséquence. Le plan d'études lui fournira le soutien nécessaire, en particulier en ce qui concerne la méthodologie.

Les plans d'études traditionnels mettaient l'accent sur la description des contenus le plus souvent obligatoires. La description était souvent tellement vague que l'enseignant n'en tirait que quelques indications très générales. Il ne disposait d'aucune aide réelle pour son activité quotidienne. C'est pourquoi le maître devait se baser essentiellement sur les moyens d'enseignement. Quant aux examens de passage dans les écoles supérieures, ils étaient définis à part.

Selon la conception moderne du plan d'études, les contenus de l'enseignement constituent encore un élément central. L'apprentissage se fait à partir de la matière enseignée. Elle permet à l'enseignant de déclencher un processus d'apprentissage et de vérifier par la suite si ce processus a effectivement eu lieu. Celui qui veut changer son orientation ou son comportement en vue d'objectifs bien définis doit se préoccuper du plan d'études et des matières à enseigner, puisque l'acquisition de ce savoir ou savoir faire constitue la voie qui conduit vers ces objectifs.

En élaborant un plan d'études, on commencera donc par déterminer et formuler les objectifs. Les contenus de l'enseignement et la méthodologie seront ensuite choisis en fonction de ces objectifs. Ceux-ci définissent les aptitudes, les connaissances, les motivations et les jugements que l'élève doit pouvoir acquérir. Mais les contenus des plans d'études forment aussi un but en eux-mêmes; ainsi, les matières à enseigner constituent en même temps un moyen et un but d'apprentissage.

La construction d'un tel plan d'études suppose une bonne connaissance des objectifs essentiels de l'enseignement et des diverses disciplines. Bien souvent, les objectifs comportent des informations et suggestions que l'enseignant ne trouverait pas dans une simple énumération des matières, car les objectifs peuvent être atteints de différentes manières.

Les indications d'ordre méthodologique ne sont cependant pas inutiles, au contraire, elles permettent à l'enseignant d'atteindre plus aisément les objectifs fixés.

Les composantes essentielles d'un plan d'études sont donc:

- des objectifs de l'enseignement clairement formulés;
- la justification de ces objectifs et des contenus de l'enseignement;
- des indications méthodologiques.

La structure des plans d'études n'est pas une construction logique au sens le plus strict du terme. Elle doit, cependant, être cohérente et sans contradiction. L'organisation des parties composant ce document doit être claire et mettre en évidence leur filiation.

La première partie d'un plan d'études comprend d'une part des idées directrices et d'autre part des objectifs relatifs à l'ensemble des disciplines. La partie réservée à chaque discipline ou domaine d'enseignement comprend les objectifs généraux et des indications concrètes et détaillées concernant le contenu de l'enseignement. Le tout est complété par des suggestions méthodologiques.

2.3. *Les différents éléments d'un plan d'études.*

2.3.1. *Les idées directrices*

Si nous comparons les plans d'études établis au milieu du siècle dernier et ceux élaborés cent ans plus tard, qui bien souvent font encore foi aujourd'hui, nous ne constatons pas de changements notoires en ce qui concerne le contenu de l'enseignement, si ce n'est un certain accroissement du volume de la matière à enseigner. Les objectifs très généraux fixés dans la législation scolaire n'ont pas beaucoup changé non plus. En outre, ces objectifs ne sont pas très différents d'un canton à l'autre.

Il est généralement admis que la mission de l'école consiste à assister les parents dans leur tâche éducative. Elle est appelée à former le caractère, l'intelligence et le cœur des jeunes, à leur transmettre des connaissances intellectuelles et pratiques et à favoriser leur développement physique. La formation scolaire doit en particulier les préparer à l'apprentissage d'un métier ou à entreprendre des études supérieures. D'autres idées directrices concernent la responsabilité vis-à-vis de son prochain et le respect de Dieu.

La définition de cette mission et le choix des disciplines scolaires date de l'époque préindustrielle. Toutefois les plans d'études laissent transparaître aussi l'état d'esprit du maître du XIX^e siècle, tourné vers l'avenir et le progrès.

Lors de chaque nouvelle planification de l'enseignement, il s'agira de fixer des idées directrices et des objectifs en rapport avec l'idée que l'on se fait de l'homme d'aujourd'hui et pour l'avenir.

2.3.1.1. *Idées directrices d'un type d'école particulier*

Prenons comme exemple les idées directrices (10^e année scolaire) modèles Zoug ou Berne: les thèmes suivants ont été jugés importants pour les élèves de ces écoles

- *La famille et les rapports humains;*
- *L'homme dans la vie professionnelle;*
- *L'homme dans le système économique actuel;*
- *L'importance de la formation;*
- *L'homme dans l'Etat;*
- *L'homme et ses loisirs;*
- *L'homme et la culture;*
- *L'homme face à lui-même;*
- *L'homme et les mass media, les moyens de communication de masse;*
- *La pluralité et l'évolution des valeurs et des normes;*
- *L'interdépendance du monde actuel;*
- *Science et technique;*
- *La vie menacée à la base.*

Prenons le thème: L'homme face aux mass media:

Les mass media sont souvent utilisés de façon abusive et irréfléchie. De nombreux adolescents et adultes ne connaissent guère d'autres manières d'occuper leurs loisirs. Les responsables de l'éducation et les parents s'efforcent d'inciter les adolescents à une utilisation critique de ce moyen d'information.

Il en découle les idées directrices suivantes:

Les classes de formation complémentaire incitent l'élève à une utilisation appropriée des mass media. Elles peuvent l'amener à affiner son jugement, son esprit critique et lui faire apprécier un divertissement de valeur pour le rendre attentif au danger de la manipulation exercée par les mass media.

2.3.1.2. *Idées directrices d'une discipline donnée*

Elles précisent:

- *l'importance de la discipline pour l'élève, pour son développement et son épanouissement;*
- *les rapports de cette discipline avec la société et avec l'individu dans cette société;*
- *la signification culturelle de la discipline pour l'élève;*
- *les rapports de la discipline avec l'ensemble de la formation et plus par-*

ticulièrement avec les autres disciplines; son importance sur le plan culturel et professionnel;

- la situation de la discipline par rapport à l'état actuel de la science;
- l'étendue du contenu de la discipline et la compréhension des idées et des concepts fondamentaux.

Grâce à ces indications, on obtient une sorte de «portrait de la discipline» dont on déduit ensuite les objectifs.

2.3.2. Objectifs

Il s'agit des objectifs d'enseignement qui occupent une position clé dans la planification scolaire moderne. Les sciences pédagogiques cherchent encore à affiner leur définition. Leur mise en pratique n'est pas chose facile.

Deux problèmes essentiels se posent lors de la formulation de ces objectifs¹:

- Quel type d'objectifs faut-il définir? Comment l'exprimer?
- Quel doit être le degré d'abstraction de ces objectifs ou, en d'autres termes, doivent-ils être de caractère général ou spécifique?

2.3.2.1. Types d'objectifs d'enseignement et formulation

Pour être significatifs dans l'enseignement et utiles à l'enseignant, les objectifs doivent être clairs et concrets et non pas vagues comme ils l'étaient autrefois. Selon certains, ils doivent décrire le comportement précis de l'élève à la fin d'un processus d'apprentissage (objectifs à opérationnaliser). Tout en présentant de nombreux avantages, cette solution comporte toutefois des dangers. Elle risque de mettre l'accent sur l'acquisition de connaissances et d'une certaine habileté et de négliger des capacités et des qualités plus complexes (capacité de résoudre des problèmes, créativité, opinions, intérêts, etc.). Il ne serait d'ailleurs pas possible d'opérationnaliser tous les comportements qu'un élève devrait acquérir. Les expériences vécues durant les cours sont parfois plus importantes (par exemple «vivre les difficultés du travail en commun»).

On pourrait s'en tenir à la définition suivante:

Les objectifs expriment des capacités et des facultés à acquérir durant l'enseignement. Une autre solution consisterait à définir les objectifs sur la base des expériences que l'élève vit durant son apprentissage et des activités qu'il exerce en classe.

Cette définition inclut l'acquisition de connaissances. Faire apprendre, mémoriser, appliquer ou transmettre un certain savoir. Ces objectifs demeurent le but principal de l'école. Il ne s'agit en tout cas pas d'un savoir encyclopédique. La matière à acquérir n'est que le moyen permettant d'atteindre l'objectif. La mémorisation de dates par exemple ne doit donc pas être un but en soi; elle peut cependant se justifier si ces dates permettent de faire la synthèse de certains faits historiques. Cet exemple prouve que, pour être efficaces, les objectifs doivent donner des indications à la fois sur la matière à traiter et sur la nature du comportement attendu de l'élève.

¹Selon: Hedinger, U.: *Wegleitung zur Lehrplangestaltung in der Lehrerbildung* (non publié).

Différents objectifs doivent par conséquent pouvoir être formulés pour un seul et même contenu. L'étude de la bataille de Marignan par exemple peut viser les objectifs suivants:

- prendre conscience des bouleversements politiques et moraux provoqués par les outrances d'une politique de puissance;
- découvrir les origines de notre neutralité et en comprendre les raisons;
- analyser la notion de neutralité;
- former un esprit civique par l'étude d'erreurs politiques.

En revanche, il n'y a pas lieu de multiplier les contenus si un seul suffit pour atteindre les objectifs fixés. Un sujet supplémentaire peut néanmoins être introduit dans le but de fixer ou d'exercer une matière (dans ce cas, un autre objectif est à formuler). On pourrait montrer que certains contenus de l'enseignement sont superflus et visent des objectifs déjà atteints.

En résumé, on peut dire ceci: Un objectif doit préciser quelles doivent être les qualifications de l'élève à la fin du processus d'apprentissage.

2.3.2.2. Degré d'abstraction des objectifs

Les lignes directrices des plans d'études au sens large sont relativement générales et abstraites. Les objectifs d'une discipline restent encore assez généraux: ils fixent les intentions pédagogiques, définissant les points sur lesquels il convient d'insister ainsi que les capacités que l'élève doit acquérir. Le caractère encore abstrait de la formulation de ces objectifs laisse une certaine marge de liberté au maître pour l'organisation de son enseignement.

Ces objectifs se distinguent toutefois de ceux des plans d'études traditionnels par leur plus grande précision.

A titre d'exemple, on peut citer quelques objectifs relatifs à l'éducation civique:

L'élève doit

- *savoir établir les rapports entre les faits historiques et les événements politiques actuels;*
- *savoir démontrer que l'absentéisme favorise la manipulation politique;*
- *être à même de se faire une opinion et de prendre une décision en analysant lui-même certaines informations politiques transmises par les media;*
- *connaître nos principales institutions politiques et comprendre leurs fonctions;*
- *être capable de comprendre la situation politique actuelle; être capable de définir ses propres conceptions et de les faire entendre par la voie démocratique;*
- *être prêt à défendre ses opinions, à les faire entendre et à assumer des responsabilités politiques;*
- *pouvoir entrer en contact avec des institutions politiques et publiques et solliciter leurs services.*

Les objectifs cherchent à faire naître une certaine attitude chez l'élève plutôt qu'à faire acquérir un comportement. La raison en est simple: le comportement face à une situation donnée, un problème ou une matière est fonction de l'attitude adoptée. Cette attitude peut nous inciter à choisir une matière déterminée, à l'assimiler d'une certaine manière.

Le comportement traduira alors une attitude particulière, celle de vouloir apprendre telle ou telle matière. Quant à l'attitude, elle résulte des acquisitions antérieures et détermine l'orientation des attitudes ultérieures.

L'exemple ci-dessous illustrera cette forme d'objectifs. Il est tiré d'un cours sur l'éducation routière et traite plus particulièrement du terme «cyclomoteur»:

L'élève considère le maquillage d'un cyclomoteur comme un jeu intéressant au point de vue technique, lui donnant un aperçu du fonctionnement des diverses parties d'un véhicule; il est cependant prêt à ne prendre la route qu'avec un véhicule conforme aux prescriptions techniques.

La notion d'attitude au sens le plus large s'apparente à celle de motivation. Elle est l'élément moteur qui donne un sens à l'effort que l'élève doit fournir. L'attitude comme la motivation sont toutefois difficiles à contrôler; c'est pourquoi les objectifs visant l'acquisition d'une attitude doivent nécessairement être complétés par des objectifs plus concrets.

2.3.2.3. Objectifs et contenus de l'enseignement

Un plan d'études n'a pas pour tâche de planifier les leçons. Au contraire, la planification détaillée de l'enseignement est strictement réservée à l'enseignant; elle est le reflet de ses capacités pédagogiques et méthodologiques; il choisit lui-même la matière à traiter pendant ses cours, tout en se conformant aux objectifs fixés dans le plan d'études. Ce choix sera déterminé par ses goûts personnels pour les exigences et les aptitudes de sa classe et par le contexte local. Un plan d'études trop détaillé désécouriserait encore davantage un enseignant anxieux. La possibilité de choisir ses matières lui confère au contraire la liberté nécessaire à un bon enseignement. Pour acquérir cette liberté, il doit cependant parfaitement comprendre le sens des objectifs généraux du plan d'études. Sur la base de ces généralités, il formulera ensuite lui-même les objectifs concrets et précis de son enseignement. Il choisira enfin la matière appropriée qui lui permettra de les atteindre. Les objectifs contenus dans un plan d'études sont dits *généraux*. Ils concrétisent les finalités de l'enseignement et se subdivisent eux-mêmes en objectifs plus fins qui guident plus directement l'enseignement, l'organisation d'une leçon ou le choix d'une matière. Les objectifs généraux se rapportent à des thèmes d'enseignement. Ils sont dans une large mesure déterminés par la matière et peuvent ainsi fournir une première idée de ce que seront les contenus de l'enseignement.

L'exemple ci-dessous montre comment un objectif détaillé est extrait d'un objectif général.

Objectif général: saisir la signification de la température pour la vie des reptiles à sang froid;

Objectif détaillé: boîte en tôle, déterminer la température du sol qui convient aux lézards.

Cet exemple montre qu'il est souvent impossible de distinguer objectif et contenu de l'enseignement. Suivant la discipline ou le domaine concernés, on décrira en plus des objectifs les matières avec plus ou moins de détails. Ces descriptions sont détaillées pour la mathématique et les langues vivantes.

En revanche, lorsque les objectifs généraux fixent déjà partiellement la matière, les indications concernant le contenu de l'enseignement seront mentionnées à titre complémentaire. Si ces objectifs sont suffisamment précis, on peut même renoncer à la description du contenu. Il importe évidemment de sa-

voir si le plan d'études est destiné à un enseignant de branche connaissant parfaitement sa matière, ou au contraire à un maître généraliste.

Les points suivants sont donc à prendre en considération pour fixer la forme et le contenu d'un plan d'études:

- les caractéristiques de l'élève, (son intelligence, ses connaissances acquises, son environnement);
- les caractéristiques de l'enseignant et de sa formation (formation de base dans les différentes disciplines, formation méthodologique, intérêts);
- les exigences des écoles immédiatement supérieures;
- l'état de la science dans les différents domaines d'enseignement;
- l'espoir que la société place dans l'école.

2.3.2.4. *Les principales catégories d'objectifs*

Nous ne retiendrons que les objectifs cognitifs, affectifs et psychomoteurs, définis par B. Bloom. Les trois types d'objectifs reprennent la division classique des comportements humains: «penser, sentir, agir» que Pestalozzi exprime en parlant de «la tête, du cœur et de la main».

- Les objectifs cognitifs: se rapportent à l'acquisition du savoir de connaissances, de l'aptitude à raisonner, à juger;
- affectifs: concernent l'acquisition d'attitudes et de valeurs;
- psychomoteurs: fixent les acquisitions manuelles et pratiques, les applications des connaissances et aptitudes intellectuelles acquises.

Ces catégories permettent de définir plus aisément les objectifs et de vérifier si l'enseignement n'a pas négligé certains d'entre eux. C'est généralement le cas pour les objectifs affectifs difficiles à évaluer.

Ces objectifs-là figurent par conséquent souvent dans les plans d'études, mais sont rarement introduits dans l'enseignement. Celui-ci risque de devenir fatigant parce que trop axé sur les activités intellectuelles. La règle ci-dessous permettra d'éviter ce danger: on accordera la même importance aux objectifs affectifs et cognitifs. Les objectifs affectifs seront formulés en termes opérationnels, même si dans bien des cas on ne pourra pas, ou seulement de manière approximative, vérifier s'ils ont été atteints.

2.3.2.5. *Organisation des objectifs et des contenus de l'enseignement*

Les expériences faites ces dernières années (surtout dans l'enseignement de la mathématique) montrent qu'il est nécessaire d'ordonner chronologiquement les objectifs et contenus dans le plan d'études. Il est impossible à un enseignant généraliste d'avoir constamment en tête l'ensemble de la matière à enseigner, il ne peut pas non plus connaître pour chaque discipline ce qui a précédé et ce qui prolongera son enseignement. Le plan d'études doit donc définir les objectifs et les contenus destinés aux différentes étapes et degrés de l'enseignement, et ceci en tenant compte des objectifs finals. Ces étapes seront établies en fonction des points suivants:

- structure logique de la discipline (à chaque stade de l'apprentissage, il s'agit de jeter les bases des étapes suivantes);

- degré de difficulté des objectifs et des contenus (commencer par les plans faciles et avancer progressivement);
- possibilités de transfert (transposer) des connaissances et des démarches acquises précédemment à des stades ultérieurs d'apprentissage;
- synchronisation et coordination de l'enseignement des différentes disciplines.

2.3.2.6. *Désignation d'objectifs minimaux pour tous les élèves (division des contenus des disciplines de base et des disciplines complémentaires)*

Le contenu du plan d'études de la scolarité obligatoire devrait être destiné à tous les élèves quelles que soient leurs capacités. Lors de l'élaboration d'un plan d'études, il s'agit donc de déterminer les objectifs fondamentaux à la fois pour la carrière scolaire et professionnelle de l'élève et pour sa vie toute entière. Ces objectifs minimaux seront fixés de manière à pouvoir être atteints par un élève moyen en utilisant les deux tiers du temps scolaire à sa disposition, mais pas davantage. Ce procédé permettrait d'alléger les programmes et laisserait ainsi plus de temps aux instituteurs et aux élèves pour aborder les objectifs essentiels.

Il s'agira ensuite d'adapter la matière à ces objectifs minimaux, de manière à former un «programme minimal». Celui-ci doit être clairement précisé dans tout plan d'études. Le temps accordé à l'étude de ce programme variera selon les capacités des élèves. Il sera donc impossible de travailler ce programme avec toute la classe au même rythme et selon la même méthode. Il y aurait lieu de former des groupes de travail et de faire appel aux bons élèves pour aider les plus faibles.

Le plan d'études ne doit cependant pas se limiter à la désignation du programme minimal. Pour respecter le droit à la formation des élèves plus doués, il faut fixer des objectifs et des contenus complémentaires. Dans les classes de degrés supérieurs, le maître tiendra particulièrement compte des intérêts des élèves pour définir les matières complémentaires de son enseignement.

2.3.2.7. *Organisation des contenus du plan d'études*

La construction d'un plan d'études pose de nombreux problèmes: définir l'ordre de succession des objectifs et des matières au cours de la scolarité (ordre vertical), fixer leurs rapports à l'intérieur des périodes données (année scolaire; ordre horizontal).

Les ouvrages sur les curricula proposent différentes solutions:

- La construction en paliers: les élèves partent de notions de base très générales et élémentaires pour arriver progressivement à des sujets plus concrets et plus différenciés. Ces notions de base ou structures de base (par exemple opérations fondamentales en algèbre ou notions d'énergie en physique) permettraient à l'élève de procéder lui-même par la suite à l'étude de thèmes nouveaux.
- La construction de plans d'études cycliques conçus en fonction du développement de l'enfant: cette solution est proche de la précédente.

Au cours des premières années de scolarité, l'enfant est amené d'abord à résoudre des problèmes simples et concrets de la vie courante. Plus

tard, le problème lui est à nouveau présenté, mais cette fois sous une forme imagée. Au troisième stade, la présentation est abstraite et formelle; le problème est en outre transposé à une autre situation.

Aucune de ces solutions ne pourra être appliquée systématiquement. Des domaines aussi différents que les sciences naturelles ou le sport, le développement de la personnalité ou l'histoire, impliquent obligatoirement des modalités d'apprentissage différentes. Néanmoins, il convient de se poser les questions suivantes au moment de l'organisation d'un plan d'études:

- Quels objectifs peuvent être atteints compte tenu du développement de l'enfant?
- Quels sont les domaines d'enseignement étroitement liés qui devraient être traités simultanément?
- Dans quel ordre faut-il présenter les différents contenus de l'enseignement pour que l'élève puisse établir des rapports entre eux et transposer ses savoirs d'un domaine dans un autre?
- Quels sont les intérêts et les besoins des élèves à un certain âge ou à un certain stade de leur développement?
- Quelles capacités les élèves doivent-ils avoir acquises au terme d'un degré scolaire donné? Ou encore, quelles sont les conditions d'admission des écoles supérieures ou professionnelles?
- Que faire pour que les plans d'études des écoles supérieures s'appuient sur ceux des degrés inférieurs? On éviterait ainsi que les degrés supérieurs imposent leur volonté aux degrés inférieurs.

2.3.3. *Indications d'ordre méthodologique*

Nous avons affirmé que l'influence de l'école sur l'intégration sociale des élèves dépendait moins de la transmission de connaissances que de la méthode d'enseignement utilisée. Si cette affirmation est exacte, on admettra que la méthodologie est primordiale pour atteindre cet objectif. Cela ne signifie nullement qu'il n'existe qu'une seule méthode correcte. Au contraire, le plan d'études doit contenir diverses suggestions d'ordre méthodologique qui permettent au maître de choisir en toute liberté la procédure qui lui donne la possibilité de personnaliser son enseignement.

Pour qu'un élève soit prêt à apprendre, il faut qu'il soit *motivé*. Cette *motivation*, qu'elle soit spontanée ou provoquée par le maître, est la condition absolue de tout apprentissage. Pour éveiller ou renouveler la motivation chez l'élève, le maître devra trouver des suggestions dans le plan d'études.

Ces indications méthodologiques sont intitulées «modalités d'introduction de la matière». On en trouve un exemple dans le manuel du maître sur la circulation routière. Au chapitre consacré aux règles de la circulation figurent les suggestions suivantes:

- lire le récit «*Unfall an der Kreuzung*» de Karl August Blendermann (dans: «*Alle unsere Strassen*», Editions Hirschgraben, Francfort);
- observer le comportement des cyclistes à un croisement, comment ils tournent à droite et surtout à gauche;
- étudier le plan de circulation d'une ville et ainsi justifier ou expliquer le règlement adopté;
- partant de quatre véhicules s'approchant d'un croisement, définir les priorités (l'énoncé des règles).

Encourager le travail autonome est un autre principe méthodologique important. Le plan d'études doit fournir des indications pour faciliter son application. Il montre également comment planifier et réaliser des expériences, des observations, des études dans le terrain (par exemple au musée ou dans la nature). Lorsqu'une discipline exige une multitude de démonstrations, d'expériences, d'observations et des études dans le terrain, un manuel spécial peut remplacer les suggestions méthodologiques du plan d'études. Certains domaines de l'enseignement sont particulièrement propices à la participation active des élèves. Nous pensons par exemple aux jeux dramatiques ou à la réalisation collective de projets. Le plan d'études bernois pour l'enseignement de la géographie en 9^e année nous en fournit un exemple:

Sujet: Les facteurs qui président à l'implantation d'une industrie;

Objectif: Découvrir ces facteurs et comprendre pourquoi ils peuvent changer au cours des années;

Matières d'enseignement: Matières premières, énergie, moyens de communication, main-d'œuvre, possibilités de vente.

Remarques d'ordre méthodologique

- Comparer la situation actuelle à celle des années 1800 (énergie, moyens de communication).
- Mise en scène (tenir compte des conditions d'implantation locales). Deux fabricants décident de créer ou de déplacer une entreprise. De quoi ont-ils besoin? A quoi doivent-ils prêter attention?
- Travail de groupe sur le même problème: que faut-il à une entreprise pour assurer sa production et garantir le salaire des ouvriers et employés?
- A propos de l'énergie (facteur qui, à l'heure actuelle, détermine dans une large mesure l'implantation d'une industrie), comparer l'emplacement des industries et des arts et métiers sur la carte Dufour (1850 environ) ou sur la carte Siegfried (1800 environ) avec la carte topographique actuelle.

Des indications didactiques sont avant tout destinées à assurer une certaine coordination des enseignements. Elles répondent à des questions telles que:

- En quelle année et dans quel contexte les mêmes contenus ont-ils déjà été traités?
- Le plan d'études prévoit-il une reprise des mêmes contenus à un degré supérieur, à un moment où le développement de l'enfant sera plus avancé et où ses connaissances seront plus étendues?
- Est-il possible d'établir des parallèles avec d'autres disciplines?
- Un maître de branche enseigne-t-il la même matière, et avec quel objectif?

Les deux dernières questions revêtent une importance particulière dans un système faisant appel à des maîtres de branche. Les problèmes démographiques, par exemple, n'intéressent pas uniquement le maître de géographie: au contraire, en éducation civique, on examinera le problème de la retraite en relation avec le vieillissement de la population; en géométrie et en dessin technique, on établira des graphiques sur ce même problème.

Dès qu'un certain domaine ne peut pas être clairement intégré dans une discipline figurant à l'horaire, ces indications didactiques deviennent indispensables. En ce qui concerne l'éducation pour la santé par exemple, il faut savoir quelles connaissances peuvent être acquises en gymnastique, biologie, économie domestique, science de la vie ou autre. Ces indications permettent donc d'une part de coordonner les enseignements et d'autre part de ne pas négliger certaines matières importantes.

2.3.4. *Indications méthodologiques du plan d'études et liberté d'enseignement*

Nous allons résumer ici cette question capitale pour le corps enseignant. La liberté d'enseignement et les exigences méthodologiques sont en un sens inconciliables; elles sont même source de conflits dans certains cas. Un moyen d'enseignement dont l'usage est obligatoire (par exemple pour l'enseignement de la deuxième langue nationale) parce que l'enseignant ne pourrait pas de lui-même présenter la matière à des élèves de façon satisfaisante, implique très souvent l'emploi de méthodes d'enseignement et d'apprentissage précises ou, pour le moins, limite considérablement les possibilités de choix de l'enseignant. L'enseignant lui-même, tout attaché qu'il soit – et à juste titre – à sa liberté d'enseignement, sera souvent heureux de pouvoir compter, pour certaines disciplines, sur une méthodologie existante.

Le plan d'études doit donc laisser un maximum de liberté à l'enseignant. Celui-ci doit en effet tenir compte des conditions individuelles de chacun de ses élèves et prendre en considération les possibilités de sa classe sur le plan de la dynamique de groupe. Le plan d'études doit en outre faire une distinction nette entre les principes généraux relatifs à l'organisation et à la méthodologie de l'enseignement, et les indications méthodologiques relatives à certains objectifs précis et particuliers.

Les principes méthodologiques devraient être en relation étroite et évidente avec les objectifs généraux de l'école. Un exemple: si un objectif général demande de favoriser l'épanouissement intellectuel de l'ensemble des élèves, il s'agit alors de fixer un principe méthodologique de base qui indique que des groupes de dimension variable doivent être institués et que le rythme de l'enseignement doit être individualisé. En effet, les recherches pédagogiques ont montré que cet objectif ne peut être atteint par un enseignement dispensé de la même manière et au même rythme à toute la classe.

L'application de tels principes méthodologiques devrait être obligatoire pour le maître. Si ces contraintes restreignent la liberté de l'enseignant, elles sont néanmoins justifiées par l'accroissement des chances de succès de chaque élève.

D'autres principes méthodologiques sont en revanche plus tolérants et laissent aux enseignants la possibilité de choisir les procédures pédagogiques adéquates pour atteindre les objectifs fixés. L'enseignant pourra notamment organiser à sa guise les activités en rapport avec les objectifs complémentaires facultatifs. Il va de soi pourtant que, même pour atteindre ces objectifs-là, le plan d'études fournit des suggestions ou des recommandations d'ordre méthodologique.

2.3.5. *Bibliographie, matériel d'appui, media*

Le problème des moyens d'enseignement est étroitement lié à la forme que revêt le plan d'études. Les plans d'études cadre demandent obligatoirement la réalisation de moyens d'enseignement. En revanche, cela n'est pas nécessaire s'il s'agit de plans d'études au sens strict, qui comportent en effet des objectifs très différenciés donnant toutes les indications nécessaires relatives aux contenus de l'enseignement, à la méthodologie, ainsi qu'une bibliographie. Un enseignement uniquement basé sur un moyen d'enseignement constitue aujourd'hui un cas exceptionnel. L'école ne pourra cependant pas se passer totalement de ces moyens. Le plan d'études joue donc un rôle capital dans la création de nouveaux moyens d'enseignement, car il peut fixer des objectifs et des contenus pour lesquels il n'existe pas de moyens d'enseignement. Il se peut également que de nouveaux plans d'études définissent des principes méthodologiques qui exigent une modification des moyens d'enseignement existants.

En outre, on peut atteindre les objectifs fixés dans le plan d'études en faisant appel à des auxiliaires pédagogiques de nature diverse. Leur nombre est quasi infini, à tel point que le maître ne peut les choisir qu'en recourant au hasard. Cette situation pourrait provoquer le climat d'incertitude décrit au paragraphe traitant des «fonctions intrinsèques des plans d'études». Si les auxiliaires d'enseignement et le matériel éducatif choisis en fonction d'un contenu donné ne correspondaient pas exactement aux objectifs fixés, le plan d'études ne remplirait pas sa fonction première.

Nous allons donner ci-après quelques indications sur la manière de présenter les auxiliaires d'enseignement dans un plan d'études (bibliographie, illustrations, diapositives, films, bandes enregistrées, objets divers):

- Il faut dire avec précision si les auxiliaires sont indispensables ou seulement facultatifs.
- Le nombre des auxiliaires sera limité à un minimum.
- Les auxiliaires seront mentionnés dans le chapitre traitant la matière à laquelle ils se rapportent.
- Les indications seront très précises, numéro de page du livre indiqué, numéro d'une série de diapositives, etc.
- Les auxiliaires seront choisis de manière à être facilement accessibles à l'enseignant: bibliothèque des enseignants, centre didactique, centre de location de films, etc.
- A la fin du plan d'études on donnera une liste de tous les auxiliaires mentionnés par discipline ou groupe de disciplines.
- Dans ce résumé les auxiliaires indispensables à l'enseignement (principalement les livres) seront précisés, afin qu'ils puissent être achetés et placés dans la bibliothèque (médiathèque) de l'école.
- Les adresses exactes des centres de moyens audio-visuels seront également indiquées.

2.3.6. *Evaluation de l'enseignement*

On distinguera deux aspects:

- l'appréciation du travail des élèves;
- l'appréciation de l'enseignement.

Le plan d'études donne des indications pour l'appréciation du travail des élèves. Cependant, il ne s'agit pas d'une liste de problèmes d'examen permettant, sous forme de tests, de vérifier que les objectifs d'enseignement ont été atteints. Chaque fois que les objectifs seront opérationnalisés, le maître trouvera lui-même les moyens de contrôle adéquats. Le plan d'études peut toutefois inclure des fiches de contrôle ou alors faire des suggestions pour les établir.

Quant à l'appréciation de l'enseignement, le plan d'études doit montrer au maître comment procéder lui-même à un examen critique de son enseignement. En effet, l'enseignant doit établir régulièrement le bilan de ses principales interventions pédagogiques. Il doit se poser les questions suivantes:

A propos des objectifs:

- Comment ai-je pu constater que l'objectif était atteint?
- Où ai-je dû intervenir pour ne pas manquer l'objectif?
- Certains problèmes (éventuellement soulevés par les élèves) se sont-ils posés pendant l'enseignement? Si oui, n'étaient-ils pas prévus dans l'objectif et m'ont-ils incité à formuler de nouveaux objectifs? Ces problèmes se situaient-ils en dehors de l'objectif?

A propos de la motivation:

- Pour quelles raisons mes élèves ont-ils manifesté de l'intérêt pour l'enseignement?
- Ai-je dû les motiver moi-même? Ai-je réussi?
- A-t-il fallu raviver leur intérêt au cours de l'enseignement?

A propos de l'activité des élèves:

- Comment l'activité de mes élèves s'est-elle manifestée?
- Comment mes élèves se sont-ils rendu compte du succès de leur activité?
- Mes efforts ont-ils réussi à stimuler leur volonté de participer activement?

2.3.7. *Autres éléments d'un plan d'études*

Horaires: Théoriquement et en toute logique, l'horaire devrait être établi en fonction de l'importance relative qu'on accorde à chaque objectif et à chaque matière. Pratiquement, le problème est quelque peu différent. Le contenu de l'enseignement doit également être adapté au nombre d'heures disponibles pour un domaine donné. La psychopédagogie peut, par exemple, montrer qu'un nombre minimal de leçons est indispensable pour qu'un processus d'apprentissage satisfaisant puisse s'accomplir (par exemple pour l'étude de la deuxième langue). L'horaire est donc le résultat de la planification de l'enseignement, mais cette planification ne peut pas se faire sans qu'on tienne compte de la dotation en heures des différentes disciplines. L'horaire est par conséquent un élément essentiel de tout plan d'études.

Découpage horaire: Pour les différents domaines de l'enseignement: le plan d'études peut recommander un temps optimal pour l'étude de certains problèmes ou, par exemple, pour atteindre un objectif général. Cela peut aider un enseignant consciencieux à venir à bout de l'ensemble de la matière. De tel-

les recommandations ont aussi pour but d'éviter que le maître ne s'attarde trop sur un domaine qui lui est particulièrement cher.

Un plan d'études peut également aborder des problèmes qui intéressent non seulement l'enseignant, mais également les parents, les autorités scolaires ou les autres écoles. Il s'agit par exemple

- d'indications sur la notation;
- d'indications sur les devoirs à domicile;
- d'indications sur la promotion;
- éventuellement de critères d'appréciation des moyens d'enseignement.

2.4. *Compétences et instances*

On a coutume de dire que l'école est une affaire trop sérieuse pour qu'on en laisse le soin aux seuls enseignants. Il en va de même pour les plans d'études. Leur élaboration ne doit pas être confiée aux seuls experts. L'école concerne toute la population et, de ce fait, elle est affaire politique. C'est en effet à l'école que sont transmises les caractéristiques de la société dans laquelle nous vivons. De plus l'école a pour tâche de donner aux jeunes la formation qui leur permettra de transformer cette société.

Il y a d'une part une prise de conscience du rôle politico-social de l'école et de sa démocratisation en même temps que de la rigidité de son organisation et de sa législation. D'autre part on pressent que les instances politiques s'efforcent d'orienter les contenus de l'enseignement avant même qu'une planification ait pu avoir lieu.

Il importe de savoir si, en plus des idées directrices sur l'école, la législation scolaire doit prendre en compte les différentes disciplines. Puisque la relative rigidité des textes législatifs rend difficile l'adaptation de l'école aux exigences de l'évolution (coordination de l'enseignement de la deuxième langue, par exemple), nous serions tentés de donner une réponse négative. Il y a en effet un certain danger à ce que des instances politiques ou des groupes de pression, intervenant au nom de l'opinion publique, fassent introduire dans les plans d'études des disciplines d'importance limitée ou incompatibles avec les idées directrices de ces plans.

Par conséquent, nous sommes d'avis que les disciplines ne doivent figurer dans la législation scolaire qu'à partir du moment où les idées directrices et les objectifs d'enseignement ont été établis. La planification de l'enseignement devrait donc précéder l'introduction d'une discipline dans la législation.

Compte tenu des remarques relatives aux disciplines, il apparaît que l'horaire ne devrait jamais figurer dans la législation scolaire. Il est établi le plus souvent par les représentants des différentes disciplines et ne doit jamais être le fruit d'une négociation politique ou économique.

Quant à la définition des objectifs d'enseignement, elle doit résulter d'un travail commun des enseignants et des responsables de différents milieux, travail qui permet la confrontation des exigences des parents, des spécialistes de la pédagogie, des milieux professionnels, des écoles supérieures et même des groupements sociaux et politiques. Le curriculum partiel de l'école de formation complémentaire du canton de Zoug montre jusqu'à quel point le cercle des personnes consultées peut être étendu. Nous tenons cependant à insister

sur l'importance qui doit être attachée à la participation d'une grande partie du corps enseignant actif à la définition des objectifs.

La sanction et la mise en vigueur d'un plan d'études devraient, quant à elles, relever de la compétence du département de l'instruction publique.

3. Forme des plans d'études, contraintes minimales

Pour parvenir à une collaboration efficace, les sociétés de chemins de fer doivent standardiser l'écartement des voies et les systèmes d'attelage. Les transports aériens doivent utiliser un langage commun. Le problème est le même pour l'élaboration des plans d'études. Une collaboration intercantonale efficace implique un langage commun propre aux plans d'études. Si une entente au niveau du contenu n'est à bien des égards ni possible ni souhaitable, l'entente au niveau de la forme peut, en revanche, présenter des avantages considérables:

- Les différents plans d'études deviennent comparables (ce qui n'est guère le cas actuellement); les similitudes et les différences de contenu apparaissent avec plus de clarté, permettant ainsi un débat sérieux et efficace sur la coordination.
- La préparation indispensable des futurs enseignants à l'utilisation des plans d'études peut se baser sur une conception claire et généralement reconnue. Ceci est particulièrement important pour les centres de formation qui accueillent des étudiants de plusieurs cantons.
- Seule une conception standardisée des plans d'études permet l'organisation de cours destinés à des personnes chargées ultérieurement de l'élaboration de plans d'études (membres de commissions, etc.).
- Dès le moment où cette entente minimale sera étendue à l'ensemble des disciplines, les maîtres généralistes pourront utiliser aisément ces plans.
- Les producteurs de moyens d'enseignement destinés aux écoles de plusieurs cantons pourront mieux percevoir l'originalité de ces différentes écoles.

Il faut néanmoins veiller à ce que la présentation et l'organisation ainsi standardisées des plans d'études soient en accord avec les fonctions essentielles des plans qui ont été énumérées au chapitre premier et peuvent être résumées comme suit:

La fonction première du plan d'études consiste à définir les besoins culturels de l'individu, de même que les exigences de la société à l'égard de l'école. Par ailleurs, le plan d'études est une source d'informations pour toutes les personnes concernées par l'école. C'est l'enseignant bien sûr qui aura le plus souvent recours au plan d'études, dans la mesure où celui-ci facilite la planification de son enseignement, à long terme, et, à court terme, la préparation de ses leçons.

Parallèlement, le plan d'études est aussi un document qui contient des directives précises et obligatoires et des suggestions facultatives relatives aux objectifs, aux contenus et aux principes d'enseignement les plus importants. Il peut traiter un seul domaine d'enseignement et se limiter à une seule année sco-

laire ou au contraire s'occuper de tout l'enseignement d'un ou de plusieurs degrés scolaires.

Sur la base de cette conception du plan d'études, on peut déterminer les composantes minimales qui doivent obligatoirement figurer dans un plan d'études. Ces composantes peuvent être présentées successivement ou simultanément, mais de telle manière que les idées directrices priment et apparaissent clairement. Un plan d'études devrait comprendre au moins les cinq composantes suivantes: a) idées directrices, b) objectifs, c) organisation des matières, d) indications méthodologiques, e) bibliographie, auxiliaires, media.

a) *Idées directrices*

Tout plan d'études devrait, pour chaque discipline, prévoir un chapitre intitulé «Idées directrices» qui présente les fondements de l'enseignement de cette discipline.

b) *Objectifs*

L'école a pour tâche de préparer les jeunes à la vie scolaire, professionnelle et familiale. Elle doit par conséquent développer les qualités (ou attitudes) qui permettront à l'individu d'affronter une situation donnée et d'y réagir de façon appropriée.

Les objectifs visent souvent l'acquisition d'attitudes précises ou décrivent des comportements généralement complexes se rapportant à un ensemble précis de situations. En règle générale, ils nécessitent, pour être atteints, un apprentissage assez long qui porte sur plusieurs degrés. Les objectifs non seulement définissent les contenus de l'enseignement, mais fixent également certains principes méthodologiques. Ils sont toutefois trop généraux pour guider de façon satisfaisante la pratique de l'enseignant. Le plan d'études devra encore les concrétiser et définir de façon plus précise les différents contenus de l'enseignement. Ces précisions permettront à l'enseignant de formuler les objectifs très concrets de ses leçons.

c) *Répartition de la matière*

Les objectifs ne définissent que ce qui doit être acquis au terme de l'éducation scolaire. Le plan d'études, destiné à aider le maître dans la planification de son enseignement, doit donc fournir des indications concrètes et détaillées sur la matière à enseigner. Ces indications montrent de façon précise quels sujets concrets et vérifiables l'enseignant devra traiter pendant une période donnée, tout en tenant compte des objectifs finals.

d) *Indications d'ordre méthodologique et didactique*

La «liberté d'enseignement» signifie que le maître est libre de transmettre la matière prescrite selon des modalités personnelles. Ce principe doit toujours être respecté. Cependant le plan d'études doit donner certaines indications méthodologiques fondamentales et déterminantes pour le succès de l'élève, indications relatives notamment à la manière de motiver l'élève et de le faire participer activement à sa for-

mation. Le maître choisira parmi ces suggestions méthodologiques celles qui devraient lui permettre d'obtenir les meilleurs résultats.

Ces indications didactiques se révèlent indispensables surtout pour les matières qui ne sont pas intégrées dans une discipline précise. Elles le sont également lorsque le programme est cyclique et que les moyens d'enseignement n'en tiennent pas compte.

e) *Bibliographie, auxiliaires d'enseignement, media*

La présentation de la matière dans le plan d'études fixe les sujets, phénomènes, concepts, problèmes, etc., à traiter en classe. De plus, le plan d'études indique:

- jusqu'à quel point un matériel pédagogique d'appoint correspond aux intentions et aux objectifs fixés;
- quels types de matériel offrent le plus de chance d'atteindre les objectifs et de réaliser les principes didactiques;
- les distances qui séparent les moyens d'enseignement et le contenu du plan d'études, ainsi que les lacunes et les faiblesses de ce matériel.

Le plan d'études et les considérations sur les moyens d'enseignement existants forment ainsi un système qui renforce et soutient la pédagogie du maître et lui permet de surcroît de prendre du recul par rapport à ce matériel d'enseignement.

Il va de soi que ce chapitre du plan d'études doit être mis à jour périodiquement.

Un répertoire bibliographique est également utile à l'enseignant; il est nécessaire à la compréhension des principes qui ont guidé les auteurs du plan d'études. Cette liste peut comprendre des ouvrages scientifiques, didactiques, méthodologiques, etc.

Schéma pour la planification de l'enseignement

Idées directrices générales



Idées directrices propres à un groupe de disciplines



Finalités de l'enseignement



Objectifs
généraux

Contenus
(matières)

Données d'ordre
méthodologique
et didactique

Bibliographie,
auxiliaires d'en-
seignement, media