

Zeitschrift: Jährliche Rundschau des Deutschschweizerischen Sprachvereins
Herausgeber: Deutschschweizerischer Sprachverein
Band: 35 (1939)

Artikel: Fünfunddreissigster Jahresbericht
Autor: [s.n.]
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-595121>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 18.01.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Fünfunddreißigster Jahresbericht.

(Abgeschlossen im Wintermonat 1939.)

Wie nicht anders zu erwarten, haben wir im hinter uns liegenden Geschäftsjahr einen fühlbaren Verlust an Mitgliedern erlitten: von 396 sind wir zurückgegangen auf 366 (41 Verluste, 11 Beitreitte). Der Rückgang hatte sich schon lang angekündigt. Es ist auch nicht schwer, seine Ursachen zu erkennen. Da ist ja der lange drohende und dann auch wirklich ausgebrochene Krieg, der alle Dinge ins Wanken gebracht hat, insbesondere geistige Bewegungen gefährdet und die Lust an allem vermindert, was nicht Kampf ums Nötigste, um Leben und Bestehenkönnen bedeutet. Dazu kommt: der zur Zeit volksfürmlichste und beliebteste Teil der Arbeit für die Muttersprache, die Erhaltung und Stärkung der Mundart, wird heute nicht mehr von uns allein besorgt, sondern ist von der Bewegung „Schwyzerütsch“ in die Hand genommen worden; der andre Teil aber unsrer Aufgabe, die Pflege der Muttersprache in ihrer für Schrift und öffentliche Rede geregelten Gestalt, erfreut sich weniger des allgemeinen Verständnisses. Im Gefolge der Weltereignisse sind zudem die Strömungen stark geworden, die der Pflege allgemein deutschen Kulturgutes nicht günstig sind. Da haben diejenigen einen schweren Stand, die, mit unsren Sätzen zu reden, „Liebe und Verständnis für die deutsche Muttersprache wecken und die Rechte der deutschen Sprache auf schweizerischem Boden wahren“ wollen.

Unter den aus unsren Reihen ausgeschiedenen Mitgliedern nennen wir den im Alter von fast 90 Jahren gestorbenen Herrn Fridolin Winteler in Küsnacht, der Jahrzehntelang unser eifriger Mitkämpfer gewesen ist und in uneigennütziger Weise auch durch ganz bedeutende Zuwendungen von Geldmitteln uns die Arbeit erleichtert hat. Wir werden diesen urechten Schweizermann mit seiner immer fröhlichen Laune und seiner gediegenen Lebensauffassung nicht vergessen.

Einen andern Toten dürfen wir ebenfalls erwähnen, der nicht in unsren Reihen gestanden, aber unsrer Sache große Dienste erwiesen hat: Professor Walther Burkhardt, Lehrer des

Staatsrechts in Bern. Dieser hochgeachtete Rechtsgelehrte ist ohne Anregung von unsrer Seite wiederholt in aufsehenerregenden Veröffentlichungen für die Rechte der deutschen Sprache im staatlichen Leben der Schweiz eingetreten. Unsre leßtjährige „Rundschau“ enthielt eine dieser Arbeiten: „Das Verhältnis der Sprachen in der Schweiz.“ Die Verbreitung dieses Aufsaßes (1000 Sonderabzüge) hat zu unsrer diesjährigen Tätigkeit gehört. Im Nachruf schreibt der Berner „Bund“ (Nr. 484) unter anderm:

„Weit über den Tagesstreit um die politischen Systeme hinaus hat Prof. Burckhardt versucht, die Zukunft zu erfassen, um deren willen uns Schweizern eine große Anstrengung nötig ist, nicht abzusprechen und abzubrechen, wenn uns ganz andere Aussassungen mit großen, lauten Sprüchen entgegentreten. Er wollte die geistigen Beziehungen zu Deutschland nicht abreißen lassen. Er kämpfte um Zeit und damit vielleicht um Gerechtigkeit im Urteil auch gegenüber einer geschichtlichen Erscheinung, die aufzuräumen schien mit dem, wofür er gelebt und gearbeitet hat: dem Recht im alten, klassischen, klaren Sinn.... Er war ein hellbewußter Mensch des deutschen Kulturkreises, und er litt unter allem, was ihm als Verwelschung vorkam. Er kämpfte für die Achtung der Deutschschweizer vor der eigenen Sprache. Auch das gehört ins Bild dieses grundliberalen Geistes....“

Die „Rundschau“ enthielt außer der Arbeit Burckhardts eine solche von Dr. O. Keller über „Eine Mundartwanderung längs der Sprachgrenze im Jura“, worüber wir den Verfasser an der Jahresversammlung in Solothurn hatten vorfragen hören; das Heft erhielt dadurch eine erfreuliche Mannigfaltigkeit des Inhaltes.

Die andre regelmäßige Veröffentlichung des Vereins, unsre „Mitteilungen“, ist auch im Berichtsjahr erschienen. Es ist nicht die Schuld der Schriftleitung, wenn der vorliegende Stoff nicht immer gleich fesselnd ist. Gerade dieses Jahr der Landesausstellung und die Ausstellung selbst haben uns zur Bearbeitung von mancherlei Angelegenheiten veranlaßt, die für die oberflächliche Betrachtung in Kleinigkeiten bestehen, tatsächlich aber von grundsätzlicher Bedeutung sind und eine aufmerksame Beobachtung verdienen; wir dürfen hoffen, daß die kommende Zeit uns wieder lebendigen Stoff zuführen werde, möchten aber auch bitten, daß der Schriftführer nicht allein gelassen werde, sondern mehr Mitarbeiter sich zu ihm gesellen sehe. Es wäre sogar zu wünschen, daß die „Mitteilungen“ ausgebaut werden könnten zu einem umfang- und inhaltreicherem Blatt. Denn die früher unsren Bedürfnissen trefflich dienende Zeitschrift „Mutter sprache“ ist jetzt als Vereinszeitschrift für uns weggefallen. In Solothurn hatten wir uns über den Antrag eines Vorstandsmitgliedes auszusprechen, der

unsre alten Beziehungen zu dem Blatt des (Allgemeinen) Deutschen Sprachvereins aus Gewissensgründen lösen wollte; noch ehe die beschlossene Urabstimmung durchgeführt war — die Drucksachen lagen versandbereit da — teilte man uns aus Berlin mit, daß die „Muttersprache“ infolge gesetzlicher Maßnahmen künftig unter andern Bedingungen herauskommen werde, und diese waren derart, daß sich die Lösung des Verhältnisses für uns von selbst ergab.

Verbreitet haben wir in der Öffentlichkeit weiter: unser Flugblatt „Zur Sprachreinheit“ (Aussprüche bekannter Schweizer), das in neuer Gestalt herausgegebene Merkblatt für Kaufleute und die schon zwei Jahre alte Sammelschrift „Schweizerdeutsch und Hochdeutsch — jedes an seinem Ort“. Wir empfehlen sehr allen Vereinsmitgliedern, sich persönlich an der Verbreitung dieser Drucksachen zu beteiligen.

Das Volksbuch „Deutschschweizerische Geschlechtsnamen“ von Paul Dettli fand ebenfalls Absatz wie bisher.

In der Landesausstellung (Presseabteilung) legten wir die „Mitteilungen“ auf; über 700 Stück gingen dabei ab. Auch erreichten wir die Ausstellung des Volksbuches von August Steiger „Was können wir für unser Schweizerdeutsch tun?“ in der Abteilung „Die Mundarten unsrer Heimat“. Was wir dagegen für unser Schweizerdeutsch nicht tun können, nämlich Tatbestände leugnen, das hat an der gegenüberliegenden Wand das Eidgenössische Statistische Amt getan auf seiner Sprachenkarte, wo unsre Sprache nicht wie üblich als Deutsch, sondern als „Schwyzerdütsch“ bezeichnet war. Daß wir darauf an das Amt eine höfliche Eingabe gerichtet und darauf eine grobe Antwort erhalten haben, darüber ist in Nr. 9/10 unsrer „Mitteilungen“ schon ausführlich berichtet worden; es muß aber der Vollständigkeit dieses Tätigkeitsberichtes wegen hier nochmals erwähnt werden.

Die Tätigkeit als Sprachhilfe hat auch dieses Jahr nicht geruht.

Die lange vorbereiteten und unter Vorstandsmitgliedern besprochenen Vorschläge zur Aufnahme schweizerischen Sprachgutes in das Wörterbuch von Duden haben wir an die Herausgeber abgeliefert; die politischen Verhältnisse scheinen aber den Druck der geplanten neuen Auflage zu verzögern.

Die Lösung unsres Verhältnisses zur Zeitschrift „Muttersprache“ macht eine Änderung der Säugungen notwendig; wir

haben sie (und bei der Gelegenheit noch einige weniger belangreiche Verbesserungen des Wortlautes) nunmehr vorbereitet. Veraltet ist auch das bisher benützte Werbeblatt des Vereins. Wir haben ein neues ausgearbeitet, das den jetzigen Verhältnissen besser entspricht.

Der Schriftführer hat auch im Berichtsjahr V o r t r ä g e gehalten über „Zeitungsdeutsch“ in der Ortsvereinigung Solothurn des Bildungsverbandes schweizerischer Buchdrucker und über „Gutes und schlechtes Deutsch“ und „Fremdwörter“ bei den Buchdruckerlehrlingen Zürichs. Schon wie ein Klang beinahe aus ferner Vergangenheit tönt es, wenn wir beifügen, daß er auch in Stuttgart vor den Leitern und Mitarbeitern des Deutschen Auslandsinstitutes und vor der „Deutschen Herrenrunde (Verein für Wehrpolitik und Wehrwissenschaft)“ vorgetragen hat, und zwar über „Deutsche Sprache und deutsches Geistesleben in der Schweiz“. So etwas war im Lauf des Jahres 1939 noch möglich! Diese ausländische Vortragstätigkeit (unser Schriftführer hat den Vortrag im Laufe von 16 Jahren nun schon 37mal gehalten) entspricht genau dem, was unser Bundesrat in der „Botschaft (vom 9. Dezember 1938) an die Bundesversammlung über die Organisation und die Aufgaben der schweizerischen Kulturwahrung und Kulturwerbung“ verlangt. Darin heißt es (S. 27):

„Beste schweizerische Kenner des Auslandes haben uns wiederholt, zum Teil in einflößlichen Berichten, darauf aufmerksam gemacht, daß das Ausland im allgemeinen recht gut über unsre wirtschaftliche Leistungsfähigkeit und die Schönheit unsrer Landschaft, dagegen äußerst mangelhaft über die Kultur und die kulturellen Leistungen unsres Landes unterrichtet sei. In einzelnen Ländern wurden ganz einseitige Auffassungen über die Schweiz festgestellt, die diese und ihr Volk in den Begriff ausschließlich materialistischer Denkungsart brachten. Es soll weite und zum Teil einflußreiche Kreise im Ausland geben, die unser Land beurteilen als ein Land mit hochentwickelter Industrie und Hotellerie, aber ohne Kultur, ohne Kunst, ohne Literatur und ohne schöpferische geistige Kraft. Diese Verkennung der tatsächlichen Verhältnisse ist zum Teil darauf zurückzuführen, daß man die kulturellen Leistungen unsres Landes irrtümlicherweise einfach dem deutschen, französischen und italienischen Kulturreis und damit unsren entsprechenden Nachbarstaaten zuweist, so daß die schweizerische Kulturleistung als solche gar nicht in Erscheinung tritt. Wenn wir aber bedenken, wie sehr heute die Geltung eines Staates auf der Achtung vor seiner kulturellen Leistung in Vergangenheit und Gegenwart und vor der Unabhängigkeit seines geistigen Lebens beruht, springen jedem Einsichtigen die Notwendigkeit und Bedeutung vermehrter schweizerischer Kulturwerbung im Ausland in die Augen. Wir müssen, ohne aufdringlich oder überheblich zu werden, dem Ausland zeigen, daß wir nicht nur ein Land der Industrie, des Handels und des Fremdenverkehrs sind, daß die Schweiz vielmehr auch ein Land ist von hoher Kultur, von

alter, bodenständiger und eigenartiger Zivilisation, und daß wir zu allen Zeiten unsern eigenwertig schweizerischen Beitrag an die Gesamtkultur Europas und der Welt geleistet haben. Es gilt, dem Ausland den Reichtum und die freie Mannigfaltigkeit unsres geistigen Lebens, des schweizerischen Geistes und unsres durch die schöpferische Arbeit von Jahrhunderen angesammelten kulturellen Besitzes zu offenbaren. Die Kulturwerbung muß dem Ausland eine tiefere Einsicht vermitteln in die geschichtliche und organische Entwicklung unsres Staates wie in die Eigenart seiner kulturellen und politischen Struktur und zugleich das Ausland mit neuer Kraft von der Notwendigkeit unsres Staates und seiner Sendung für die Völkergemeinschaft überzeugen.“

Als bisher üblichste und unmittelbarste Form solcher Kulturwerbung nennt dann die bündesrätliche Botschaft „die Veranstaltung von Vorträgen, die Envoisement von Conférenciers (!) ins Ausland“, denn das gesprochene Wort habe den Vorteil unmittelbarster Wirkung. Im Sinne dieser Botschaft liegt es nun, wenn im ersten, den Sprachverhältnissen der Schweiz gewidmeten Teil von Steigers Vorträgen unsre im Ausland allzuoft belächelte oder gar geschmähte Mundart als die ehrwürdige altertümlichste lebende Gestalt des Deutschen dargestellt und auch der Gebrauch, den wir von ihr machen, geschichtlich gerechtfertigt wird, wenn ferner die Gleichberechtigung unsrer Landessprachen als Grundlage unsres trotz der sprachlichen Vielfalt gesicherten Sprachfriedens nachgewiesen und die Sorge um den Bestand der deutschen Sprache in der Schweiz als unnötig bezeichnet wird. Der zweite, dem deutsch-schweizerischen Schrifttum gewidmete Teil weist nach, daß das „Volk der Hirten“ einen durchaus ansehnlichen Beitrag zur deutschen Dichtung geleistet hat seit den Tagen Ekkehards und Mokers über Haller, Pestalozzi, Gotthelf, Keller, Meyer bis auf Spitteler und Huggenberger; und der dritte, geschichtliche Abschnitt erklärt deutlich, weshalb die Schweiz trotz Sprach- und Kulturremeinschaft mit dem Reiche staatlich selbständig bleiben will und eine Rückkehr zum Reich für uns gar nicht in Frage kommt, daß die Schweiz ihre Aufgabe vielmehr in der staatlichen Vereinigung verschiedensprachiger, aber gleichberechtigter Völkerteile erblickt.

Ich komme zum Schluß meines Berichtes und erwähne zunächst, daß wir uns bei der Einweihung des *W a l s e r h a u s e s* (Heimsammlung) in Gurin durch den Schriftführer, den wir in den Vorstand der Gesellschaft „Wallerhaus“ abgeordnet hatten, haben vertreten lassen.

Der letzte Jahresbericht erzählte, daß Mitglieder unsres Vereins in politischen Verdacht gekommen und sogar behördlich in

Untersuchung gezogen worden sind. Gehässigkeit und Klatschsucht hat dann sofort zu Angriffen auf den Verein geführt. Seither nun ist jedes Verfahren gegen die sämtlichen Angeklagten eingestellt worden. Wir freuen uns mit ihnen darüber und wünschen, daß unsre politische Presse ihre Pflicht zu Anstand und Wahrhaftigkeit künftig ernster nehme.

Der Obmann.

* * *

Unsere Jahresversammlung 1939 hatten wir zuerst im Rahmen der Landesausstellung veranstalten wollen und auf den 24. Herbstmonat angesetzt; die Mobilmachung zwang uns dann zur Verschiebung auf den 19. Wintermonat. Die Teilnehmer waren etwas zahlreicher als gewöhnlich; sie genehmigten zunächst die Berichte über die Tätigkeit des Gesamtvereins und des Zweigvereins Bern, sodann die Jahresrechnung. Den üblichen Bericht über die Lage der deutschen Sprache ließen wir diesmal wegfallen, um Zeit zu gewinnen für den Vortrag. Den etwa 30 Mitgliedern lag der Entwurf für eine neue Fassung der Satzungen im Druck zur Beratung vor. In Satzung 9 wurde die auf die „Muttersprache“ bezügliche Stelle gestrichen, anderseits die Möglichkeit geschaffen, sich für 100 Fr. die lebenslängliche Mitgliedschaft zu erwerben. Für die Mitglieder von solchen Zweigvereinen, die für ihre eigenen Bedürfnisse jährlich mehr als einen Franken erheben, kann der Jahresbeitrag um einen Franken ermäßigt werden. Die Höhe des Jahresbeitrages bestimmt in Zukunft die Jahresversammlung (vorläufig bleibt's bei 4 Fr.). Die übrigen Änderungen sind mehr sprachlicher Art; zum Beispiel soll der bisherige „Vorsitzer“ künftig „Obmann“ heißen. Dann bestellte die Versammlung den Vorstand aus den bisherigen Mitgliedern und wählte neu hinzu Herrn Dr. Wildbolz als Obmann des Zweigvereins Bern und Herrn Otto Arn, Bundesbahnbeamten, in Bern. Dr. Wildbolz sprach dem bisherigen Vorstand den Dank aus für die geleistete Arbeit. Von halb 11 bis 12 Uhr wurde die Geschäftssitzung unterbrochen durch den öffentlichen Vortrag von Herrn Professor Dr. Otto von Geyser über „Menschenbildung durch Sprachbildung“. Zu diesem Vortrag hatten sich über hundert weitere Zuhörer eingefunden, die samt den andern mit lebhaftem Beifall dankten. Der Arbeitsplan umfaßt wie gewohnt die Herausgabe der „Rundschau“

und der „Mitteilungen“; weitere Unternehmungen gestatten unsere Mittel nicht. Ein gemeinsames Mittagessen vereinigte die Mitglieder noch für einige gemütliche Stunden.

Der Schriftführer.

Verein für deutsche Sprache in Bern.

(Zweigverein des Deutschschweizerischen Sprachvereins.)

Bericht über das Vereinsjahr 1938/39.

Die Tätigkeit des Zweigvereins Bern im Jahre 1938/39 stand, wie gewohnt, im Zeichen ruhiger Sprachpflege, worunter die Erörterung sprachlicher und literarischer Fragen zu verstehen ist.

Auf baslerischen Boden führte zunächst der Vortrag, mit welchem Herr Dr. W. Jost die Hauptversammlung vertiefte. Es lassen sich in der neueren baseldeutschen Dichtung regelmä

Aus dem vollen Schöpfte, wie immer, Herr Professor Otto von Greyerz, als er in der Dezemberversammlung über schweizerdeutsche Redensarten sprach. Er umriss vorerst den Begriff Redensart, um dann mit Humor und innerer Anteilnahme, ja Begeisterung einer Reihe schweizerdeutscher Redensarten nachzuspüren: „Ga Band houe“, „Bös ha wie ne Gascht“. . . Wir verstehen sie wohl noch als Ganzes, jedoch oft nicht in ihren Bestandteilen, die Otto von Greyerz aufs sorgfältigste erläuterte.