

Zeitschrift: Bündner Schulblatt = Bollettino scolastico grigione = Fegl scolastic grischun
Herausgeber: Lehrpersonen Graubünden
Band: 30 (1970-1971)
Heft: 5

Artikel: Handfertigkeitsunterricht auf der Unterstufe
Autor: Rütimann, Hansheinrich
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-356395>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 08.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Handfertigungs- unterricht auf der Unterstufe

Hansheinrich Rütimann, Schiers

Mit dem neuen Lehrplan ist «Handfertigkeit für Knaben» als obligatorisches Fach erklärt worden. Das ist eine erfreuliche Neuerung, die mit der von Pestalozzi längst postulierten Forderung, Kopf, Herz und Hand gleicherweise zu fördern, ernst macht.

Es muss allerdings erwähnt werden, dass der Begriff «Handfertigkeit» leicht missverstanden und dahin interpretiert werden könnte, es handle sich bei diesem Fach um die Vermittlung bestimmter Techniken oder um handwerkliche Schulung. Beides ist nur zum Teil zutreffend. Zu einem noch schwerwiegenderen Missverständnis könnte auch die Zielsetzung, wie sie im Lehrplan umschrieben wird, Anlass geben. Dort steht, der Handfertigungsunterricht habe die Schüler im Beobachten, Vergleichen, Messen, Planen und in der Ausführung von technisch orientierten Handarbeiten zu fördern. Für die Unterstufe jedenfalls müsste man die Zielsetzung anders akzentuieren. Nach unserer Meinung dürfen primär nicht diese an sich wertvollen Disziplinen Zentrum des Handfertigungsunterrichtes sein, sondern vielmehr das gestaltende Kind und der Werkgegenstand selber. Gestaltend wird das Kind dann

selber erfahren, dass es sich lohnt, ja, dass es unumgänglich ist, genau zu beobachten, zu planen, zu vergleichen, zu messen, sauber zu arbeiten usw., wenn es ans Ziel kommen will. Der Handfertigungsunterricht darf nicht Mittel zum Zweck werden; das wäre falsch. Messen, beobachten, planen usw. können wir auch in den andern Fächern, dazu braucht es kein neues Fach «Handfertigkeit»!

Wir müssen uns davor hüten, die spontane Freude am «Gestalten» und am «Werk» durch falsche Zielgebung zu gefährden oder gar zu zerstören, statt sie zu wecken, zu erhalten und zum Erlebnis werden zu lassen. Weil das Fach Handfertigkeit eine völlig andere und neue Möglichkeit des Unterrichtens darstellt als die übrigen, mehr verbal ausgerichteten Fächer, spricht es die Kinder unmittelbar an und wirkt direkt und ohne «moralisches» Vorzeichen kräftebildend.

Im andern Fall spüren die Schüler bald, dass es uns letztlich nicht um den Werkgegenstand und um das Gestalten geht, wie wir ihnen vorgeben, sondern um die Einflussnahme auf ihre Persönlichkeit. Das empfinden sie mit Recht als Täuschung und als unehrlich.

Genauigkeit, Messen usw. können wir an einem beliebigen Gegenstand vollziehen. Das kann den Lehrer dazu verleiten, von seinen Schülern volle Hingabe an eine wertlose Arbeit zu erwarten, bei der Einsatz und Aufwand in keinem Verhältnis zum Ergebnis stehen.

Aus dem Gesagten ergeben sich zwei zu beherzigende Anliegen:

1. Richtige Zielsetzung im Handfertigkeitsunterricht
2. Einsatz und Aufwand müssen in einem richtigen Verhältnis zum Ergebnis (Objekt) stehen.

Gestalten (Tätigkeit) und Gestaltungsmöglichkeiten (Gegenstand)

Wir können grundsätzlich zwei Formen des Gestaltens unterscheiden:

a) Das freie Gestalten

Hier steht das Gestalten (das Erleben) selber mehr im Vordergrund als der Werkgegenstand.

Zeichnen

Modellieren mit Plastilin, Lehm, Modelliermasse, Fimo

Gestalten mit Abfallhölzern (Schreinererei), Fell- und Lederresten usw.: Phantasietiere, Fahrzeuge, Schiffe usw.

Bauen

Schnitzen: Wurzeltiere und -männchen, Astholztiere, Rindenschiffchen

Basteln mit allerlei Dingen aus dem Wald (Tannzapfen, Früchten, Ästen, bunten Blättern, Moos, Flechten usw.): Waldgeister und Fabelwesen, Föhrenzapfenvögel

Sticken mit Wollresten auf Jute

Flechten: Papierstreifen, Bast, Stoffresten, Schnüre, Weidenzweige, Peddigrohr

Weben

Drucken: Linol, Kartoffelstempel, Schnur-, Halbkartondrucke usw.

Dazu ist zu sagen, dass die Kinder der Unterstufe stark auf konkrete Vorstellungen angewiesen sind und vom vorhandenen Material inspiriert werden. Abstrakte und allzu formale Arbeiten sind auf dieser Stufe verfrüht und ebenso wenig im Handfertigkeitsunterricht am Platz wie im Sprachunterricht.

b) Das gebundene Gestalten

Hier steht der Werkgegenstand mehr im Vordergrund.

Die in der folgenden Zusammenstellung aufgeführten Arbeiten, mit denen sich die Kinderschöpferisch, handwerklich und ästhetisch auseinandersetzen müssen, sind nach 5 Gesichtspunkten geordnet und betreffen vorwiegend die Gruppe b.