

**Zeitschrift:** Jahrbuch Archäologie Schweiz = Annuaire d'Archéologie Suisse = Annuario d'Archeologia Svizzera = Annual review of Swiss Archaeology  
**Herausgeber:** Archäologie Schweiz  
**Band:** 94 (2011)

**Buchbesprechung:** Anzeigen und Rezensionen = Avis et recensions = Avvisi e recensioni

**Autor:** [s.n.]

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 16.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

## ANZEIGEN UND REZENSIONEN – AVIS ET RECENSIONS – AVVISI E RECENSIONI

*Amt für Archäologie Thurgau (Hrsg.) Archäologie im Thurgau. Archäologie im Thurgau 16. Frauenfeld/Stuttgart/Wien 2010. 398 S., ca. 400 Abb.*

«Das vorliegende Buch versteht sich als aktuelle Darstellung der Kulturgeschichte des Kantons Thurgau ausserhalb der historischen Überlieferung.» Mit diesen Worten wird die Zielsetzung des Bandes definiert. Und um es vorweg zu nehmen: Die Autorinnen und Autoren werden ihrem Anspruch gerecht.

Der eben zitierte Satz verrät auch, an welches Publikum gedacht ist: an eine Leserschaft, die sich für das mit archäologischen Methoden freigelegte, dokumentierte und ausgewertete kulturelle Erbe des Kantons Thurgau interessiert. Es handelt sich also nicht wie bei den anderen Bänden der Reihe «Archäologie im Thurgau» um eine reine Fachpublikation, sondern um eine breitere Kreise ansprechende Darstellung. Nicht von ungefähr erinnert der Titel an das von Karl Keller-Tarnuzzer und Hans Reinerth verfasste und 1925 erschienene Werk «Urgeschichte des Kantons Thurgau», in dessen Folge sich die neue Publikation explizit stellt (S. 13–16). Entsprechend ist der Aufbau: Die ersten knapp 250 Seiten beinhalten die in der Einleitung angekündigte aktuelle Darstellung der Kulturgeschichte; daran schliesst sich ein gut 110 Seiten starker Fundstellenkatalog an. Den Abschluss bildet ein Anhang, in dem u.a. eine umfangreiche Bibliographie, aber auch eine Chronologietabelle zu finden ist.

So ganz nebenbei erfährt man Vieles über die Arbeitsweise des Amtes für Archäologie. Ganz selbstverständlich werden im Kanton Thurgau mittelalterliche und neuzeitliche Objekte bis hin zu Bunkern des 2. Weltkriegs und Resten eines 1944 abgestürzten Bombers einbezogen (S. 246: «Die Neuzeitarchäologie ist mittlerweile ... fest verankert.»). In der praktischen Arbeit gehen die Verantwortlichen mitunter unkonventionelle, aber sehr sinnvolle und erfolgreiche Allianzen ein: Die Burgruinen Chastel (Tägerwilen) und Neuburg (Mammern) etwa wurden im Rahmen einer Praktikumswoche des kantonalen Baumeisterverbandes von Lehrlingen restauriert – unter archäologischer Begleitung natürlich (S. 31).

Den Einstieg in die Kulturgeschichte bildet ein gut 20 Seiten langes Kapitel in die Landschafts-, Klima- und Vegetationsgeschichte, beginnend mit der Bildung der verschiedenen Molassen und endend mit der Zeit, in welcher der Einfluss des Menschen auf den Naturraum langsam spürbar wird; die Klimageschichte der jüngeren Epochen ist jeweils Teil des entsprechenden Kapitels. Dass im ersten Kapitel der ausgehenden letzten Eiszeit und der frühen Nacheiszeit breiter Raum eingeräumt wird, erstaunt nicht. Allerdings verliert sich, wer mit der Thurgauer Geographie nicht bestens vertraut ist oder zumindest eine Kantonskarte neben sich hat, leicht in der überaus detailreichen Schilderung.

Die nachfolgenden Kapitel vermitteln ein farbiges Bild vom bemerkenswerten kulturellen Reichtum des Kantons. Namentlich die Grabungen der letzten zwei, drei Jahrzehnte haben hier Wesentliches beigetragen: Erinnert sei beispielsweise für das Meso- und das Neolithikum an die Untersuchungen im Seebachtal und auf der Autobahntrasse im Bereich Kreuzlingen sowie natürlich an Arbon. Für die Römerzeit sind u.a. die Grabungen in Eschenz mit den herausragenden, feuchtbodenerhaltenen Objekten aus organischem Material zu nennen. Für die Neuzeit stehen etwa Schiffs- und Hafenrelikte im Bodensee.

Im ebenfalls bebilderten Katalog schliesslich werden 372 Fundstellen kurz präsentiert. Literaturhinweise erlauben die nähere Beschäftigung mit einem Objekt.

Das Buch besticht nicht zuletzt durch die opulente Bebildderung mit qualitätvollen Fotos und Zeichnungen. Schade nur, dass man sich der unsäglichen Marotte angeschlossen hat, die Abbildungs-

nummern bei jedem Kapitel wieder mit «1» zu beginnen. Immerhin: die Seiten sind durchlaufend nummeriert ... Positiv hervorzuheben ist sodann die Sprache des Buches: Die Texte lesen sich zumeist angenehm und leicht; sie sind auch bemerkenswert homogen, was angesichts der doch erheblichen Anzahl Autorinnen und Autoren keine Selbstverständlichkeit ist.

Red.

*Annette Combe et Julie Rieder, Plateau de Bevaix, 1. Pour une première approche archéologique: cadastres anciens et géoressources. Archéologie neuchâteloise 30. Neuchâtel 2004. 334 p., 240 fig., 9 plans-planches.*

*Marcin Bednarz, Jeanette Kraese, Patrice Reynier et Judit Becze-Déák, Plateau de Bevaix. 2, Histoire et préhistoire d'un paysage rural: le site des Pâquier. Archéologie neuchâteloise 36. Neuchâtel 2006. 392 p. 330 fig., 33 pl.*

*Annick Leducq, Miryam Rordorf Duvaux et Alain Tréhoux, Plateau de Bevaix, 3. Bevaix/Le Bataillard: occupations terrestres en bordure de marais. Archéologie neuchâteloise 41. Neuchâtel 2008. 320 p., 208 fig., 3 annexes, 1 CD-ROM.*

*Isabelle Weber-Tièche et Dominique Sordoillet, Plateau de Bevaix, 4. Etude géologique en contexte archéologique. Archéologie neuchâteloise numérique 3. Neuchâtel 2008.*

*Sonia Wüthrich, Saint-Aubin/Derrière la Croix: un complexe mégalithique durant le Néolithique moyen et final. Archéologie neuchâteloise 29. Neuchâtel 2003. 364 p., 301 fig. noir/blanc, 13 fig. couleur, 1 annexe.*

L'archéologie cantonale neuchâteloise a saisi l'opportunité offerte par les sondages et les fouilles autoroutières de l'A5 sur le Plateau de Bevaix et la région de Vaumarcus/Saint-Aubin pour développer un vaste programme d'archéologie du territoire et du terroir. Les cinq premiers ouvrages recensés ici permettent de dresser un panorama complet des occupations terrestres de la rive nord du lac de Neuchâtel durant la Préhistoire. Nous y adjoindrons les sites en cours de publication de la région d'Onnens dans le canton de Vaud pour dresser ce bilan qui se répète de site en site que nous pouvons résumer comme suit.

On trouve des occupations diffuses liées à des points d'eau durant tout le Mésolithique. Ensuite, le Néolithique moyen I est massivement représenté entre 4800 et 4000 av. J.-C., avec surtout l'érection d'alignements de menhirs, des foyers à pierres chauffées et de véritables habitats, le tout fournissant notamment une céramique relativement abondante. Le Néolithique moyen II, contemporain des villages lacustres du Cortaillod, est par contre quasiment absent. On notera de rares foyers et une fosse-silo datés entre 4000 et 3800/3700 av. J.-C., mais sans matériel associé. Ils pourraient correspondre aussi bien au début du Cortaillod classique lacustre qu'à une période de peu antérieure, dont la culture matérielle reste inconnue, en exceptant quelques tessons découverts à Saint-Aubin. Quelques foyers isolés de la fin du Cortaillod, entre 3500 et 3300 av. J.-C., sont également présents, comme quelques traces du Néolithique final marquant surtout un renouvellement des structures mégalithiques (dolmens et menhirs). Le Campaniforme est régulièrement attesté par la présence de petits hameaux aux maisons longues trapézoïdales et la continuation du mégalithisme. Il existe des occupations terrestres sporadiques tout le long du Bronze ancien: au BzA1, à la fin du BzA2a et surtout à la fin du BzA2b/début du BzB avec de petits hameaux souvent situés aux bords de marais dans les trois derniers quarts du 16<sup>e</sup> s. av. J.-C. Ensuite, le Bronze final, pré-lacustre et contemporain de

l'occupation des baies, est également régulièrement attesté, comme les deux âges du fer, avec les premiers gros impacts environnementaux reconnus et les premiers drainages conséquents.

Au niveau de l'impact forestier, les premières colluvions liées à l'agriculture et au défrichement apparaissent vers 4000 av. J.-C., mais elles restent très modestes jusqu'au Bronze final. Dans ce bilan synthétique, les premiers indices de véritable habitat terrestre contemporain des palaffites interviendraient à la fin du Bronze ancien, les traces du Néolithique moyen II et du Néolithique final relevant d'activités cultuelles ou agricoles en amont des villages lacustres, tandis que les Campaniformes n'ont jamais occupé les rives et que le seul témoignage de maison lacustre au Néolithique moyen I à Concise semble lié à des activités de pêche.

Le premier ouvrage exprime les attentes, les méthodes et les résultats des recherches. Une longue introduction, qui chapeaute toute la série des volumes dédiés à l'archéologie du Plateau de Bevaix, décrit la démarche et propose une synthèse générale des occupations par période, entre le Paléolithique et l'époque actuelle, ainsi qu'un recensement des ressources avec une interprétation des cadastres anciens. Ces synthèses, par ailleurs fort utiles, comportent parfois quelques confusions entre typologie, périodes chronologiques et cultures archéologiques. Le terroir et l'environnement sont abordés par l'étude des données historiques, des censiers, des cadastres, des cartes, de la toponymie, de littérature spécialisée, des sondages, des prospections, des résultats des sondages et des fouilles ... et concernent l'occupation du territoire et la gestion des terres, les ressources hydrologiques et minérales, les blocs erratiques et les mégalithes, les cavités naturelles. Leur synthèse est suivie par l'exposé détaillé des données recueillies pour chacune des 19 zones qui découpent le Plateau de Bevaix et ses abords. Enfin, on trouve un résumé de chaque type de données pour l'ensemble du Plateau de Bevaix avec une représentation cartographiée. Ainsi, les ressources naturelles à toute époque et une interprétation des cadastres anciens et de la centuriation romaine sont disponibles pour la vaste région explorée d'environ 2 km sur 5 km entre lac et Jura et sont intégrés aux résultats des fouilles archéologiques, eux-mêmes utilisés dans le recensement des ressources. Une étude du mégalithisme (blocs erratiques, mégalithes, menhirs, empierrements et tumuli supposés) avec une discussion sur leur emplacement, la qualité des matières premières et les techniques de taille clôt l'ouvrage. Ici, les cartes, par ailleurs très soignées pour le reste des données, sont parfois confuses en raison de l'accumulation des renseignements qu'elles contiennent. Certaines hypothèses, comme le faible aménagement des menhirs sur des pierres de morphologie déjà adéquate, sont sujettes à discussion au vu de la découverte récente de blocs de grande taille fendus et aménagés à Concise. L'ensemble de l'ouvrage, au-delà des imperfections et des redites, contient des informations très intéressantes d'un point de vue régional; il décrit surtout une démarche prospective qui conduit à la création d'une carte archéologique modèle en amont des interventions sur le terrain et permet d'intégrer au fur et à mesure les trouvailles dans un contexte large et d'enrichir les interprétations.

Deux suppléments complètent cette étude. Le premier contient les tirages papier au 1/10e des cartes de synthèse des ressources, des cadastres et des mégalithes. Le second, beaucoup plus intéressant, présente ces mêmes cartes sous forme numérique, en pdf, avec les calques des différentes données, ainsi que les bases de données, mettant à disposition des chercheurs une documentation fort utile. Nous nous réjouissons que ces cartes soient complétées par les données des occupations lacustres et des niveaux d'eau par période, déjà disponibles sous forme numérique.

Dans le tableau général du Plateau de Bevaix, le site des Pâquier détonne très largement avec plus de 1000 trous de poteau attribués au Néolithique moyen II sur une surface de 1000 à 1500 m<sup>2</sup>. Nous nous permettons de mettre en doute cette attribution: d'une part la densité en trous de poteau paraît véritablement énorme et rejoindrait celle trouvée à Concise pour les structures confondues des 25 villages lacustres s'échelonnant entre Le Néolithique moyen et le Bronze ancien, dans des conditions sédimentaires optimales!

Il nous semble qu'une partie de ces structures est douteuse et que leur attribution au seul Néolithique moyen II ne peut découlter d'arguments stratigraphiques: elle est fondée sur le fait qu'elles sont situées dans une zone où des colluvions datées de cette époque sont préservées. Mais alors pourquoi n'existe-t-il aucune trace de matériel associé, alors que la céramique Cortaillod, très bien cuite, est facilement identifiable? Les trous de poteau, s'ils sont avérés, peuvent s'étager entre le Néolithique moyen I et le Campaniforme, deux périodes pour lesquelles il existe du matériel; les colluvions pourraient alors s'être déposées entre deux occupations dont les niveaux seraient érodés ... En l'absence de structures datées et de matériel associé, toutes les interprétations sont possibles. C'est d'ailleurs ce qui gêne en général dans les deux volumes consacrés aux Pâquier. Ceux-ci auraient pu facilement être réduits à un seul en supprimant les manuels des méthodes OSL et C14 qui n'ont pas lieu d'être publiés ici, comme les données brutes. Ceci aurait évité quelques erreurs dans le report des numéros de dates et aurait interdit une séparation systématique des données architecturales, sédimentaires, typologiques, de datations ... qui complique leur intégration. Surtout, il est souvent difficile ici de distinguer les données de l'analyse.

Tel n'est pas le cas de l'ouvrage consacré aux fouilles du Bataillard qui allie clarté et excellente intégration des données, avec une différence nette entre observations et interprétations. Un des points forts de ce site est la possible existence d'un monument mégalithique démantelé type dolmen qui n'est pas sans rappeler celui récemment restitué à Onnens.

En ce qui concerne Saint-Aubin, situé juste à l'ouest du Plateau de Bevaix, les données sont également clairement exprimées et séparées d'interprétations parfois poussées au-delà du raisonnable. Le site reste par ailleurs incontournable par son complexe mégalithique, son matériel céramique et lithique et son spectaculaire captage de source du Néolithique moyen I.

Les études géologiques des sondages de l'A5 dont l'interprétation globale s'attarde surtout sur le Tardiglaciaire et l'Holocène s'intègrent parfaitement à cette archéologie du Plateau de Bevaix, de l'exploitation de son terroir et de ses ressources. La dialectique entre lacunes sédimentaires en amont, colluvions datées en aval et zones de sédimentations préservées permet de proposer une synthèse des épisodes érosifs, interprétée ensuite en termes d'occupation du territoire selon que l'érosion est comprise comme découlant du climat ou d'un défrichement humain, voire des deux, en utilisant les données archéologiques. Son grand intérêt est de relier climat général (avec les variations du niveau d'eau), données archéologiques (datations des structures et des occupations) et données sédimentologiques. La claire délimitation entre données et interprétations permet d'ajuster les résultats en fonction des recherches et des nouvelles découvertes. Ainsi, les périodes de pénioration climatique du Cortaillod tardif, si elles correspondent bien à une remontée du niveau du lac, n'entraînent pas l'abandon des rives, mais le déplacement des villages en amont toujours en bord de lac, dans des zones actuellement exondées, avec seulement une diminution des possibilités d'occupation des baies, preuves en sont les établissements de Concise, de Neuchâtel-Funambule ou de Marin. Cette proposition est soutenue par les découvertes archéologiques et les prospections faites dans le cadre de l'A5: les deux approches se complètent pour donner un panorama de l'impact sur le terroir des occupations et des possibilités d'établissement qui peut être étendu à l'ensemble de la rive nord du lac de Neuchâtel, des rives aux contreforts du Jura, du Néolithique à l'époque actuelle.

Ces cinq ouvrages cumulés donnent une excellente vision des occupations de l'arrière-pays des bords du lac de Neuchâtel, malgré des vestiges souvent fugaces et des conditions sédimentaires ingrates. Ils répondent ainsi parfaitement aux ambitions d'une archéologie du terroir nourries au début des grandes fouilles linéaires de l'A5, d'autant plus avec la publication en cours des dernières monographies qui préciseront le tableau.

Elena Burri-Wyser

Béat Arnold, *A la poursuite des villages lacustres neuchâtelois: un siècle et demi de cartographie et de recherche*. Archéologie neuchâteloise 45. Neuchâtel 2009. 252 p., 257 fig.

Béat Arnold, *Cartographie des stations lacustres neuchâteloises*. Archéologie neuchâteloise numérique 5. Neuchâtel 2010.

Jacques Léopold Brochier (dir.) *Le lac de Neuchâtel et les hommes de la fin des temps glaciaires à nos jours, d'après les stratigraphies des sites archéologiques lacustres et littoraux du canton de Neuchâtel*. Archéologie neuchâteloise numérique 4. Neuchâtel 2010.

La première partie de l'ouvrage «A la poursuite des villages lacustres...», publication pratique et richement illustrée, présente un historique succinct des premières découvertes des stations lacustres neuchâteloises par des amateurs avec les premiers relevés de terrain dans les années 1880, jusqu'aux grandes fouilles de sauvetage à partir des années 1960 liées aux travaux autoroutiers en passant par les inventaires, les fouilles stratigraphiques et les premiers clichés aériens des années 1920 par A. et M. Borel (fin 19<sup>e</sup>), D. Viollier (vers 1930) et P. Vouga (vers 1940). L'historique permet d'introduire les sources et de poser les bases du corps de l'ouvrage que constitue la deuxième partie. Les principaux relevés cartographiques tirés des inventaires, ainsi que les relevés géomorphologiques ou les profils acoustiques quand ils existent, avec la synthèse et l'étendue des sites retenus, y sont exposés par baie ou fragment de rive. Dans ces groupes, chaque site est présenté et imaginé par les relevés généraux des structures, des profils stratigraphiques, des photos de fouille ou des planches de matériel anciennes. La présentation comprend un bref historique des interventions, les datations dendrochronologiques ou typologiques et une bibliographie très complète. La troisième partie donne une synthèse de l'état de conservation des sites et des perspectives, ainsi que quelques pistes de recherches. Parmi celles-ci, relevons une proposition de typologie des villages selon l'agencement des maisons, ainsi qu'une synthèse des durées et densités d'occupation par période, ce qui permet à B. Arnold de montrer les cas récurrents d'occupation quasi continue d'une même baie ou d'un même fragment de rive distants de 3-4 km, et l'on revient ainsi aux regroupements de sites qui président à la présentation de la deuxième partie.

La publication en question complète admirablement les recherches effectuées depuis de nombreuses années par les équipes de A. Hafner sur les rives bernoises du lac de Biel et de P. Corboud qui achève la recension et la surveillance des sites immergés, mais aussi actuellement exondés, des bords des lacs Léman, de Neuchâtel, de Biel et de Morat pour les cantons de Vaud, de Genève et de Fribourg. Ce dernier travail, qui n'est malheureusement pas publié, est extrêmement intéressant par la présentation des sites remblayés recherchés par carottages. La situation, évoquée par B. Arnold dans le cas de la ville de Neuchâtel, est sans doute plus courante qu'il n'y paraît et, par exemple, le déficit en sites du Bronze ancien constaté dans le canton pourrait y trouver son explication. En tout cas, les recherches présentées dans Archéologie Neuchâteloise donnent un panorama très complet des occupations lacustres, surtout dans la région des Trois-Lacs, et en font une des régions théoriquement les mieux connues de la Préhistoire, ainsi qu'un outil indispensable à des synthèses futures, telles que l'a esquissé B. Arnold dans sa conclusion. Notons également l'accent mis sur la Thielle et ses méandres, qui ouvre un champ d'investigations encore méconnu, mais qui trouve un écho par exemple dans les sites de la fin du Bronze ancien de bord de marais découverts à Onnens VD-le Motti ou à Bevaix NE-le Bataillard.

La présentation exemplaire de B. Arnold permet malheureusement également de relever le peu de sites dont les structures et le matériel sont publiés. Ainsi, dans le cas représentatif du canton de Neuchâtel, parmi les sites fouillés ces dernières décennies, à l'exception notoire des sites du Bronze final (Hauterive-Champréveyres et Cortaillod-Est), seule l'étude de la pierre polie du site Néolithique moyen de Champréveyres est publiée intégralement et à Saint-Blaise, pour le Néolithique final, il manque toute une partie

des études, comme à Auvernier pour le Néolithique moyen ... On connaît les difficultés liées à la gestion de l'énorme masse de données et de matériel générée par les fouilles lacustres, force est néanmoins de constater que les élaborations ne suivent pas toujours la fouille et que de nombreuses données disparaissent avec la mémoire des fouilleurs. Espérons qu'en plus de la considération donnée aux sites et de la publication de cet ouvrage, l'élan de la demande de classement à l'Unesco permettra de prendre en compte cet aspect du problème.

Pour compléter cet ouvrage, on mentionnera l'excellente initiative prise par l'archéologie neuchâteloise de mettre à disposition sous forme numérique des documents plus pointus. Deux opus numériques complètent l'ouvrage de B. Arnold. Le catalogue des plans des stations lacustres neuchâteloises contient les scans des plans parus dans l'ouvrage sus-cité. La très bonne résolution en jpeg de cette magnifique documentation fournit un outil de travail extrêmement précieux, notamment pour comparer les plans avec les possibilités de superposition et de changement d'échelle que permet l'informatique.

Il en est de même pour le 4<sup>e</sup> opus de la même série qui comporte un historique des recherches stratigraphiques, suivi d'un exposé par les différents scientifiques des études géologiques, sédimentaires et palynologiques des sites littoraux des baies d'Auvernier et de Hauterive, ainsi que du bassin du Lorlat, depuis le Dryas jusqu'à la période actuelle. Il se conclut avec la synthèse stratigraphique en deux tableaux de la rive nord du lac de Neuchâtel et du bassin du Lorlat et une proposition des courbes de variation du niveau d'eau qui sera certainement d'une grande utilité à tous les chercheurs intéressés par les implantations humaines le long des rives, les différents niveaux d'eau dégagéant ou immergeant des parties du territoire, des zones d'occupation, d'exploitation ou de passage.

Elena Burri-Wyser

Hansjürgen Müller-Beck, mit einem Beitrag von Othmar Wey, Seeberg, Burgäschisee-Süd. Teil 2, Bauten und Siedlungsgeschichte. Acta Bernensia II, Teil 2. Bern 2008. 178 S., 73 Abb., 5 doppelseitige Beilagen, 1 CD-ROM.

Bereits in den 1950er-Jahren wurde am Burgäschisee eine cortaillodzeitliche Siedlung fast vollständig freigelegt, die einige wenige Häuser umfasste und kaum länger als etwa ein halbes Jahrhundert bewohnt war. Ab den 1960er-Jahren erschienen pro Jahrzehnt zwei Bände mit Auswertungen zu Teilbereichen, zudem Aufsätze verstreut in verschiedenen Organen (u. a. Festschrift für H.R. Stampfli; Jahrbuch des Oberaargaus 1994). Allein diese Aufzählung macht die Ambivalenz des nun vorgelegten Bandes deutlich: Zum einen ist dem Hauptautor sehr zu danken, dass er es nach so langer Zeit auf sich genommen hat, den Befund- und damit den Schlüsselband zu schreiben. Andererseits sind die Ergebnisse notwendigerweise von der Grabungstechnik der 1950er-Jahre bestimmt. Hinzu kommen Schwierigkeiten wie etwa der Verlust der Dendropolen. Entsprechend sind die Resultate. Ob es also sinnvoll ist, das vom Hauptautor mit grosser Regelmässigkeit geforderte, gut vorbereitete Abschlussymposium durchzuführen, ist zumindest zweifelhaft – es sei denn, dessen Thematik ist das Cortaillod allgemein, und Burgäschisee-Süd darin eine Episode.

Der erste Teil des Bandes ist der Rekonstruktion der Bauwerke der Siedlung gewidmet: Gebäude, Befestigung und Prügelwege. Eine grundsätzliche Schwierigkeit ist bereits genannt: Der Hauptteil der Dendropolen ging unbearbeitet verloren. Der Autor stand also vor der Schwierigkeit, die Hausgrundrisse allein über eine plausibel erscheinende Interpretation des Gewirrs an Pfählen bewerkstelligen zu müssen. Ein zweites Problem resultiert aus dem Abgleiten der Straten, welches die Pfosten abkippen liess (s. dazu S. 12f. Abb. 3, in der allerdings rätselhaft bleibt, weshalb die Spitzen der wieder aufgerichteten Pfähle weiter links stehen als jene der schief gedrückten, obwohl die Schichten, ihrem Verlauf nach zu urteilen, nach links gleiten müssten). Der Autor beginnt mit

seiner Rekonstruktionsarbeit am Westende der Siedlungsfläche. Hier macht er eine, grob gesagt, West-Ost ausgerichtete Reihe von Pfählen aus, die in einer Linie stehen und an die im Norden und Süden je etwa gleich breite Streifen anschliessen, die weitgehend frei von weiteren Pfählen sind - mit Ausnahmen, auf die noch zurückzukommen sein wird. Diese Flächen werden im Norden und Süden wiederum von Pfostenreihen abgeschlossen. Müller-Beck interpretiert die mittlere Serie als Firstpfosten, die beiden äusseren als Teile der Hauswand. Seine Deutung ist überzeugend, umso mehr, als die Fläche weitestgehend mit der Ausdehnung einer Lehmlinse - faktisch: eines Lehm Bodens - mit mehreren Feuerstellenresten übereinstimmt (Haus A). Weniger eindeutig scheint allerdings die Ostwand: Eine westlichste, vom Autor aber nicht einbezogene Linie verläuft praktisch in der Hausmitte; zur nach Osten folgenden, als Wandtisch interpretierten, existiert etwa einen halben Meter weiter östlich eine nächste, ebenfalls nicht einbezogene. Immerhin: Der Hausplatz A überzeugt als Rest eines Gebäudes, das gleich ausgerichtet ist wie die Gesamtsiedlung. Weit weniger deutlich ist der Befund in dem Bereich, den Müller-Beck zum Grundriss des Hauses B interpretiert. Noch hypothetischer ist das postulierte Haus C: es ist «...weniger gut abgesichert...» und erklärt sich «...vor allem aus der Rekonstruktion der dortigen Pfahlfluchten...» (S. 27). Das Gebäude wäre, folgte man dem Autor, gleich ausgerichtet wie die beiden anderen. Allerdings machen einige Beobachtungen stutzig: Als erstes fällt auf, dass der angebliche Hausplatz C drei Lehmlinsen sowie zwei lehmfreie Streifen dazwischen umfasst - aber nur teilweise; umgekehrt setzen sich die Lehmlinsen über die «Nordwand» des Gebäudes hinaus fort und weisen dort sogar Feuerstellen auf. Sodann bleibt eine vierte, zu den erwähnten drei parallele Lehmlinse ausserhalb des «Hausplatzes» ungedeutet und nicht einbezogen, dies, obwohl man namentlich die postulierte Südwand problemlos hätte verlängern können. Und schliesslich deuten sich bei zwei der drei Lehmlinsen von «Hausplatz C» in der Mitte Pfahlreihen an, die an die Firstpfostenserie von Hausplan A erinnern. Anders gesagt: Müller-Becks Zusammenzug zu einem Hausplatz mit Vorplätzen - diese mit Lehm Boden - ist ausgesprochen wenig überzeugend. Vielmehr dürfte es sich - wenn man der Methodik des Autors folgt - um mindestens drei Gebäude handeln, die allerdings im rechten Winkel zu den Gebäuden A und B stehen (was als Möglichkeit S. 40 angelegt ist: «...vier Wohnbereiche auf dem Hausplatz C...»). Die uneinheitliche Ausrichtung mag zunächst erstaunen; in Egolzwil 4, Dorf 5, einer ebenfalls Cortaillod-zeitlichen Anlage, findet sie sich jedoch wieder (SPM II, 209, Abb. 132,3).

Die verbleibenden Lehmlinsen schliesslich deutet der Autor unterschiedlich: Die nahezu quadratische Lehmlinse 10 etwa bezeichnet er S. 22 als «...eigenständigen und wohl überdachten Arbeitsplatz...», woraus auf S. 169 «...vielleicht auch ein kleiner Ritualbau...» (mit Zwischenstufe «nicht auszuschliessen», S. 153) wird. Die beiden ganz im Nordosten gelegenen Linsen 14 und 15 mit Feuerstelle interpretiert Müller-Beck als Teile einer «...kommunale[n] Fest-Feuerstelle ... an denen eine grössere Zahl von Nutzern gemeinsam ... gebraten, gekocht und gegessen hat...». Bemerkenswert ist die Lage der beiden Relikte: Linse 14 (mit Feuerstelle) befindet sich auf der Verlängerung der östlichen Befestigung, Linse 15 sogar ausserhalb. Die Begrenzung der Siedlung war «...dort nicht sicher zu fassen...» (S. 125). Wie aber hat man den Befund zu interpretieren: als Hinweis auf Zweiphasigkeit? als Lücke in der sonst doch so aufwendig gestalteten Befestigung? daran anschliessend: wie wäre eine solche lückenhafte Anlage zu deuten? Sodann widmet sich der Autor der Rekonstruktion des Aufgehenden. Dabei leitet er zunächst den First «...aus der örtlichen Tradition der historischen Bauernhäuser im Berner Mittelland...» ab (S. 30), eine Anregung, die auch beim tief herabgezogenen Dach Pate stand (und die zudem zur Deutung der drei als Arbeitsbereiche gedeuteten Lehmlinsenteile nördlich von «Haus C» dient, S. 153). Schliesslich resultiert im Fall von Haus A ein zweijochiges Haus, dessen Walmdach den Vorplatz ebenfalls überdeckt und innerhalb dessen Müller-Beck für bestimmte Hausteile Funktionen vorschlägt (schlafen, Vorratshaltung, Getreide mahlen).

Othmar Weys immerhin 59 Seiten und damit etwa einen Drittel des Bandes umfassender Beitrag hat die 1957 und 1958 geborgene Keramik der Siedlung innerhalb der Befestigung zum Inhalt. Da er nicht - wie Dubuis im Burgäschisee-Band von 1988 - allein die ergänzte Keramik, sondern die gesamte Tonware untersucht, dies zudem mit dem heute üblichen Methodenensemble, gelingt es ihm, das bisherige Bild zu korrigieren und zu präzisieren: Insbesondere zeigt sich, dass die Siedlung Burgäschisee-Süd parallel zur Schlussphase des unteren Schichtpakets von Twann beginnt und bis in den Beginn des Ensembles 3 des dortigen mittleren Schichtpakets reicht. Ob die uneinheitlichen Wandstärken in den Ensembles von Burgäschisee-Süd als chronologisches Indiz zu deuten sind, bleibe dahingestellt; die Siedlung war maximal ein halbes Jahrhundert bewohnt - reicht diese Zeit für Veränderungen oder sind die Unterschiede mit Töpferränden zu erklären?

Der Abschnitt «Siedlungsgeschichte» beginnt (S. 107-121) mit Überlegungen zu Schichtgenese und zur Ausgrabungs- und Dokumentationsstrategie. Es schliessen sich Ausführungen an, zunächst zu den Pfählen, Lehmlinsen und Feuerstellen (S. 122-139), danach zur Gesamtkubatur der Kulturschicht und der darin enthaltenen Fundobjekte sowie Tierreste (S. 130-147). Gerade die Abschnitte über die faunistischen Reste (S. 143-147) zeigen die Grenzen der Interpretationsmöglichkeiten auf: Der Autor errechnet zunächst auf der Basis von Annahmen zur Erhaltung die Mindestindividuenzahl der erlegten resp. geschlachteten Wild- und Haustiere. Die so erarbeitete Menge verwendet er im Abschnitt «Wertung der Ergebnisse» zur Ermittlung der während der Siedlungszeit verfügbaren Gesamtfleischmenge, stellt ihnen aber ein anderes Modell gegenüber (S. 166: Schwund von 98,5% nach H.R. Stampfli), woraus eine doppelt so grosse Fleischmenge resultiert. Nichts desto trotz setzt er die Fleischmenge mit der Siedlungsdauer in Beziehung, die er mit 30-60 Jahren ansetzt, sowie mit der vermuteten Bewohnerzahl (20-40, zeitweise mehr) - insgesamt also dreimal eine bestimmte Zahl und ihren doppelten Wert. Über ein jährliches Bevölkerungswachstum von 0,5% komme man auf die von Caesar angeführte Zahl von 260 000 Helvetiern, womit die Bewohner von Burgäschisee-Süd «...tatsächlich in einer Kontinuität stehen, die mindestens bis in die Zeit der Helvetier heranreicht, mit einiger Wahrscheinlichkeit ... darüber hinaus.» (S. 167).

Der Band ist, anders als die früheren, broschiert. Die Lektüre des Textes macht wenig Mühe, sieht man von Ausdrücken wie «...diagenetische Stabilität» (S. 177) ab, die selbst mit archäologischem Vorwissen unverständlich sind, oder von in sich inkohärenten bis widerprüchlichen Sätzen wie «...ergibt sich eindeutig, dass die ... Tierreste eher einen sehr geringen oder nur sehr schwer abschätzbaren Teil...» (S. 166). Unschön auch, dass die Abbildungsnummerierung bei jedem Teil wieder mit «1» beginnt. Bei den Beilagen - insbesondere in Gesamtplan Beil. D, der Basis für die Diskussion der Hausstandorte - bedauert man das Fehlen von Signaturenauflösungen; auch ein Nordpfeil wäre willkommen.

Red.

*Daniel Schaad (dir.) Condatomagus, une agglomération de confluent en territoire rutène: Ille s. a.C.-IIIle s. p.C. Mit Beiträgen von Jean-Charles Balty, Paul-André Besombes, Anne Bouquillon, Christine de Casas, Delphia Chabanne, Christian Darles, Catherine Dettäi, Francis Dieulafait, José und Mathias Fernandes, Michel Feugère, Vincent Geneviève, Martine Genin, Marie-Thérèse Marty, Claude Mirgues, Jean-Claude Richard, Daniel Schaad, Jean-Luc Schenck-Davic, Philippe Sciau, Christian Servelle, Alain Vernhet, Michel Vidal. La Graufesenque (Millau, Aveyron), Vol. I, Fédération Aquitania, Pessac 2007. 378 S., 405 Textillustrationen, 34 Taf., 1 Faltplan.*

*Martine Genin, Sigillées lisses et autres productions. Mit Beiträgen von Catherine Dejoie, Philippe de Parceval, Sabrina Relaix, Daniel Schaad, Jean-Luc Schenck-Davic, Philippe Sciau. La Graufesenque (Millau, Aveyron), Vol. II. Fédération Aquitania, Pessac 2007. 589 S., 233 Textillustrationen und Grafiken, 223 Taf.*

Jedem Forscher im Gebiet der gallo-römischen Archäologie ist der Name der südfranzösischen Ortschaft La Graufesenque ein Begriff. Er steht für industriell in gigantischem Ausmass hergestelltes Tafelgeschirr aus Terra Sigillata, dessen chronologische Aussage in jeder Ausgrabung von geschätztem Gewicht ist. Die zahlreichen in La Graufesenque aktiven Töpfereien belieferten ab ca. 20 n. Chr. bis ins 2. Jh. namentlich die nordwestlichen Regionen des römischen Reiches, die Produkte gelangten aber auch nach Osten und darüber hinaus bis auf den indischen Subkontinent.

Die frühesten fundamentalen Arbeiten zur TS von La Graufesenque entstanden aufgrund der Funde aus den Militäranlagen in den germanischen Provinzen. Diese Publikationen wurden von unzähligen Archäologen benutzt, zusammen mit der 1934 veröffentlichten Arbeit von F. Hermet zu den TS-Funden aus La Graufesenque selbst<sup>1</sup>. Zu den Töpfereien hingegen lag keine zusammenfassende Arbeit vor, indessen wurden schon früh die so genannten Töpferrechnungen, auf TS-Teller gravierte Listen zugänglich gemacht<sup>2</sup>. Sie geben bislang einen guten Einblick in die Organisation dieser Manufakturen. Gleichwohl blieb es recht schwierig, wollte man sich ein Bild über den Herstellungsort selbst, La Graufesenque – oder lateinisch Condatomagus – machen. Die regelmässig fortgeführte Erforschung von La Graufesenque begann zwar im frühen 20. Jh., war aber schlecht zugänglich. Diese Lücke füllen nun die beiden vorliegenden Bände mit den gewichtigen Resultaten von 25 Forschern, die unter der Leitung von Daniel Schaad ein Werk geschaffen haben, dessen Vielschichtigkeit und Qualität hohen Ansprüchen gerecht wird.

In Band 1 liegt in fünf Kapiteln die weitgehende Auswertung der Ausgrabungen vor. Nach der topographischen und historischen Einordnung des Ortes (Kapitel 1) werden in Kapitel 2 die Resultate der fünf unterschiedlich langen Grabungsperioden dargestellt (D. Schaad, A. Vernhet und M. Vidal). Besonders erwähnenswert ist neben den Töpfereibezirken die zwischen 1973 und 1981 ausgegrabene Heiligtumszone mit Tempel und Quellfassungen. Das Heiligtum wird vollständig samt der Auswertung der Funde dokumentiert und auch mit architektonischen Rekonstruktionsvorschlägen illustriert (D. Schaad, C. Darles, M. Genin, M.-T. Marty, Ph. Sciau und M. Feugères). Ein einmaliges Objekt ist ein 48 cm hoher, vasenartiger Aufsatz aus TS, der möglicherweise wie ein Akroter den First des Tempels bekrönt hat (S. 121, Abb. 167).

Ein drittes Kapitel ist den Fragen der Herstellung der Terra Sigillata und den dabei zur Anwendung gekommenen Töpferöfen mit tubuli gewidmet.

Während drei Jahren wurden in neu gebauten gleichartigen Öfen Brennversuche unternommen, die zusammen mit den Tonanalysen wichtige Resultate für die Fachwelt lieferten (D. Schaad, C. de Casas, J. und M. Fernandes).

Im vierten Kapitel werden keramische Sondergruppen behandelt. Dazu zählen einerseits die gelochten Gefäße, die offenbar in der Fischzucht zur Anwendung kamen (D. Schaad), und andererseits Fragmente von drei Kaiserporträts aus TS, davon eines von Caligula und vielleicht ein anderes des jungen Nero! Die spannenden Ergebnisse zu diesem Porträt verdanken wir J.-Ch. Balty, A. Bourquillon, D. Chabanne, C. Mirguet, D. Schaad, Ph. Sciau und C. Serville. Es handelt sich um drei Beispiele jener in der antiken Literatur beschriebenen Porträts billiger Natur und schlechter Qualität, die einer andern Klientel bestimmt waren als die Bildnisse aus Marmor und andern kostbaren Materialien, und die auch an andern Orten als diese aufgestellt waren, z.B. in Läden und Tavernen. Die Bildnisse von Caligula fielen nach seiner kurzen Regierungszeit (37-41 n. Chr.) der damnatio memoriae anheim. Dies konnte sogar für das TS-Porträt aus La Graufesenque nachgewiesen werden: Es wurde willentlich zerschmettert, mit dem Hammer zerkleinert, und anschliessend müssen die Bruchstücke im Strassenbelag unter die Räder von Karren gekommen sein – eine verächtlichere Behandlung lässt sich für ein Kaiserporträt kaum denken!

Den Schluss des ersten Bandes macht das Kapitel zu den 706 Fundmünzen (davon 626 vorhadrianisch), eine ausgezeichnete numismatische und geldgeschichtliche Analyse eines Münzspekt-

rums aus dem Süden Galliens (P.-A. Besombes, F. Dieulafait, V. Geneviève, J.-C. Richard und D. Schaad).

Der zweite Band ist den Produktionen von glatter Terra Sigillata gewidmet, ein keramisches Material, dem in der Regel weniger Aufmerksamkeit geschenkt wird als der Reliefware. Die Hauptautorin, Martine Genin, hat sich dieser Aufgabe mit grossem Einsatz und mit rigorosen methodischen Ansätzen unterzogen.

Den Anfang macht der Beitrag mit den Analysen von Ton und Überzügen der verschiedenen Produktionen (Ph. Sciau, C. Dejoie, S. Relaix und Ph. de Parceval). Dabei sei besonders der Abschnitt zur marmorierten TS erwähnt, eine kleine Sondergruppe, die jedoch ebenfalls übers ganze römische Reich verstreut zu finden ist. So erfahren wir, dass der gelbe Anteil in den zweifarbigem Überzügen durch den natürlichen Gehalt an Titan im benutzen Ton erzeugt ist (S. 26).

Im nächsten Kapitel werden die frühesten Produktionen der augusteischen Zeit besprochen, die weder in Material noch Form mit dem Kanon der typischen TS von La Graufesenque übereinstimmen. Hier sind vielmehr die engen Verbindungen zu den «ateiana» aus den Herstellungszentren in Italien und in Lyon bekräftigt, sowohl im Formalen (S. 42, Abb. 19). als auch im Materiellen.

Hauptsächlich aber wurden immense Mengen an fragmentiertem, glattwandigem TS-Geschirr aus sechs geschlossenen Keramikdepots unterschiedlicher Zeitstellung aus La Graufesenque untersucht. Ihre Auswertung hat erlaubt, die Entwicklungsgeschichte der glattwandigen TS der Töpfereien von La Graufesenque zu skizzieren, die Formenrepertoires zu rekonstruieren und zu datieren. Daneben entstand das Corpus von nicht weniger als 32251 Töpferstempeln, die gesichtet, gelesen und eingeordnet werden mussten! Als Resultat figurieren S. 170-260 die Töpferstempel in Listenform, alphabetisch geordnet und nummeriert, versehen mit Angabe von Frequenz, Fundort und Datierung, sowie begleitet von Faksimilezeichnungen auf den entsprechenden Tafeln. Ob eine Kolonne mit den Umschriften der abgebildeten Stempelxemplare nicht auch hätte angefügt werden sollen? Als kleine Schwierigkeit bei der Benutzung dieses wichtigen Werkes könnte sich die zweifache Abbildung der Stempel mit jeweils unterschiedlicher Nummer erweisen, einmal in der erwähnten Stempeliste und zum andern Mal in den zugehörigen Fundensembles. Querverweise hätten hier Klarheit verschafft.

Auf eine der Auswertungsmethoden, die Metrologie, sei besonders hingewiesen. So haben die unzähligen Messungen am Durchmesser bestimmter Gefässformen, etwa an den Schälchen Drag. 24/25 und Drag. 27 sowie an den Schüsselchen Ritterling 12 zum Resultat geführt, dass verschiedene Module dieser Typen hergestellt wurden und dass je nach Zeitstellung das kleinere und das mittlere oder aber das mittlere und das grössere Modul vorherrschten. Das heisst nichts anderes, als dass die Gefässgrösse besonders bei grösseren Mengen von TS auch chronologisch auswertbar ist, selbst wenn der Stempel fehlt. Gerade solche glattwandigen TS-Fragmente wurden und werden oft allzu schnell als uninteressant und aussagearm beurteilt und nicht im Einzelnen ausgewertet. Überdies müssen die Änderungen der Gefässgrössen wohl auch Veränderungen der Essgewohnheiten entsprochen haben.

Am Schluss des Bandes (S. 273-312) werden auf Grund der vielen Erkenntnisse bestimmte Gesichtspunkte beleuchtet. So ist die jeweilige Produktionszeit der Töpfereien geprüft, werden die Verbindungen zu den andern TS-Manufakturen Südgalliciens untersucht, wird das Namensmaterial analysiert sowie der nicht zu lösenden Frage nachgegangen, aus welchem Grund die Terra Sigillata gestempelt wurde, die glatte Ware systematisch aber nur bis etwa 50 n. Chr.

Anne de Pury-Gysel

1 F. Hermet, *La Graufesenque (Condatomagos)*. 1, Vases sigillés; 2, *Graffites*. Paris 1934.

2 A. Oxé, *Die Töpferrechnungen von La Graufesenque*. Bjb 130, 1925, 38-99.

*Alex Furger, Maya Wartmann und Emilie Riha, Die römischen Siegelkapseln aus Augst und Kaiseraugst. Forschungen in Augst 44. Augst 2009. 252 S., 130 Abb., 27 Tab., 41 Taf.*

Poursuivant le travail entrepris sur les petits objets d'Augst par Emilie Riha, les auteurs publient avec ce volume le premier ouvrage qui ait jamais été consacré aux boîtes à sceau: c'est dire la place de premier plan qu'occupent, depuis de nombreuses années maintenant, les *Forschungen in Augst* dans la bibliographie scientifique sur le petit mobilier. Les 138 objets du site regroupés pour cette étude ne forment pas une série très nombreuse, mais comme pour les autres catégories elle est abordée ici de manière exhaustive, avec une étude complète des diverses interprétations fonctionnelles, un catalogue détaillé et enrichi de contextes stratigraphiques, des analyses scientifiques.

Après de nombreuses interprétations erronées, les boîtes à sceau ont finalement été reconnues, dès la fin du 19<sup>e</sup> s., comme des accessoires liés à l'écriture: elles servaient à sceller un document écrit pour garantir son origine. Leur usage ne peut cependant faire l'objet, à l'heure actuelle, que de suppositions liées à l'iconographie, la répartition géographique ou encore la chronologie de ces objets, éclairées par de rares textes antiques. On peut penser, entre autres choses, à la fermeture de testaments; mais d'autres usages peuvent être envisagés.

L'ouvrage débute par un exposé détaillé de l'histoire des recherches et des caractéristiques fonctionnelles des boîtes à sceau, re-placées dans le contexte plus large des pratiques de scel dans l'Antiquité: d'autres objets semblent en effet avoir protégé des sceaux de cire, comme les fermetures en os ou en bois, désormais attribuées à des boîtes parallélépipédiques en vannerie (Fig. 13)<sup>1</sup>. Ces boîtes, ainsi que, d'une manière générale, l'abondance des bagues à intailles sur les sites archéologiques, montrent que l'usage du sceau de garantie était une pratique très répandue (p. 27s.).

Pour autant, la répartition de ces objets pose en elle-même un problème d'interprétation: pratiquement absentes d'Italie (où on ne les rencontre guère en abondance qu'à Aquileia), les boîtes à sceau sont très rares au Sud et à l'Est de la Méditerranée. A l'heure actuelle, presque toutes les cartes de répartition montrent une concentration dans les provinces nord-occidentales de l'Empire (p. 34s.): cette répartition pose problème, car elle suppose que l'usage auquel était lié ces objets n'était pas également répandu dans l'Empire, ou alors qu'il connaissait des variations régionales. Une piste intéressante, peut-être même une solution, est apportée par la suggestion que la cire utilisée pour cacheter au Nord-Ouest de l'Empire est remplacée à l'Est et au Sud par l'argile, ce que confirme en effet l'archéologie (p. 37).

Outre ses bornes géographiques, l'utilisation de boîtes à sceau est un phénomène limité dans le temps puisque les contextes disponibles concernent une période allant du 1<sup>er</sup> s. av. n. ère aux années 260/280 apr. J.-C. Il semble que les boîtes à sceau, et donc peut-être leur fonction, disparaissent juste après la chute du limes, à la faveur des bouleversements consécutifs aux invasions et troubles de la fin du 3<sup>e</sup> s.

Grâce aux nombreuses découvertes, la forme des boîtes à sceau est un aspect bien documenté, bien qu'on ne dispose pas encore pour ces objets d'une typologie générale. Celle-ci semblerait, pourtant, accessible dans la mesure où les objets sont très normalisés et largement diffusés. Prudemment, comme leurs prédecesseurs, les auteurs préfèrent s'en tenir à la définition de grandes catégories. L'entreprise, néanmoins, n'est pas sans risque, comme le montre l'un des premiers types étudiés, «en forme de langue» («zungenförmig»), parfois décrit comme «en forme de bourse». Il s'agit du type précoce, connu en os et en bronze, le premier attesté vers 100 av. n. ère dans l'épave romaine de Spargi, le second attesté dans de nombreux contextes laténien tardifs et augustéens. Mais le tableau de la page 53 montre une distribution chronologique étrange, le type disparaissant totalement dans les années 20/40 pour réapparaître vers 80/100.

A mon avis, cette anomalie chronologique vient de la confusion de deux types: le modèle précoce, disparaissant en effet à l'époque augustéenne à la faveur de plusieurs nouveaux modèles, en parti-

culier les boîtes rectangulaires et rondes; et un type que je préfère appeler ovale (fig. 24,3-6), portant fréquemment sur le couvercle un ou deux bustes de type impérial. Les deux formes sont certes proches, à la fois par leur technique (tôle martelée) et leur décor (reliefs estampés); mais sur le modèle récent, dont le sommet n'est jamais rectiligne, la charnière étroite utilise fréquemment une patte ajourée pour le passage de l'axe et repliée sur le couvercle, ce qui permet de le repérer à coup sûr. Le décor de ces boîtes, qui renvoie parfois à une iconographie officielle des Flaviens, permet en effet de les dater de la fin du 1<sup>er</sup> et du 2<sup>e</sup> s., mais il ne s'agit pas du même type que la boîte précoce «en forme de langue». De ce fait, les commentaires et cartes de répartition du «type 1b» (p. 50-52) doivent être révisés. Par ailleurs, un fond de Siscia classé dans le groupe 6 (fig. 52,4) appartient très certainement à ce type. Le groupe 2, «boîtes à sceau en forme de feuille», regroupe lui aussi des productions très diverses, étamées ou émaillées, avec ou sans ornement riveté (fig. 27), qui sont du reste étudiées séparément (cartes fig. 32-34). Il y a là plusieurs séries que les contextes d'Augst permettent de dater assez précisément, même si on peut s'attendre à ce que la stratigraphie d'une ville occupée pendant trois siècles livre une proportion non négligeable de mobilier résiduel. Plus surprenante est la découverte d'une boîte émaillée (no 27) dans un contexte des années 30-50, une datation qui semble vraiment précoce pour la technique employée. Les groupes 3 (boîtes losangiques), 4 (triangulaires et polygonales) et 5 (rondes) sont étudiés selon les mêmes principes, en passant en revue les variantes attestées pour chaque type de décor. Toutes les cartes de répartition présentent peu ou prou la même image: fortes densités en Bretagne, Gaule et Germanie, avec parfois une concentration notable vers l'embouchure du Rhin, où les inventaires de T. Derk et N. Roymans se sont avérés particulièrement profitables.<sup>2</sup> On ne peut cependant affirmer que cette concentration d'objet n'est pas due à une approche différente des autres régions, notamment en ce qui concerne les relations avec les prospecteurs amateurs utilisant un détecteur de métaux. Les archéologues néerlandais ont en effet mis en place un système de relations avec les détectoristes qui s'avère très performant, comme le souligne du reste T. Derk dans son compte-rendu de ce même ouvrage<sup>3</sup>. Cette différence suffit-elle à expliquer l'abondance des objets dans cette région? Les résultats de l'étude technique des boîtes à sceau d'Augusta Raurica, effectuée en laboratoire au Landesmuseum de Zurich, sont naturellement utilisés et discutés dans les différents chapitres du livre; mais les auteurs ont tenu à donner in extenso (p. 115-138) les rapports détaillés pour chaque objet analysé, ce qui s'avère un peu fastidieux bien que l'approche soit novatrice pour cette catégorie. Elle ne semble pas, pour autant, avoir été en retour réinjectée dans l'analyse typologique, alors qu'on pourrait s'attendre à ce que des détails techniques, voire des compositions, permettent de distinguer des types d'aspect extérieur très voisin. Le catalogue extrêmement détaillé (p. 147-170) et à consulter en parallèle avec les planches, dont les 15 premières figurent elles aussi avec beaucoup de détail (3 vues photo couleur et dessins à la même échelle, avec parfois une reconstitution graphique en couleur...) le mobilier d'Augst publié ici. Il est suivi d'une quantité impressionnante de listes, établies à partir de la bibliographie publiée ainsi que des objets repérés sur les forums internet, et qui ont servi à dresser les cartes données pour chaque type. L'ensemble forme une documentation impressionnante qui, très clairement, pose les fondations de toute recherche à venir sur les boîtes à sceau.

On s'aperçoit en effet aujourd'hui (et les auteurs le notent eux-mêmes à propos des fibules de la fig. 28) que plusieurs catégories de petits objets de la vie quotidienne présentent des affinités techniques et stylistiques, probablement dues à la proximité, si ce n'est l'identité des ateliers dont ils sont issus. Si les fibules constituent naturellement la première catégorie qu'on ait envie de rapprocher des boîtes à sceau, c'est également le cas des fermetures émaillées de sacoches, récemment définies.<sup>4</sup> A travers les rapprochements entre ces productions contemporaines, c'est donc une nouvelle piste de recherche qui s'ouvre pour comprendre les pratiques artisanales et culturelles d'une époque.

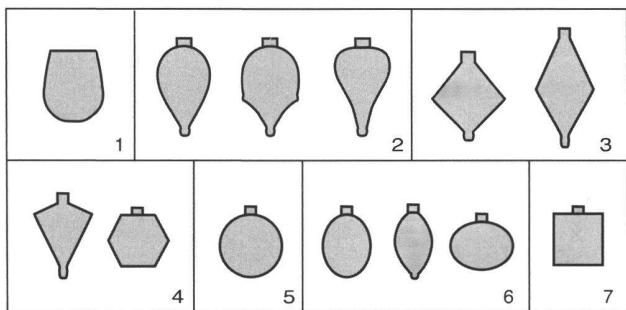


Fig. 1. Boîtes à sceau. Classification selon Furger/Wartmann, *Augster Forschungen* 44, 2009.

Les auteurs ont bien vu que, malgré les limites inhérentes à l'utilisation de ce critère, il n'y a guère d'autre choix que de proposer un classement basé sur la forme de la boîte. Leur classification en 7 groupes (fig. 1) peut donc être globalement adoptée, à condition de transférer une partie des boîtes de leur groupe 1b en 7 (boîtes ovales).

Pour le reste, les subdivisions auraient probablement demandé à être plus précises: difficile, en effet, pour ne prendre que leur première planche, de considérer comme un seul type (2a) les boîtes à phallus riveté étamé et émaillées. Leur forme diffère légèrement, et les techniques encore davantage. Pour le type 2b, boîtes en forme de feuilles, émaillées sans décor riveté, les décors sont également divers ... mais que faire? Classer ce qu'on connaît aujourd'hui, au risque de fixer trop tôt une nomenclature qui devrait être révisée demain? Les auteurs semblent avoir été conscients de l'écueil dans lequel aurait abouti la distinction de toutes les formes par des numéros, alors que la morphologie des boîtes est encore mal connue et que de nouveaux modèles apparaissent encore chaque année sur le net ... Cette prudence les honore; mais de ce fait, les listes p. 171-185, qui représentent un énorme travail d'inventaire, doivent être utilisées avec parcimonie. Plusieurs d'entre elles regroupent des formes que les recherches ultérieures devront sans doute envisager séparément.

Avec 138 objets, Augusta Raurica n'est probablement pas le site romain à avoir livré le plus grand nombre de boîtes à sceau. Mais il devient, grâce à ce livre, celui dont est publiée à ce jour la plus grosse série de ces objets. L'ouvrage témoigne des changements intervenus depuis trois décennies: jusqu'aux années 70, nombre d'archéologues ignoraient la nature de ces curieuses petites boîtes et leur destination. Aujourd'hui, on leur consacre un livre, et par l'ampleur de la documentation mise en œuvre, ce dernier dépasse de beaucoup l'intérêt (pourtant de premier ordre) de la série locale. Il s'agit donc d'un ouvrage fondateur, comme on en voit peu, et à ce titre il sera désormais incontournable pour toute étude à venir sur les boîtes à sceau: il faut remercier les auteurs d'avoir si bien défriché ce terrain, pour le plus grand bénéfice de la communauté scientifique.

Michel Feugère

- 1 M. Feugère, Cistes en osier à verrou d'os. *Instrumentum* 14, déc. 2001, 24-26.
- 2 T. Derks/N. Roymans, Seal-boxes and the spread of Latin literacy in the Rhine delta. In: A.E. Cooley (ed.) *Becoming Roman, Writing Latin? Literacy and Epigraphy in the Roman West*. Journal of Roman Archaeology, Suppl. Series 48, 87-134. Portsmouth, Rhode Island 2002; T. Derks/N. Roymans, Siegelkapseln und die Verbreitung der lateinischen Schriftkultur im Rheindelta. In: Th. Grünwald/S. Seibel (Hrsg.) *Kontinuität und Diskontinuität. Germania inferior am Beginn und am Ende der römischen Herrschaft*. Ergänzungsbd. z. *Reallexikon d. German. Altertumsk.* 35, 242-265. Berlin/New York 2003.
- 3 T. Derks, Seal-boxes in context: a new monographic study from Augst. *Journal of Roman Archaeology* 23, 2010, 722-727.
- 4 Th. Boucher, Un nouveau type d'attaches romaines: les appliques à anneau pivotant et tenons en «T». *Instrumentum* 28, déc. 2008, 21-27.

*Marc-Antoine Kaeser (dir.) De la mémoire à l'histoire: l'œuvre de Paul Vouga (1880-1940). Des fouilles de La Tène au «néolithique lacustre».* Archéologie neuchâteloise 35. Neuchâtel 2006.

Les articles de ce recueil s'attachent à replacer P. Vouga et ses recherches dans son contexte, hormis la contribution de J. Bujard, qui présente les interventions archéologiques faites sur les deux églises de Môtiers, notamment les fouilles initiées en 1995. L'évolution du savant suit le chemin inverse de celui adopté pour la présentation de l'ouvrage, qui est chronologique au niveau des périodes touchées, sauf la première étude de J. Bujard, et se termine par une biographie écrite par son fils. Dès sa thèse en philologie romane, P. Vouga propose une chronologie relative des deux églises de Môtiers confirmée par les travaux récents. Fils d'un des premiers fouilleurs du site de La Tène, il participe à la reprise des fouilles en 1907 et est nommé secrétaire de la Commission de fouilles du site. La Société d'Histoire et d'Archéologie, dont elle émane, joue un rôle très actif dans les débuts des recherches lacustres, depuis les années 1880, comme le rappelle P.-Y. Chatelain. Les liens se distendent et la Commission prend son autonomie tandis que son orientation scientifique ne répond plus que très lointainement aux objectifs de glorification du passé de la Société. La collaboration entre archéologues et historiens s'éteint avec la mort de P. Vouga. G. Kaenel décrit la publication du site de La Tène en 1923, en remarquant que P. Vouga postule la contemporanéité des dépôts et leur remaniement postérieur, limitant toute observation stratigraphique. Tout en soulignant les contradictions qui parcourent cette publication, G. Kaenel rappelle qu'elle est toujours incontournable en l'absence de reprise des études, ce qui a changé entre-temps grâce à un programme du FNRS initié depuis la parution de cet hommage. C. Dunning présente les recherches systématiques effectuées dès les années 1910 par P. Vouga sur les tumuli du Premier âge du Fer, en parallèle avec les fouilles lacustres. Malgré des stratégies adaptées aux différents contextes, des descriptions très précises, des études anthropologiques méticuleuses, ces fouilles ne permettent pas de résoudre les problèmes de diachronie. En effet, l'archéologue postule la contemporanéité de toutes les tombes d'un tumulus, d'où une certaine négligence dans la description et la conservation du matériel.

Finalement, le parcours scientifique de P. Vouga connaît son apogée dans les recherches lacustres et singulièrement la chronologie interne du Néolithique. N. Coyle adopte un point de vue épistémologique en montrant que si le concept de culture archéologique était formulé depuis le début du 20<sup>e</sup> s., les classifications typologiques lacustres fondées sur les collections muséographiques au contexte souvent mal établi se trouvaient en conflit avec la démarche stratigraphique utilisée pour le Paléolithique supérieur. Le savant neuchâtelois prône la complémentarité entre visions verticales et horizontales, avec le décapage de chaque couche l'une après l'autre. Dans une telle démarche empirique, la fouille qui fait office d'expérience renouvelable est l'acte déterminant qui doit être en adéquation avec le gisement. Ensuite, l'étude du matériel par couche et les comparaisons procèdent de la démarche typologique classique, à laquelle il intègre des études techniques, les provenances des matières premières ... P. Vouga s'appuie sur cette base pour proposer une classification interne au Néolithique. C. Wolf replace ses résultats dans la science de l'époque et s'interroge sur l'adoption très rapide de l'approche stratigraphique et de la partition en deux du Néolithique. Il montre, à l'aide d'une correspondance inédite, l'antagonisme qui oppose le savant neuchâtelois à H. Reinerth. Ce dernier, adepte du national-socialisme, ramène les phénomènes culturels européens à des extensions plus ou moins larges de cercles culturels originaires d'Europe du nord, alors que la position de P. Vouga autorise le maintien de la spécificité du phénomène lacustre. Pour commencer, M.-A. Kaeser met en perspective l'apport du savant neuchâtelois dans l'histoire de l'archéologie, dans la continuité des travaux pionniers de C. Desor, entre autres, qui amène la précision des sciences naturelles et crée une science préhistorique avec l'établissement des premières typologies et les premiers relevés stratigraphiques. Après l'ère

de P. Vouga, la période d'avant-guerre et de guerre marque une certaine régression et c'est le renouveau de l'archéologie préhistorique en Suisse, lié aux grands travaux de génie civil, qui permet la redécouverte du savant. Ce premier article, qui pourrait faire office de conclusion, se termine sur un résumé et une mise en perspective des autres textes.

Les contributions réunies forment un portrait complet du parcours de P. Vouga, de ses méthodes, de ses apports, mais aussi des lacunes de ses recherches. Elles montrent l'importance fondamentale du contexte politique, scientifique et culturel dans les progrès de l'archéologie, qui comme toute science, participe de son temps et devraient amener à une certaine humilité des chercheurs face à leurs techniques et interprétations. Pour finir, et pour insérer le travail de P. Vouga dans le courant des recherches actuelles, ce qui manque quelque peu, rappelons que la démarche empirique fondée sur l'acquisition des données à la fouille, la dialectique entre diachronie et synchronie, entre visions horizontales et verticales, ainsi que les typologies intégrant technique, style et matières premières, reste la base des recherches en archéologie préhistorique. C'est toujours sur celle-ci que se construisent interprétations et analyses, même si les surfaces se sont agrandies, avec des études maintenant appréhendées au niveau du village, voire de la région, et des études plus contextuelles: spatiales, environnementales ou ethnologiques entre autres.

*Elena Burri-Wyser*