

Zeitschrift: Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte
= Annuaire de la Société Suisse de Préhistoire et d'Archéologie =
Annuario della Società Svizzera di Preistoria e d'Archeologia

Herausgeber: Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte

Band: 83 (2000)

Artikel: Archäologische Untersuchungen zur spätrömischen Zeit in Curia/Chur
GR

Autor: Gairhos, Sebastian / Peters, Michael

DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-117629>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

Download PDF: 22.02.2026

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Sebastian Gairhos

Archäologische Untersuchungen zur spätrömischen Zeit in Curia/Chur GR*

Mit einem Beitrag von M. Peters

Zusammenfassung

Curia/Chur war in römischer Zeit die einzige Siedlung grösseren Ausmasses im zentralen Alpenrheintal. Hier verliess die wichtige, von Bregenz/Brigantium über den Julierpass nach Italien führende Nord-Süd-Route das Rheintal. Eine zweitrangige Strasse bog zum Splüngenpass in Richtung Chiavenna und zum Furka- und Oberalppass in Richtung Wallis ab. Die Rettungsgrabungen im Welschdörfli liefern seit den sechziger Jahren wichtige Erkenntnisse zu Charakter und Chronologie der Siedlung in der frühen und mittleren Kaiserzeit.

In Form einer Bestandsaufnahme werden hier die bisher unpublizierten Funde und Befunde spätrömischer Zeit vom Hof, dem Karlihof und aus dem Welschdörfli vorgelegt und in Zusammenhang mit den bereits veröffentlichten Grabungen gestellt. Dabei zeigt sich ein sehr viel differenzierteres Bild als bisher angenommen. Nach den Wirren der 2. Hälfte des 3. Jh., die in Chur allerdings keinen sicher identifizierbaren archäologischen Niederschlag hinterliessen, bestand die Siedlung im Welschdörfli in stark reduzierter Form weiter. Ab der Mitte des 4. Jh. setzte ein im Importkeramikspektrum deutlich fassbarer Aufschwung der Siedlung ein, auch das Gebiet des Karlihofes wurde wieder benützt. Der Hof wurde in dieser Zeit, spätestens aber um 400 befestigt. Grund für den Bedeutungszuwachs Churs kurz nach der Mitte des 4. Jh. kann die Erhebung zur Provinzhauptstadt der Raetia I gewesen sein. Alle drei Plätze bestanden bis mindestens ins beginnende 5. Jh. nebeneinander. Kleine Grabgruppen und Einzelbestattungen des späten 4. und 5. Jh. im Welschdörfli und Karlihof sind nicht als Zeichen der Aufgabe der Siedlungsplätze zu werten, sondern weisen auf deren Aufsplitterung in kleinste Siedlungseinseln hin. Auf dem Hof ist eine ununterbrochene Bau- und Siedlungstätigkeit bis in karolingische Zeit nachweisbar. Im 8. Jh. scheint dort eine Brandkatastrophe grosse Teile der Bauten und der Wehrmauer betroffen zu haben. Sie wurden vermutlich kurz darauf z.T. auf den spätrömischen Fundamenten neu errichtet.

Resumaziun

Curia/Cuira era del temp roman la suletta colonia da dimensiun pli gronda en la val dal Rain centrala da las Alps. L'importanta ruta dal nord al sid, che maina da Bregenz/Brigantium sur il pass dal Güglia en Italia, ha bandunà qua la val dal Rain. Ina via da segunda impurtanza sa sparta qua per ir tar il pass dal Spleia ed en direcziun da Chiavenna e tar ils pass da Furca ed Alpsu en direcziun dal Vallais. Las exchavaziuns da salvament en il Welschdörfli han furnì dapi ils onns 60 enconuschient-schas impurtantas davart il caracter e la cronologia da la colonia dal temp dals imperaturs tempriv e mesaun.

En quest text vegnan preschentads en furma d'in inventari las scuvertas ed ils resultats dal temp roman tardiv de la curt (Hof), dal Karlihof e dal Welschdörfli e mess en connex cun ils resultats gia publitgads da las exchavaziuns. Il maletg sa preschenta a moda bler pli differenziada che quai ch'ins ha supponì fin uss. Suentar ils scumbigls da la segunda mesadad dal 3. tschientaner, ch'han betg laschè enavos fastizs archeologics segirs, ha la colonia en il Welschdörfli cuntinuà ad exister, dentant en ina dimensiun fermamain reducida. A partir da la mesadad dal 4. tschientaner ha entschavì ina prosperitad da la colonia che sa lascha reconstruir a maun dal spectrum da la cheramica importada. Er il territori dal Karlihof è puspè vegnì duvrà da lez temp. La curt è vegnida fortifitgada da lez temp, il pli tard dentant enturn 400. Il motiv per l'augment da l'impurtanza da Cuira po esser stà il fatg che la citad è daventada chapitala da la provinza Raetia prima. Tuttas trais plazzas han existì ina sper l'autra fin l'entschatta dal 5. tschientaner. Pitschnas gruppas da fossas e sepulturas singulas dal 4. tschientaner tardiv e dal 5. tschientaner en il Welschdörfli ed il Karlihof n'èn betg da valitar sco segns che las colonias sajan vegnidas bandunadas, ma ellas mussan che las colonias eran fracziunadas en inslas da colonia da dimensiuns minimalas, be anc punctualas. Sin la curt pon ins cumprovar in'activitad nuninterrutta da construcziun e da colonia fin il temp carolingic. En il

* Publiziert mit Unterstützung der Stadt Chur und der Stiftung Ernst und Réta Lienhard-Hunger.

8. *tschientaner para ina gronda catastrofa d'incendi d'avair donnegià ina gronda part dals edifizis e dal mir da proteccziun. Ins suppona ch'els sajan vegnids recons-truids pauc pli tard, e quai per part sin ils fundaments ro-mans tardivs.*

Résumé

A l'époque romaine, Coire/Curia était la seule agglomération de quelque importance implantée dans la vallée du Rhin intra-alpin. C'est ici que la route nord-sud, voie majeure conduisant de Bregenz/Brigantium à l'Italie par le Julier, bifurquait pour quitter la vallée rhénane. A la hauteur de Coire également, une route secondaire partait pour le Splügen en direction de Chiavenna, et une autre pour la Furka-Oberalp en direction du Valais. Le gisement découvert dans le quartier de Welschdörfli, fouillé en sauvetage depuis les années soixante, apporte des éléments importants quant au caractère et à la chronologie de l'agglomération au Haut Empire.

Sous la forme d'un état des lieux, cette étude présente les objets et les structures inédits du Bas Empire mis au jour aux lieux-dits Hof, Karlihof et Welschdörfli, avant de les replacer dans le contexte des fouilles déjà publiées. L'image qui s'en détache est beaucoup plus différenciée que celle admise généralement à ce jour. Après les troubles de la 2^{me} moitié du 3^e s., que l'archéologie ne parvient d'ailleurs pas à identifier avec certitude, l'habitat sis à Welschdörfli perdure, quoique sous une forme très réduite. Dès le milieu du 4^e s., le spectre de la céramique d'importation illustre nettement une reprise de l'habitat, et la zone de Karlihof est à nouveau utilisé. C'est à cette époque environ – mais au plus tard vers 400 – que le lieu-dit Hof est alors fortifié. On peut penser que c'est l'accession de Coire au statut de capitale de la Rhétie qui entraîne sa croissance peu après le milieu du 4^e s. Les trois emplacements ont perduré parallèlement jusqu'au début du 5^e s. au moins. Quelques petits groupes de sépultures et des tombes isolées datant de la fin du 4^e et du 5^e s., découverts à Welschdörfli et Karlihof, ne doivent pas être interprétés comme un signe d'abandon, mais plutôt comme un fractionnement en îlots d'habitations très restreints. Au lieu-dit Hof, une activité architecturale est attestée sans interruption jusqu'à l'époque carolingienne. Au 8^e s., un grave incendie semble avoir ravagé une grande partie des bâtiments et du mur d'enceinte. Ces édifices ont sans doute été reconstruits peu après, en partie sur les fondations du Bas Empire.

Einleitung¹

Obwohl Chur in den letzten Jahrzehnten häufig Gegenstand der provinzialrömischen und frühmittelalterlichen archäologischen und historischen Forschung war², ist über seine spätrömische Geschichte bisher nur wenig bekannt. Der Grund dafür ist in der Konzentration der Untersuchungen auf das Welschdörfli zu suchen, wo im Vergleich zur frühen und mittleren Kaiserzeit spätrömische Funde rar sind und Befunde dieser Zeit noch seltener sind. Da auch die historischen Quellen nur äusserst spärliche Informationen liefern, lassen sich neue Erkenntnisse nur durch eine vollständige Bestandsaufnahme aller spätrömischen Funde und Befunde gewinnen.

Die Definition des Übergangs von der spätrömischen Zeit zum Frühmittelalter ist im zentralen Alpenrheintal generell schwierig. Politisch gesehen sind Brüche mit dem Ende des weströmischen Reiches im Jahr 476, mit dem Beginn der ostgotischen Herrschaft in Italien 493 oder spätestens zum Anfang der fränkischen Einflussnahme auf das zentrale Alpengebiet kurz vor der Mitte des 6. Jh. gegeben. Dem Umstand, dass sich die Zusammensetzung der Bevölkerung jedoch vermutlich kaum änderte und die Menschen ihre Sprache und ihre Traditionen bis weit über diesen Zeitraum hinaus beibehielten, habe ich bei der Bearbeitung insofern Rechnung getragen, dass ich bei Fundplätzen, deren Siedlungsgeschichte über das 6. Jh. hinausreicht, keinen dementsprechenden künstlichen Schlussstrich gezogen, sondern versucht habe, die Vorgänge bis in eine Epoche darzulegen, aus und zu der vermehrt historische Quellen vorliegen.

Historische Quellen zur spätrömischen Geschichte von Chur

In der schriftlichen Überlieferung wird Curia zuerst im Itinerarium Antonini und im frühen 5. Jh. in der Tabula Peutingeriana aufgeführt, jeweils an wichtigen Routen von Italien nach Norden gelegen³.

Im Jahr 451 erfolgte die erste Nennung eines Bischofs von Chur, als sein Amtsbruder von Como in Vertretung für seinen abwesenden Churer Kollegen Asinio (*episcopus ecclesiae Curiensis primae Raetiae*) einen Brief der Mailänder Synode an Papst Leo unterschrieb⁴. Damit werden die Zuständigkeit des Churer Bischofs für die gesamte *Raetia I* bis zur Abtrennung des nördlichen Teils, der unter Dagobert I. dem Bistum Konstanz zugeschlagen wurde⁵, und die Abhängigkeit vom Mailänder Kirchenprengel deutlich⁶.

Für das beginnende 6. Jh. sind zwei Briefe Theoderichs zu nennen, von denen einer aus der Zeit zwischen 507 und 511 an den *dux Raetiarum* Servatus adressiert

ist. Im zweiten Brief ist als Empfänger nur mehr ein namenloser *dux Raetiarum* überliefert, der jedoch in der historischen Forschung mit Servatus gleichgesetzt wurde⁷. Aus den Schreiben geht einwandfrei die militärische Aufgabe dieser Amtsperson hervor, leider jedoch nicht ihr Amtssitz, wofür Chur und Bregenz in Frage kommen⁸.

Betreffend der Lokalisierung der beim Anonymus von Ravenna erwähnten Stadt *Theodicopolis* ist eine schon mehrere Jahrzehnte anhaltende Diskussion im Gang, wobei in jüngster Zeit eine Gleichsetzung mit Chur mehrfach abgelehnt wurde⁹.

548 errichtete ein Paulinus ein Grabmal für seinen Onkel, den Bischof Valentinian¹⁰ und 614 nahm Victor als Bischof von Chur, das hier erstmals *civitas* genannt wurde, an einer Synode in Paris teil¹¹.

Der Übergang Churrätien von der ostgotischen zur fränkischen Herrschaft wird in die Regierungszeit Theudeberts (533–548), vor der Mitte des 6. Jh. datiert, und im Zusammenhang mit dem byzantinisch-ostgotischen Krieg zwischen 531 und 539 gesehen¹². Der Charakter der fränkischen Machtausübung in Churrätien ist jedoch unklar¹³. Die erste Führungsperson des frühmittelalterlichen Churrätien lässt sich nach einem rekonstruierten Stammbaum des lokalen Adels mit einem gewissen Zacco fassen, nach dem die neuere Forschung die folgende Dynastie benannte, die sich auf ihn als Ahnherrn berief¹⁴. Aufgrund seines germanischen Namens könnte es sich bei Zacco um einen fränkischen Militärmachthaber gehandelt haben, der um die Mitte des 6. Jh. eingesetzt wurde¹⁵. Er scheint sich mit der lokalen Führungsschicht, die weiterhin lateinische Namen trug, durch Heirat verbunden zu haben und begründete damit eine bis in die 2. Hälfte des 8. Jh. dauernde Herrschaft eines Familienclans, der sowohl die weltliche Macht als *praesides* als auch die geistliche Macht als *episcopi* innehatte, z.T. in Personalunion¹⁶. Mit Bischof Tello, der zwischen 765 und 773 ohne Nachfolger verstarb, endete diese Dynastie¹⁷. Unter Karl dem Grossen wurde Churrätien schliesslich in das karolingische Reich eingegliedert¹⁸.

Spätrömische Siedlungsplätze in Chur

Der Hof

Topographie

35 Meter über der Rheintalebene und dem Plessurtal befindet sich der Hof, ein spitz nach Westen vorspringender Sporn des Mittenberges mit einer Fläche von knapp 1 ha (Abb. 1, Nr. 1)¹⁹. Nach Süden zur Plessur hin ist er durch einen schroffen, fast senkrechten Felsabhang geschützt; im Nordwesten ist der heutige Abhang weniger steil und durch Terrassierungen für die Hofstrasse, den Langen Gang und Gartenanlagen stark verändert worden. Das gleiche gilt vermutlich für den Bereich in Richtung Mittenberg, der wohl ehemals einen tieferen Einschnitt aufwies und für den Bau der Arosastrasse aufgeschüttet wurde, die hier die alte Verbindung ins Schanfigg kreuzt. Der Hof bietet heute das Bild eines dreieckigen, ringsum bebauten, nach Westen abfallenden, offenen Platzes, der von drei Gebäuden dominiert wird, die jeweils eine Ecke einnehmen (Abb. 2)²⁰. An seinem tiefsten Punkt im Westen steht der Torturm, der im Mittelalter den Zugang von der Stadt zum Hof kontrollierte und in den Auseinandersetzungen zwischen der Stadt und dem Bischofssitz eine wichtige Rolle spielte (Abb. 2, Nr. 1)²¹. Die Nordostecke nimmt der Komplex des bischöflichen Schlosses ein (Abb. 2, Nr. 19–21)²², dessen Nordecke wiederum vom sog. Marsöl, einem Viereckturm des 13. Jh., beherrscht wird²³. Im Südosten befindet sich die bischöfliche Kathedrale, deren heutiger Zustand auf einen romanischen Bau, errichtet in den Jahren 1178–1272, zurückgeht²⁴. Das Hofareal ist durch mehrere am Hang des Mittenberges austretende Quellen gut mit Frischwasser versorgt.

Forschungsgeschichte

Auf dem Hof sind bisher nur wenige archäologische Untersuchungen durchgeführt worden. Bei den meisten Entdeckungen ist eine römische Zeitstellung nicht sicher nachzuweisen. 1888 wurden von der Historisch-Antiquarischen Gesellschaft die Überreste der Laurentiuskapelle nördlich des Hofbrunnens freigelegt. Die dabei entdeckte 4.40×6.00 m messende, massive Fundamentplatte wurde als römisch angesehen und als Grundmauer eines Wachturms oder Tempels interpretiert, wofür allerdings keine zwingenden Argumente vorliegen. Das gleiche gilt für die Datierung eines ebenfalls 1888 ergrabenen Turmfundamentes ausserhalb des mittelalterlichen Torturms und für 1940/41 freigelegte Mauerzüge nördlich der Kathedrale sowie für die Befunde, die bei mehreren Eingriffen auf dem Hofplatz in den 50er Jahren des 20. Jh.

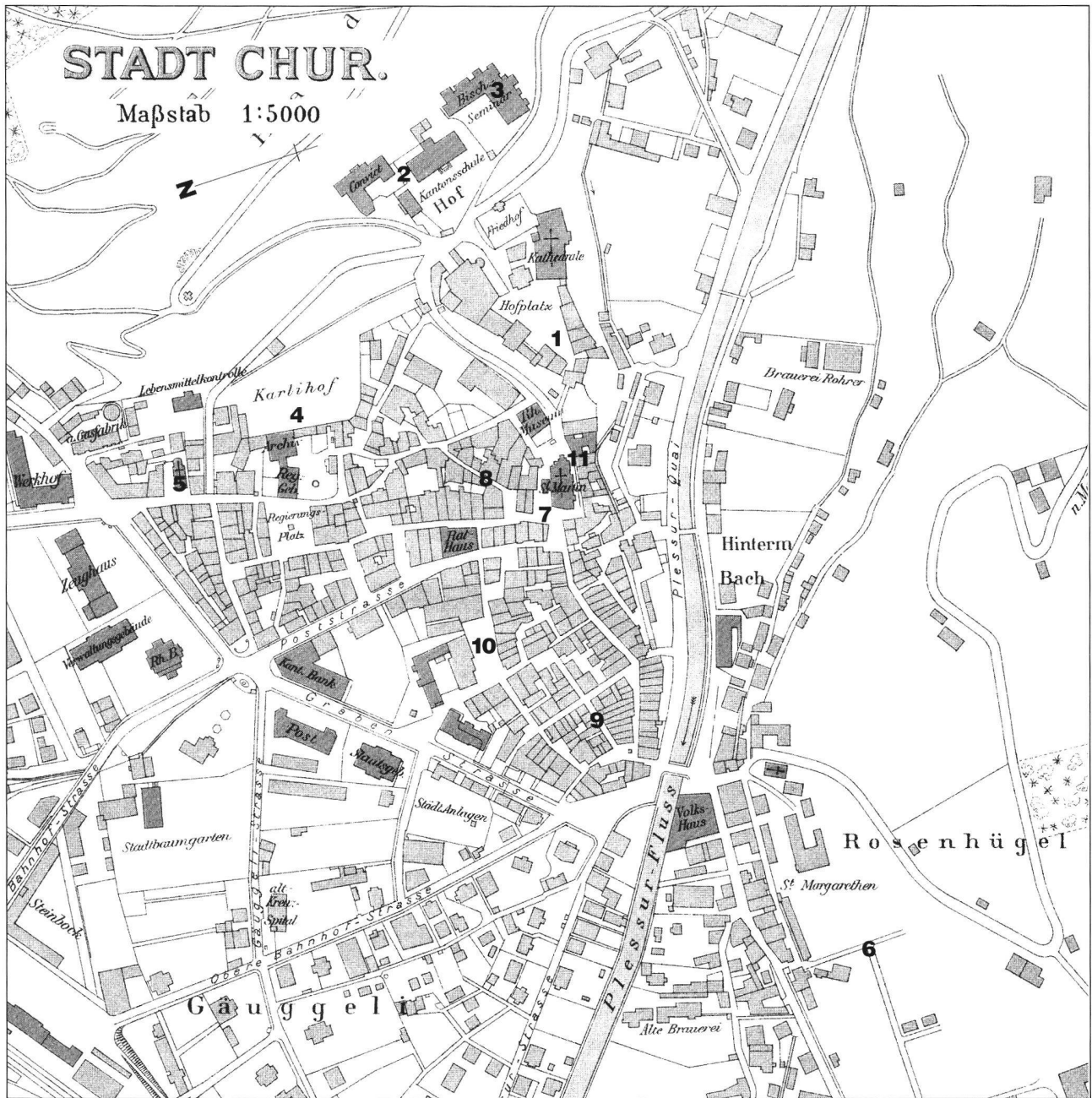


Abb. 1. Im Text erwähnte Fundstellen: 1 Hof; 2 St. Stephan; 3 St. Luzi; 4 Karlihof; 5 St. Regula; 6 Welschdörfli; 7 Martinsplatz; 8 Rabengasse; 9 Kupfergasse; 10 Kornplatz; 11 Kirchgasse. Kartengrundlage Stadtplan Chur um 1920.

freigelegt wurden. Die Untersuchungen 1968 im sog. Weiherschulhaus östlich des bischöflichen Schlosses reichten nur bis in spätmittelalterliche und neuzeitliche Schichten²⁵.

Grabung 1972 im Gebäude Hof 14

Vorbemerkung

Das ehemalige Hofschulhaus befindet sich an der Südseite des Hofes, nur durch ein etwas zurückgesetztes Gebäude von der Kathedrale getrennt (Abb. 2, Nr. 14). Seine Südwand ist direkt auf die Kante der zur Plessur hin abfallenden Felswand gesetzt; nur der westliche Gebäudetrakt ist unterkellert. Renovierungsmassnahmen und der Einbau von sanitären Einrichtungen in den Osttrakt erforderten 1972 kleinere Eingriffe in den bestehen-

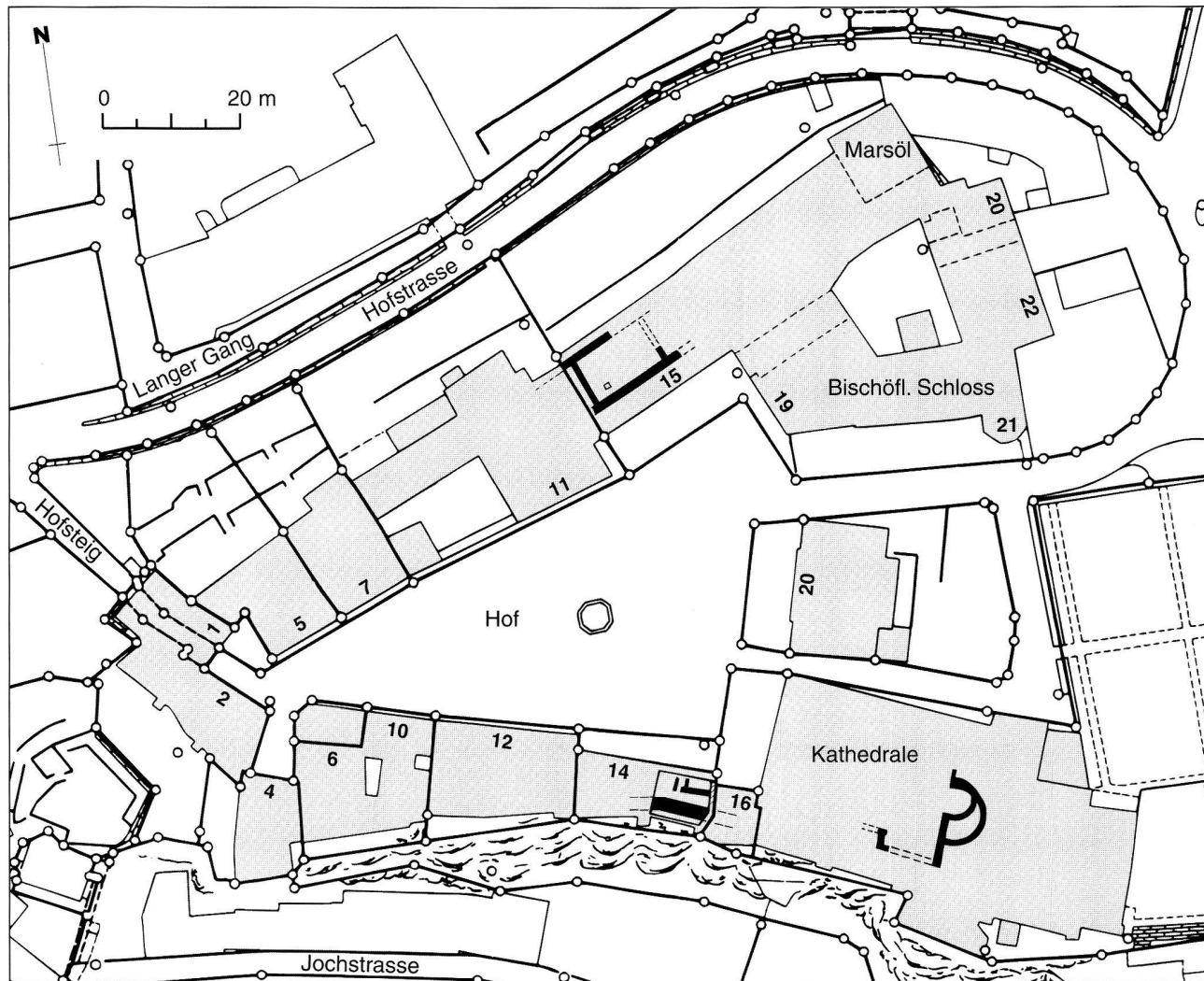


Abb. 2. Der Hof mit nachgewiesener spätrömischer/frühmittelalterlicher Bebauung. M 1: 1000.

den Boden und wurden daher denkmalpflegerisch betreut. Dabei zeigten sich nur wenige Zentimeter unter dem Fussboden des im 17. Jh. errichteten und nach einem Brand 1811 wiederaufgebauten Gebäudes zwei ältere, sich überlagernde Mörtelstriche. Ein spätromantisches Fenster in der bestehenden Südwand und frühgotische Fenster in der Nordwand gaben Grund zur Annahme, dass an diesem Platz die spätestens 1246 erstmals urkundlich erwähnte Florinuskapelle zu lokalisieren sein könnte²⁶. Die daraufhin eingeleitete Grabung ging deshalb über die denkmalpflegerisch nötige Dokumentation der zu zerstörenden Strukturen hinaus und hatte zum Ziel, die Baugeschichte des Platzes bis auf den anstehenden Boden zu klären. Sie dauerte vom 12. April bis zum 30. Juni 1972. Die Ergebnisse wurden bisher nur in Form von Vorberichten veröffentlicht²⁷. Dokumentiert sind sechs Plana und einige Ansichten der aufgehenden Mauern, aber nur ein Detailprofil zwischen den Abstichen 3 und 4. Schon während der laufenden Ausgrabun-

gen erkannte man die historische Bedeutung der Befunde und beschloss, die gemauerten Strukturen teilweise zu erhalten und unter einer Betondecke zugänglich zu machen. Dieser Umstand bot im Mai 1998 die im archäologischen Alltag seltene Gelegenheit, die Dokumentation der Befunde zu kontrollieren und weitere baugeschichtliche Untersuchungen vorzunehmen, um die komplizierte Abfolge der Strukturen zu klären. Durch die erhaltenen Mauern, die sich zum Teil komplett in mehreren Phasen überlagern, ist die Klärung besonders der ältesten Befunde allerdings erheblich erschwert.

Römische und frühmittelalterliche Befunde

Eine vermutlich früheisenzeitliche Grube in der Mitte der Grabungsfläche und eine daran nach Osten anschliessende Kulturschicht wird von einem parallel zum Steilabfall verlaufenden, teilweise bis 1.20 m tiefen Fundamentgraben geschnitten, der komplett mit einer Kies-Mörtelmischung ausgegossen wurde (Abb. 4). Vom Auf-

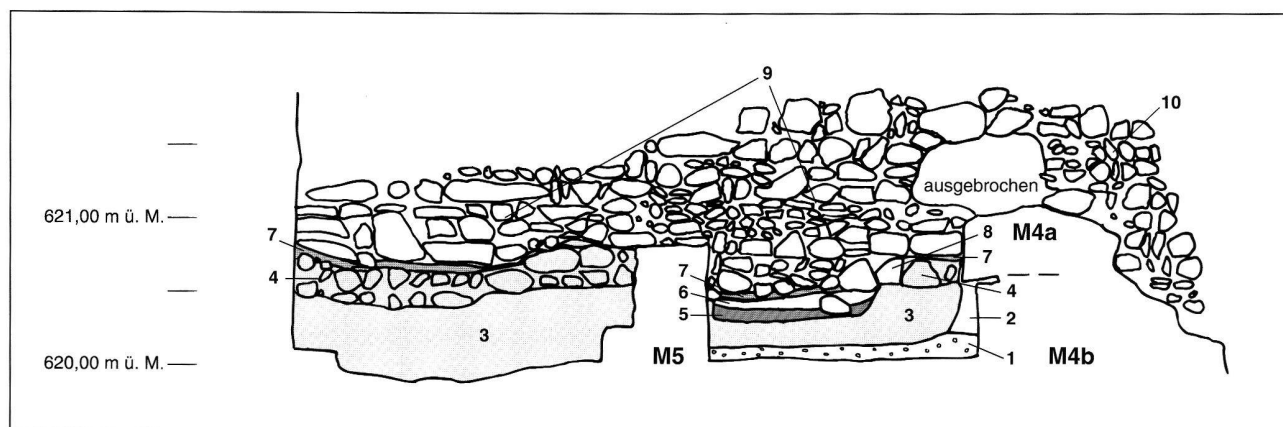


Abb. 5. Grabung Hof 14. Ansicht der Ostmauer, Blick nach Osten. 1 anstehender Gletscherschutt; 2 prähistorische (eisenzeitliche?) Kulturschicht; 3 Fundament; 4 aufgehendes Mauerwerk (spätromisch, z.T. mit Brandspuren); 5 Brandschicht; 6 Bauschuttschicht; 7 lockere Bauschuttschicht; 8 Negativ (Ecke der Schwelle); 9 aufgehendes Mauerwerk (8. Jh. und später); 10 aufgehendes Mauerwerk (hochmittelalterlich). M 1:50.

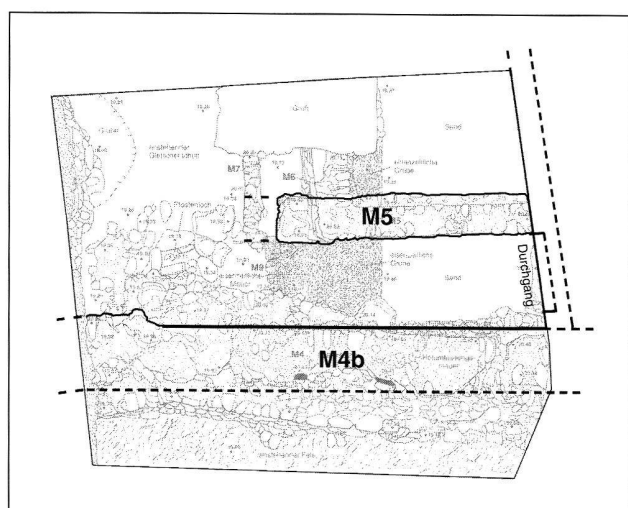


Abb. 4. Grabung Hof 14. Phase 1, 4. (?) und frühes 5. Jh.

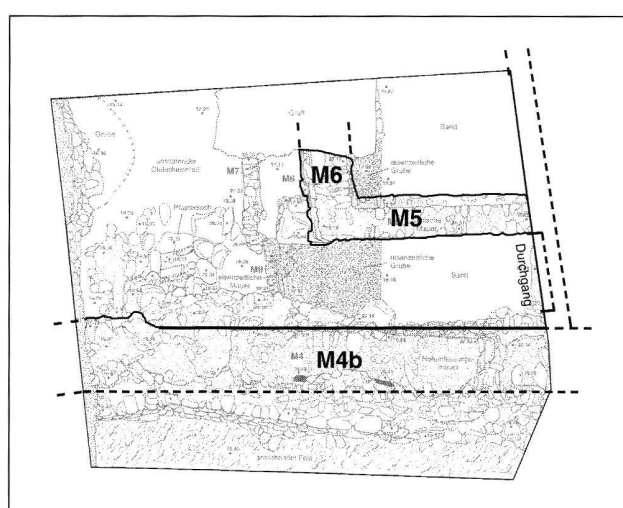


Abb. 6. Grabung Hof 14. Phase 2, spätes 5. Jh. bis um 700.

auch eine nur organisatorisch bedingte Bauabfolge während eines einzigen Bauvorgangs.

An die Ostmauer wurde zu einem späteren Zeitpunkt direkt nördlich der Türe eine parallel zu M4 verlaufende Mauer M5 angesetzt (Abb. 3.4). Auch hier ist der zeitliche Abstand zwischen den beiden Bauvorgängen nicht enger einzugrenzen und eine Gleichzeitigkeit nicht auszuschliessen, aber eher unwahrscheinlich. Auf dem durchschnittlich 0.80 m breiten Fundament, das direkt auf den anstehenden Gletscherschutt gesetzt ist, befindet sich eine 0.50–0.60 m breite, noch bis zu 0.70 m hoch erhaltene, sehr sorgfältig errichtete Mauer M5, deren Südfront mit der Aussenkante des Fundaments zusammenfällt, so dass an ihrer Nordseite ein etwa 0.20 m breiter Rücksprung entsteht. Sie war noch auf 4.40 m Länge erhalten.

Im Westen wurde die Mauer M5 zu einem späteren Zeitpunkt komplett ausgebrochen und ein Nord-Süd-ver-

laufender Mauerzug M6 in den noch stehenden östlichen Teil der Mauer M5 eingebunden (Abb. 6). Westlich dieser flacher fundamentierte und zum Teil aus vermutlich vom Abbruch von M5 gewonnenen Spolien bestehenden, schlechter gemörtelten Mauer ist noch auf 0.60 m Länge die Fortsetzung des Fundaments von Mauer M5 sichtbar. Nördlich von M5 fand sich in grossen Mengen verkohltes Holz, von dem ein Balken auf dem Fundamentvorsprung auflag. Da in diesem Bereich keine Profile aufgenommen wurden, lässt sich nicht mehr klären, ob es sich hier um Reste einer Dach- oder Deckenkonstruktion handelt, oder ob die Hölzer zu einem Bretterboden gehörten. Eine erste Untersuchung der Holzkohle ergab ausschliesslich Nadelholz²⁸. Die Brandschicht enthielt grosse Mengen Holzkohle und verkohlten Getreides, aber keine datierenden Funde²⁹. Im Westen setzte sich die Brandschicht bis auf die Höhe der jüngeren Mauer M7 (Abb.

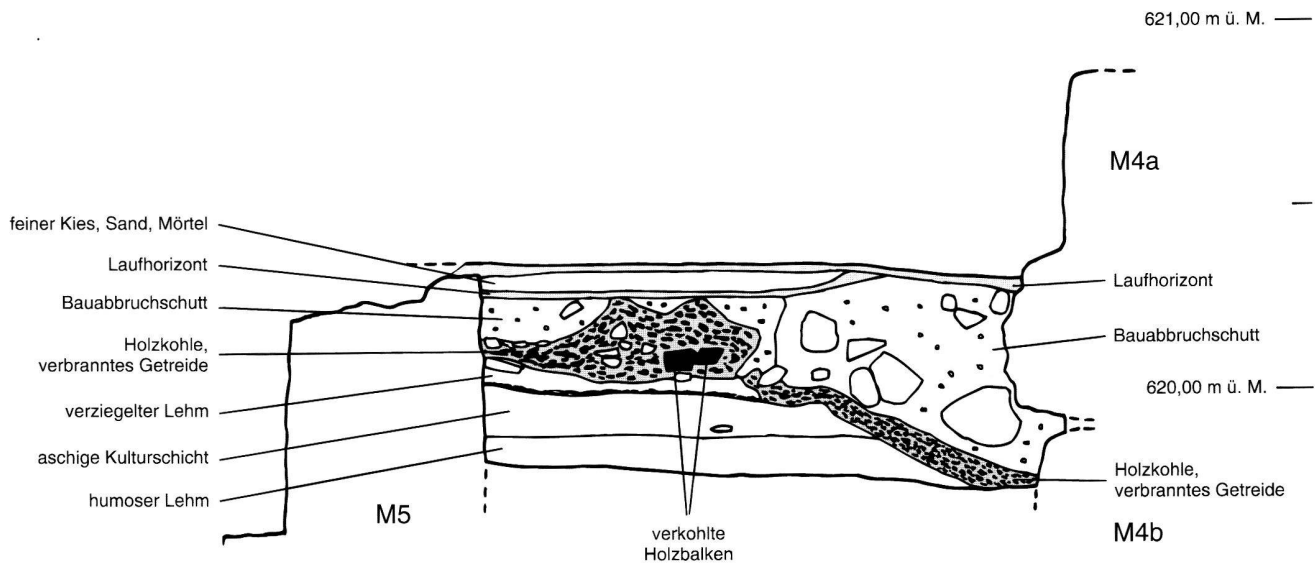


Abb. 7. Grabung Hof 14. Profil zwischen M4 und M5. Blick nach Osten. M 1:20.

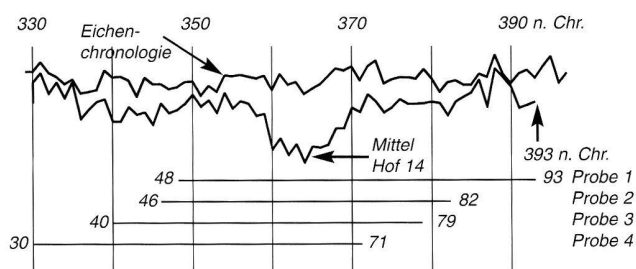


Abb. 8. Grabung Hof 14. Mittelkurve und Laufzeit von vier Holzkohleproben aus der Brandschicht. Proben 1 und 2 wurden nördlich der Mauer M5 genommen, Proben 3 und 4 südlich davon. Grafikentwurf M. Seifert, AD GR.

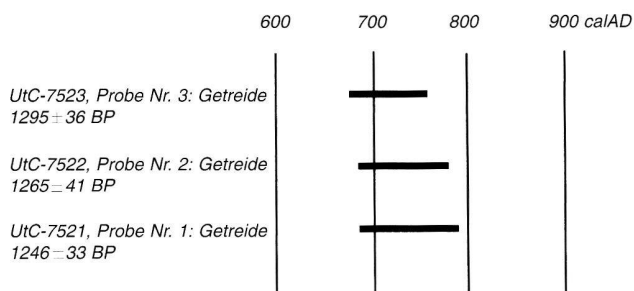


Abb. 9. Grabung Hof 14. Kalibrierte C14-Daten (1-Sigma) der Getreideproben aus der Brandschicht. Alle Samples stammen von Probe S1 (zwischen Mauer M4 und M5). Grafikentwurf M. Seifert AD GR.

3) fort³⁰. Auch im Streifen zwischen den Mauern M4 und M5 wurde eine ausgedehnte, 20–30 cm dicke Brandschicht beobachtet und im Profil dokumentiert (Abb. 7). Sie stösst an das Aufgehende der Mauer M5, ist jedoch im Süden entlang der Mauer M4 durch einen jüngeren Eingriff gestört. Ihr Verhältnis zur älteren Mauerphase M4b ist daher nicht direkt ersichtlich, ergibt sich aber aus der relativen Abfolge der Mauern M4b–Ostmauer–M5. Die Brandschicht kann wegen der fehlenden Dokumentation zwar nicht weiter nach Osten verfolgt werden, aufgrund der Übereinstimmung der Niveaus scheint sie aber mit der Brandschicht identisch zu sein, die im Negativ der oben erwähnte Schwelle in der Ostwand erfasst wurde (Abb. 5, Nr. 5). Aus dem Streifen zwischen M4 und M5 liegen aus der Brandschicht wieder grössere Mengen verkohlter Getreidekörner und Holzkohle vor³¹. Obwohl durch die ähnliche Zusammensetzung der Brandschichten südlich und nördlich der Mauer M5 eine Gleichzeitigkeit naheliegt, wurden zur Absicherung dieses Befundes dendrochronologische und paläobotanische Untersuchungen an den Holzkohle- und Getreideresten vorgenommen (dazu Beitrag M. Peters). Dabei erwiesen sich mindestens je zwei Proben südlich und nördlich der Mauer als von gleichzeitig gewachsenem Holz (Abb. 8). Aus den Messwerten dieser vier Proben wurde eine 64jährige Mittelkurve gebildet, für die auf der westdeutschen Eichenchronologie eine gute Deckungslage mit dem Endjahr 393 n. Chr. besteht (81% Gleichlauf, t-Wert 5,8)³². Da keine Waldkante erhalten ist, kann das Fälldatum nur als *terminus post quem* angegeben werden. Aufgrund der engen Streuung der jüngsten Jahrringe der Einzelproben liegen die Fälldaten aber mit grösster Wahrscheinlichkeit in der 1. Hälfte des 5. Jh. Dieser Zeit-

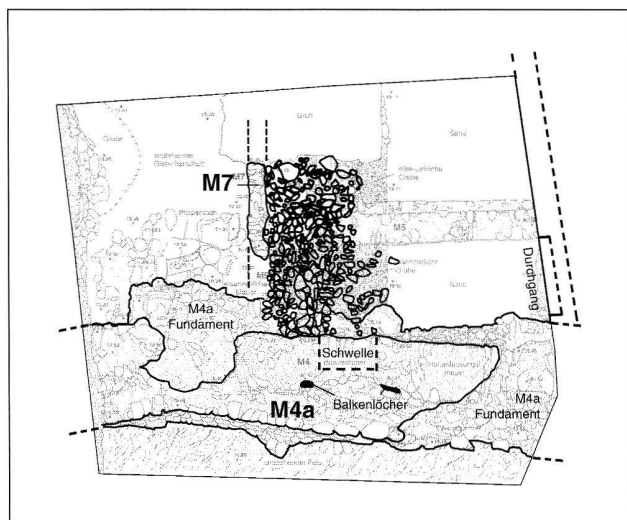


Abb. 10. Grabung Hof 14. Phase 3, karolingisch.

raum darf mit guten Gründen auch als Datierungsansatz für die Errichtung der Mauer M5 hergenommen werden, da die Homogenität der Jahrringkurven bedeutet, dass zumindest die überwiegende Mehrzahl der Hölzer in einem singulären Bauvorgang verwendet wurde.

Zur Datierung des Brandes mit archäologischen Methoden liegen keine brauchbaren Funde vor. Das Fälldatum der Hölzer liefert nur einen *terminus post quem*. Daher wurden drei Getreideproben aus dem Streifen zwischen den Mauern M4 und M5 C14-datiert³³, denn bei einem verbrannten Getreidevorrat ist mit aktuelleren Daten als bei Bauholz zu rechnen. Die drei Messungen liefern sich fast vollständig überlappende Werte und sind damit als verlässlich einzustufen (Abb. 9). Das Getreide und mit ihm die Brandschicht können so in die Zeit zwischen dem Ende des 7. und der 2. Hälfte des 8. Jh. datiert werden.

In die Brandschicht zwischen Mauer M4 und Mauer M5 wurde vermutlich kurz nach der Zerstörung die Baugrube für einen Neubau der Mauer M4 eingetieft (Abb. 7). Dafür wurde die ältere Mauerphase M4b bis in den Fundamentbereich ausgerissen und die Fundamentierung der neuen Mauer M4a äusserst unregelmässig und um einiges breiter als die der älteren Mauer errichtet (Abb. 10). Die Baugrube wurde mit Schutt verfüllt (Abb. 7). Das neue Laufniveau aus festgetretenem Lehm, das die Verfüllung überdeckte, war um 30–40 cm höher als das, auf dem der Brandschutt zu liegen kam. Vom Aufgehen der etwa 1.80 m breiten Mauer M4a sind noch maximal vier Lagen erhalten. Etwa in der Mitte des ergrabenen Mauerstücks wurde die Mörtelbettung einer Schwelle in Kombination mit zwei horizontalen Balkenlöchern freigelegt, die an einen aussen angebrachten Söl-

ler denken lassen (Abb. 10). Zu dieser Tür führte eine Steinschüttung, die eine deutliche lineare Begrenzung zum östlichen anschliessenden Laufhorizont aufwies. Das Gefälle nach Westen wurde durch die einschalige Mauer M7, die gegen den Brandschutt gesetzt wurde, aufgefangen. Steinschüttung und Laufhorizont überlagern die Abrisskrone der Mauern M5 und M6, welche vermutlich im gleichen Zug mit dem Abriss der älteren Mauerphase M4b niedergelegt worden waren (Abb. 7.10). Wahrscheinlich ebenfalls zu dieser Bauphase ist der Neubau der Eingangssituation in der Ostwand zu rechnen, wo eine neue Holzschwelle auf eine abgestrichene Mörtelfläche zu liegen kam, die wiederum die Brand- und Bauschuttschicht in der Ausrissgrube der älteren Schwelle abdeckte (Abb. 5, Nr. 5–7). Der heute noch vorhandene Ansatz der südlichen Türleibung gibt die Breite dieser Öffnung an (Abb. 5, Nr. 8).

Zusammenfassung der römischen und frühmittelalterlichen Baugeschichte

An eine parallel zur Felskante verlaufende Mauer, die aufgrund von topographischen und konstruktiven Merkmalen wohl als Umfassungsmauer bezeichnet werden kann, wurde eine Nord-Süd-verlaufende Mauer angebaut, die vermutlich Teil eines sich weiter nach Osten erstreckenden Gebäudes war (Abb. 4, M4b, Ostwand). Ein vermutlich etwas jüngerer Gebäudeteil, der in der 1. Hälfte des 5. Jh. an diesen Bau angesetzt wurde, liess im Süden einen Eingang in das Gebäude frei und bildete dadurch einen etwa 1.40 m breiten Korridor zwischen seiner Südwand und der Umfassungsmauer (Abb. 4, M5). Der Anbau wurde später verkleinert (Abb. 6, M6). Die grosse Getreidemenge, die hier gefunden wurde, könnte auf die Funktion als Speicherbau hinweisen. Beide Gebäude fielen einem Brand zwischen dem Ende des 7. und der 2. Hälfte des 8. Jh. zum Opfer. Vermutlich wurde auch die Umfassungsmauer stark in Mitleidenschaft gezogen, da sie nach dem Brand komplett neu errichtet wurde. Während das Gebäude hinter der Ostwand wiederhergestellt und weiterbenutzt wurde, musste das daran angebaute Bauwerk dem Zugang zu einem Söller in der neuen Umfassungsmauer weichen (Abb. 10).

Grabung 1973/74 im Gebäude Hof 15

Vorbemerkung

Das Gebäude Hof 15 befindet sich an der Nordwestflanke des Plateaus und grenzt unmittelbar an das bischöfliche Schloss (Abb. 2, Nr. 15). Die Erdarbeiten für den geplanten Einbau eines Luftschutzraumes unter einem nur teilweise und zwei bis dahin nicht unterkellerten Räumen erfolgten zu Anfang ohne Mitteilung an den Archäologischen Dienst. Eine archäologische Untersu-

chung konnte daher erst nach der maschinellen Beseitigung grösserer Materialmengen stellenweise bis in etwa 2.5 m Tiefe am 6. November 1973 eingeleitet und mit mehreren Unterbrechungen bis zum 4. Juli 1974 durchgeführt werden³⁴. Die Ausgrabungen standen zudem unter enormem Zeitdruck, so dass die Dokumentation der Befunde nur kursorisch erfolgen konnte. Daher liegen z.B. von den Flächen 1 und 2 nur je zwei unkolorierte und nicht beschriebene Planumszeichnungen vor, die fast ausschliesslich Steinbefunde zeigen; das gleiche gilt für die spärlichen Profile. Oft lassen sich daher die Fundortbeschreibungen auf den Fundzetteln nicht mehr mit diesen Profilzeichnungen korrelieren, was die Zuweisung der Funde zu gezeichneten Schichten häufig unmöglich macht. Nur die kleinste Fläche 3 war von den Bauarbeiten noch nicht betroffen und konnte genauer untersucht werden. Besonders zu bedauern ist der Umstand, dass offensichtlich die Flächen 1 und 2 nicht vollständig bis auf den anstehenden Boden ausgenommen wurden, obwohl gerade die unterste ergrabene Schicht relativ umfangreiches Fundmaterial erbrachte. Somit fehlen absolutchronologische Anhaltspunkte für die Errichtung der Gebäudestrukturen.

Baustrukturen

Am nordwestlichen Rand der Grabungsfläche wurde eine noch teilweise bis 2.70 m hoch aufragende, ca. 1.20 m dicke Mauer M1 aufgedeckt, der später die Aussenmauer des heutigen Gebäudes vorgeblendet wurde (Abb. 11). In einer Höhe von 2.20 m sprang sie auf ihrer südöstlichen Seite um 0.20 m zurück. Südöstlich von Mauer M1 lief parallel in einem Abstand von 7.20–7.40 m die 0.70 m starke Mauer M3. Sie wurde im Lauf der Zeit mehrfach wiederverwendet und dafür einige Male erneuert. So scheint sie ursprünglich weiter nach Südwesten verlaufen zu sein, bevor dieser Teil abgerissen wurde und rechtwinklig zwischen den Mauern M3 und M1 die nur 0.50 m dicke Mauer M5 eingezogen wurde, die nun in Mauer M3 einband und mit dem stehengelassenen Teil eine Gebäudeecke bildete³⁵. Vermutlich im gleichen Zug wurde im Nordosten die gleichlaufende, ebenfalls 0.50 m starke Mauer M7 errichtet, so dass sich eine Raumeinheit von 7.20×11.40 m ergab. Die einzige Struktur, die im Inneren dieses Raumes erfasst wurde, ist eine mit Steinen eingefasste quadratische Herdstelle mit einer Seitenlänge von knapp 1.00 m. Nordöstlich der Mauer M7 befand sich ein weiterer Raum, von dem nur die südliche Ecke untersucht werden konnte, die mit einem Mörtelstrich versehen war. An die südöstliche Wange der Mauer M3 war etwa in Verlängerung der Mauern M5 und M7 je ein ca. 1.00 m breiter Mauerstumpf (M6) angesetzt worden. Da die erhaltenen Reste dieser Mauer das im folgenden beschriebene Strassenniveau deutlich, um bis zu 1.20 m,

überragten, ist es unwahrscheinlich, dass die beiden Stümpfe ehemals zu einer durchgehenden Mauer gehörten und das etwaige Verbindungsstück später abgerissen wurde. Eine dementsprechende Ausrissgrube ist jedenfalls nicht dokumentiert.

Etwa 1.20 m südöstlich der Mauer M3 wurde die nordwestliche Randzone einer mit grossen Steinplatten gepflasterten und mit senkrecht gestellten Platten begrenzten Fläche ausgegraben. Sie wies ein Gefälle in Richtung Nordosten auf, dessen Höhenunterschied auf 15 m Länge genau 0.50 m betrug. Auf dem heutigen Platz ist dieses Gefälle nicht mehr vorhanden.

Stratigraphie und Funde

Im Inneren der südwestlichen Raumeinheit zeigte sich eine deutliche Schichtenabfolge, die besonders auf den Profilzeichnungen der Flächen 1 und 2 zu erkennen ist (Abb. 12). In 3.40 m Tiefe wurde in Fläche 1 eine dunkle Schicht angetroffen, die reiches Fundmaterial enthielt (Abb. 12, Nr. 16). Aus dieser Kulturschicht stammen zwei Bodenscherben Rheinzaberner und ostgallischer Sigillata (H45.46), an Argonnensigillata ein Randfragment eines Tellers Chenet 304 und eine rädchenverzierte Wandscherbe (H10.11), an nordafrikanischer Sigillata zwei Randfragmente von Tellern Hayes 61A (H2.3), zwei stempelverzierte (H7.8) und zwei unverzierte (H4.6) Bodenscherben von Tellern oder Platten, Fragmente von mindestens vier glasierten Reibschüsseln und eines geschlossenen Gefässes (H12.13.15.16.54), 17 Lavezfragmente (H18–20.23.24.26–28.31–35.37.38.41.42), eine Randscherbe einer Schüssel oder eines Topfes aus grautoniger Grobkeramik (H51), ein Boden eines Stengelglases und einer Kugelflasche mit Rippenzier und ein Randfragment eines Glasbechers (H56–58), ein Kalksteinmörser (H43) und ein Bergkristalldépot (H63). Etliche der Funde zeigen Brandspuren (H2.3.6.8.10.12.13), auch das Ziegelmaterial aus dieser Schicht ist häufig verbrannt³⁶. Die chronologisch empfindlichen Objekte datieren überwiegend in die 2. Hälfte des 4. Jh. oder noch an den Anfang des 5. Jh., eindeutig jüngere Stücke fehlen.

Über dieser fundreichen Kulturschicht befanden sich grosse Mengen Bauschutt (Abb. 12, Nr. 13.14), darauf lag eine mächtige Brandschicht, die sehr homogen erscheint, so dass eine Umlagerung von einer anderen Stelle auszuschliessen ist (Abb. 12, Nr. 12). Alle jüngeren Schichten waren bis auf einige wenig charakteristische Wandscherben, ein Fragment Fensterglas und grössere Mengen Ziegelbruch fundleer. Eine genaue Datierung der Bauschuttplanierung und des Brandes ist daher unmöglich. Die unmittelbar auf der Brandschicht liegenden Schichten enthielten bereits hoch- und spätmittelalterliches Fundmaterial, darunter unglasierte Becherkacheln, glasierte Napf- und Reliefkacheln, einige Eisenfunde und wenig Keramik. Zu erwähnen sind ausserdem einige

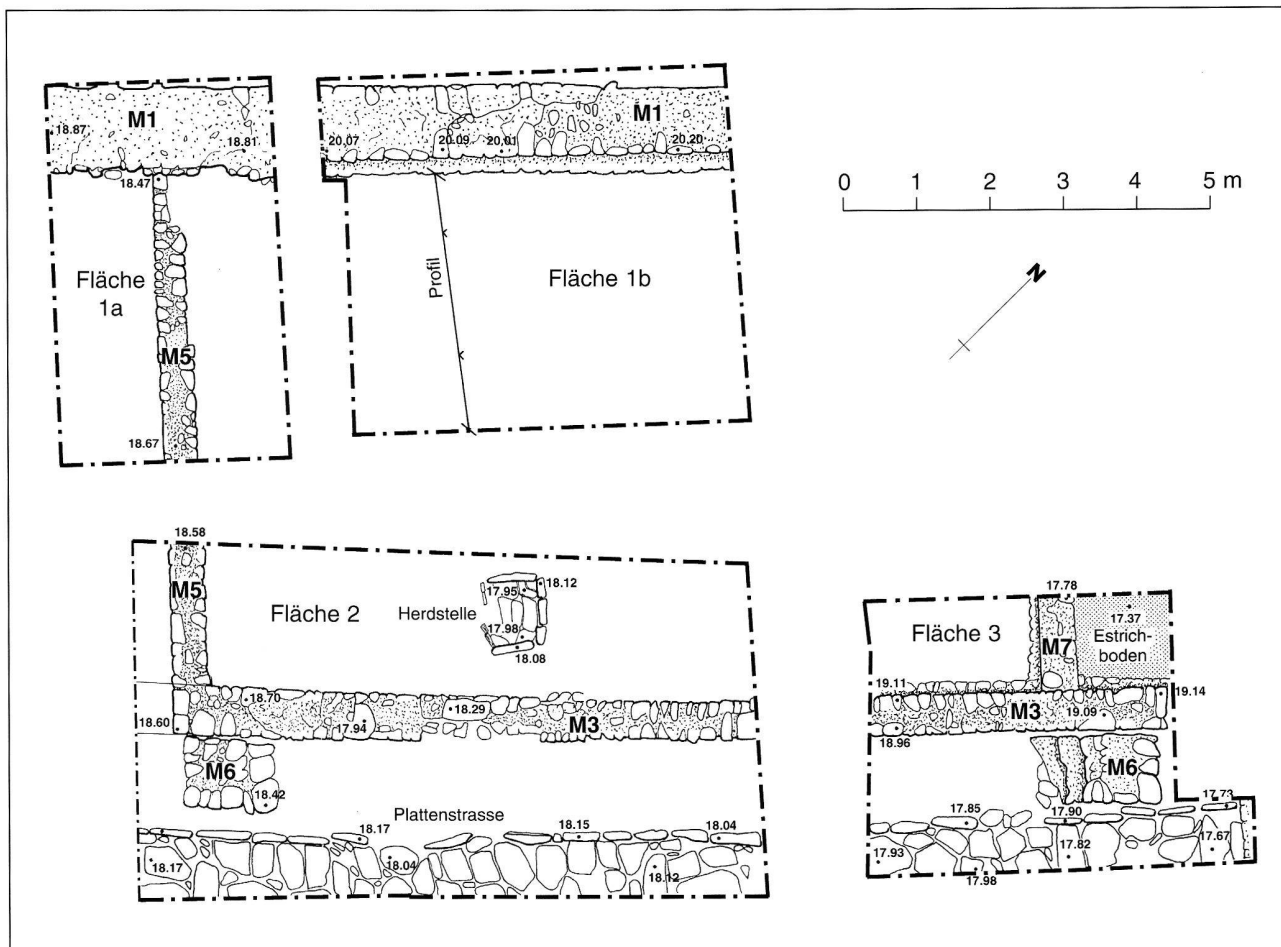


Abb. 11. Grabung Hof 15. Gesamtplan. Alle Höhenangaben gehen von 600,00 m ü. NN aus. M 1:100.

römische Funde des 4. und 5. Jh., wie eine glatte Wand-scherbe Argonnensigillata (H9), eine Randscherbe eines nordafrikanischen Sigillatateilers der Form Hayes 59 (H1), eine Randscherbe einer glasierten Reibschüssel (H14) und eine Wandscherbe eines einglätverzierten Gefässes (H50). In Fläche 3 fand sich keine Stratigraphie, die direkt mit der Schichtenabfolge in den Flächen 1 und 2 zu korrelieren wäre. Doch auch hier stammen die meisten spätrömischen oder frühmittelalterlichen Funde aus den untersten Abstichen, darunter drei Laveztöpfe (H21.25.36). In den darüberliegenden Bauschuttschichten fand sich neben vermutlich frühmittelalterlicher Keramik (H52) eine Boden- und eine Randscherbe von Laveztöpfen (H17.30) und ein 321 in Rom geprägter Follis des Crispus (H59).

Das chronologische Verhältnis der beschriebenen Mauern zu diesen Schichten ist unklar, da keine Aufzeichnungen über Baugruben, Schichtanschlüsse oder Fundamenttiefen gemacht wurden. Ausserdem ist im Hinblick auf den Befund im Hof 14 damit zu rechnen, dass Mauern mehrfach abgerissen und in der gleichen Art und Orientierung wieder aufgerichtet wurden. Der-

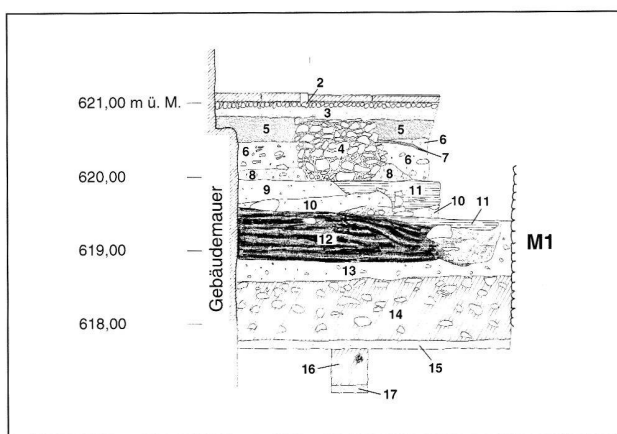


Abb. 12. Grabung Hof 15. Profil in Fl. 1. Blick nach Südwesten. 1–11 neuzeitliche bis mittelalterliche Schichten; 12 Brandschicht; 13.14 Bauschuttschichten; 15.16 spätrömische Kulturschicht; 17 anstehender Gletscherschutt. M 1:100.

gestaltige Untersuchungen wurden zum Zeitpunkt der Grabung aber unterlassen. Für eine Datierung der Baustrukturen in spätrömische Zeit liegt also streng genommen kein sicherer Anhaltspunkt vor.

Die Stratigraphie ausserhalb des antiken Gebäudes ist nicht mehr zu rekonstruieren. Auf den Steinplatten, bzw. wenig darüber oder im Bereich zwischen Mauer M3 und den Platten fanden sich drei Fragmente reliefverzierter Sigillataschüsseln aus Rheinzabern (H47–49), zwei Bodensstücke eines fein begriessenen Schälchens (H44), eine Bodenscherbe nordafrikanischer Sigillata (H5), 41 Fragmente eines grossen Laveztopfes und sechs weitere Lavezscherben (H22.29.33.39.40), ein Bronzeblechbeschlag (H60), ein Wetzstein (H61), ein Mühlsteinfragment (H62) und eine Wandscherbe einer Amphore (H55).

Zur Datierung der Konstruktion der Pflasterung können diese Funde nicht verwendet werden, da keiner nachweislich unter den Platten entdeckt wurde und damit einen *terminus post quem* abgeben würde. Beachtung verdient jedoch der Umstand, dass die Mehrzahl der mittelkaiserzeitlichen Funde der Grabung, nämlich die drei Reliefsigillaten (H47–49) und das feine Schälchen (H44), aus diesem Bereich stammen. Das Niveau der Steinplatten entspricht in etwa dem der spätrömischen Kulturschicht im Inneren des Gebäudes. Zudem ist keiner der Funde in eine jüngere Periode zu datieren, so dass eine Erbauung der Pflasterung in römischer Zeit plausibel erscheint. Dies würde wiederum für eine ähnliche Datierung des Gebäudes sprechen, da die Mauern M3 und M6 eindeutig auf die Steinplattenkonstruktion ausgerichtet sind.

Zusammenfassung und Interpretation

Obwohl die Grabungen im Gebäude Hof 15 eine relativ grosse Fundmenge erbrachten, sind die Aussagemöglichkeiten zur Erklärung und Datierung der Befunde nur gering. Eine genaue zeitliche Einordnung der Mauern ist praktisch unmöglich.

Die älteste fassbare Situation stellt sich folgendermassen dar: Parallel zur nordwestlichen Umfassungsmauer M1 des Hofareals verlief die südöstliche Aussenmauer M3 eines an die Wehrmauer angelehnten langrechteckigen Gebäudes, in dem eine nahe an dieser Mauer angelegte Feuerstelle eingerichtet wurde. Vor dem Bau befand sich entweder ein mit Steinplatten gepflasterter Platz oder eine parallel zur Bauflucht verlaufende Strasse. Eine Zugangsmöglichkeit in das Gebäude ist nicht zu erkennen. Zu einem unbekannten Zeitpunkt wurde das Gebäude durch die rechtwinklig eingesetzte Mauer M5 verkleinert und durch die Binnenmauer M7 in kleinere Räume unterteilt, von denen zumindest der nordöstliche mit einem Mörtelstrich ausgestattet wurde. Vor

Mauer M3 wurden zwei Mauerstümpfe M6 gesetzt, die eventuell die Funktion von Strebepfeilern übernehmen sollten. Unter Umständen standen beide Massnahmen in kausalem Zusammenhang, da sich die beiden Mauerstücke M6 jeweils an der Stelle aussen vor Mauer M3 befinden, an der innen die Binnenmauern M5 und M7 eingezogen wurden.

Die grössere Zahl der datierbaren Funde mit deutlichen Brandspuren lässt an ein Schadenfeuer im späten 4. oder zu Anfang des 5. Jh. denken. Da mehrfach anpassende Fragmente aus gleichen oder benachbarten Komplexen vorliegen, ist das Material sicherlich nicht verlagert worden. Im Befund ist der Brand jedoch nirgends zu fassen. Die Fundarmut der mächtigen Brandschicht, die in den Profilen deutlich zu erkennen ist, lässt einen Zusammenhang zwischen dem Befund und den verbrannten Funden unwahrscheinlich erscheinen. Auch die teilweise über 1.00 m starken Bauschuttplanierungen zwischen der Brandschicht und der spätrömischen Kulturschicht wiesen keinerlei Funde auf. Vermutlich ist also mit zwei Brandkatastrophen in diesem Teil des Hofes zu rechnen.

Eventuell fanden nach einem ersten Brand in den Jahrzehnten um die Wende vom 4. zum 5. Jh. grössere Umgestaltungsarbeiten statt, zu denen auch die Niveaufhöhung innerhalb des Gebäudes um über 1.00 m zu zählen ist. Zu denselben Massnahmen könnten auch die Bauschuttauffüllungen gehören, die die gepflasterte Fläche vor dem Gebäude überlagerten. Zu bedenken ist immerhin das auch heute nicht mehr vorhandene Gefälle dieses Teils des Hofareals von Südwesten nach Nordosten, das so gemindert werden konnte. Eine Nutzung des Areals unmittelbar vor dem die mächtige Brandschicht verursachenden Schadenfeuer hinterliess keine verwertbaren Spuren.

Grabung 1998/99 im Gebäude Hof 7

In den Jahren 1998 und 1999 wurden bei einer kleinflächigen Grabung im Gebäude Hof 7 auch spätrömische Befunde angetroffen³⁷. Deren komplexe Schichtenabfolge ist noch nicht ausgewertet und kann hier nicht mehr eingearbeitet werden. Von besonderem Interesse sind jedoch fünf spätrömische Bronzemünzen, von denen drei, ein AE3 des Valens (H64), ein AE4 der Zeit 383–402 (H65) und ein nicht mehr zu identifizierender AE4 (H68), in einer Kulturschicht zwischen zwei Mörtelstrichen gefunden wurden. Der jüngere Estrich kann daher erst nach 383 entstanden sein. Eine der beiden weiteren Münzen ist ebenfalls nicht mehr zu bestimmen (H67), die zweite ist ein AE4 der Zeit 388–402/403 (H66).

Untersuchungen in der Kathedrale 1921

Grabung und Befunde

Bei Untersuchungen 1921 in der Marienkathedrale (Abb. 2) konnte W. Sulser zwei sich überlagernde Apsiden nachweisen, von denen die ältere einen Halbkreis mit einem Durchmesser von 5.90 m beschrieb. Nach Süden schloss daran eine ca. 6 m lange Mauer an, deren weiterer Verlauf mit leicht spitzwinkligem Knick nach Westen und Anschluss an eine ca. 9 m entfernte Mauer-ecke rekonstruiert wurde. Diese Struktur wurde von einer hufeisenförmig gestelzten Apsis mit Innendurchmesser von 6.90 m überlagert³⁸. Etliche Befunde, wie ein gemauerter Brunnen, ein Kanal und mehrere Mörtelböden liessen sich keiner Gebäudestruktur zuweisen. Im Grabungsbericht werden ausserdem des öfteren grössere Mengen Holzkohle und völlig durchgeglühte Ziegel erwähnt.

Interpretation und Datierung

Der Fundort unter der romanischen Kathedrale, die gleichen Baufluchten und nicht zuletzt die Grundrisse erlauben, die beiden Strukturen als ältere Kirchen anzusprechen. Ihre genauen Formen bleiben unklar, ihre ungefähre Ausdehnung nach Westen wird in etwa der der heutigen Kathedrale entsprochen haben, weil in einem Suchschnitt unter dem Mittelgang kein dementsprechender Befund zum Vorschein kam. Da bei den Grabungen keine stratigraphischen Beobachtungen gemacht wurden, ist die chronologische Einordnung der Befunde schwer. Eine beachtliche Zahl reliefierter Marmorfragmente mit Flechtbandornamenten, die zum einen in dem romanischen Bau wiederverwendet waren, zum anderen erst bei den Sondagen entdeckt wurden, wurden überzeugend in das 3. Viertel des 8. Jh. datiert. Diese Marmorreliefs wurden ohne zwingenden Grund zur Datierung der jüngeren Phase herangezogen. Somit wird der Bau der karolingischen Kirche mit Bischof Tello in Verbindung gebracht, der in der Zeit zwischen 765 und 773 starb³⁹.

Die ältere Kirche kann dagegen nur historisch datiert werden, da ausser einem vermutlich mittelkaiserzeitlichen Inschriftenfragment keinerlei chronologisch empfindliches Fundmaterial vorliegt⁴⁰. Als historischer *terminus ante quem* wird hierfür die erste Erwähnung eines Churer Bischofs aus dem Jahr 451 hergenommen und somit die älteste Bauphase der Churer Kathedrale in die 1. Hälfte des 5. Jh. gesetzt⁴¹. Der Versuch einer Deutung des Brunnens als Bestandteil des Baptisteriums der frühen Kirchenanlage erscheint nicht überzeugend⁴². Unsicher bleibt auch die Zuweisung der 1943 bei der Öffnung des Sepulcrums im Hochaltar entdeckten Reliquienbehälter zu dieser Bauphase der Kirche⁴³. Sie

könnten durchaus auch erst im Hochmittelalter als Antiquitäten nach Chur gelangt sein.

Die oben erwähnten Holzkohlemengen und Ziegel mit Brandspuren zeugen von einer Brandzerstörung, die allerdings undatiert bleibt.

Zusammenfassung: Der Hof in der Spätantike

Besiedlungsgeschichte

Überraschend sind zunächst die mittelkaiserzeitlichen Funde aus der Grabung im Gebäude Hof 15. Obwohl bei einzelnen Stücken, wie dem bearbeiteten Tellerboden (H45) denkbar ist, dass er erst in spätrömischer Zeit aus den grösstenteils verlassen Ruinen im Welschdörfli aufgesammelt und vielleicht als Deckel wiederverwendet wurde⁴⁴, bleibt doch für die Mehrzahl, besonders die klein fragmentierten Sigillatabruchstücke (H46–49) und den Boden eines feinen Schälchens (H44) die Herkunft vom Hof unbestreitbar. Zusammen mit den bisher vom Hof bekannten mittelkaiserzeitlichen Münzen, deren genauer Fundort allerdings nicht gesichert ist⁴⁵, scheint sich demnach eine mittelkaiserzeitliche Nutzung des Hofareals herauszukristallisieren. Funde der augusteischen Zeit oder des frühen 1. Jh. n. Chr., die auf eine oft postulierte militärische Anlage, etwa vergleichbar mit den Türmen an der Walenseeroute⁴⁶, hinweisen könnten, fehlen bislang⁴⁷.

Für den Beginn der spätrömischen Besiedlung des Hofareals oder für einen sicheren Nachweis der Siedlungskontinuität ist die Ausgangslage ähnlich desperat. In grösserer Zahl setzen die Funde vom Hof 15 erst nach der Mitte des 4. Jh. ein (H1–8.10–16). Da jedoch keine geschlossenen Fundkomplexe vorliegen und die betreffenden Schichten nicht einmal komplett ausgenommen wurden, ist bei der Interpretation dieses Befundes höchste Vorsicht geboten. Es verbietet sich daher, aus der Seltenheit von sicher der 1. Hälfte des 4. Jh. zuweisbaren Funden auf einen Siedlungsbeginn erst nach der Jahrhundertmitte zu schliessen. Zu beachten ist ausserdem der Befund im Hof 14, wo im Vergleich zur Situation im Hof 15 Funde und dazugehörige Schichten des 4. Jh. komplett ausfallen, was nur durch ein Abplanieren erklärbar ist. Es muss also auch mit Erdbewegungen grösseren Ausmasses, vermutlich zum Ausgleich des ursprünglichen Gefälles, gerechnet werden.

Eine Siedlungsphase in der 2. Hälfte des 4. Jh. lässt sich durch die Funde aus Hof 15 deutlich nachweisen. Auch die Fundmünzen aus der Grabung Hof 7 setzen erst im letzten Drittel des 4. Jh. ein. Vermutlich war diese Siedlung bereits von einer Wehrmauer umgeben, deren Fundament im Hof 14 vorliegt. Eine Datierung der nordwestlichen Aussenmauer in Hof 15 ist nicht durchführbar. Man muss aber annehmen, dass der Hof auch an

dieser Flanke, die von der Topographie wesentlich schlechter geschützt ist als die Südseite, schon im späteren 4. Jh. eine Wehrmauer besass. Die Frage der Befestigung im von der Topographie am wenigsten geschützten Osten des Hofes ist mangels Untersuchungen nicht zu klären. Die Grabungen in der Kathedrale erbrachten diesbezüglich keine Ergebnisse, so dass eine Wehrmauer nur deutlich weiter im Osten, zumindest aber unter dem Chor der heutigen Kathedrale, postuliert werden kann (Abb. 2). Gänzlich unklar ist die Situation an der Westspitze, wo wegen massiver mittelalterlicher Bodeneingriffe der Nachweis der spätrömischen Befestigung und des vermuteten Zugangs zum Hof nur schwer gelingen wird. Da sowohl an der Südseite als auch im Nordwesten die hochmittelalterliche Wehrmauer z.T. deutlich vor die spätrömische und die frühmittelalterliche Befestigung gesetzt und letztere nicht weiter- oder wiederverwendet wurde, ist der früher vermutete römische Ursprung des Marsöl und der gesamten Nordwestfront obsolet⁴⁸. Die nachgewiesenen Gebäude waren an die Umfassungsmauer angebaut und durch davor liegende, mit Steinplatten gepflasterte Strassen parallel zur Umfassungsmauer oder durch eine zentrale Platzanlage erschlossen. Ob zu dieser Zeit bereits eine Kirche auf dem Hof bestand, ist nicht gesichert. Die skizzierte Phase endete nach Aussage der verbrannten Funde aus Hof 15 durch ein Schadenfeuer unbekannter Ursache gegen Ende des 4. Jh. oder um die Wende zum 5. Jh.

Eine erneute Bautätigkeit lässt sich in der 1. Hälfte des 5. Jh. durch die Fällungsdaten des Bauholzes für den Anbau in Hof 14 fassen. Wenn man die zeitliche Übereinstimmung des Brandes in Hof 15 und der Baumassnahmen in Hof 14 nicht durch Zufall erklären möchte, würde der Befund darauf hinweisen, dass das gesamte Hofareal von dieser Katastrophe betroffen war. Eventuell direkt nach dem Brand wurde im Hof 15 das Gehniveau mit Bauschuttmaterial um über 1.00 m erhöht. Spätestens in diese Zeit fällt auch der allerdings nur historisch erschlossene Bau der ersten Kirche auf dem Hof.

Die folgenden zwei Jahrhunderte sind ohne archäologisch sicher fassbare Spuren geblieben. Zu einem ungewissen Zeitpunkt wurde der Anbau in Hof 14 verkleinert. Der dadurch entstandene Bau diente eventuell als Getreidespeicher.

Ein zweites verheerendes Feuer traf die Siedlung auf dem Hof am Ende des 7. oder im 8. Jh. Ausser der C14-datierten Brandschicht in Hof 14 ist eventuell auch die mächtige Brandschuttschicht aus Hof 15 als Hinweis auf diese Katastrophe anzusehen. Es sei aber auch auf die erwähnten, nicht datierbaren Brandspuren aus der Grabung in der Kathedrale hingewiesen, die sich nur knapp 20 m östlich der Grabung Hof 14 befindet. Das Gebäude hinter der Ostwand, der Anbau und die Umfassungsmauer in

Hof 14 wurden nachhaltig beschädigt. Letztere mussten beide komplett abgerissen werden.

Wahrscheinlich kurz nach dem Brand setzten erneute Wiederaufbaumassnahmen ein. Die südliche Umfassungsmauer wurde von Grund auf neu errichtet und im Hof 14 die Fläche davor einplaniert und geschottert. Das Gebäude hinter der Ostwand scheint wieder hergerichtet worden zu sein, da über dem Brandschutt erneut eine Türschwelle eingebaut wurde. Kurz nach der Mitte des 8. Jh. entstand auch die karolingische Bischofskirche, die sich in Grösse und Ausrichtung an ihrer Vorgängerin orientierte.

Beobachtungen zur Siedlungskontinuität

Die Beibehaltung der Baufluchten bis in die heutige Zeit ist vermutlich hauptsächlich durch die Topographie des Hofes bedingt, die kaum eine abweichende Führung der südlichen und nordwestlichen Wehrmauern des Areals zulässt. Überraschend ist jedoch die Kontinuität von Parzellengrenzen vom 4. Jh. bis in die heutige Zeit, wie an der Ostmauer in Hof 14 nachgewiesen, und die ununterbrochene Weiternutzung der Mehrzahl der Gebäudestrukturen des 4. Jh. bis in karolingische Zeit. Die Um- und Neubauten des 8. Jh. waren immer noch stark von ihren Vorgängern abhängig. Die Baufluchten wurden nicht geändert, die neue Umfassungsmauer entstand auf dem Fundament ihres spätrömischen Vorläufers und die neue Bischofskirche scheint nicht wesentlich umfangreicher gewesen zu sein als die erste. Die städtebauliche Organisation der Hofbebauung wich daher auch im 8. Jh. praktisch nicht von der spätestens aus dem 4. und 5. Jh. stammenden vorgegebenen Struktur ab.

Karlihof/Sennhof

Grabungsergebnisse

Die Areale Karlihof und Sennhof liegen beide am Fuss des Mittenberges, nördlich des Sporns, der den Hof trägt (Abb. 1, Nr. 4). Da sie sich ausserhalb der mittelalterlichen Stadtumwehrung befinden, boten verschiedene geplante Baumassnahmen in den Jahren 1984 und 1986–1987 die Gelegenheit, eine grosse zusammenhängende Fläche von über 2500 m² zu untersuchen. Neben umfangreichen Siedlungsspuren der Spätbronzezeit und früheisenzeitlichen Funden des Taminser Horizonts⁴⁹ spielen vor allem die an diesem Platz überraschenden Funde römischer Zeit für die Siedlungsgeschichte Churs eine bedeutende Rolle. Neben einer grösseren Menge mittelkaiserzeitlicher Keramik sind besonders 16 Fragmente nordafrikanischer Sigillata, von denen drei Stempelverzierung tragen (K1–9), vier Randscherben glasier-

ter Reibschüsseln (K34–37) und eine beachtliche Zahl Argonnensigillata bemerkenswert (K10–33), von der acht rädchenverzierte und 16 unverzierte Fragmente gefunden wurden. Ein Querarmfragment einer Zwiebelknopffibel (K38) stellt in Chur einen besonderen Fund dar, da bislang nur ein weiteres Fragment vom Markthalenplatz vorlag. Die elf spätrömischen Münzen beginnen mit einem Antoninianus des Probus und enden mit einem AE4 des Arcadius (K39–49).

Römische Befunde waren sehr spärlich. Vom Areal Sennhof sind einige Gruben zu nennen, die allerdings ausschliesslich mittelkaiserzeitliches Material enthielten⁵⁰. Im nördlichen Teil des Grabungsareals wurde eine Mauer aufgedeckt, die sich 26 m in Ost-West-Richtung erstreckte, dann eine Ecke bildete und noch 17 m nach Südwesten reichte. Die C14-Datierung einer sie überlagernden Grube weist in die Zeit zwischen Ende des 7. und Anfang des 10. Jh. und ergibt so einen ungefähren terminus ante quem für den Bau der Mauer, die daher auch römischen Ursprungs sein könnte⁵¹.

Interpretation

Befunde, die sicher mit den spätrömischen Funden in Verbindung stehen, fehlen anscheinend. Gegen die Annahme, dass die Funde abgerutschtes oder abplaniertes Material vom Hof sind⁵², spricht zum einen, dass sich unter den Funden sowohl des 2. und 3. Jh. als auch der spätrömischen Zeit in unterschiedlichen Komplexen einige anpassende Fragmente befinden, und zum anderen, dass die Zahl der spätrömischen Funde mit zunehmendem räumlichen Abstand vom Hof deutlich zunimmt. Der Grund für die tiefgreifenden Störungen, die die Befunde einer an diesem Platz zu vermutenden Siedlungsstelle nachhaltig zerstört haben könnten, ist wahrscheinlich in den mittelalterlichen Baumassnahmen der Stadtmauer und der dazugehörigen Gräben⁵³, ihr vorgelagerter Gebäude⁵⁴ und der Anlage von heute noch hangaufwärts vorhandenen Weinbergen zu suchen.

Datierung

Im spätrömischen Fundmaterial überwiegen Stücke der 2. Hälfte des 4. Jh. deutlich. Bei den rädchenverzierten Argonnensigillaten könnte nur ein Fragment mit Kleinrechteckmuster (K26) noch vor die Jahrhundertmitte datieren, in die gleiche Zeit gehört das Fibelfragment (K38) und die tetrarchische Bronzemünze (K40). Zwei Teller der Form Chenet 304 (K13.14), sechs der acht Fragmente mit Rädchenmustern (K28–33), die drei stempelverzierten Bodenscherben und die Fragmente von mehreren Schälchen der Form Hayes 73 aus nord-

afrikanischer Sigillata (K2–9) und sechs der elf Münzen (K44–49) sind jedoch frühestens im letzten Drittel des 4. Jh., teilweise sogar erst in den ersten Jahrzehnten des 5. Jh. benutzt worden.

Welschdörfli

Areal Dosch

Die Grabungen im Areal Dosch (Abb. 13, Nr. 1) wurden 1986 ausführlich publiziert⁵⁵, so dass hier ein kurzer Überblick über die spätrömischen Funde und Befunde genügen soll. Durch Funde eindeutig in spätrömische Zeit zu datieren sind eine Herdstelle zwischen Raum B und G und die schräg verlaufende Mauer XXXIII in der Nordostecke von Raum D⁵⁶. Die Zuweisung des Mörtelbodens in der Nordostecke von Raum C und der postulierten dazugehörigen Holzwände in spätrömische Zeit ist nicht gesichert. Im Bereich um die Herdstelle fanden sich ein Antoninianus des Claudius II und zehn Bronzemünzen des 2. Viertels des 4. Jh. mit einem AE2 des Magnentius, geprägt zwischen 351 und 352, als Schlussmünze. Sie werden als zerstreuter Münzkomplex («Dosch 3») gedeutet⁵⁷. Im gleichen Gebäudeteil, nur wenige Meter von der Herdstelle entfernt, wurden zwei weitere Münzkomplexe geborgen, von denen einer wahrscheinlich in der Regierungszeit des Gallienus oder des Claudius II in den Boden kam («Dosch 1»)⁵⁸ und der zweite («Dosch 2») in die Mitte des 4. Jh. datiert, wie «Dosch 3»⁵⁹. An Einzelfunden sind 22 Münzen bis zur Mitte des 3. Jh., ein Antoninianus des Gallienus (259–268), ein AE2 und ein AE3 des Constantius II (350–352; ca. 350–360) sowie ein AE3 des Gratian (367–375) zu nennen⁶⁰.

Das keramische Fundmaterial der spätrömischen Zeit aus dem Areal Dosch besteht aus fünf Fragmenten Argonnensigillata mit Rollrädchenkor (Abb. 16), aus 18 Tellern nordafrikanischer Sigillata, davon sechs mit Stempelverzierung (Abb. 14), zehn glasierten Reibschüsseln, zwei glasierten Schüsseln, zwei fragmentierten und einer vollständigen Palmwedellampe⁶¹. Zu nennen sind weiter eine fragmentierte Zwiebelknopffibel, ein Armreif mit Schlangenkopfen und ein Bronzeblecharmreif⁶², der vermutlich aus einem Grab stammt. Die überwiegende Mehrzahl der Funde stammt aus den obersten gestörten Schichten.

Auffallend ist das im Vergleich zum Churer Gesamtspektrum unausgewogene Verhältnis der Sigillata aus den Argonnen zu denjenigen aus Nordafrika, was nicht erklärbar ist. Einige der nordafrikanischen Teller gehören sicher der 1. Hälfte des 4. Jh. an (Abb. 14), die Mehrzahl der Sigillaten ist allerdings nach der Mitte des 4. Jh. zu datieren (Abb. 14.16), einer Zeit, aus der nur drei Sied-

lungsmünzen vorliegen. Auf die Datierung und Interpretation der sechs Gräber im Areal Dosch sei weiter unten eingegangen. Die einzige sicher in spätrömische Zeit datierbare Bestattung wurde auffälligerweise im gleichen Gebäudeteil angelegt, in dem die spätrömische Herdstelle und die Mehrzahl der Münzen dieser Zeit gefunden wurden.

Markthallenplatz

Auch die Grabungen auf dem Markthallenplatz (Abb. 13, Nr. 7–11) wurden nach ausführlicher Bearbeitung 1991 monographisch vorgelegt⁶³, daher genügt hier eine kurze Zusammenfassung.

Aus dem Thermengebäude (Abb. 13, Nr. 8) gibt es keine Anzeichen einer spätrömischen Nutzung. Befunde, die sicher in spätrömische Zeit gehören, sind nur für das sog. Gebäude 6 (Abb. 13, Nr. 7) nachgewiesen. In seinem südlichen Raum E wurden mindestens zwei sich ablösende Kanalheizungssysteme festgestellt, von denen das jüngere bis mindestens zum Jahr 352 offen stand, wie ein AE2 des Magnentius aus diesem Jahr beweist, das in der Einfüllung gefunden wurde⁶⁴.

Eventuell gleichzeitig mit der jüngeren Kanalheizung wurde eine halbrunde Mauer in den nördlichen Raum F eingezogen, die lange Zeit als Priesterbank gedeutet wurde, und damit zur Interpretation des Gebäudes als spätrömische Kirche führte⁶⁵. Diese Deutung wurde jüngst von U. Clavadetscher mit überzeugenden Argumenten abgelehnt⁶⁶.

Die spätrömischen Funde vom Markthallenplatz lassen sich in der Regel keinen gleichzeitigen Befunden mehr zuweisen. Sie stammen wie schon im Areal Dosch grösstenteils aus den oberen, gestörten Schichten. Zu nennen sind aus der Zeit der ersten beiden Drittel des 4. Jh. mindestens ein Teller der Form Hayes 50 aus nordafrikanischer Sigillata und drei Rädchenmuster mit einfachen Schrägstrichgruppen (Abb. 14.16). Eindeutig in die Zeit nach der Jahrhundertmitte gehören an nordafrikanischer Sigillata je ein stempelverziertes und ein unverziertes Bodenfragment eines Tellers, je ein Randfragment der Tellerformen Hayes 59, 61A und 67 (Abb. 14) und an Argonnensigillata zwei rädchenverzierte Wandscherben (Abb. 16) sowie vermutlich die sieben glasierten Reibschüsseln⁶⁷. Nur allgemein ins 4. Jh. datiert sind ein Bodenfragment eines Schälchens der Form Chenet 302, eine Randscherbe der Form Chenet 316, vermutlich mehrere Fragmente von Bechern der Formen Chenet 335–339, ein Randfragment einer Schüssel Chenet 324 und ein Standingfragment unbestimmter Form (Abb. 16). Mindestens ein Schälchen der Form Hayes 73 gehört der Zeit nach 400 an, wie auch eine Randscherbe eines Tellers El Mahrine 18.5 und ein Standingfragment ver-

mutlich eines Tellers Hayes 89/90, die sogar noch im frühen 6. Jh. produziert wurden (Abb. 14.15).

Die spätrömische Münzreihe der modernen Ausgrabungen beginnt mit acht Münzen aus der 2. Hälfte des 3. Jh. (fünf Antoniniane des Gallienus, je ein Antoninianus des Claudius II und des Tetricus, ein Follis des Maximianus Herculus); zwölf Prägungen gehören in die 1. Hälfte des 4. Jh. (zwei Folles des Licinius, neun Folles und ein AE2 aus der Zeit des Constantinus I und seiner Söhne). Die jüngsten Münzen stellen je ein AE2 des Constantius II, des Magnentius und des Iulianus und ein AE3 vermutlich des Valens dar⁶⁸. Aus den Altgrabungen am Markthallenplatz stammen ein Antoninianus des Gallienus, zwei Folles des Constantinus I, je eine Kleinbronze des Constantinus II und des Valentinian, zwei AE2 und zwei AE3 des Constantius II und zwei unbestimmbare spätrömische Prägungen⁶⁹. Zusammengenommen sind somit neun Münzen aus der 2. Hälfte des 3. Jh. bekannt, 21 Prägungen gehören der 1. Hälfte und der Zeit um die Mitte des 4. Jh. an, und nur drei Stücke stammen aus den sechziger und siebziger Jahren des 4. Jh.

Die Münz- und Keramikfunde vom Markthallenplatz ergeben damit ein recht unausgeglichenes Bild. Ein Grossteil der Münzen, aber nur sehr wenig datierbare Keramik stammt aus den ersten beiden Dritteln des 4. Jh. Die Mehrzahl der Sigillaten und vermutlich auch die glasierten Reibschüsseln gehören dagegen in die Zeit nach der Mitte des 4. Jh., die wiederum nur sehr spärlich durch Münzen vertreten ist.

Areal Pedolin-Derendinger

Während der Grabungen 1977 auf dem Areal Pedolin-Derendinger (Abb. 13, Nr. 4) wurden Ausschnitte von drei römisch bebauten Parzellen untersucht, die sich klar durch parallel laufende Aussenmauern abzeichnen⁷⁰. Bedingt durch die maschinelle Abtragung der oberen Schichten bis auf die erhaltene Oberkante der Gebäude-mauern, kann ein Verlust spätrömischer Funde und Befunde nicht ausgeschlossen werden.

Im mittleren Gebäude wurde eine Y-förmige Kanalheizung aufgedeckt, die parallel zur Ostmauer lag⁷¹. Die drei Endpunkte der Kanäle waren recht gut erhalten, woraus sich eine Grösse des zugehörigen Raumes von etwa 4.00 × 3.50 m ergibt. Für diesen Einbau wurde die wahrscheinlich noch aufrecht stehende Ostmauer genutzt. Von seinen drei übrigen Wänden war nur an der Nordseite zwischen den Einfassungssteinen des Heizkanals und der Ostmauer eine kleine, trocken gesetzte Reihe aus grösseren Steinen erhalten. Weitere Trockenmauern, Balkengrübchen oder Pfostenlöcher wurden nicht beobachtet. Die Wände dieses Raumes waren vermutlich aus Holzfachwerk auf einem Trockenmauer-

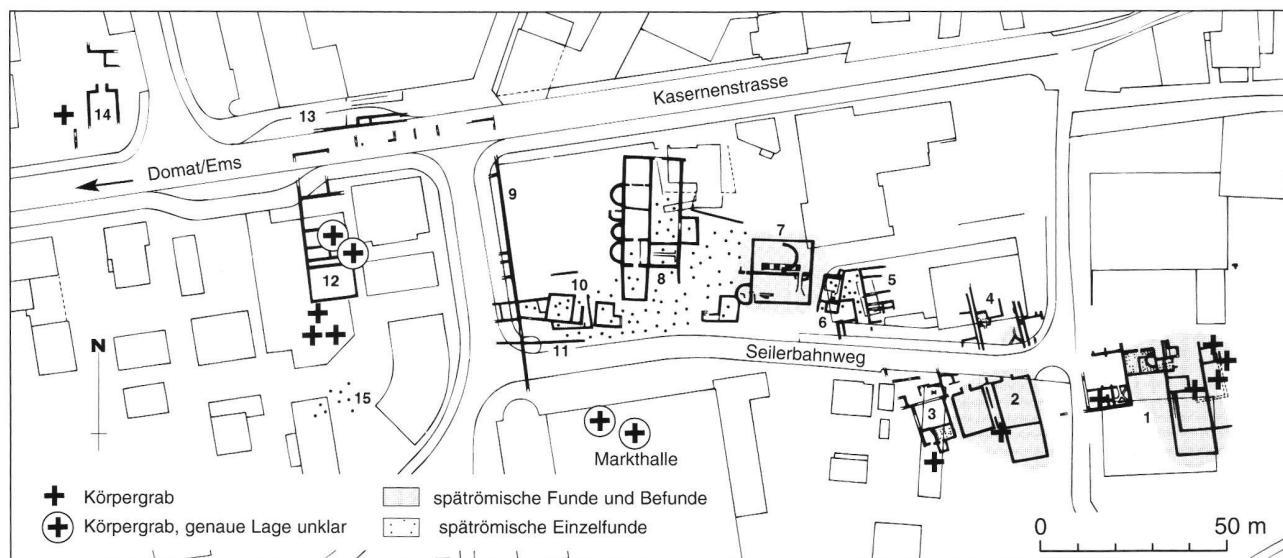


Abb. 13. Welschdörfli. Gesamtplan der römischen Bauten mit Eintragung der spätrömischen Funde, Befunde und der Gräber. 1 Areal Dosch; 2 Areal Ackermann; 3 Areal Zingg; 4 Areal Pedolin-Derendinger; 5, 6 Areal Pedolin-Garten; 7–11 Markthalenplatz; 12 Areal Willi; 13 Areal Garage Willi; 14 Areal Brauerei; 15 Areal Zindel. M 1:2000.

sockel errichtet worden, der nur in der Nähe des Praefurniums tiefer fundamentierte war. Für eine Datierung der Errichtung dieses Einbaus sind keine Anhaltspunkte vorhanden, da er offensichtlich nicht in ältere Schichten oder Befunde eingriff.

In der Verfüllung der Heizkanäle wurden neben grösseren Mengen mittelkaiserzeitlicher Keramik eine bronzene Polyederkopfnadel (W3) und sieben Münzen des 2. Viertels des 4. Jh. gefunden. Weitere fünf Münzen der gleichen Zeitstellung lagen in der Verfüllung des Praefurniums, und 55 Münzen waren zusammen mit mehreren Fragmenten zweier nordafrikanischer Sigillatateller (W2,4) in der direkten Umgebung der Heizung verstreut. Da die Münzen als gestörter Münzschatz aufzufassen sind⁷² und einige von ihnen sich klar in der Verfüllung befanden, gibt die Schlussmünze, ein AE3 des Gallus⁷³, einen *terminus post quem* für die Verfüllung der Heizanlage, der demnach im Jahr 352 liegt. Die Keramik, die nicht vor der Jahrhundertmitte anzusetzen ist, deutet jedoch auf eine Weiternutzung zumindest dieses Bereiches in der 2. Hälfte des 4. Jh. hin. Eventuell wurde die Kanalheizung erst danach mit Material verfüllt, das den Münzschatz enthielt.

Areal Ackermann

Die in den Jahren 1970–1986 untersuchten Gebäude auf dem Areal Ackermann (Abb. 13, Nr. 2) wurden um die Mitte des 1. Jh. errichtet und brannten ab⁷⁴. Die Zuweisung eines Münzschatzes aus den achtziger Jahren des 3. Jh. zu der Brandkatastrophe ist ohne Vorlage der Grabungsdokumentation nicht durchzuführen⁷⁵. Bei dem

Brand stürzte eine Wand ein, über diesem Befund lag ein zerstreuter Münzschatz der Mitte des 4. Jh.⁷⁶. Einige der Münzen fanden sich unter einer Herdstelle, die damit frühestens in die 2. Hälfte des 4. Jh. datiert werden kann. Mit dieser Siedlungsphase wurden auch mehrere Pfostenlöcher und eine in der Traufgasse zwischen den beiden Gebäuden errichtete Mauer in Verbindung gebracht⁷⁷. Die Funde dieser Grabung sind noch unpubliziert⁷⁸.

Weitere Grabungen

Aus dem Material der übrigen im Rahmen dieser Arbeit durchgesehenen Grabungen stammen nur noch einzelne spätrömische Streufunde. So wurde in den Resten eines vermutlich öffentlichen Gebäudes⁷⁹ im Areal Willi (Abb. 13, Nr. 12) nur eine valentinianische Bronzemünze entdeckt⁸⁰ und im südlich daran anschliessenden Areal Zindel ein Fragment einer Schüssel Alzey 28 geborgen (Abb. 13, Nr. 15; W1). Eine Wandscherbe einer glasierten Reibschüssel und ein Streufund eines AE3 des Constantins sind aus der Grabung Pedolin-Garten 1972 zu vermelden (Abb. 13, Nr. 6; W5). Die Grabungen Pedolin Garten 1973 und 1977, Pedolin-Trockenraum (alle Abb. 13, Nr. 5), Garage Willi 1989 (Abb. 13, Nr. 13) und Calandabräu 1988 (Abb. 13, Nr. 14) lieferten keine spätrömischen Funde.

Form/Dekor	Datierung	Wichtigste Literatur	Areal Dosch	Markthallenplatz	Welschd. sonst.	Karlihof	Hof 15	Summe
Hayes 50A	240/260–340/350	Hayes 1972, 69–73; Pröttel 1996, 32f.		1+1? 105 Tab. 15				1+1?
Hayes 58B	um 300–um 340	Mackensen 1993, 316.398; Ladstätter 1999, 52.	4+1? Taf. 17,1–4,294					4+1?
Hayes 59	340/350–380/400	Hayes 1972, 96–100; Mackensen 1993, 317.399–401.	3 Taf. 17,5–7	1 Taf. 24,19	1 W2		1 H1	5
Hayes 61A	340/350–410/420	Mackensen 1993, 318–322.401–403; Pröttel 1996, 43f.	1 Taf. 17,8	1 Taf. 24,17			2 H2.3	4
Hayes 67 / El Mahrine 9.1	340/350–440/460	Mackensen 1993, 325–327.403–405.	1 Taf. 17,9					1
Hayes 67 / El Mahrine 9.2/3	390/400–440/460	Mackensen 1993, 325–327.403–405.	1 Taf. 17,10		1 W4			2
Hayes 67 allg.	340/350–440/460	Mackensen 1993, 325–327.403–405.	1+1? Taf. 17,11.12	1? Taf. 24,18				1+2?
Hayes 73	400/410–440/460	Mackensen 1993, 332f.406f.; Pröttel 1996, 48f.		1+2? Taf. 24,14.22; 105		mind. 2 K2–6		mind. 3 +2?
El Mahrine 18.5 ?	450/460–520/540 o. später	Mackensen 1993, 335–339.408–410.		1 Taf. 24,20.				1
Hayes 89/90 ?	460/480–540/560	Mackensen 1993, 354f.418.		1? Taf. 24,23				1?
BS mit Stempelverz. Stil A _(M) und A _(M)	360/370–440/460	Mackensen 1993, 185–229.397–418; Pröttel 1996, 59–63.	6 Taf. 17,8.12–16	1 Taf. 24,16		3 K7–9	2 H7.8	12
Sonst. BS Hayes 59/61	340/350–380/420	s.o.		1? Taf. 24,21		1 K1	3 H4–6	4+1?
Sonst. WS unbest.					1	7	2	10
Summe ohne unbest. WS			16+2?	6+6?	2	6	8	38+8?

Abb. 14. Nordafrikanische Sigillata aus Chur. Bei den Arealen Dosch und Markthallenplatz beziehen sich die Tafel- und Seitenverweise auf CRZ I und CRZ II. Bei den anderen Grabungen sind die Katalognummern angegeben.

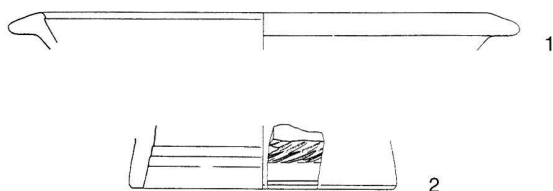


Abb. 15. Markthallenplatz. Fragmente von Tellern El Mahrine 18,5 und Hayes 89/90. M 1:3. Nach CRZ II, Taf. 24,20.23.

Zusammenfassung – Ausblick

Bis auf die Grabungen in den Arealen Zingg 1962/63 und Ackermann 1970–1986 (Abb. 13, Nr. 2.3), die ich nicht auf Fundgut spätrömischer Zeitstellung durchgesehen habe, ergibt sich nun ein deutlicheres Bild der Nachweisbarkeit spätantiker Siedlungsaktivität im Welschdörfli. Angesichts der grossen untersuchten Flächen ist die Anzahl der Funde ausgesprochen gering. Der Einfluss mittelalterlicher und neuzeitlicher Eingriffe in die römischen Schichten auf die Fundmenge sollte auf jeden Fall berücksichtigt werden, ist in seinem Umfang aber nicht einzuschätzen. Ebenso ist das Ausmass des Verlustes

spätrömischer Funde und Befunde unbekannt, der durch das grabungsbedingte Abschieben bis auf die römischen Schichten verursacht wurde.

Die spätrömische Besiedlung im Welschdörfli beschränkte sich nach Ausweis der erhaltenen Funde und Befunde auf einzelne Areale, zwischen denen grössere Flächen ohne fassbare Spuren geblieben sind. Im Osten der untersuchten Flächen ergaben die Areale Dosch, Ackermann und Pedolin-Derendinger (Abb. 13, Nr. 1.2.4) sichere Siedlungshinweise, im zentralen Gebiet gilt dasselbe für den Markthallenplatz (Abb. 13, Nr. 7). Im dazwischen gelegenen Areal Pedolin-Garten (Abb. 13, Nr. 5.6) fehlen jedoch diesbezüglichen Spuren⁸¹,

Form/Dekor	Datierung	Wichtigste Literatur	Areal Dosch	Markthallenplatz	Karlihof	Hof 15	Summe
Chenet 302b/Gellep 31?	Mitte 3. Jh.– frühes 4. Jh.	Chenet 1941, 59; Pirling 1966, 61.		1 Taf. 24,25			1
Chenet 335–339?	spätes 3. und 4. Jh.	Chenet 1941, 84–89.		2 Taf. 26,17; 105			2
Chenet 316a	4. Jh.	Chenet 1941, 67f.		4 Taf. 27,27; 105			4
Chenet 324	4. Jh.	Konrad 1997, 114.		1 Taf. 26,16	3 K10–12	1 H9	5
Chenet 304, späte Form	ca. 380–420?	Roth-Rubi 1992, 120.		1 Taf. 24,24	2 K13.14	1 H10	4
RS Schüssel Chenet 320/324			1 292, Nr. 3.		8 K15–22		9
BS Schüssel/ Teller				1 Taf. 24,6	3 K23–25		4
Kleinrechteckmuster	320/330–360/370	Bakker 1981, 320; Bakker 1985, 59; Bakker 1986, 93.	1? Taf. 16,7		1 K26		1+1?
Schrägstrichgruppen	320/330–370/380	Hübener 1968, 279–281; Moosdorf–Ottinger 1981, 92; Bayard 1990, 278.	2 Taf. 16,4,5	3 Taf. 24,8–10			5
Horizontal- u. Verti- kalstrichgruppe	340/350–380/400 o. später	Hübener 1968, 261f. 279–281.			1 K27		1
Bavai 24/Hübener Gruppe 5	valentinianisch – Anf. 5. Jh.	Hübener 1968, 263. 279–281; Piton/Bayard 1977, 218; Bayard 1990, 294–297.	1+1? Taf. 16,3,6	1 (ähnl. U/C 79) Taf. 24,12	1+1? (Bavai 24) K28.29		3+2?
U/C 68/Hübener Gruppe 6	370/380– 400/410	Bakker 1985, 60; Bayard 1990, 294–297.		1? Taf. 24,11	1 (U/C 68) K30		1+1?
U/C 81	380/390– frühes 5. Jh.	Bakker 1985, 60; Moosdorf–Ottinger 1981, 88f.		1 Taf. 24,7	1+1? K31/32		2+1?
Muster nicht bei U/C	390/400–420/430	Bakker 1985, 60; Bakker 1999, 168.			1 K33		1
U/C 310	um 400–430 o. später	Bayard 1990, 296–299.				1 H11	1
Summe			4+2?	15+1?	23	3	44+5?

Abb. 16. Argonnensigillata aus Chur. U/C steht für Unverzagt 1919 / Chenet 1941. Bei den Arealen Dosch und Markthallenplatz beziehen sich die Tafel- und Seitenverweise auf CRZ I und CRZ II. Bei den anderen Grabungen werden die Katalognummern angegeben.

ebenso in den Grabungen am westlichen Rand der untersuchten Siedlungsfläche (Abb. 13, Nr. 12–14). Die überlieferte Siedlungsstruktur kann also nur als schütter bezeichnet werden.

Die Wahrscheinlichkeit, dass sich in den unpublizierten Grabungen im Welschdörfli noch weitere spätrömische Baubefunde verbergen, erscheint angesichts der dort nur sehr vereinzelt vorkommenden Funde dieser Zeitstellung gering. Die zu erwartenden Strukturen, wie Trockenmauern oder Stampflehböden⁸² entziehen sich zudem häufig der archäologischen Nachweisbarkeit. Relativchronologisch späteste Einbauten in bestehenden Gebäuden können unter Umständen bei einer ausführlichen Bearbeitung aller Befunde zwar erkannt, aber nur schwer absolut datiert werden.

Spätrömische Körpergräber in Chur

Welschdörfli

Markthallenplatz (Abb. 13, Nr. 7–11)

Im Bereich der Markthalle wurde 1923 ein Skelett entdeckt. Weitere Angaben fehlen jedoch⁸³. Ein beigabenloses Steinkistengrab ohne Steinabdeckung wurde 1934 beim Bau der Markthalle aufgedeckt. Der Tote lag mit dem Kopf im Osten auf der linken Seite⁸⁴.

Areal Willi (Abb. 13, Nr. 12)

Auf dem ergrabenen Gelände wurden 1967/68 neben den Resten eines mittelkaiserzeitlichen Gebäudeteils fünf Körpergräber aufgedeckt. Drei davon waren in den

Steinversturz der nach aussen umgekippten Südmauer des hier angetroffenen Baus eingetieft worden, zwei befanden sich im Gebäudeinneren⁸⁵. Letztere waren beigabenlos und Nord-Süd-orientiert. Ihre genaue Lage im Gelände ist heute nicht mehr zu ermitteln. Die Gräber 3–5 lagen südlich des Baus, mit dem Kopf im Osten. Grab 4 enthielt, wie die Körpergrösse andeutet, vermutlich ein Kind. Einzige Beigabe in der ganzen Gruppe war ein Lavezbecher aus Grab 5, der unterhalb des Randes die Inschrift ...ACVS VIVAT CIA EST BONVS QVI SE DEFENDIT trägt und mit Rillenbündeln verziert ist⁸⁶. Der Verstorbene war auf seiner rechten Seite liegend, mit angewinkelten Beinen bestattet worden.

Für die Besiedlungsgeschichte des Welschdörfli ist eine Datierung dieser Grabgruppe, die sicher erst nach Aufgabe der Siedlungstätigkeit in diesem Areal angelegt wurde, von höchster Wichtigkeit. Der Lavezbecher an sich ist chronologisch kaum enger als in spätrömisch-frühmittelalterliche Zeit einzugrenzen. Auch die Inschrift bietet dafür keinen Anhaltspunkt⁸⁷. Näher untersucht werden soll daher die eigentümliche Haltung des Toten aus Grab 5. Im Gräberfeld von Bonaduz sind sieben Individuen in dieser Lage beigesetzt⁸⁸. Das einzige Grab, das der Churer Bestattung von der Orientierung her entspricht, ist das mit zwei Lavezbechern ausgestattete Kindergrab 315⁸⁹. Nach der Belegungschronologie der Nekropole von Bonaduz ist dieses Grab aufgrund seiner Orientierung und der Beigabensitte der frühen Phase zuzurechnen, die nur ungenau zwischen der 2. Hälfte des 4. und dem frühen 5. Jh. datiert werden kann⁹⁰. Die meisten, nämlich fünf von sieben, Hockergräber in Bonaduz sind dagegen West-Ost-gerichtet und gehören damit der späteren Phase, also vermutlich dem 5. und 6. Jh., an⁹¹. Im Gräberfeld von Kaiseraugst datieren die vereinzelter Bestattungen mit vergleichbarer Haltung ebenfalls ins 5. und 6. Jh.⁹². Sie sind allerdings, wie alle zeitgleichen Gräber dieser Nekropole, ausnahmslos West-Ost-orientiert⁹³. Obwohl Hockerbestattungen im 5. und 6. Jh. anscheinend häufiger auftreten als im 4. Jh., spricht besonders die Orientierung und die Beigabe des Bechers für eine Datierung von Grab 5 aus dem Areal Willi in Chur noch ins späte 4. Jh. Für die anderen Gräber ist somit ein chronologischer Anhaltspunkt gegeben.

Areal Dosch (Abb. 13, Nr. 1)

Im Areal Dosch befanden sich insgesamt sechs Gräber, von denen drei Kindergräber durch ihre Fundsituation noch in die frühe oder mittlere Kaiserzeit datiert sind⁹⁴. Ein weiteres Kind war auf eine Steinunterlage gebettet, ein fünftes Grab war gestört. Im sechsten, Süd-Nord-orientierten Grab war der Publikation zufolge ein junger Mensch bestattet worden. Ein Bronzearmreif der

2. Hälfte des 4. und frühen 5. Jh. kann diesem Grab nur noch unter Vorbehalt zugewiesen werden⁹⁵.

Areal Brauerei (Abb. 13, Nr. 14)

Westlich des Steingebäudes auf dem Areal Brauerei fand sich ein West-Ost-orientiertes Kinderskelett mit Steinumfassung⁹⁶. Das Alter des Kindes und die Sorgfalt der Steinumfassung gibt diesem Befund Bestattungsscharakter. Eine chronologische Einordnung des Grabes ist aus sich heraus nicht möglich.

Bereits 1947 wurden auf dem Gelände der Brauerei drei Körpergräber angeschnitten. Die Beigaben weisen sie allerdings als mittelkaiserzeitliche Bestattungen aus⁹⁷.

Areal Ackermann (Abb. 13, Nr. 2)

Ein beigabenloses Körpergrab wurde an der Süd-ostecke des kleineren Gebäudes auf dem Areal Ackermann aufgedeckt. Bei seiner Anlegung wurde die Gebäudeecke und eine weitere Mauer in der Traufgasse zum östlich anschliessenden grösseren Gebäude mit Wandmalereien gestört, sodass die Bestattung in die Zeit nach Aufgabe dieses Baus datiert werden muss⁹⁸.

Areal Zingg (Abb. 13, Nr. 3)

Schliesslich sei noch eine nur partiell erforschte Körperbestattung im Areal Zingg erwähnt, von der nur der Schädel freigelegt werden konnte. Dabei wurden zwei Folles des Maximianus Herculus und ein Follis des Constantius Chlorus gefunden⁹⁹. Da allerdings grosse Teile der Bestattung nicht bekannt sind, ist eine Datierung nur anhand der Münzen problematisch.

Zusammenfassung: Gräber im Welschdörfli

Im Welschdörfli sind teils in römischen Gebäuden, teils in unmittelbarer Nähe dazu, eine grössere Zahl meist beigabenloser Gräber nachgewiesen, die unterschiedlich orientiert sind. Die wenigen Beigaben datieren ins 4. oder vielleicht auch noch ins frühe 5. Jh. Besonders bei den Säuglings- und Kindergräbern ist allerdings die Zeitstellung nicht gesichert. In einigen Fällen wird es sich dabei um früh- oder mittelkaiserzeitliche Kinderbestattungen innerhalb der Siedlung handeln, wie sie an etlichen anderen Plätzen nachgewiesen sind¹⁰⁰. Weder Körpergrabsitte noch Steinumfassungen können im zentralalpinen Gebiet als Anzeichen für eine spätrömische Zeitstellung herangezogen werden, da beides

auch für die frühe und mittlere Kaiserzeit nachgewiesen ist¹⁰¹. Bei den übrigen Gräbern sind keine Regelmässigkeiten erkennbar, die in irgendeiner Art für einen geordneten Bestattungsplatz sprechen würden, der in der Siedlung oder in einem Teil davon angelegt worden wäre¹⁰². Bei der Grösse der untersuchten Flächen im Welschdörfli und der räumlichen Streuung der Gräber ist auch auszuschliessen, dass hier nur der Randbereich einer Nekropole angeschnitten wurde. Die Ansprache der spätesten Phase des Gebäudekomplexes 6 auf dem Markthallenplatz als Friedhofskirche ist damit hinfällig¹⁰³.

Bereich der Altstadt

Karlihof (Abb. 1, Nr. 4)

Bei den Grabungen in den Arealen Sennhof 1984 und Karlihof 1986/87 wurden neben den oben besprochenen Siedlungsspuren der Bronzezeit, der römischen Zeit und des Mittelalters auch insgesamt 28 Gräber aufgedeckt¹⁰⁴. Die Mehrzahl bildete drei räumlich deutlich getrennte Gruppen, was auf die chronologische Homogenität der jeweils zugehörigen Bestattungen hinweisen könnte. Drei Gräber im Süden der Grabungsfläche waren etwa Nord-Süd-orientiert, zwölf Bestattungen im zentralen Bereich streng West-Ost-gerichtet und acht Gräber in der nordöstlichen Ecke wiesen völlig uneinheitliche Ausrichtungen auf. Fünf West-Ost-orientierte Bestattungen fanden sich isoliert in verschiedenen Bereichen des Areals.

Die Gräber waren weitgehend beigabenlos, nur die in Grab 18 aus der nördlichen Gruppe mit Blick nach Westen bestattete Frau war mit einem Becher der Form Isings 96 aus olivgrünem Glas mit aufgesetzten blauen Nuppen in Rebenform ausgestattet¹⁰⁵. Die Zugehörigkeit einer Scharnierfibel mit gestrecktem, längsprofiliertem Bügel aus der Mitte des 1. Jh. zu diesem Grab scheint nicht völlig geklärt¹⁰⁶. Vergleichbare Glasbecher werden ans Ende des 4. und ins beginnende 5. Jh. datiert¹⁰⁷. In Grab 25 derselben Gruppe liess sich noch durch neun bis zu 15 cm lange Eisennägel ein Brettersarg nachweisen¹⁰⁸. Uneinheitliche Grabausrichtungen sind an anderen Orten besonders in der Zeit nach der Mitte des 4. Jh. bis in das beginnende 5. Jh. häufig zu beobachten¹⁰⁹. Die nördliche Gruppe ist somit – ihre chronologische Einheitlichkeit vorausgesetzt – vermutlich in die Zeit ab der 2. Hälfte des 4. Jh. zu datieren.

Die mittlere Gruppe scheint dagegen der jüngeren Neuzeit anzugehören, wenn man die Datierung des westlichsten Grabes (Grab 27), das in die neuzeitliche Verfüllung des mittelalterlichen Stadtgrabens eingetieft wurde, auf die anderen Bestattungen überträgt¹¹⁰. Nur eine vage Datierung ergibt sich für die südliche Gruppe, von denen das östlichste (Grab 3) durch ein mittelalterliches Gebäude des 12./13. Jh. gestört wird.

St. Regula (Abb. 1, Nr. 5)

Bei der Untersuchung der Kirche St. Regula in der nördlichen Churer Altstadt wurden im Jahr 1967 vier Körpergräber aufgedeckt, die Süd-Nord-, Nord-Süd- und Südost-Nordwest-ausgerichtet waren. Ein Frauengrab war mit Schlangenkopfarmreifen, zwei goldenen und einem eisernen Fingerring ausgestattet¹¹¹ und wird dadurch ins letzte Drittel des 4. Jh. datiert¹¹². Ausser diesen Funden ist die Grabung noch unpubliziert. Daher ist für die beigabenlosen Gräber vorerst eine Datierung in die gleiche Zeit nicht möglich¹¹³.

Weitere Gräber im Altstadtbereich

Auf dem Gelände Storchengasse 4 wurde bei einer Grabung 1989/90 ein geostetes, beigabenloses Grab entdeckt, das durch stratigraphische Beobachtungen in die Zeit vor dem 15. Jh. datiert werden kann¹¹⁴. Zu einer Bestattung in einem Steinsarkophag, die vor 1940 auf dem sog. Werkhof zwischen Planaterra- und Sennhofstrasse gefunden wurde, sind keine weiteren Angaben bekannt¹¹⁵. Eine Datierung in vormittelalterliche Zeit ist für beide Gräber nicht völlig auszuschliessen, da sie sich innerhalb des ummauerten Gebietes, aber ausserhalb eines regelhaften Friedhofs befanden¹¹⁶.

Interpretation

Die ungewisse Datierung für einen Grossteil der besprochenen, häufig beigabenlosen Gräber macht eine Aussage schwierig. Immerhin ist in der Gegend der Altstadt mit der Verbindungsstrasse nach Bregenz zu rechnen, was zumindest die räumliche Lage der spätrömischen Gräber erklärt. Für ein regelrechtes Gräberfeld ist jedoch die Streuung der Bestattungen und die Grösse der freigelassenen Flächen bisher viel zu weitläufig. Was die Qualität der Beigabenausstattungen betrifft, finden sich im Gebiet der *Raetia I* kaum Gräber, die mit ähnlich wertvollen Beigaben ausgestattet waren wie das Frauengrab unter der Regulakirche. So wurde Gold z. B. in Bregenz nur in einem von weit über 600 Gräbern beigegeben¹¹⁷.

St. Stephan/St. Luzi

Die Grabkammer

Östlich des Hofareals befinden sich bereits am Hang des Mittenberges die heute noch sichtbaren Reste der frühmittelalterlichen Stephanskirche und einer darunter

liegenden Grabkammer (Abb. 1, Nr. 2). Sie wurden in den Jahren 1955–1957 archäologisch und bauhistorisch untersucht und monographisch publiziert¹¹⁸. Die Datierung der Grabkammer schwankt in der Forschung zwischen der 1. Hälfte des 5. Jh.¹¹⁹ und der Zeit um 500¹²⁰. Darüber wurde vermutlich um 500 die Stephanskirche errichtet¹²¹.

Im Inneren des Hypogaeums waren die ursprünglichen Bestattungen im Gegensatz zum nachträglich angebauten westlichen Vorraum und zum Südannex nicht mehr erhalten. Im Vorraum wurden noch fünf beigabenlose Gräber entdeckt, davon zwei in einer sorgfältig gemörtelten Gruft, eines in einem Steinsarkophag und weitere zwei zwischen diesen beiden genannten in einer grob gemauerten Steinsetzung. Im südlichen Annex ist die nördliche gemauerte Gruft mit zwei Frauen- und zwei Kinderbestattungen durch Beigaben in die 2. Hälfte des 6. Jh. datiert¹²².

Das Gräberfeld

Ausserhalb des Hypogaeums wurden noch 60 Körpergräber aufgedeckt, die fast ausschliesslich Nord-Süd- und West-Ost-orientiert waren¹²³. Die wenigen Beigaben gehören ins 6. und 7. Jh. Der Beginn der Belegung wird ins 5. Jh. datiert¹²⁴. Besondere Erwähnung verdient der Nachweis eines Goldschleiers im Frauengrab 46¹²⁵.

Eine weitere Memoria ist eventuell unter der 70 m weiter südlich gelegenen Kirche St. Luzi (Abb. 1, Nr. 3) nachgewiesen; sie wurde älter als der unter St. Stephan ergrabene Bau datiert¹²⁶. Das Gräberfeld könnte sich demnach bis an diese Stelle erstreckt haben, zumal in der Nähe der Luzikirche 1967 ein Skelett zusammen mit einem Solidus des Heraclius und des Heraclius Constantinus aus der Zeit zwischen 616 und 625 gefunden wurde¹²⁷.

Deutung

Die Verbindung des Gräberfeldes und der Grabkammer bei St. Stephan mit dem Hofgelände wird schon durch die räumliche Nähe deutlich (Abb. 1). Durch die Bestattung in oder nahe bei einer Friedhofskirche geben sich die Verstorbenen als Christen zu erkennen. Keines der untersuchten Gräber fällt in die Zeit vor 400. Die Grabkammer unterscheidet sich durch ihre Grösse und ihre reiche Ausstattung von den in der *Raetia I* häufig anzutreffenden Memorien¹²⁸ und wurde daher als Grablege der Churer Bischöfe gedeutet¹²⁹.

Spätrömische Gräber in Chur — Auswertung

Das Fehlen einer Nekropole für die frühe und mittlere Kaiserzeit wie auch für das 4. Jh. in Chur wurde bereits mehrfach konstatiert¹³⁰. Bei keinem der aufgeführten Befunde kann von einem Gräberfeld, wie es auch in spätrömischer Zeit bei jeder Siedlung vorhanden war, gesprochen werden¹³¹. Die Interpretation von Altfunden direkt westlich des Hofes und nordwestlich der ergrabenen Siedlung im Welschdörfli als römische Bestattungsplätze ist umstritten und letztlich nicht mehr befriedigend zu klären¹³². Während für Brandgräber des 1. und 2. Jh. die zufällige Auffindung durch ihr unauffälliges Erscheinungsbild und die selten Aufmerksamkeit erregenden, häufig verbrannten Beigaben erheblich erschwert ist, gilt dieses Argument nicht für spätrömische Körpergräber mit metallenen Schmuck- und Trachtzubehör und Gefässbeigaben. Es wird eine wichtige Aufgabe zukünftiger Forschungen sein, die Gräberfelder von *Curia* zu lokalisieren.

Die wenigen bisher entdeckten, sicher spätrömischen, beigabenführenden Gräber treten in kleinen Gruppen auf und lassen keine Regelmässigkeiten bezüglich Ausstattung, Grabeinbauten und Orientierung erkennen. Im Areal Willi konnte zudem die Umnutzung eines seit dem 4. Jh. nicht mehr genutzten öffentlichen Gebäudes als improvisierter Bestattungsplatz nachgewiesen werden. Keiner der bekannten Grabfunde im Alpenrheintal ist bezüglich der Ausstattung mit dem Frauengrab von St. Regula vergleichbar, was besonders in Anbetracht der extrem niedrigen Gräberzahl in Chur auf den im Vergleich zum Rest der Provinz gehobenen Lebensstandard eines Teils der hiesigen Bevölkerung hinweist. Diese Gruppe lässt sich auch im 5. und 6. Jh. noch in der reich ausgestatteten und sogar mit Reliquien versehenen Grabkammer unter St. Stephan und in dem mit einem Goldschleier ausgestatteten Frauengrab fassen. Durch die ansonsten streng eingehaltene Beigabenlosigkeit in diesem Gräberfeld lassen sich Aussagen über die hohe soziale Stellung der Verstorbenen nur für die in der Grabkammer oder in den Anbauten in sorgfältig gemauerten Gräften und in einem Steinsarkophag bestatteten Individuen treffen.

Es ist nicht möglich, den Übergang zum Christentum über die Gräberanalyse zu fassen, da die sicher christlichen Gräber bei St. Stephan nicht genauer datierbar sind und ein geschlossenes paganes Gräberfeld fehlt, welches über die Belegungschronologie Aufschlüsse zum Beginn der Beigabenlosigkeit, der West-Ost-Orientierung oder zur Aufgabe und Verlagerung auf das christliche Gräberfeld liefern könnte.

Antiquarische Analyse

Nordafrikanische Terra Sigillata

Vorbemerkungen

Als E. Ettlinger 1963 erstmals afrikanische Sigillata aus den Grabungen im Areal Dosch veröffentlichte, war diese Keramikgattung in den Zentralalpen und im nördlichen Alpenvorland bis auf die wenige Jahre zuvor ebenfalls von ihr publizierten Stücke aus dem Kastell in Schaan praktisch unbekannt¹³³. Die in der Folgezeit durchgeführte Bearbeitung des Fundmaterials mehrerer spätrömischer Fundplätze zeigte jedoch, dass in der *Raetia I* und im südlichen Teil der *Raetia II* an Plätzen mit hohem Fundanfall fast immer mit dieser Ware zu rechnen ist. Die Verbreitung mutet in solchem Masse flächendeckend an, dass der negative Befund bereits bemerkenswert erscheint¹³⁴. Da eine zusammenfassende Arbeit über die nordafrikanische Sigillata in Raetien derzeit noch aussteht, sei hier versucht, nicht nur die Verhältnisse in Chur zu diskutieren, sondern auch über den Vergleich der Sigillataspektren die handelsgeschichtliche Stellung Churs in Raetien ausführlicher zu betrachten.

Neue Bestimmungen zu publizierten Stücken

Zwei Randfragmente vom Markthallenplatz wurden von A. Hochuli-Gysel unter Vorbehalt zu Tellern der Formen Hayes 54 bzw. 58 ergänzt¹³⁵. Hayes 54 sind jedoch äusserst selten und weisen in der Regel Applikendekor auf dem Rand auf¹³⁶. Vermutlich gehört das erste Fragment demnach zu einem weiteren Teller der Form Hayes 59. Das zweite Fragment kann der mittlerweile von M. Mackensen definierten, neuen Formgruppe El Mahrine 18 zugewiesen werden, wobei es der Variante 18.5 am nächsten kommt (Abb. 15,1)¹³⁷.

Formenspektrum und Auswertung (Abb. 14)

Aus Chur liegt ein in Gesamtmenge und Formenvielfalt reiches Spektrum an nordafrikanischer Sigillata vor, das sich in den raetischen Provinzen nur noch mit dem publizierten Material aus Augsburg vergleichen lässt. Die grosse Anzahl in Chur kann nur zum Teil mit der verkehrsgeographischen Lage der Siedlung an einer der wichtigsten Nord-Süd-Verbindungen erklärt werden, da aus Bregenz, das verkehrsgeographisch ähnlich günstig gelegen ist, bis heute nur ein einziges Gefäss bekannt ist¹³⁸.

Bis ins frühe 4. Jh. erreichte nordafrikanische Sigillata nur in Einzelfällen Raetien¹³⁹, die in Chur vorhandenen

Formen Hayes 50A oder 58B lassen sich nur äusserst punktuell nachweisen¹⁴⁰. Die Erzeugnisse des fortgeschrittenen 4. und frühen 5. Jh. bestimmen dagegen die Spektren der raetischen Fundplätze. Die Tellerformen Hayes 59, 61 und 67, das Schälchen Hayes 73 und die in Chur bisher nicht vertretene Schüssel Hayes 91 gehören zu den geläufigen Formen in dieser Provinz¹⁴¹. Die Churer Gesamtmenge an Gefässen mit stempelverzierten Böden ist mit zwölf Exemplaren bisher in Raetien einzigartig¹⁴². Aussergewöhnlich für raetische Verhältnisse ist in Chur ausserdem die extrem geringe Zahl der Gefässe in Fabrikat D2¹⁴³ und das Fehlen von Tellern der Form 61B, die überwiegend in diesem Fabrikat produziert wurden und die in der *Raetia II* mit grossem Abstand die häufigste Tellerform darstellen¹⁴⁴. In der *Raetia I* sind sie dagegen bis jetzt nur aus dem Kastell Schaan bekannt¹⁴⁵.

Nordafrikanische Sigillata kommt in Raetien ausser in den Städten auch in kleinen Siedlungen vermutlich ländlichen Charakters vor. In der *Raetia I* stammt mediterrane Importkeramik häufig von zivilen Höhensiedlungen, die den Grossteil der bekannten Siedlungen ausmachen¹⁴⁶. In Flachlandraetien wurde sie zu etwa gleichen Teilen in befestigten Anlagen mit militärischem Einfluss im Hinterland und in zivilen Siedlungen gefunden. Sie macht dort aber einen viel kleineren prozentualen Anteil am Keramikspektrum aus¹⁴⁷. Ein weiterer merklicher Unterschied zwischen den beiden Provinzen besteht in der Belieferung der militärischen Grenzanlagen. Aus den Grenzbefestigungen der *Raetia I*, Pfyn, Arbon und Bregenz, und dem Kastell in Schaan ist diese Ware belegt¹⁴⁸. Die Kastele an Iller und Donau scheint die nordafrikanische Sigillata aber nicht im gleichen Ausmass erreicht zu haben¹⁴⁹. Der nördliche Teil der *Raetia II* ist daher bis heute weitgehend fundleer, was aber z.T. durch den ungleichen Forschungsstand begründet sein könnte¹⁵⁰. Möglicherweise ist als Grund für den geringen Anteil jedoch auch die Leistungsfähigkeit der Töpfereien in der *Raetia II* anzuführen, die im Westen mit der sog. «rehbraunen Ware» ein konkurrierendes Lokalprodukt zum importierten Tafelgeschirr schufen und im äussersten Osten durch ein breiteres Formenspektrum der glasierten und der eingläteten Ware einen höheren Stellenwert und Marktanteil verschafften¹⁵¹.

Nordafrikanische Sigillata des fortgeschrittenen 5. und frühen 6. Jh. ist in den raetischen Provinzen nur in Chur, Passau und Augsburg¹⁵² und dort nur noch in sehr geringen Zahlen vertreten, die aber erkennen lassen, dass die Verbindungen nach Süden immer noch, wenn auch in geringem Mass, bestanden und an diesen Plätzen weiterhin Bedarf an mediterranem Feingeschirr bestand¹⁵³.

Argonnensigillata

Vorbemerkungen

Produkte der Töpfereien in den Argonnen und aus dem bis zur Mitte des 4. Jh. bestehenden Rheinzabern¹⁵⁴ lassen sich weder über ihr Fabrikat noch ihre Engobierung überzeugend trennen, lediglich der typische Kerbandekor bietet möglicherweise ein Kriterium zur optischen Identifizierung der sog. Rheinzaberner Spätphase¹⁵⁵. Dieser Dekor liegt in Chur auf einem Fragment vom Markthallenplatz vor, das auch Barbotinedekor aufweist¹⁵⁶; indessen muss die Frage bestehen bleiben, ob es sich dabei tatsächlich um Rheinzaberner Spätware handelt. Bei den übrigen Funden wird der Einfachheit halber von Argonnensigillata gesprochen, auch wenn die Herkunft aus Rheinzabern nicht völlig auszuschliessen ist.

Unverzierte Formen (Abb. 16)

Neben wenigen, nur allgemein ins 4. Jh. datierten Einzelstücken¹⁵⁷ erreichen im Churer Spektrum nur Teller der Form Chenet 304 und Schüsseln der Formen Chenet 320 und 324 nennenswerte Mengen. Auffällig ist die gleichartige Randbildung der Teller Chenet 304 aus Chur, bei denen der vertikale Rand mit einem scharfen Knick von der dünneren Wandung abgesetzt und an seiner Innenseite abgeschrägt ist. Diese Randform wurde von K. Roth-Rubi als späte Variante in der Entwicklung dieses Tellers herausgestellt und ans Ende des 4. oder ins beginnende 5. Jh. datiert¹⁵⁸. Im Fundmaterial des Kastells Schaan zeigen alle sechs Teller der Form Chenet 304 diese Randbildung. Auch auf dem Carschlingg bei Castiel, dem Lorenzberg, dem Moosberg und in Isny ist der Typ mehrfach vertreten¹⁵⁹. Zahlreiche Rand- und Bodenscherben vom Karlihof (K15–25) sind nicht präziser zuzuweisen, gehören aber wohl hauptsächlich zu den Schüsselformen Chenet 320 und 324.

Rollrädchendekor (Abb. 16)¹⁶⁰

Verzierte Argonnensigillata liegt in Chur in zwanzig Fragmenten vor. Sie sind alle relativ kleinfragmentiert erhalten und zeigen daher zum Teil nur zwei oder drei Felder des Rollrädchens, was eine genaue Ansprache in einigen Fällen nicht mehr zulässt. Zweizeilige Kleinrechteckmuster aus Hübener Gruppe 2¹⁶¹, wie auf mindestens einem Fragment aus Chur (K26), sind in Flachlandraetien geläufig, in der *Raetia I* waren bisher drei Vertreter bekannt¹⁶². Fünf Fragmente aus dem Welschdörfli tragen Muster mit einfachen Schrägstrichgruppen, aus denen Hübener seine Gruppe 3 bildete¹⁶³. Die vorlie-

genden Dekorausschnitte sind allerdings sehr klein, so dass eine genaue Ansprache innerhalb der Gruppe 3 unterbleiben muss. Muster dieser Gruppe stellen in Raetien den grössten Anteil¹⁶⁴. Fragmente mit Andreaskreuzen, dem charakterisierenden Muster für Hübener Gruppe 5¹⁶⁵, liegen in Chur viermal vor: Der Dekor der zwei Fragmente vom Karlihof (K28.29) entspricht dem Stempel Bavai 24¹⁶⁶. Das Muster vom Markthallenplatz ähnelt Unverzagt/Chenet 79, weist aber keinen senkrecht stehenden Fischgrätdekor auf. Ein stempelidentisches Stück wurde in Solothurn gefunden¹⁶⁷. Der Stempel eines Fragments vom Areal Dosch ist nicht genauer zu ermitteln. Vom Karlihof stammt ein Fragment (K30) mit dem Rollrädchenstempel Unverzagt/Chenet 68, der wegen seines Mehrpunktmusters zu Hübener Gruppe 6 gezählt wird¹⁶⁸ und in Raetien bisher nur aus Augsburg bekannt war¹⁶⁹. Zweimal ist in Chur das Muster Unverzagt/Chenet 81 vertreten (K31/32). Genaue Parallelen stammen vom Lorenzberg und vom Goldberg¹⁷⁰. Varianten dieses Typs sind auch ausserhalb der beiden Raetien sehr geläufig¹⁷¹. Das Muster auf dem Fragment vom Hof (H11) kann als Unverzagt/Chenet 310 angesprochen werden. Dieser Stempel war bisher aus Rätien nicht bekannt¹⁷². Vermutlich gehört das Fragment H11 zu den spätesten Vertretern von Argonnensigillata im Alpenrheintal¹⁷³. Eine exakte Parallele zu einem Dekor vom Karlihof (K33), das bei Unverzagt/Chenet nicht verzeichnet ist, stammt von nur wenige Kilometer entfernten Carschlingg bei Castiel, in der *Raetia II* ist es häufig vertreten¹⁷⁴.

Auswertung

Das Formenspektrum der Argonnensigillata aus Chur umfasst neben mehreren Einzelstücken (Chenet 302, 316, 335–339) nur Schüsseln der Formen Chenet 320 und 324 und Teller der Form 304. Beim Vergleich mit den Spektren aus Pfyn und Arbon fällt die dort beachtliche Formenvielfalt der Argonnensigillata auf, die an beiden Plätzen fast die Hälfte der Gefässkeramik ausmacht¹⁷⁵. Auch in Isny, dem wahrscheinlich westlichsten Kastell der *Raetia II*, sind, gemessen an anderen Fundplätzen dieser Provinz, überdurchschnittlich viele Formen vorhanden¹⁷⁶. Das reiche Formenspektrum aus Bregenz besteht grösstenteils aus Grabbeigaben, was einen Vergleich erschwert¹⁷⁷. Der Variationsbreite und dem hohen relativen Anteil der Argonnensigillata im Norden der *Raetia I* steht dementsprechend eine auf wenige Formen reduzierte Auswahl aus Chur entgegen. Zur Klärung der Frage, ob der Grund für diesen Unterschied handelsge- schichtlicher Natur sein könnte, sollen im folgenden die Formen und Dekore in Chur, im Alpenrheintal und in der nördlichen *Raetia I* einer näheren Betrachtung unterzogen und miteinander verglichen werden¹⁷⁸.

Der Hauptanteil der Argonnensigillata aus Chur ist in die Zeit zwischen der Mitte des 4. Jh. und den ersten Jahrzehnten des 5. Jh. zu datieren. Formen und Verzierungen, die hauptsächlich der 1. Hälfte des 4. Jh. angehören, wie z.B. Chenet 306, 325, Barbotinedekor oder Rädchenmuster mit Eierstäben der Hübener-Gruppe 1, fehlen bisher gänzlich. Sie haben zumindest die nördliche *Raetia I* und die westliche *Raetia II* aber durchaus erreicht¹⁷⁹. Die Rädchendekore mit Kleinrechteckmuster und reinen Schrägstrichgruppen der Gruppen 2 und 3 sind im Vergleich zu nördlicheren raetischen Fundplätzen, wo sie die deutliche Mehrheit in den Spektren stellen, im Churer Spektrum deutlich unterrepräsentiert. Eine Interpretation dieses Befundes gestaltet sich schwierig, da die durchschnittliche Belieferung des Alpenrheintales im 4. Jh. mangels repräsentativer Spektren kaum erschliessbar ist. Das Kastell in Schaan wurde vermutlich erst kurz nach der Mitte des 4. Jh. errichtet¹⁸⁰, die Strassenstation von Riom liegt bereits am äussersten Rand des Verbreitungsgebietes der Argonnensigillata. Beim Fundmaterial der ländlichen Gegend ist zwischen Siedlungen im Talgrund und Höhensiedlungen zu unterscheiden. Dabei fällt auf, dass die bekannte Argonnenware der 1. Hälfte des 4. Jh. überwiegend von Talsiedlungen stammt¹⁸¹. Muster mit Andreaskreuzen, Mehrpunktfeldern und Horizontal- und Vertikalstrichgruppen, also Muster, die nach der Mitte des 4. Jh. datieren, wurden dagegen ausschliesslich auf Höhen- und Rückzugssiedlungen gefunden¹⁸². Das ungleiche Verhältnis zwischen den bekannten Tal- und den Höhensiedlungen ist vermutlich auf die unterschiedlichen Erhaltungs- und Auffindungsbedingungen zurückzuführen: In einer Gebirgsregion wie dem Alpenrheintal sind die Siedlungen im Talgrund oder am Hangfuss durch Vermurung, Überschwemmungen, mittelalterliche und neuzeitliche Landwirtschaft und Überbauung vermutlich stark unterrepräsentiert. Das zugegebenermassen winzige Fundspektrum der Argonnensigillata aus den Talsiedlungen ist daher durchaus gewichtiger einzuschätzen, als die absoluten Zahlen nahelegen und deutet immerhin eine Belieferung des Alpenrheintales in der 1. Hälfte des 4. Jh. an. Umso bedeutsamer ist demnach das Missverhältnis zwischen den Funden der ersten Jahrhunderthälfte einerseits und andererseits jenen aus der Zeit nach der Mitte des 4. Jh. im Spektrum von Chur sowie dem erst nach der Mitte des 4. Jh. erbauten Kastell in Schaan, das deutlich auf eine gestiegene Nachfrage an diesen Plätzen in der 2. Hälfte des 4. Jh. und im frühen 5. Jh. hindeutet.

Glasierte Reibschüsseln

Eine der Fundgattungen, die in spätrömischen Fundplätzen Raetiens am häufigsten vorkommen, stellen gla-

sierte Reibschüsseln dar. Durch die ausführliche Publikation von zwei spätrömischen Töpfereien im Umland der Hauptstadt der *Raetia II*, Augsburg, die vor allem glasierte Reibschüsseln produzierten, erübrigen sich Ausführungen zur Forschungsgeschichte, Funktion, Herstellungstechnik und Verbreitung¹⁸³. Trotz zahlreicher Gliederungs- und Typologieansätze ist es bisher nicht gelungen, chronologische oder geographische Unterschiede herauszuarbeiten¹⁸⁴.

Die glasierten Reibschüsseln von Chur sind einem einheitlichen Fabrikat zuzuordnen. Der Ton ist hellorangerbraun, körnig, mit kleinen weissen Einschlüssen und etwas Glimmer¹⁸⁵. Diese Ware ähnelt der von E. Ettlinger definierten Gruppe A, der auch im Kastell in Schaan die überwiegende Menge der Reibschüsseln angehört¹⁸⁶. Obwohl sich die stark verbrannten Fragmente vom Hof 15 (H12.13) und vom Areal Dosch¹⁸⁷ nicht mehr dementsprechend klassifizieren lassen und keine Glasur mehr aufweisen, sind sie sich so ähnlich, dass die Zugehörigkeit zum selben Fabrikat angenommen werden darf. Von E. Ettlingers Gruppe B, die sie durch gelbbraunen, im Kern grauen und stark glimmerhaltigen Ton und dünnwandige Profile charakterisierte, liegen in Chur keine Stücke vor¹⁸⁸.

K. Roth-Rubi übertrug 1985 die Einteilung Ettlingers auf das gesamte raetische Fundmaterial glasierter Reibschüsseln und erwog aufgrund der formalen Ähnlichkeit von glasierten Schüsseln mit verzierten Kragenoberseiten aus Schaan und Sagogn mit Stücken aus Castelseprio deren Import aus dem Comasco¹⁸⁹. Die makroskopische Ähnlichkeit jener Stücke mit den Schaaner Reibschüsseln der Gruppe A nahm K. Roth-Rubi als Argument für die oberitalische Provenienz der gesamten Gruppe¹⁹⁰. Dies würde demnach auch für die Churer glasierten Reibschüsseln gelten. Zwei der glasierten Reibschüsseln aus Chur zeigen zudem eine eingeritzte Wellenlinie auf der Oberseite des Kragens (K37)¹⁹¹. Vergleichbar sind zwei Fragmente von der Ruine Schiedberg bei Sagogn, die auch K. Roth-Rubi anführte¹⁹². Der beschriebene Dekor ist zwar nördlich der Alpen selten, wurde aber durchaus verwendet¹⁹³, wie mehrere derart verzierte glasierte Reibschüsseln aus der Töpferei in Stätzling bei Augsburg zeigen¹⁹⁴. Eine Datierung dieser Stücke ins Mittelalter ist daher ebenfalls abzulehnen¹⁹⁵. Obwohl eine formale Ähnlichkeit der verzierten Schüsseln mit oberitalischen Stücken nicht zu bestreiten ist, bleibt zu fragen, warum von dem reichen Formen- und Dekorspektrum der glasierten Ware Oberitaliens, in dem Reibschüsseln nur einen kleinen Anteil stellten, hauptsächlich Reibschüsseln über die Pässe verhandelt worden sein sollten¹⁹⁶. Der Import der im Alpenrheintal gefundenen glasierten Reibschüsseln aus Oberitalien erscheint daher eher unwahrscheinlich. Eine Lösung des Problems kann nur durch chemisch-mineralogische Untersuchungen erfolgen¹⁹⁷.

Auch K. Roth-Rubis Zuweisung von Reibschüsseln der Gruppe B nach E. Ettlinger zu Töpfereien in der *Raetia II* ist mittlerweile in Frage zu stellen. Die Produktion von glasierter Ware und damit vor allem von Reibschüsseln ist für Raetien mittlerweile nicht nur in den bereits erwähnten Töpfereien von Rohrbach und Stätzling, sondern auch für Bregenz-Lochau und Passau jeweils durch Fehlbrände und mineralogische Untersuchungen nachgewiesen. In Bregenz erfolgte die Produktion zusammen mit einer Ziegelei, in Passau wurde daneben einglätverzierte Ware und Keramik im Stil der germanischen Friedenstain-Přeštovice-Kultur hergestellt¹⁹⁸.

Für die Provenienzbestimmung der glasierten Reibschüsseln des Alpenrheintales hat dies weitreichende Folgen. Wenn die Produktionszeit der Bregenzer Töpferei in etwa derjenigen von Rohrbach und Stätzling entspricht¹⁹⁹, wären die Erzeugnisse aus der *Raetia II* kaum in grösseren Mengen ins Alpenrheintal vorgedrungen²⁰⁰. Andererseits sollte auch die Möglichkeit einer Produktion vor Ort in Chur in Betracht gezogen werden, was angesichts der doch nur lokalen Bedeutung der Siedlungen in Passau und Bregenz nicht unwahrscheinlich erscheint²⁰¹. Anzunehmen ist eine Töpferei in Analogie zu Rohrbach, Stätzling und Bregenz-Lochau auf einem Gutsbetrieb in der näheren Umgebung von Chur in verkehrsgünstiger Lage, vermutlich in Kombination mit einer Ziegelei.

D. Ebner nahm für den Beginn der Produktion von glasierten Reibschüsseln in Raetien die Mitte des 4. Jh. an²⁰². Zwar stützte sich ihre Argumentation hauptsächlich auf das Fehlen glasierter Reibschüsseln auf dem Krüppel ob Schaan ab, auf dem aber nur sehr wenig Keramik gefunden wurde. Dennoch: Von keinem anderen Platz ist bisher ein gesicherter Fund aus der 1. Hälfte des 4. Jh. anzuführen. Für das Ende der Produktion in den raetischen Provinzen gibt es ausser für Bregenz bisher keine Anhaltspunkte.

Einzelstücke

Ware und Randform eines Fragments vom Areal Zindel (W1) weisen das Objekt als Randstück einer Schüssel des Typs Alzey 28a aus²⁰³. Diese Form kommt in Komplexen der 1. Hälfte des 4. Jh. recht häufig vor²⁰⁴, in valentinianischen Fundkomplexen ist sie jedoch in Relation zur Variante 28b wenig vertreten, scheint also zu dieser Zeit bereits aus der Mode gekommen zu sein²⁰⁵. Im Gegensatz zur *Maxima Sequanorum* wurde Eifelkeramik in Raetien bisher nur vereinzelt gefunden²⁰⁶. Das Einzelstück vom Welschdörfli ist daher eher als Ausnahme aufzufassen denn als Indiz für regelrechte Belieferung.

Eine Wandscherbe vom Hof 15 (H55) ist aufgrund ihres typischen Fabrikats als Wandscherbe einer spätrömi-

schen zylindrischen Amphore aus Nordafrika zu erkennen²⁰⁷. Da die genaue Form nicht mehr ermittelt werden kann, ist eine feinere Datierung unmöglich. Aus Chur lagen bisher zwei Fragmente spanischer vermutlich spätantiker Ölamphoren aus dem Areal Dosch²⁰⁸ und eine Randscherbe unbekannter Provenienz und nicht sicher spätrömischer Zeitstellung vom Markthalenplatz²⁰⁹ vor, was einen krassen Gegensatz zum reichen Spektrum nordafrikanischer Sigillata darstellt, da beide vermutlich zusammen verhandelt wurden²¹⁰.

Ebenfalls vom Hof stammt eine Wandscherbe, die mit grösserer Sicherheit von einem geschlossenen Gefäss aus sog. einglätverzierter Keramik stammt (H50). Sie stellt in Chur und der ganzen *Raetia I* einen absoluten Einzelfall dar, da diese Ware sonst ab dem späten 4. Jh. in den norischen und pannonischen Provinzen und in der *Raetia II* nur im äussersten Osten vertreten ist²¹¹ und in Süddeutschland und der Nordostschweiz im 5. und 6. Jh. in germanischem Zusammenhang vereinzelt vorkommt²¹².

Ein weiteres Fragment vom Hof (H51) ähnelt Randformen an Töpfen aus den Körpergräbern von Stabio und anderen oberitalischen Fundorten, die nur grob in die Zeit zwischen dem 4. und dem 7. Jh. einzuordnen sind²¹³.

Lavezgefässe

Einleitung

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchungen werden die Lavezgefässe aus der Grabung Hof 15 besprochen, da sie schon allein aus dem Befund mit relativ grosser Sicherheit der spät- und nachrömischen Zeit zuzurechnen sind. Dagegen werden die Lavezfunde aus dem Welschdörfli nicht zuletzt wegen der immer noch unsicheren Datierungsmöglichkeiten hier nicht noch einmal behandelt²¹⁴.

In den vergangenen zwei Jahrzehnten haben Gefässe aus Lavez eine deutlich gestiegene Aufmerksamkeit erlangt²¹⁵. Ihre Herstellung auf der Drehbank lässt einer individuellen Gestaltung der Formen oder Verzierungen nur einen kleinen Spielraum, der bei den vorhandenen Zweckformen auch kaum ausgenutzt wurde. Im Laufe der Jahrhunderte haben sich die Gefässe deshalb nur sehr langsam verändert, was ihre chronologische Einordnung stark erschwert²¹⁶. Eine Genauigkeit von unter einem Jahrhundert ist nicht zu erreichen. V. Bierbrauer wies 1987 darauf hin, dass das Zusammenbrechen des Marktes in der *Raetia II* im 5. Jh. keinesfalls zu verallgemeinern und auf die Lavezproduktion im inneralpinen Raum zu übertragen sei²¹⁷. Da datierte Fundschichten aus dieser Zeit in der *Raetia I* jedoch nicht bekannt sind, sondern die Existenz von Fundmaterial aus dem 5.–7. Jh. meist aus der erschlossenen Kontinuität heraus postuliert wer-

den muss, ohne dass es exakt erfassbar wäre²¹⁸, ist nicht genau zu eruieren, wie lange bestimmte Formen oder Verzierungsschemata weiterbestanden.

Formen und Verzierungen

Das Fundspektrum in der Grabung Hof 15 umfasst drei Töpfe²¹⁹ mit feinen Rippen, von denen eine gekerbt ist (H17–19), einen Teller oder Schale mit breiter gekerbter Leiste (H20), sieben Töpfe mit Rillenbündeln, einer davon mit Trichterrand (H21–27), eine konische Schale und zwei Töpfe, deren Aussenwandung unverziert blieb (H28–30), einen Deckel (H31), eine konische Schale mit breit getreppter Aussenwandung (H32) und mindestens zehn Töpfe und Schüsseln mit kannelierter oder getreppter Aussenseite (H33–42), einer davon mit scharriertem Boden (H37). Das Inventar umfasst demnach insgesamt 26 Gefässe.

Schrägwandige Töpfe mit feinen, gekerbten Rippen (H17) dürften dem 4. Jh. zuzurechnen sein²²⁰. Sie liegen in grösserer Zahl aus dem Kastell in Schaan vor²²¹, fehlen jedoch im Material des Areals Dosch und des Markthallenplatzes²²². Schüsseln mit breiten gekerbten Leisten wie ein Exemplar vom Hof (H20) sind in spätrömischen Zusammenhang ebenfalls häufig. Sie sind jedoch in der Regel von zylindrischer Form und tragen die Leiste unterhalb der Wandungsmitte²²³.

Leicht schrägwandige Töpfe mit Rillengruppen und feinen Rippen (H18.19.21–27) sind chronologisch nicht sehr empfindlich. In den Gräberfeldern von Bregenz und Bonaduz kommen ausschliesslich diese Verzierungsarten vor, deren weitere Einteilung zu keiner feineren Datierung führte²²⁴. Die Seltenheit im eigentlich gleichzeitig bestehenden Kastell in Schaan ist auffallend, bisher aber nicht erklärt²²⁵. Die dort überwiegende Dekorform, eine breite Treppung der Aussenwand, kommt im Material vom Hof nur einmal vor (H32)²²⁶.

Gefässe mit eng getreppter oder kannelierter Aussenwandung (H33–42) wurden tendenziell in die Übergangszeit zwischen Spätantike und frühem Mittelalter, etwa vom 5. bis in das 7. Jh. datiert und treten besonders häufig in Fundplätzen am Alpensüdfuss auf²²⁷. Sie fehlen dagegen in Fundkomplexen des 4. Jh. So tritt eine derart gestaltete Gefässwandung in Bonaduz, wo alle Lavezgefässe in Ost-West-gerichteten Gräbern gefunden wurden, die damit in die sog. Frühphase zu setzen sind und vermutlich nicht allzu weit ins 5. Jh. reichen dürften, nur in einem von 18 Gräbern auf²²⁸. Auch das Fehlen in Schaan passt in das skizzierte Bild²²⁹. Diese Form der Aussengestaltung von Lavezgefässen wird somit frühestens dem 5. Jh. zuzuweisen sein²³⁰. In Chur waren bisher nur ein getrepptes und zwei sehr eng kannelierte Wandfragmente von zylindrischen Töpfen und ein Randstück eines

Tellers mit Kanneluren vom Areal Dosch²³¹, fünf Töpfe mit breiten Kanneluren vom Markthallenplatz²³² und zwei Fragmente aus dem Nordannex von St. Stephan²³³ bekannt, was ebenfalls für die vorgeschlagene Datierung sprechen dürfte. In der *Raetia I* ist diese Verzierung häufig nachgewiesen²³⁴, in der Verbindung mit scharrierten Böden (H37), die regelmässig in spätrömischen Zusammenhang auftreten²³⁵ dagegen selten.

Auswertung

Im Gegensatz zu den angrenzenden Gebieten der *Raetia II*, der *Maxima Sequanorum* in der Nordwestschweiz und von *Noricum* im Ostalpenraum ist in Chur und in der südlichen *Raetia I* das Kochgeschirr in der Spätantike praktisch ausschliesslich aus Lavez gefertigt. Das Spektrum vom Hof zeigt trotz seiner geringen Gesamtmenge das weitestgehende Fehlen von Kochgeschirr aus Keramik an. Es ist also auszuschliessen, dass hier unspezifische mittelkaiserzeitliche Topfformen aus Keramik in der Spätantike weiter hergestellt und benutzt wurden²³⁶. Die dominierende Rolle des Lavezgeschirrs in Chur und im Süden der *Raetia I* verhinderte den Import von keramischem Kochgeschirr wie der Eifelkeramik, die in der *Maxima Sequanorum* eine wichtige Rolle spielte, oder der sog. Hauskeramik, die im Südostalpenraum weite Verbreitung fand²³⁷, und liess auch keine weitere lokale Produktion von Kochkeramik zu²³⁸. Während die Eifelkeramik in kleinen Mengen noch nach Raetien und mit einem Stück sogar nach Chur gelangte²³⁹, scheint die Verbreitung der Hauskeramik in Münstair ihren bislang westlichsten Punkt erreicht zu haben²⁴⁰. Die Pässe Arlberg, Ofen und Albula begrenzten das Verbreitungsgebiet der Hauskeramik nach Westen.

Die Annahme, dass Lavezgefässe am Ende des 3./Anfang des 4. Jh. in die von den aufgegebenen ostgallischen Terra-Sigillata-Töpfereien hinterlassene Lücke gestossen wären²⁴¹, ist sicher nicht mehr haltbar, da einerseits die Töpfereien durchaus weiterproduzierten und ihre Erzeugnisse auch bis nach Raetien gelangten²⁴², andererseits diese beiden Gefässmaterialien in sehr zweckgebundene Formen umgesetzt wurden, die sich gegenseitig ausschliessen. Lavez diente fast ausnahmslos als Kochgeschirr. Das Tafelgeschirr, hauptsächlich Teller und Platten, bestand dagegen fast ausschliesslich aus Feinkeramik, die aus Nordafrika und den Argonnen importiert wurde. Die Möglichkeit von archäologisch kaum greifbaren Tellern und Schüsseln aus Holz oder wieder eingeschmolzenen Metallgefässen sollte jedoch beim Tafelgeschirr nicht ganz ausser Acht gelassen werden²⁴³.

Kleinfunde aus Metall

Die Anzahl spätrömischer Metallfunde weicht in Chur stark von der anderer spätrömischer Fundplätze ab, was allerdings im unterschiedlichen Forschungsstand und im Fehlen eines grösseren Gräberfeldes in Chur begründet liegt. So zeigt sich zum Beispiel bei den Zwiebelknopffibeln, wie stark eine unterschiedlich ausgeprägte Verbreitung vom Forschungsstand abhängen kann. Das Bregenzer Gräberfeld erbrachte die stattliche Anzahl von 44 Exemplaren²⁴⁴. Als Siedlungsfunde dürfen in Bregenz aber nur drei Zwiebelknopffibeln des Typs 3/4 gewertet werden, die am Fuss der Oberstadt gefunden wurden²⁴⁵.

In Chur liegen von diesen Fibeln insgesamt nur zwei relativ kleine Fragmente aus den vermutlichen Siedlungsarealen vom Areal Dosch und vom Karlihof vor. Das Kopf/Bügelfragment vom Areal Dosch²⁴⁶ ist innerhalb des Typs 3/4 nicht genauer anzusprechen, da dessen Varianten über die Fussgestaltung definiert werden. Vermutlich können solche Zwiebelknopffibeln in das mittlere und letzte Drittel des 4. Jh. datiert werden²⁴⁷. Zu einer Zwiebelknopffibel vom Typ 1 gehörte einst ein sechskantiges Querarmfragment ohne Aufsatz vom Karlihof (K38). Die Masse der Fibeln vom Typ 1 wurde, im Gegensatz zu den frühesten Vertretern aus Edelmetall, aus Bronze gearbeitet und trat besonders häufig in der Zeit um 300 auf²⁴⁸. Bis spätestens zur Mitte des 4. Jh. wurden sie von den weiter entwickelten Formen abgelöst²⁴⁹. Zwiebelknopffibeln sind ausserhalb von Bregenz im Alpenrheintal relativ häufig und zu etwa gleichen Teilen als Siedlungs- und Grabfunde bekannt. Bis auf ein Fragment vom Krüppel ob Schaan sind alle dem reichsweit mit Abstand häufigsten Typ 3/4 zuzuordnen²⁵⁰. Das Fragment vom Karlihof ist bis jetzt daher der erste Nachweis für eine Fibel des Typs 1 im zentralen Alpenrheintal.

Aus dem Areal Pedolin-Derendinger stammt eine Polyederkopfnadel mit Kreisaugenzier (W3). Diese Nadelform war in den Nordwestprovinzen weit verbreitet und trat in Silber, Bronze, Gagat und Bein auf²⁵¹. Ihre Vertreter wurden oft in Gräbern geborgen, in Augst handelt es sich bei der grossen Mehrzahl um Siedlungsfunde²⁵². Die Kreisaugenverzierung wie auf dem Churer Stück begegnet eher selten²⁵³. Polyederkopfnadeln mit kurzem, wenig oder unverziertem Schaft sind typisch römische Formen und deutlich von germanischen Typen zu unterscheiden²⁵⁴. Bronzene Polyederkopfnadeln scheinen tendenziell etwas später einzusetzen als die aus anderen Materialien²⁵⁵. Münzdatierte Gräber bezeugen ihren Gebrauch von der 1. Hälfte des 4. bis ins 5. Jh., für das Kaiseraugster Gräberfeld wies M. Martin sogar eine Benutzung bis ins 6. Jh. nach²⁵⁶.

Münzen

Schatzfunde

Die spätrömischen Münzen aus Chur waren mehrfach Gegenstand ausführlicher Untersuchungen, so dass hier eine knappe Übersicht genügt²⁵⁷.

Ein verstreuter Münzschatz aus dem Areal Ackermann mit 65 Prägungen und einer Schlussmünze des Probus (276/282)²⁵⁸ und der verbrannte Münzkomplex «Dosch 1» mit nur einer identifizierbaren Münze, die unter Gallienus geprägt wurde²⁵⁹, wurden von B. Overbeck als Hinweise auf einen Unruhehorizont der Zeit um 280 gedeutet²⁶⁰. Die Datierung des Komplexes «Dosch 1» muss jedoch unklar bleiben, solange nicht alle Münzen bestimmt sind und die Zugehörigkeit eines Antoninianus des Claudius II geklärt wird²⁶¹. Die von B. Overbeck postulierte Verbindung des in seiner Zusammensetzung völlig unklaren, vermutlich tetrarchischen Münzschatzes vom St. Margarethengut im Welschdörfli mit einem Alamanneneinfall, der sich einem Zerstörungshorizont mit zwei Münzschatzfunden im Kastell Isny niederschlug, ist kaum nachzuvollziehen²⁶². Ähnlich strittig ist die Deutung der vier oder fünf Schatzfunde aus der Mitte des 4. Jh.²⁶³. Während B. Overbeck diese Funde mehrfach mit den Wirren nach der Usurpation des Magnentius in den Jahren nach 350 in Verbindung brachte²⁶⁴, nahm E. Ruoff einen Vergrabungszeitpunkt dieser Münzschätze erst in einer etwas späteren Zeit und unabhängig von Thronstreitigkeiten oder germanischen Einfällen an²⁶⁵. D. Wigg konnte jüngst bei einer Bearbeitung der gallischen Münzschätze aus der Mitte des 4. Jh. zwei Horizonte trennen, von denen er den älteren mit Schlussmünzen der Jahre 351/352, wie die Münzschätze vom Pizokel und aus den Arealen Ackermann und Dosch («Dosch 3»), mit den Alamanneneinfällen dieser Zeit in Verbindung brachte. Für den jüngeren Horizont mit Schlussmünzen der Zeit 353/354, wie den Schatz aus dem Areal Pedolin-Derendinger, erachtete er den Feldzug des Constantius II als Grund seiner Verbergung²⁶⁶.

Siedlungsmünzen

Die kleine Zahl der bekannten Münzen des späten 3. Jh. aus Chur und ihre z.T. vermutete Zuweisung zu verstreuten Schatzfunden²⁶⁷ lassen aus statistischen Gründen den Vergleich mit Münzkurven anderer Siedlungen nicht zu. Überdies stellt der Mangel an Prägungen der letzten beiden Jahrzehnte des 3. Jh. ein häufig zu beobachtendes Phänomen dar, das nicht mehr ausschliesslich mit verminderter Siedlungstätigkeit oder einer gesunkenen Bevölkerungszahl erklärt werden kann²⁶⁸.

Während im Welschdörfli aus der 1. Hälfte des 4. Jh. auffallend viele Siedlungsmünzen vorliegen, die zu keinem der Münzschatze zu gehören scheinen, sind aus der Zeit nach dem Schatzfundhorizont der Mitte des 4. Jh. nur noch 15 Münzen vorhanden. Es handelt sich dabei um einen AE2 des Julian (361–363), einen AE3 des Valens (364–367) und eine Kleinbronze des Valentinian I (364–375) vom Markthallenplatz²⁶⁹, um einen AE3 des Valentinian I (364–367) und einen AE2 des Gratian (378–383) aus dem Areal Ackermann²⁷⁰, um einen AE3 des Valentinian I vom Areal Willi (364–375)²⁷¹ und um je einen AE3 des Constantius II (ca. 350–360) und des Gratian (367–375) vom Areal Dosch²⁷². Unter den Altfunden aus dem Welschdörfli sind drei AE2 des Constantius II (355–360/361, ca. 351–361), ein AE1 des Julian (361–363), ein AE2 des Gratian (378–383), eine unbestimmte Kleinbronze des Theodosius I (378–383) und ein AE4 des Arcadius (388–402) zu nennen²⁷³. Letztere stellt die Schlussmünze im Welschdörfli dar. Die spätrömischen Fundmünzen vom Areal Sennhof/Karlihof gehören im Gegensatz dazu fast ausschliesslich in die 2. Hälfte des 4. Jh. (K42–49). Die Münzreihe vom Hof ist mit bisher sechs spätrömischen Prägungen, von denen nur vier zu bestimmen sind (H59.64–66), ohne statistischen Wert.

Das Abbrechen der Bronzemünzreihe mit Prägungen der Periode 388/402 ist ein nördlich der Alpen häufig beobachtetes Phänomen²⁷⁴, das von der neueren Forschung mit den Soldzahlungen an germanische Söldner der Limeskastelle erklärt wird, die ausschliesslich in Edelmetallmünzen erfolgten. Dadurch versiegte der Nachschub an zeitgenössischen Bronzekleingeld aus Italien, und der Bedarf wurde durch veraltete Prägungen gedeckt²⁷⁵. Für Chur ist allerdings auch mit anderen Gründen zu rechnen, da die Distanz zum Verbreitungsgebiet von Bronzemünzen des frühen 5. Jh. nur sehr gering ist, und gleichzeitig mit diesem Gebiet durchaus noch enge Verbindungen bestanden²⁷⁶.

Ein durchlochter Solidus des Theodosius II (408–450) aus dem Bereich des Bahnhofs²⁷⁷, ein Solidus des Theoderich (497–518) aus der Nähe der Kathedrale²⁷⁸, ein burgundischer Tremissis im Namen des Iustinianus I (Mitte 6. Jh.)²⁷⁹ und ein Solidus des Heraclius und des Heraclius Constantinus (613–630) aus dem Grabfund bei St. Luzi²⁸⁰ sind die einzigen bisher bekannten Münzen für die Zeit des 5.–7. Jh. aus Chur.

Historische Auswertung

Die Wirren der 2. Hälfte des 3. Jh. scheinen auf die Siedlung in Chur keine klar identifizierbaren Auswirkungen gehabt zu haben. Eine grossflächige Zerstörung wurde im Welschdörfli festgestellt, die Datierung ins 3. Jh. ist jedoch ohne eine Auswertung der Grabung noch nicht gesichert²⁸¹. Ausserdem fanden sich in den ausgedehnten Grabungen am Markthallenplatz und im dem Areal Ackermann direkt benachbarten Areal Dosch keine Zerstörungsschichten des 3. Jh., so dass auch ein lokal begrenztes Schadenfeuer für die Zerstörungen im Areal Ackermann in Erwägung gezogen werden muss. Gegen die von Overbeck aufgestellte Theorie, zwei vermutliche Schatzfunde aus dem Welschdörfli seien als Ausdruck unruhiger Zeiten zu werten, wurden jüngst methodische Zweifel erhoben²⁸².

Eine Datierung für Funde der fortgeschrittenen 2. Hälfte des 3. Jh. ist besonders aufgrund des Fehlens festdatierter Plätze, deren Besiedlung nachweislich in dieser Zeit endet, oder stratigraphischer Untersuchungen mit datierten und versiegelten Zerstörungsschichten praktisch unmöglich²⁸³. Da auch ein Schatzfund mit tetrarchischen Prägungen aus Chur in seiner Zusammensetzung weitgehend unbekannt und daher nicht zu interpretieren ist, müssen die Vorgänge des späteren 3. Jh. vorerst im Dunkeln bleiben. Für einige Gebäude im Welschdörfli, die keine Funde spätrömischer Zeit erbrachten, ist eine Auflassung im späten 3. oder frühen 4. Jh. wahrscheinlich. Dazu gehörten auch öffentliche Gebäude wie die Thermenanlage (Abb. 13, Nr. 8) und der forumähnliche Bau im Westen der ergrabenen Flächen (Abb. 13, Nr. 9.12.13).

Eine Analyse wie die des Bregenzer Münzspektrums, mit der B. Overbeck eine weitgehende Siedlungsverlagerung vom ungeschützten Ölrain auf die leicht zu verteidigende Oberstadt in den letzten Jahrzehnten des 3. Jh. nachwies²⁸⁴, ist für Chur nicht durchführbar, da vom Hof bisher nur sechs spätrömische Münzen vorliegen.

Eine Wiederaufsiedlung der ländlichen Gegenden nach den chaotischen Zuständen der letzten Jahrzehnte des 3. Jh., die dank der innen- und aussenpolitischen Ruhe in constantinischer Zeit möglich wurde, lässt sich wohl in anderen Gebieten belegen²⁸⁵; für das Alpenrheintal liefert lediglich die Analyse der Feinkeramik Indizien für ein analoges Phänomen.

Die einheitlichen Schlussdaten der Schatzfunde aus den frühen fünfziger Jahren des 4. Jh. in Chur und seiner nächsten Umgebung weisen – trotz der Einwände E. Ruoffs und besonders in Anbetracht des Münzschatzes von Fussach bei Bregenz und der nachgewiesenen Brandzerstörung der Höhengsiedlung auf dem Krüppel ob Schaan – auf eine massive Bedrohung des Alpenrheintales in der Mitte des 4. Jh. hin, zumal Übergriffe der lenti-

ensischen Alamannen historisch überliefert sind²⁸⁶. Archäologische Befunde, die auf eine Zerstörung der Siedlung in Chur zu dieser Zeit hindeuten könnten, fehlen jedoch. Als Folge der Wirren zogen sich die überlebenden Bewohner der ländlichen Talsiedlungen im Alpenrheintal wieder, und diesmal für längere Zeit, auf die leichter zu verteidigenden oder versteckt gelegenen Plätze zurück²⁸⁷.

Entgegen solcher im Alpenrheintal häufig zu beobachteten Siedlungsverlagerungen²⁸⁸ in den Notzeiten der 2. Hälfte des 3. Jh. und zur Mitte des 4. Jh. ist für Chur ein derartiger Vorgang eher unwahrscheinlich. Die Befestigungsanlage des Hofs lässt sich nur ungenau in die 1. Hälfte des 5. Jh. oder früher datieren. Ihre solide Ausführung weist eher auf ihre Funktionen als Schutz für eine längerfristig geplante, auf Dauer angelegte Siedlung und als repräsentatives Bauwerk hin, als auf eine hastig errichtete, provisorische Wehranlage. Eine dergestaltige ältere Phase der Umwehrung, wie sie z.B. in einer Bohlenwand auf der Oberstadt in Bregenz erfasst wurde²⁸⁹, liess sich allerdings für Chur weder nachweisen noch definitiv ausschliessen.

Ein chronologisch gestaffelter Vergleich der Fundspektren vom Welschdörfli, vom Hof und aus dem Bereich der Altstadt zur Klärung der Frage einer Siedlungsverlagerung ist aufgrund der Grössenunterschiede der untersuchten Flächen nur mit Vorbehalt durchzuführen. Dies gilt vor allem für die wenigen Funde aus Keramik und Metall, die vornehmlich der 1. Hälfte des 4. Jh. zuzurechnen sind. Sie stammen zum Grossteil aus dem Welschdörfli und in weit kleinerem Mass vom Karlihof, vom Hof sind sicher dieser Zeit zuzuweisende Funde praktisch unbekannt.

Keramik der 2. Hälfte des 4. Jh. ist an allen drei Siedlungsplätzen sehr deutlich vertreten. Der im Vergleich zur Menge der 1. Hälfte des 4. Jh. bedeutende Zuwachs wird im Welschdörfli durch den Rückgang der Münzen etwas relativiert, so dass nicht unbedingt auf einen Zuwachs der Siedlungstätigkeit geschlossen werden darf. Die Weiter- oder Wiedernutzung einiger Gebäude im Welschdörfli ist ausserdem durch spärliche Befunde zweifelsfrei nachgewiesen. Für den Karlihof ergeben sich übereinstimmende Spektren der Münzen und der keramischen Funde. Hier ist mit einer intensiveren Nutzung nach der Mitte des 4. Jh. zu rechnen. Ein wichtiger Faktor für die Existenz dieser beiden Fundstellen *extra muros* dürfte ihre für verschiedene Gewerbe günstigen Lage an den Hauptverbindungsstrassen nach Bregenz und zu den Pässen sein, die auch überregional eine wichtige Nord-Süd-Verbindung darstellten. Da die Durchgangssachse vermutlich am Fuss des Hofs, im Bereich der heutigen Altstadt²⁹⁰, vorbeiführte, war der Bereich innerhalb der Hofummauerung vom Transitverkehr abgeschnitten. Eine ganz ähnliche Situation wird auch für Bregenz vermutet, wo die Strassen von Chur und Arbon

nach Kempten durch die natürliche Engstelle zwischen dem Hügel der Oberstadt und dem Seeufer geführt werden mussten. An dieser Stelle ist unter dem mittelalterlichen Stadtkern ebenfalls spätrömische Siedlungstätigkeit nachgewiesen²⁹¹. Zeitgleiche Besiedlung ausserhalb der Befestigungsmauern wurde ausserdem in Vindonissa beobachtet²⁹².

Die vergleichende Analyse der chronologisch empfindlichen Importkeramik in Chur ergab für die 2. Hälfte des 4. Jh. eine deutlich gesteigerte Nachfrage. Letztere könnte auf einen Bevölkerungsanstieg hinweisen, wie dies auch für andere städtische Siedlungen in Raetien nachgewiesen ist. So wurde im Gräberfeld von Bregenz ein starker Zuwachs beobachtet²⁹³, und für das Umland von Regensburg wurde die fast vollständige Verödung mit einer Zuwanderung in Teile des eventuell zivil umgenutzten Legionslagers erklärt²⁹⁴. Diese Vorgänge wurden als Reaktion der ländlichen Bevölkerung interpretiert, die sich schuttsuchend in die Nähe des Militärs und in die befestigten Anlagen zurückzog, und manche Autoren übertrugen dies auch auf das Alpenrheintal²⁹⁵. Der von M. Konrad dafür herangezogene Vergleich der Fundmünzenkartierungen der Perioden zwischen 294 und 363 und zwischen 364 und 388 von B. Overbeck²⁹⁶ ist allerdings methodisch zu kritisieren, da die Längen der dort erfassten Prägezeiträume mit 70 Jahren zu 25 Jahren stark voneinander abweichen und zusätzlich die absoluten Zahlen der zweiten Periode durch eine Abnahme der Prägungen in Raetien insgesamt bedingt sein können²⁹⁷. Die Analyse der Feinkeramik von den Höhen- oder Rückzugssiedlungen im Alpenrheintal zeigt zudem einen ungebrochenen Bedarf an Geschirr gehobenen Standards in der 2. Hälfte des 4. Jh.²⁹⁸. Als Beispiel für die historische Einordnung und das zu erwartende Fundspektrum solcher Siedlungen sei auf den flächig modern untersuchten Carschlingg bei Castiel hingewiesen, der in seiner ersten Phase bis mindestens um 400 besiedelt war²⁹⁹. Die Situation in den zentralen Gebieten der Raetia I nach der Mitte des 4. Jh. unterschied sich demnach grundlegend von derjenigen im Umland von Regensburg. Ein durch eine akute Notlage bedingter Rückzug der ländlichen Bevölkerung in grossem Umfang nach Chur ist daher nicht anzunehmen.

Möglicherweise ist aber für Chur die Nachfragesteigerung von der 1. zur 2. Hälfte des 4. Jh. durch einen Bedeutungsaufschwung der Siedlung zu erklären, dessen Ursache in einer veränderten verwaltungspolitischen Situation liegen könnte. Die Datierung der Teilung Raetiens ist nach wie vor unklar, sie muss aber in der Zeit zwischen 314 und 354 vollzogen worden sein³⁰⁰. Die Hauptstadt der *Raetia II* blieb gewiss Augsburg. Dort war nach der Notitia Dignitatum der Amtssitz eines der in der Diözese Italia ansonsten nur noch in Mailand, Aquileia und Rom residierenden *praepositi thesaurorum*,

in dessen Aufgabenbereich u.a. die *Raetia I* fiel³⁰¹. Ausserdem war in der Stadt eine Einheit der *equites stabilesiani seniores*, einer berittenen Elitetruppe stationiert³⁰².

Die Frage der Hauptstadt ist dagegen für die *Raetia I* immer noch umstritten. Während die ältere Forschung Chur aufgrund der Erwähnung des Bischofs im Jahr 451 favorisierte³⁰³, haben unlängst H. Lieb und E. Ruoff Bregenz und Kempten in Erwägung gezogen³⁰⁴. Für E. Ruoff sprach gegen Chur die ihrer Meinung nach zu kleine Fläche des Hofareals und die fehlenden archäologischen und literarischen Nachweise für die Stationierung einer Militäreinheit. Ausserdem führte sie Bedenken gegen das Argument des Bischofssitzes an³⁰⁵.

Dazu ist folgendes zu bemerken: Die in spätrömischer Zeit umwehrten Flächen der Oberstadt von Bregenz³⁰⁶ und der Burghalde in Kempten³⁰⁷ übersteigen mit 1,2 ha (Bregenz) und insgesamt 1,7 ha (Kempten) die Grössenordnung des Hofes nicht wesentlich³⁰⁸. Bei beiden genannten Siedlungen ist unter Umständen aber auch noch der Platzbedarf der dort stationierten Truppe zu berücksichtigen, für Bregenz ein *numerus barcariorum* und für Kempten eine Abteilung der *legio III Italica*³⁰⁹. Die Zugehörigkeit Kemptens zur *Raetia I* ist zudem eher unwahrscheinlich³¹⁰. In Chur ist eine limitane Militäreinheit weder in der *Notitia Dignitatum* aufgeführt noch – im Gegensatz z.B. zu Augsburg – durch archäologische Funde nachzuweisen³¹¹. Für den Amtssitz eines *praeses* ist eine solche Truppe ausser einer kleinen Leibgarde aber auch gar nicht zwingend erforderlich. Als Dienstort des mit dem militärischen Oberkommando für die *Raetia I* und *II* betrauten *dux provinciae Raetia primae et secundae* wird in der Regel Regensburg angenommen³¹². Der Nachweis des Bischofs Asinio im Jahr 451 und dessen erwähnte Zuständigkeit für die gesamte *Raetia I* lässt einen weiteren Bischofssitz in der Provinz um die Mitte des 5. Jh. nicht zu. Für die Theorie H. Liebs, in Chur den Rückzugsort eines von Bregenz geflohenen Bischofs ähnlich der ebenfalls nur vermuteten Situation von Augsburg und Sabiona/Säben zu sehen³¹³, fehlen ausser dieser Analogie triftige Gründe³¹⁴.

Eine weitere historische Quelle ist für die Lösung der Hauptstadtfrage heranzuziehen: Einige Personen aus der Dynastie der Zacconen, die sich aufgrund ihrer Namen als Romanen bezeichnen lassen, führten den Titel *praeses*, was mit hoher Wahrscheinlichkeit als eine Weiterbenützung des Amtstitels des spätantiken zivilen Statthalters zu deuten ist³¹⁵.

Die Bedeutung Churs im Vergleich zu Bregenz und Kempten in der 2. Hälfte des 4. Jh. lässt sich ausserdem archäologisch herausstellen, nämlich am reichen Spektrum der Importkeramik, das in Chur mengenmässig nur wenig hinter dem publizierten Spektrum aus Augsburg zurückbleibt. Bregenz, dessen Grabungsstand in etwa mit dem in Chur vergleichbar ist, bietet nur wenige Einzelstücke³¹⁶,

aus Kempten, wo allerdings nur sehr dürftige Untersuchungen zur spätrömischen Epoche vorgenommen wurden, liegen keine dementsprechenden Funde vor.

Zusammengenommen geben die angeführten Argumente ein recht klares Bild von der Rolle Churs für die Verwaltung der *Raetia I*. Die Funktion einer Stadt als administrativer Mittelpunkt ist allein aus den archäologischen Quellen nicht abzuleiten. Zusammen mit der historischen Überlieferung spricht aber die grosse Mehrzahl der Argumente für Chur als Hauptstadt und für den Hof als Sitz des Statthalters und seines administrativen Stabes. Dort sind demnach bauliche Einrichtungen zu erwarten, die diesen Bedürfnissen entsprechen. Anzunehmen ist hier der Statthalterpalast, der zum einen Wohnzwecken diente, zum andern repräsentative Empfangsräume in Form von apsidalen *aulae*³¹⁷ besass und Platz für Verwaltungsaufgaben bereitstellte, was M. Mackensen schon 1995 postulierte³¹⁸. Auch mit öffentlichen Bauten wie Thermenanlagen und Speicherbauten muss auf dem Hof gerechnet werden.

In den Jahrzehnten um 400 wurde auf dem Hof mindestens ein Gebäude im Nordwestteil, vermutlich aber die gesamte Bebauung durch eine Brandkatastrophe zerstört. Auf dem Carschling bei Castiel fällt eine Zerstörungsschicht ebenfalls in die Zeit um die Wende vom 4. zum 5. Jh.³¹⁹. Da beide Ereignisse nicht genauer chronologisch einzuordnen sind, verbietet sich allerdings der Versuch, damit ein historisch überliefertes Ereignis in Verbindung zu bringen.

Die Churer Münzreihe endet mit Prägungen der Zeit um die Wende vom 4. zum 5. Jh. Für das 5.–7. Jh. liegen nur noch vier Münzen vor, deren Fundorte nicht gesichert sind oder von denen bisher keine Siedlungstätigkeit bekannt wurde. Dennoch brach nach 400 die Besiedlung an keinem der nachgewiesenen Siedlungsplätze ab. Im Bereich des Karlihofes sind mehrere Fragmente nordafrikanischer Sigillata aus der Zeit nach der Wende zum 5. Jh. bekannt und im Welschdörfli könnten einige Scherben dieser Importkeramik auf eine kontinuierliche Siedlungstätigkeit bis mindestens an die Wende zum 6. Jh. hinweisen. Bei beiden Plätzen fallen jedoch die gleichzeitigen kleinen Einzelgräbergruppen auf, die nach römischem Recht nur ausserhalb einer Siedlung angelegt werden durften. Die Beobachtungen V. Bierbrauers in spätantiken oberitalienischen Städten ergaben jedoch eine viel kleinteiligere Trennung zwischen Wohn- und Bestattungsgebieten innerhalb des Stadtgebietes³²⁰, womit die Situation in den Churer Siedlungen *extra muros* eine plausible Erklärung findet.

Auf dem Hof ist in der 1. Hälfte oder gegen die Mitte des 5. Jh. mit grösseren Baumassnahmen, u.a. mit dem Bau der Bischofskirche zu rechnen. Eventuell kann auch der Beginn des Gräberfeldes zwischen St. Stephan und St. Luzi in diese Zeit gesetzt werden.

Die Annahme, die Bewohner von Chur hätten sich nach der 2. Hälfte des 4. Jh. auf befestigte Höhengiedlungen im Umland, wie den Carschlingg bei Castiel, zurückgezogen³²¹, ist durch den Nachweis der Siedlungskontinuität auf dem Hof und der Existenz von Siedlungen *extra muros* am Karlihof und im Welschdörfli noch bis über die Wende vom 4. ins 5. Jh. hinaus nicht mehr haltbar.

Für den Hof ist die kontinuierliche Besiedlung bis zum vermehrten Einsetzen der Schriftquellen im 8. Jh. durch die Belegung des Gräberfeldes bei St. Stephan, durch die Baugeschichte der Kathedrale und nun auch durch siedlungsarchäologische Resultate im Hof 14 nachgewiesen. Erst in dieser Zeit scheint der Hof erneut

einem verheerenden Brand zum Opfer gefallen zu sein, der zu massiven Neubaumassnahmen führte. Trotz der starken Zerstörung orientierte man sich dabei an den Baufluchten und der Siedlungsstruktur, die bereits in spätrömischer Zeit vorgegeben worden waren. Im Welschdörfli und am Karlihof sind die wenigen Funde zu spärlich, um sicher eine Siedlungskontinuität anzunehmen.

Sebastian Gairhos
Institut für Vor- und Frühgeschichte und
Provinzialrömische Archäologie
Ludwig-Maximilians-Universität München
Geschwister-Scholl-Platz 1
D-80539 München

Makrorestanalyse der Erdproben Chur Hof 14 (Michael Peters)

Es wurden 3 Erdproben mit den Feldnummern S1, S2 und S3 einer Makrorestanalyse unterzogen (Abb. 17). Der Probenumfang der Probe S1 betrug 75 ml, jener der Proben S2 und S3 jeweils 20 ml.

In S1 und S2 fanden sich zahlreiche verkohlte Getreidekörner, darunter vor allem von der Gerste (*Hordeum*). Weiterhin sind Roggenkörner (*Secale*) und einige Indeterminata nachgewiesen. Dazu treten noch Einzelfunde von Weizen (*Triticum aestivum*), Emmer (*Triticum dicoccon*) und Hafer (*Avena*). Als Reste einer weiteren Nutzpflanze waren lediglich einzelne verkohlte Exemplare der Saubohne (*Vicia faba*) bestimmbar. In der Probe S3 fanden sich grosse Mengen an Roggenkörnern (*Secale*). Ansonsten traten nur Emmer und in geringen Mengen Gerste sowie Weizen auf.

Neben den Getreidekörnern enthielten die Proben nur ganz wenige verkohlte Früchte und Samen von Ackerunkräutern, Grünlandarten und Sonstigen, darunter verschiedenen Wildgräsern, die wahrscheinlich teilweise der Ruderalflora angehören.

Insgesamt spiegelt sich in den Ergebnissen der Untersuchung ein Nutzungsspektrum wider, welches in zeitlicher (Frühmittelalter) und in räumlicher Hinsicht (südl. Mitteleuropa, Zentralalpen) als typisch gelten kann.

Der Roggenanbau gewann schon seit der Römerzeit und besonders im Mittelalter auch im südlichen Mitteleuropa mehr und mehr an Bedeutung (ganz erheblich wurde der Anbau von Roggen mit der Bevölkerungszunahme seit dem mittelalterlichen Landesausbau gesteigert).

Roggen ist unempfindlicher gegenüber Trockenheit, Nässe und Winterkälte als Weizen und gedeiht auch noch in höheren Lagen.

Im Alpenraum, wo die Vegetationsperiode allgemein kürzer ist, wurden seit jeher anspruchslose Kulturpflanzen wie Gerste, Hafer und Emmer angebaut, deren Nachweis hier nicht überrascht. Diese Getreidesorten könnten der menschlichen Ernährung und als Viehfutter gedient haben, immerhin sind die montanen Lagen im Untersuchungsraum als Viehzuchtgebiet hervorragend geeignet.

Die Tatsache, dass die beiden Proben mit einem hohen Gerstenanteil stärker mit anderen Getreidekörnern durchmischt sind (dabei vor allem mit Roggen), deutet auf einen Wechsel zwischen Sommer- und Wintergetreide hin, welcher seit der Eisenzeit im südlichen Mitteleuropa mehr und mehr an Bedeutung gewann. Dabei ist typisch, dass sich in den Proben mit Sommergetreide, und dazu gehört auch die Gerste, stets Körner von Wintergetreide finden, in Proben von Wintergetreide dagegen kaum Körner von Sommergetreide. Tatsächlich ist die «Roggenprobe» S3 nahezu sortenrein.

In allen Proben sind vereinzelte Reste von Unkraut- und Wildpflanzen enthalten, die wohl mit in den Getreidefeldern wuchsen und beim Trocknen (oder einem Brandereignis?) wie auch die Getreidekörner «versehentlich» verkohlten. Darunter sind besonders die Funde von Knöterich-(*Polygonum*-)Arten und vom Rainkohl (*Lapsana communis*) hervorzuheben. Die Probe S3 enthält sehr viele Nelkensamen (*Silene*), also Samen einer Gat-

tung, zu der zahlreiche Grünlandarten gehören. Dazu passt der Nachweis der Gelbsegge (*Carex flava*), bei der es sich ebenfalls um eine Art der feuchten Grünländer handelt. Dies kann entweder als Hinweis auf Brachestadien oder auf einen Eintrieb von Vieh vor der Getreidebestockung bzw. nach der Ernte verstanden werden. Jedenfalls wuchsen im Untersuchungsraum mit einiger Sicherheit Grünlandarten auf den Feldern; vielleicht spiegeln sich hier die ersten Ansätze einer Fruchtwechselwirtschaft wieder, wie sie z.B. im Rahmen der in schriftlichen Quellen immer wieder bezeugten Dreifelderwirtschaft stattfand.

Ruderalpflanzen, also Arten «typisch dörflicher» nitrophiler Pflanzengemeinschaften, verkohlen selten, weil sie in der Regel nicht am selben Ort wie die verschiedenen Getreidesorten wachsen. Falls sich doch solche Reste von Ruderalpflanzen finden, ist als Ursache häufig der Brand eines Getreidespeichers anzunehmen, an dessen Aussenwand sich Ruderalgesellschaften befanden. In entsprechender Weise können auch die Funde von Trespens- und anderen Wildgrassamen in den Proben S1 und S2 interpretiert werden.

Michael Peters
Institut für Vor- und Frühgeschichte und
Provinzialrömische Archäologie
Arbeitsgruppe für Vegetationsgeschichte
Ludwig-Maximilians-Universität München
Geschwister-Scholl-Platz 1
D-80539 München

/Proben-Nr.	S1	S2	S3
Art/			
Getreide:			
Secale cereale	o	o	+
Hordeum vulgare	+	+	-
Triticum aestivum	-	-	-
Triticum dicoccon	-	-	o
Avena indet.	o	o	
Cerealia indet.	o	o	
Vicia faba	-	-	
Ackerunkräuter:			
Polygonum convolvulus		-	
Polygonum spec. (?)	-		
Lapsana communis	-		
Galium spec. (?)	o	-	-
Grünlandarten:			
Carex flava	-		-
Silene spec. (?)			+
Ruderalarten:			
Bromus spec. (?)	-	-	
Poaceae indet. (?)	-	-	
Sonstige:			
Stachys annua	-		
Caryophyllaceae indet.	-		

Abb. 17. Grabung Hof 14. Bestimmung der Makroreste aus der Brandschicht. + = grosser Anteil; o = kleiner Anteil; - = nur vereinzelt. Entwurf M. Peters, Institut für Vor- und Frühgeschichte und Provinzialrömische Archäologie, Arbeitsgruppe für Vegetationsgeschichte, München.

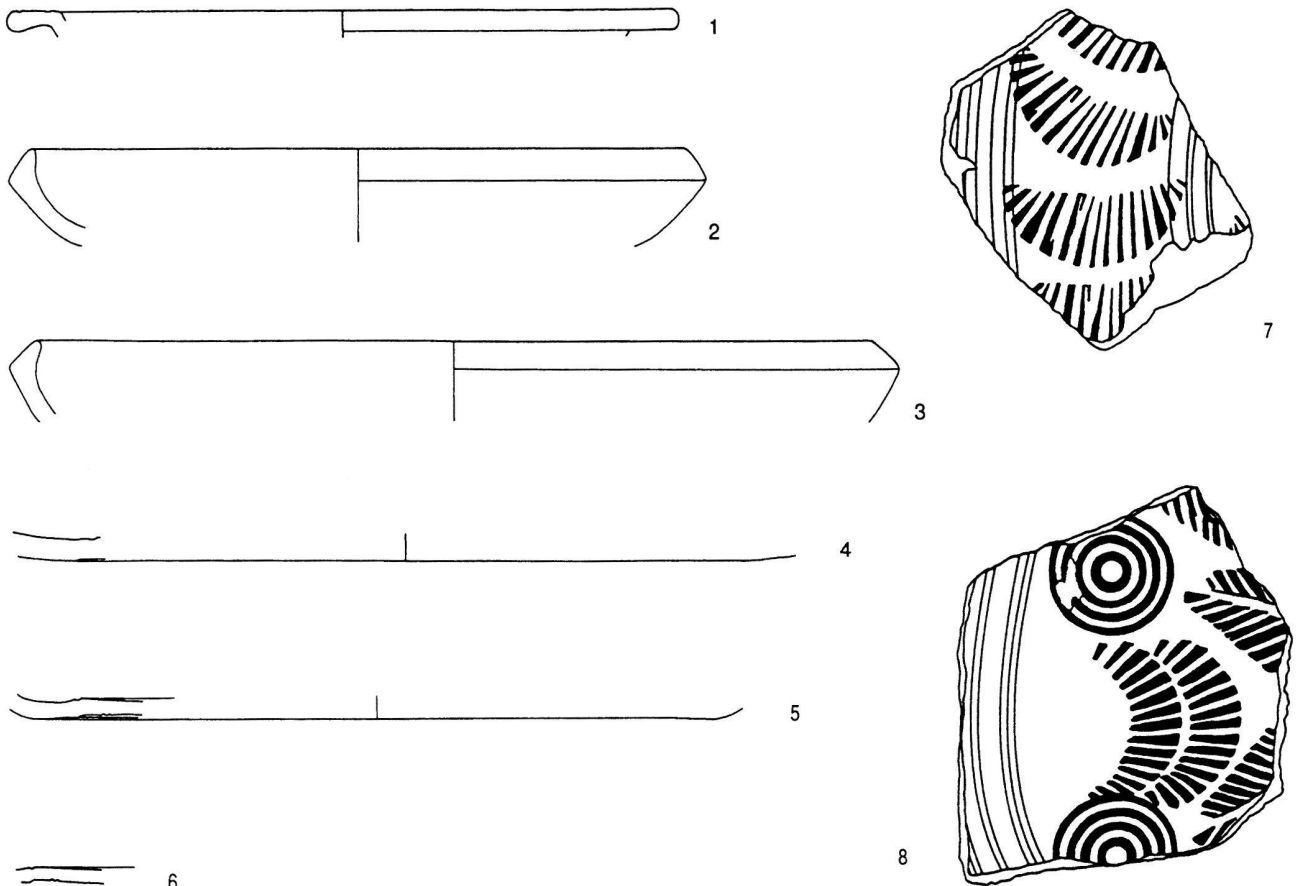
Katalog

Abkürzungsverzeichnis für Katalog:

B.	Breite
BS	Bodenscherbe
Dm.	Durchmesser
Fl.	Fläche
Fn	Fundnummer
FU	Fundumstände
G.	Glasur
K.	Körnung
L.	Lavez
Lä.	Länge
Ofl.	Oberfläche
OK	Oberkante
RS	Randscherbe
Sek. verbr.	Sekundär verbrannt
T.	Ton = Farbe und Beschaffenheit im Bruch
Ü.	Überzug/Engobe
unbest.	unbestimmbar
Var.	Variante
WS	Wandscherbe
Wst.	Wandstärke

Vorbemerkungen

- Mit mit einem Stern versehene Nummern sind nicht abgebildet.
- Bei Mengenangaben wird die Ziffer 1 weggelassen.
- Die Farbangaben bei Feinkeramik erfolgen nach den Munsell Color Charts. Bei sekundär verbrannten Stücken wird darauf verzichtet.
- Falls beim Überzug nicht anders angegeben, ist dieser innen und aussen flächig vorhanden.
- Bei den Fundnummern steht CK für die Grabung Karlihof und CS für Sennhof.



Grabung Hof 15. Nordafrikanische Sigillata. 1–6 M 1:3; 7,8 M 1:1. (betr. H1–8).

Katalog der Funde aus der Grabung Hof 15

Nordafrikanische Sigillata

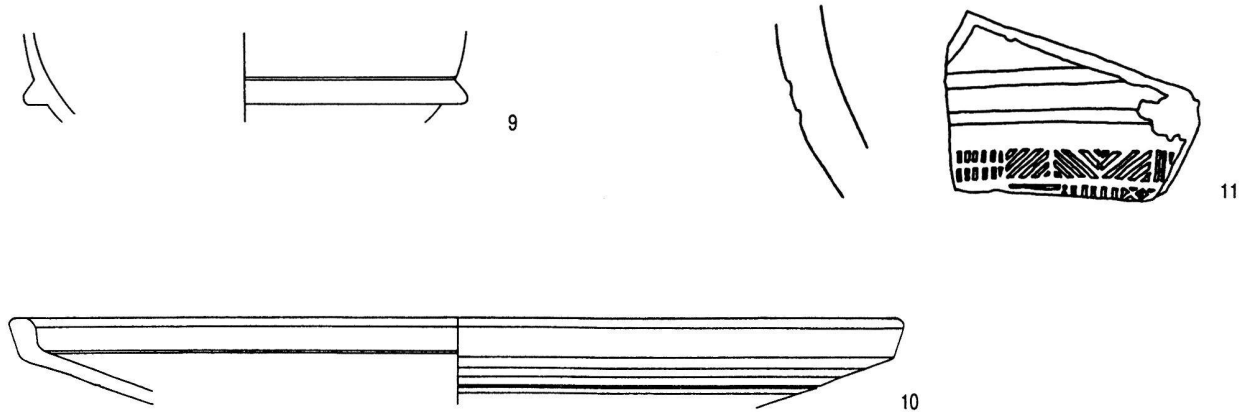
- H1 RS Teller/Platte Hayes 59 Var. (Rand ungewöhnlich verdickt; Parallelen aus Ravenna: Maioli 1983, 109 f. Nr. 4.70, 4.71). Dm. 27 cm. T. dunkelorangebraun (2,5YR6/8), körnig, kleine schwarze Einschlüsse. Ü. innen und auf Randoberseite bis knapp unter Aussenkante, dunkelorangebraun (2,5YR5/8), matt. FU: Fl. 3, nachrömische Schichten. Fn 48.
- H2 RS, WS anpass., RS Teller/Platte Hayes 61A. Dm. 28 cm. Sek. verbr. T. sehr körnig, hart. Ü. innen, aussen bis etwas unter den Rand, matt. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H3 RS Teller/Platte Hayes 61A. Dm. 36 cm. Sek. verbr. T. körnig, hart. Ü. innen, aussen bis knapp unter Rand, sehr matt. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 16a.
- H4 BS Teller/Platte Hayes 59/61. Zierrillen-Dm. ca. 25 cm. T. leuchtend hellorange, sehr körnig, hart. Ü. nur innen, leuchtend orange, dick, glänzend. Fabrikat D2? Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 6 oben 2. von links. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H5 BS Teller/Platte Hayes 59/61. Zierrillen-Dm. ca. 23 cm. Sek. verbr. T. körnig, hart. Ü. nur innen, matt. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 44a.
- H6 BS Teller/Platte Hayes 59/61. Zierrillen-Dm. ca. 27 cm. Sek. verbr. T. körnig, hart. Ü. nur innen, matt. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 6 oben links. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H7 BS Teller/Platte Hayes 59/61/67. T. orangebraun, körnig, hart, sehr leicht glimmerhaltig. Ü. nur innen, braunorange, matt. Stempeldek: 4 hintereinander in Reihe angeordnete gestrichelte Halbkreise (Typ nicht bei Hayes und El Mahri-

ne) zw. 2 (Dm. ca. 12,5 cm, 13,5 cm) und 3 (Dm. ca. 17,5 cm, 18 cm, 18,5 cm) Zierrillen gestempelt. Stil: Hayes A(II)/El Mahrine I.2/2 Var. 1. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 5 oben rechts. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 32a.

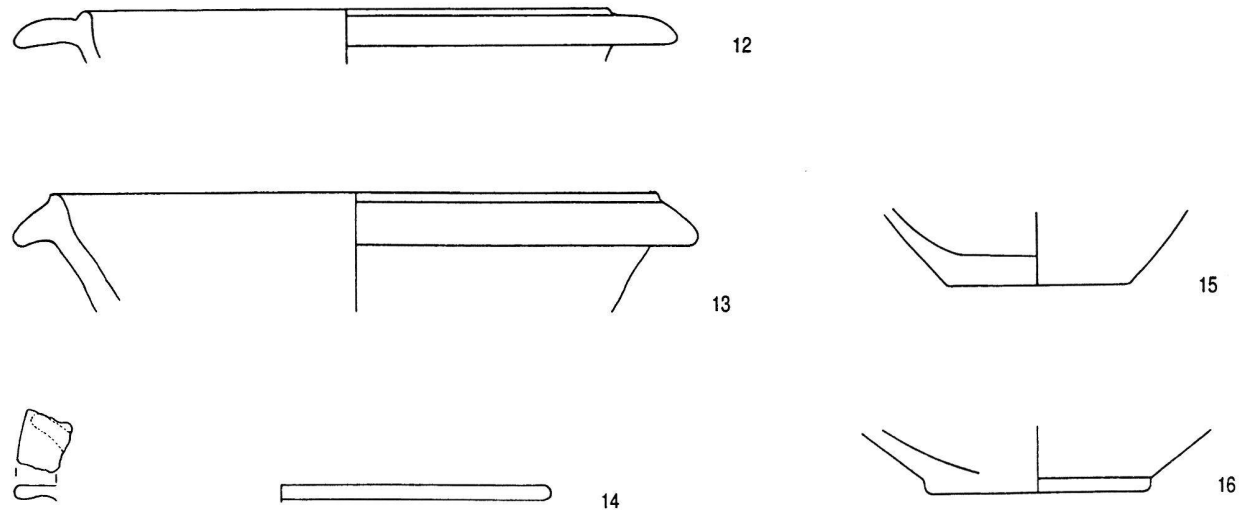
- H8 4 BS, davon 2 geklebt, Teller/Platte Hayes 59/61/67. Sek. verbr. T. leicht körnig, hart, etwas Glimmer. Ü. nur innen, matt. Stempeldek: Innerhalb 2 Zierrillen (Dm. ca. 15 cm, 16 cm) radial angeordnete Palmblätter (Typ El Mahrine 2.2), an den Spitzen 4 konzentrische Kreise (Typ El Mahrine 8.4), dazwischen 2 gestrichelte Halbkreise (Typ Hayes 73k Var.) gestempelt. Stil: Hayes A(II)/El Mahrine I.2/3. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 5 oben links und unten. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 21.
- Sonstige * BS, WS Teller/Platte Hayes 59/61. Fn 58, 101.

Argommesigillata

- H9 WS Schlüssel Chenet 324. Dm. 18 cm. T. ziegelrot (2,5YR5/8), hart, fein, kleine weisse und graue Einschlüsse. Ü. braunrot (10R5/8), matt. Aussen z.T. unregelmässige Drehrillen FU: Fl. 2, nachrömische Schichten. Fn 39.
- H10 RS Teller Chenet 304. Dm. 36 cm. Sek. verbr. T. leicht körnig, hart. Ü. seidenmatt. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 28.
- H11 WS Schlüssel Chenet 320. Dm. ca. 22 cm. T. hellorangebraun (5YR5/8), fein, kleine weisse Einschlüsse, glimmerhaltig. Ü. z.T. abgewittert, rotbraun (2,5YR 5/8), matt. Rollstempel: Unverzagt/Chenet 310. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 45.



Grabung Hof 15. Argonnensigillata. 9.10 M 1:3; 11 M 1:1. (betr. H9–11).



Grabung Hof 15. Glasierte Reibschüsseln. M 1:3 (betr. H12–16).

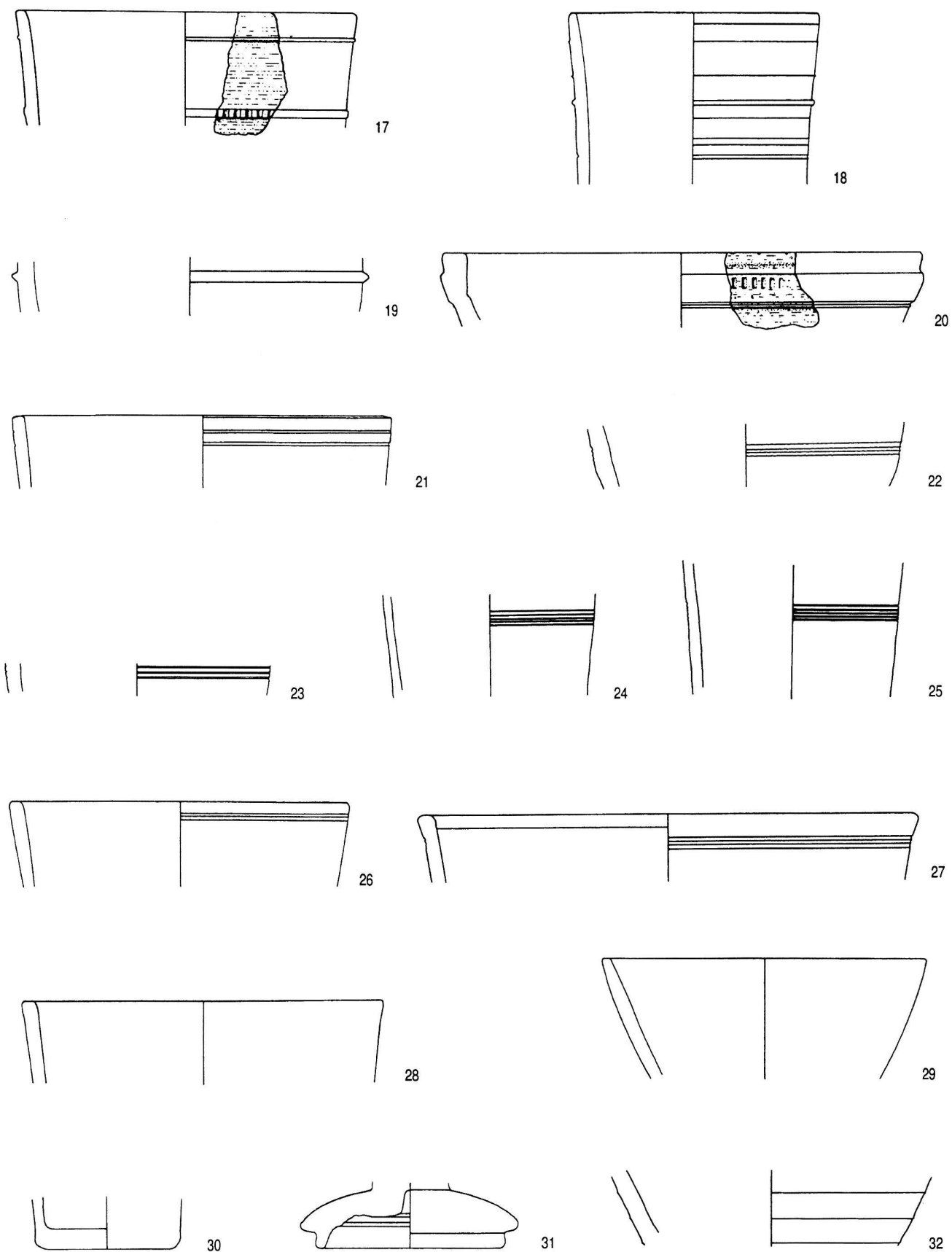
Glasierte Reibschüsseln

- H12 3 RS anpass. Kragen-Dm. 27 cm. Sek. verbr. T. körnig, hart, glimmerhaltig. G. bis zum Rand, auf der Krageno- und -unterseite nur einzelne Tropfen und Schlieren, dunkelgrünbraun, glänzend. K. nicht sichtbar. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 6 oben rechts. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 16a / 58.
- H13 2 RS geklebt, 2 WS geklebt, 3 WS nicht anpass. Kragen-Dm. 28 cm. Sek. verbr. T. hart, fein, glimmerhaltig. G. nicht mehr sichtbar. K. (<5 mm) vereinzelt. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58 / 16a.
- H14 RS. Dm. 22 cm. T. hellorangebraun, körnig, leicht glimmerhaltig, mit kleinen weissen Einschlüssen. G. Krageno- und -unterseite flächig, satt, rötlich honigbraun, K. nicht mehr vorhanden. FU: Hof 15. Fl. 2, nachrömische Schichten. Fn 39.
- H15 BS. Bdm. 7,5 cm. T. hellorange, körnig, hart. G. innen nur noch in kleinen Resten vorhanden, aussen einzelne Spritzer, honigbraun. K. (<1 mm) sehr dicht. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 6 unten rechts. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H16 2 BS anpass. Bdm. 9 cm. T. hellorangebraun, hart, grob gemagert, glimmerhaltig, mit weissen und grauen Einschlüssen. G. nur innen flächig, einzelne Tropfen auf Wand und Boden, dunkelbraungrau. K. (<3 mm) dicht. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 73 / 37b.
- Sonstige * 7 WS. Fn 16a (2 Stücke), 27b, 30a (2 Stücke), 46a, 77.

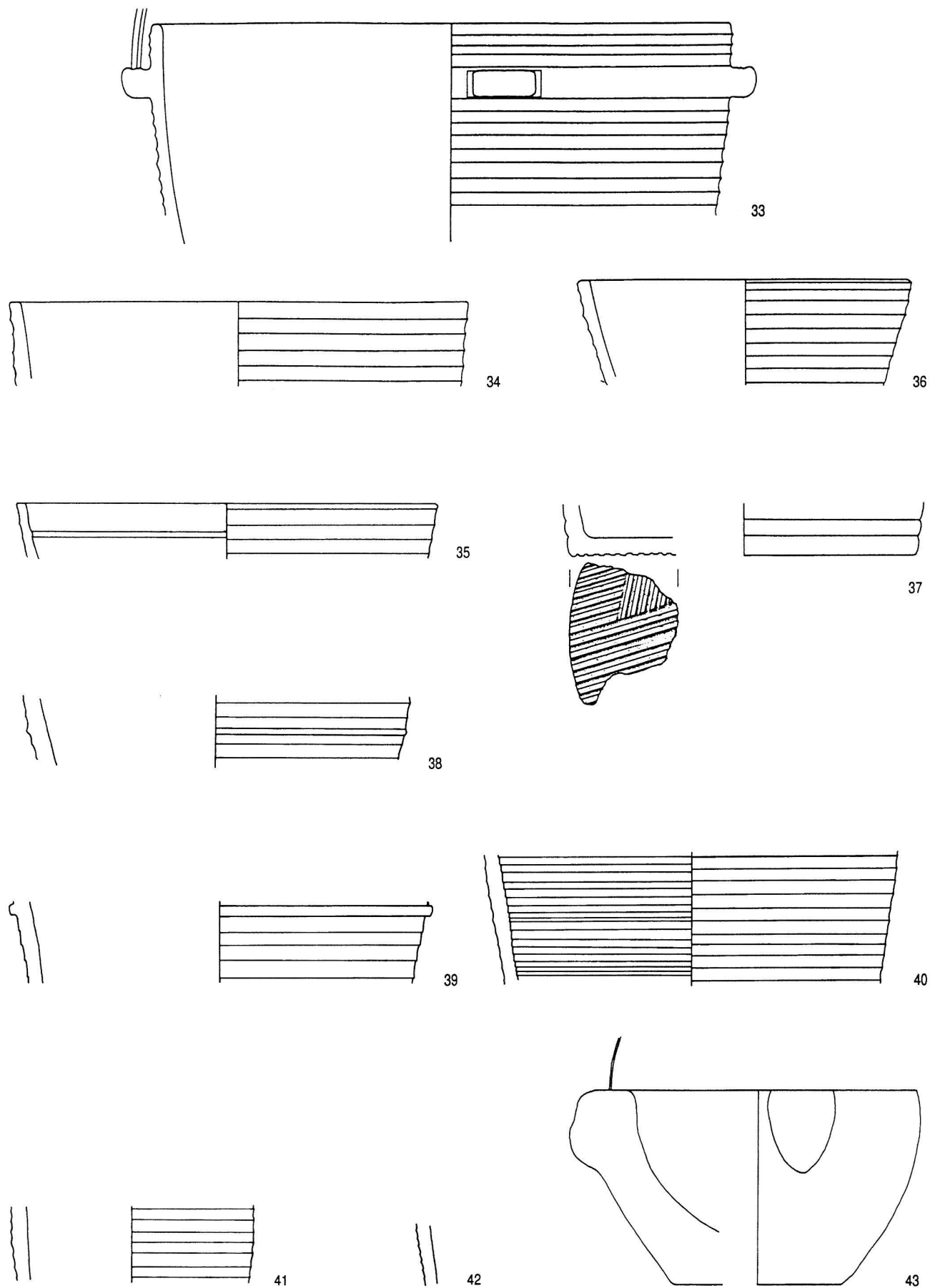
Lavez, Steinmörser

- H17 RS Topf. Dm. 19 cm. L. dunkelgrau. Aussen glatt, Zierrippen, z.T. gekerbt. Innen feine Drehrillen. Aussen komplett, innen bis 3 cm unter Rand verrusst. FU: Fl. 3, nachröm. Schichten. Fn 29a.
- H18 RS Becher. Dm. 14 cm. L. grau. Aussen geglättet, Zierrippen und -rillen. Innen geglättet, feine Drehrillen. Aussen und innen bis 3 cm unter Rand verrusst. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 47.
- H19 WS Topf. Dm. 19 cm. L. hellgrau. Aussen geglättet, Zierrippe. Innen grobe Drehrillen. Aussen sehr stark verrusst. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 28.
- H20 RS Schale. Dm. 27 cm. L. grau. Aussen geglättet, breite gekerbte Rippe. Innen geglättet. Aussen und innen verrusst. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 16a.
- H21 RS Topf. Dm. 21 cm. L. hellgrau. Aussen 2 Zierrillen unter dem Rand, stark angewittert. Innen Drehrillen. FU: Fl. 3, röm. Schichten. Fn 35.
- H22 WS Schüssel. Dm. ca. 18 cm. Wst. 1,0 cm. L. braun. Aussen abgewittert, Rillengruppen. Innen glatt. Aussen verrusst. FU: Fl. 3, röm. Schichten. Fn 25.
- H23 WS Topf. Dm. 15 cm. Wst. 0,9 cm. L. bräunlich. Aussen glatt mit Zierrillengruppe. Innen Drehrillen. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H24 WS Topf. Dm. ca. 12 cm. Wst. 0,5 cm. L. grau. Aussen und innen geglättet, Aussen Zierrillengruppe. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 16a.

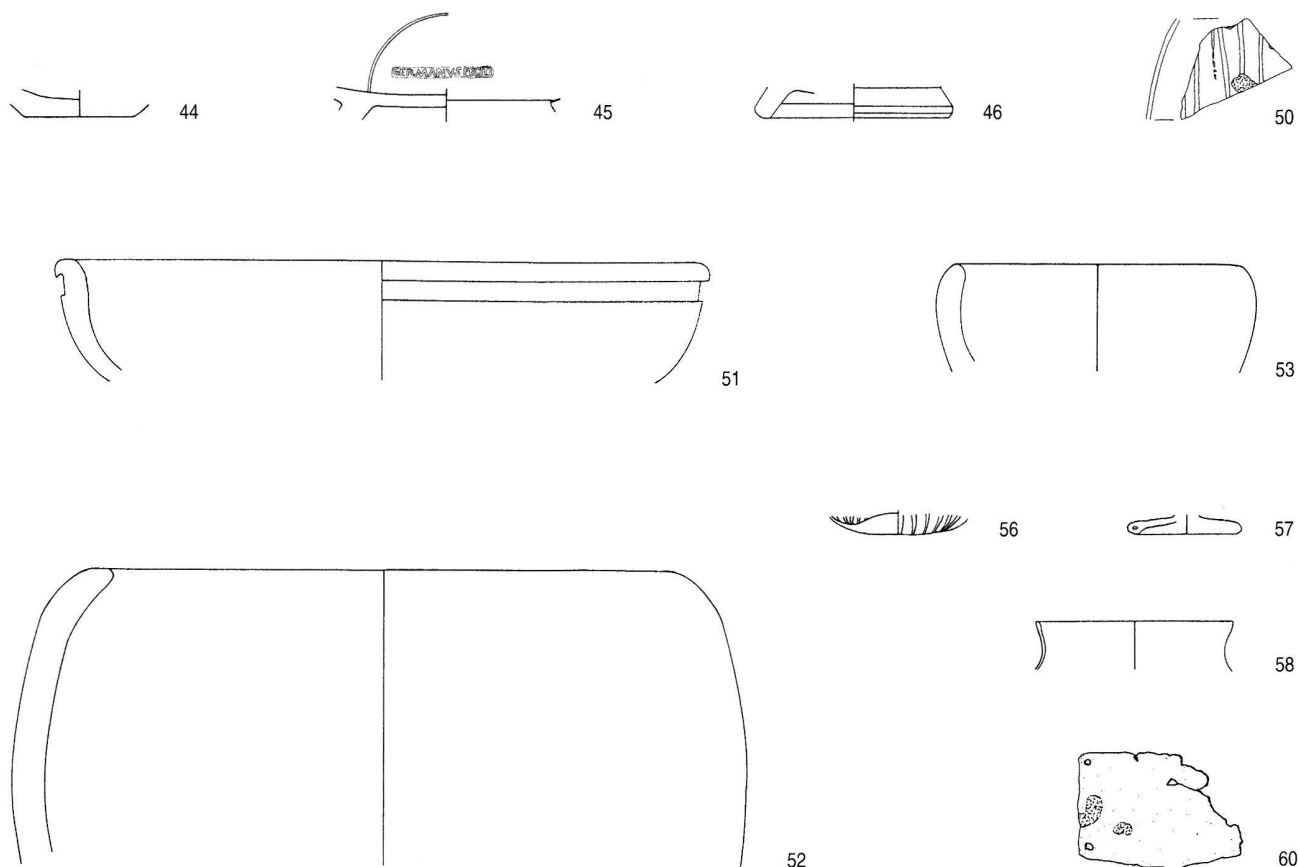
- H25 WS Topf. Dm. ca. 12 cm. Wst. 0,7 cm. L. hellbraun, leicht rötlich. Aussen glatt, Rillengruppe. Innen geglättet. Innen Russspuren bis ca. 1 cm unter Rillengruppe. FU: Fl. 3, röm. Schichten. Fn 95.
- H26 RS Topf. Dm. 19 cm. L. hellgrau. Aussen Zierrillen unter dem Rand. Innen feinste Drehrillen. Aussen stark verrusst, innen bis 2 cm unter dem Rand verrusst. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 6 unten links. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H27 RS Topf/Schüssel. Dm. 26 cm. L. graubraun. Aussen glatt, 2 breitere Zierrillen. Innen geglättet, leicht abgetreppter trichterförmiger Rand. Aussen und innen verrusst. Publ.: Festschr. AD GR, 180 Abb. 6 links Mitte. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H28 RS Topf. Dm. 20 cm. L. grau. Aussen und innen geglättet. Aussen verrusst. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 16a.
- H29 RS Schüssel. Dm. 18 cm. L. hellgrau. Aussen und innen geglättet, feine Drehrillen. Aussen und innen verrusst. FU: Fl. 3, Strassenniveau. Fn 26.
- H30 BS Becher. Bdm. 8 cm. L. dunkelgrau. Aussen und innen rau, Boden grob. FU: Fl. 3, nachröm. Schichten. Fn 29a.
- H31 RS Deckel. Dm. 12 cm. L. bräunlichgrau. Aussen und innen grob belassen, Drehrillen. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 34.
- H32 WS Schüssel. Dm. ca. 18 cm. Wst. 1,0 cm. L. grau. Aussen gerippt mit grossen Abständen. Innen geglättete Drehrillen. Aussen verrusst. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 40.
- H33 8 RS, 33 WS z.T. anpass. Topf. Dm. 32 cm. L. hellgrau mit braunen Äderchen. Aussen kanneliert, 2 Griffleisten, je 4 cm breit. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 37a.
- H34 RS Topf. Dm. 26 cm. L. hellbraungrau. Aussen getreppt. Innen feine Drehrillen. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 43.
- H35 RS Topf/Schüssel. Dm. 24 cm. L. graubraun. Aussen Kanneluren, angewittert. Innen Drehrillen. Aussen leicht verrusst. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H36 RS Topf/Schüssel. Dm. 19 cm. L. hellgrau. Aussen kanneliert. Innen Drehrillen. Aussen und innen bis ca. 4 cm unter Rand verrusst. FU: Fl. 3, röm. Schichten. Fn 35.
- H37 BS Topf. Bdm. 20 cm. L. hellgrau mit rotbraunem Kern. Aussen getreppt. Innen glatt. Bodenunterseite scharriert. Bodeninnenseite mit feinen Drehrillen. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 16a.
- H38 WS Topf. Dm. ca. 22 cm Wst. 1,1 cm. L. hellgrau. Aussen abgewitterte Kanneluren und eine stärker akzentuierte Rippe. Innen geglättet. Aussen und innen sehr stark verrusst. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 40.
- H39 WS Topf. Dm. ca. 24 cm. Wst. 0,8 cm. L. hell rötlichbraun. Aussen getreppt, plastische Leiste. Innen unregelmässige Drehrillen. FU: Fl. 3, Strassenniveau. Fn 26.
- H40 2 WS anpass. Topf. Dm. 23 cm. Wst. 0,9 cm. L. rötlichbraun. Aussen kanneliert. Innen sorgfältige breite Drehrillen. Aussen sehr stark, innen nur oberer Streifen verrusst. FU: Fl. 3, Strassenniveau. Fn 26.
- H41 WS Topf. Dm. ca. 14 cm. Wst. 0,8 cm. L. hellgraubraun. Aussen stark abgewitterte Kanneluren. Innen glatt. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 28.
- H42 WS Topf. Dm. unbest. Wst. 0,8 cm. L. hellbraun, leicht rötlich. Aussen eng getreppt. Innen feine Drehrillen. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 89a.
- Sonstige * 4 WS von Töpfen/Bechern. Fn 16a, 58, 74 (2 Stücke).
- H43 Kalksteinmörser, fragm. Dm. 18 cm. 2 Griffknubben, auf Randfläche ist noch Anrisslinie sichtbar. Innen glatt abgerieben, aussen roh belassen. CRZ II, 152, Abb. 140 (FO: Areal Pedolin-Garten). FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 33b.
- Sonstige Funde*
- H44 2 BS anpass., begriestestes feines Schälchen. Bdm. 4,4 cm. T. hellbraun-cremefarben, fein, weich. Ü. ockerbraun, fleckig, matt. Aussen einzelne Körnchen an Ofl. FU: Fl. 3 Feld 1, Strassenniveau. Fn 25.
- H45 BS TS-Teller Argonnen oder Westerdorf, Form unbest. Standring-Dm. 8,4 cm. T. hellrot, fein, hart, kleine dunkle Einschlüsse. Ü. dunkelrotbraun, seidenmatt. Standring und Wandung intentionell abgeschlagen. Stempel GERMANVS FECIT (nicht bei Oswald/Pryce, s. aber H. Urner-Astholz, Die römerzeitliche Keramik von Schleithem-Iuliomagus. Schaffhauser Beitr. vaterländ. Gesch. 23, 1946, 181; Taf. 67,56; G. Chenet/G. Gaudron, La Céramique Sigillée d'Argonne des IIe et IIIe Siècles. Gallia Suppl. 6 [Paris 1955] fig. 50, Ea-c; G. Streitberg, Namenstempel und Stempelmarken Westerdorfer Sigillatöpfer. Bayer. Vorgeschbl. 38, 1973, Abb. 3,1-4). FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 32a.
- H46 BS TS-Teller Rheinzabern, Form unbest. Standring-Dm. 8 cm. T. hellrot, fein, hart. Ü. rotbraun, glänzend. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 32a.
- H47 * WS TS Rheinzabern, Form verm. Drag. 37. Dm. ca. 20 cm. T. rotbraun, fein, hart. Ü. rotbraun, seidenmatt. Relief: Verdrückter Eierstab mit Zwischenteilern. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 30a.
- H48 * WS TS Rheinzabern, Form verm. Drag. 37. Relief: Vogel. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 44.
- H49 * WS TS Rheinzabern, Form verm. Drag. 37. Relief: Reste eines Hufs und eines menschl. Beines. FU: Fl. 3, Strassenniveau. Fn 26.
- H50 WS einglättverzierte Flasche/Krug. Dm. ca. 12 cm. Wst. 0,3 cm. T. graubraun, feinkörnig, hart. Ü. dunkelgrau, etwas Glimmer. Aussen vertikal eingeglättete, dünne, dunkelgraue Linien. FU: Fl. 2, nachröm. Schichten. Fn 39.
- H51 RS Schüssel/Topf. Dm. 26,5 cm. T. schwarzbraun, grob, hart. Aussen geglättet und glänzend. Innen rau. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 46a.
- H52 2 RS, WS anpass., WS Topf mit einziehendem Rand. Dm. 24 cm. T. dunkelgrau, grobkörnig, hart, sehr stark glimmerhaltig. FU: Fl. 3, nachröm. Schichten. Fn 48 / 29a.
- H53 RS Napf. Dm. 13 cm. T. dunkelrotbraun, sehr grob gemagert, weisse und graue Einschlüsse. Ofl. z.T. abgewittert. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 28.
- H54 * WS glasierte Ware. Wst. 0,7 cm. T. hellbraunorange, körnig, glimmerhaltig, hart. G. nur aussen, honigbraun-orange, glänzend. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 58.
- H55 * WS (verm. Halsbereich) zylindrische nordafrikanische Amphore. Dm. 8-12 cm. Wst. 0,8-1,0 cm. T. im Kern ziegelrot (10R5/6), körnig mit kleinen weissen H53 Einschlüssen. Ü. aussen flächig, innen eine Schliere, beige-weisser (2,5Y8/2) Schlicker. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 71.
- H56 BS Glas-Kugelflasche mit Rippen. Bdm. ca. 5 cm. Glas durchscheinend, hell olivgrün, stark kobaltblau irisierend. FU: Fl. 1, spätröm. Kulturschicht. Fn 46b.
- H57 BS Stengelglas. Bdm. 5,6 cm. Glas durchscheinend, hell olivgrün, blasig. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 32b.
- H58 RS Glasbecher mit nach aussen gebogenem Rand. Dm. 8 cm. Glas durchscheinend, hell olivgrün, sehr blasig. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 27a.
- H59 * Constantinus I. für Crispus Fol 321 Rom. Rv.-Typ Caesarum Nostrorum Vot X. RIC 238. Kaum abgenutzt. FU: Fl. 3, nachröm. Schichten. Fn 38.
- RT rechteckiges Bronzeblech, fragm. Lä. 6,6 cm, B. 4,7 cm. An 2 Ecken eingestanzte Durchlochungen. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 42.
- H60 H61 * Wetzstein, fragm. Lä. noch 5,2 cm. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 30b.
- H62 * Läuferstein einer Handmühle, fragm. Quarzsandstein. Dm. ca. 36 cm. Mittig rechteckiges Loch. FU: Fl. 2, Strassenniveau. Fn 44g.
- H63 * Ca. 100 grössere (<8,8 cm, >1,0 cm) und sehr viele kleinere Bergkristalle, meist minderer Qualität. FU: Fl. 2, spätröm. Kulturschicht. Fn 31.
- Münzliste der Grabung Hof 7 (M. Mackensen)*
- H64 * Valens Cen 364/378 Aqu. Rv.-Typ Securitas Reipublicae. RIC 18(a) Typ. Leicht abgenutzt, korrodiert. Fn CH7/1998-60.
- SMAQ
- H65 * Valentinian II., Theodosius I., Arcadius, Honorius Hce 383/402 Mzst.? Rv.-Typ Victoria Auggg (Victoria n. I.). Abgenutzt. Rv. [] AUGGG, Victoria n. I. Fn CH7/1998-61.
- H66 * Valentinian II., Theodosius I., Arcadius, Honorius Hce 388/402/403 Mzst.? Rv.-Typ Salus Reipublicae (Victoria mit Gefangenem n. I.)? Sehr stark korrodiert. Rv. unsicher, auch 2 Viktorien möglich (Typ Victoria Auggg). Fn CH7/1998-67.
- H67 * Unbestimmbar Hce wohl 2. Hälfte 4. Jh. Mzst.? Sehr stark korrodiert. Fn CH7/1999-136c.
- H68 * Unbestimmbar Hce spätes 4./frühes 5. Jh. Mzst.? Stark korrodiert Fn CH7/1998-62.



Grabung Hof 15. Lavezgefäße. M 1:3 (betr. H17–32).



Grabung Hof 15. 33–42 Lavegefäße. 43 Kalksteinmörser. M 1:3 (betr. H33–43).



Grabung Hof 15. 44–53 Keramik. 56–58 Glas. 60 Bronze. M 1:3 (betr. H.44–60).

Katalog der Funde aus den Grabungen Karlihof/ Sennhof

Nordafrikanische Sigillata

- K1 BS Platte/Teller verm. Hayes 59/61. Zierrillen-Dm. 17 cm. T. lachsrot-orange (2,5YR6/8), feinkörnig. Ü. nur innen, bräunlich-orange (2,5YR5/8), glänzend, deckend. Fn CK 86/87-48h.
- K2 RS Schale Hayes 73. Dm. 16 cm. T. blassorangebraun (2,5YR6/8), feinkörnig. Ü. nur innen, rotbraun (2,5YR5/8), matt. Fn CK 86/87-664a.
- K3 WS Schale verm. Hayes 73. T. lachsrot-orange (2,5YR5/8), leicht körnig. Ü. nur innen, rotbraun (2,5YR5/8), matt. Fn CK 86/87-953c.
- K4 WS Schale verm. Hayes 73. T. lachsrot-orange (2,5YR6/8), leicht körnig. Ü. nur innen, rotbraun (2,5YR5/8), matt. Fn CK 86/87-437a.
- K5 BS Schale verm. Hayes 73. Bdm. 4,8 cm. T. lachsrot-orange (2,5YR6/8), leicht körnig. Ü. nur innen, rotbraun (2,5YR5/8), matt. Fn CK 86/87-1466a.
- K6 BS Schale verm. Hayes 73. Bdm. 6,4 cm. T. lachsrot-orange (10YR6/8), leicht körnig. Ü. nur innen, rotbraun (10YR6/8), matt. Fn CK 86/87-69a.
- K7 BS Teller/Platte verm. Hayes 59/61/67. Sek. verbr. T. körnig. Ü. nur innen, sehr matt. Stempeldek: Palmblatt (Typ El Mahrine Typ 3 oder 4.1/2), daneben 3 konzentrische Kreise mit gezählter Einfassung (Typ El Mahrine 16.3 Var.). Stil: Hayes A(II)/verm. El Mahrine I.2/1–2. Fn CK 86/87-555a.
- K8 BS Teller/Platte verm. Hayes 59/61/67. T. blassorangebraun (2,5YR6/8), feinkörnig. Ü. nur innen, rotbraun (10YR5/8), matt. Stempeldek: 2 Quadrate mit siebenreihigem rechtwinkligen Waffelmuster (stempelgleich El Mahrine 48.3) dazwischen Rosette (Typ El Mahrine 107.1 Var.)

K9

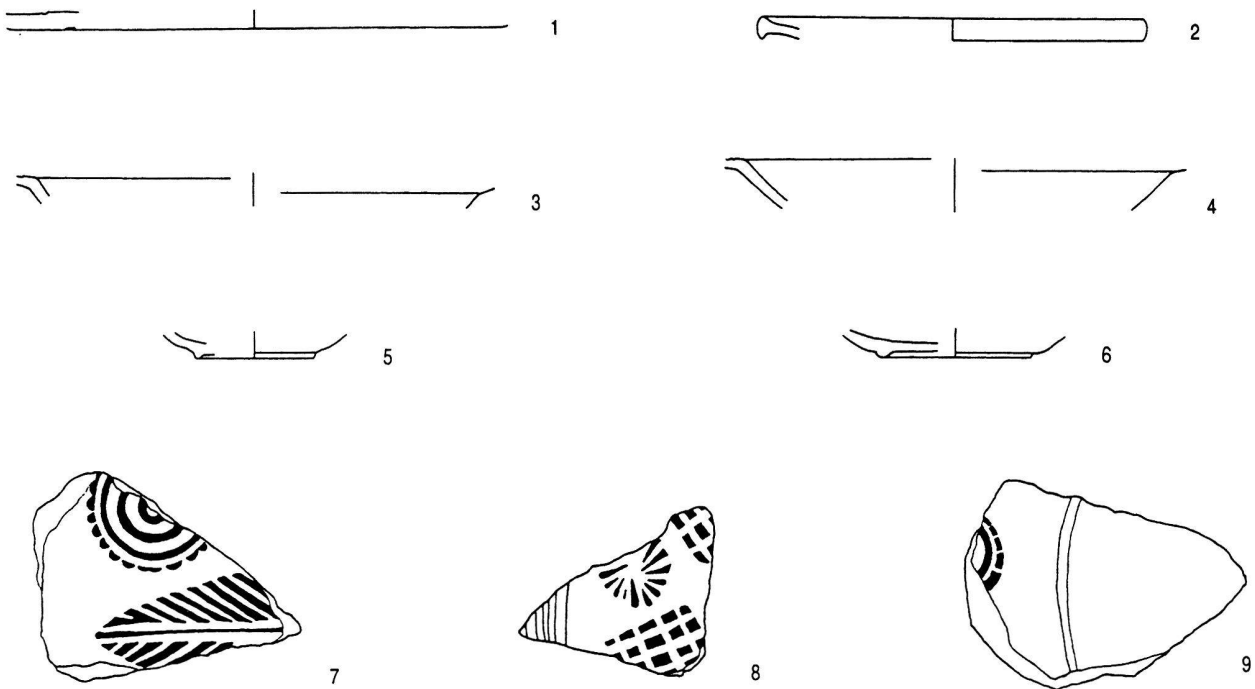
innerhalb 2 Zierrillen (Dm. ca. 10 cm) gestempelt. Stil verm. Hayes A(III)/El Mahrine I.3/1. Fn CK 86/87-1434b. 2 BS, eine davon verz., Teller/Platte verm. Hayes 59/61/67. T. lachsrot-orange (2,5YR6/8), feinkörnig. Ü. nur innen, hellrotbraun (2,5YR4/8), seidenmatt. Stempeldek: Konzentrische Kreise mit gezählter Einfassung (Typ El Mahrine 16) ausserhalb Zierrille (Dm. ca. 8 cm) gestempelt. Stil: verm. Hayes A(III)/El Mahrine I.3/1. Fn CK 86/87-590a.

Sonstige *

5 WS, 2 WS/BS Form unbest. Fn CK 86/87-422a, CK 86/87-505a, CK 86/87-538b, CK 86/87-548b, CK 86/87-584a, CK 86/87-858b, CK 86/87-1307b.

Argonnensisigillata

- K10 WS Schüssel Chenet 324. Dm. ca. 20 cm. T. hellorangebraun (5YR6/8), fein. Ü. braunorange (2,5YR5/8), seidenmatt, deckend, teilweise verschmiert. Fn CK 86/87-161a.
- K11 WS Schüssel Chenet 324. Dm. ca. 24 cm. Sek. verbr. T. hellorangebraun (5YR5/8), fein. Ü. orangebraun (2,5YR4/8). Fn CK 86/87-1393i.
- K12 WS Schüssel Chenet 324. Dm. ca. 20 cm. T. hellorangebraun (5YR6/8), fein. Ü. braunorange (2,5YR5/8), abgerieben. Fn CK 86/87-953c.
- K13 RS Teller Chenet 304. Dm. 27 cm. Sek. verbr. T. fein, bricht schieferig. Ü. matt, z.T. abgerieben. Fn CS 84-89.
- K14 RS Teller Chenet 304. Dm. ca. 32 cm. Sek. verbr. T. fein. Ü. seidenmatt. Fn CK 86/87-706a.
- K15 2 RS anpass. Schüssel Chenet 320. Dm. 19 cm. T. orangebraun (5YR6/8), fein. Ü. bräunlichorange (2,5YR5/8), matt, aussen stark abgerieben. Fn CS 84-76a.



Grabung Karlihof/Sennhof. Nordafrikanische Sigillata. 1–6 M 1:3; 7–9 M 1:1. (betr. K1–9).

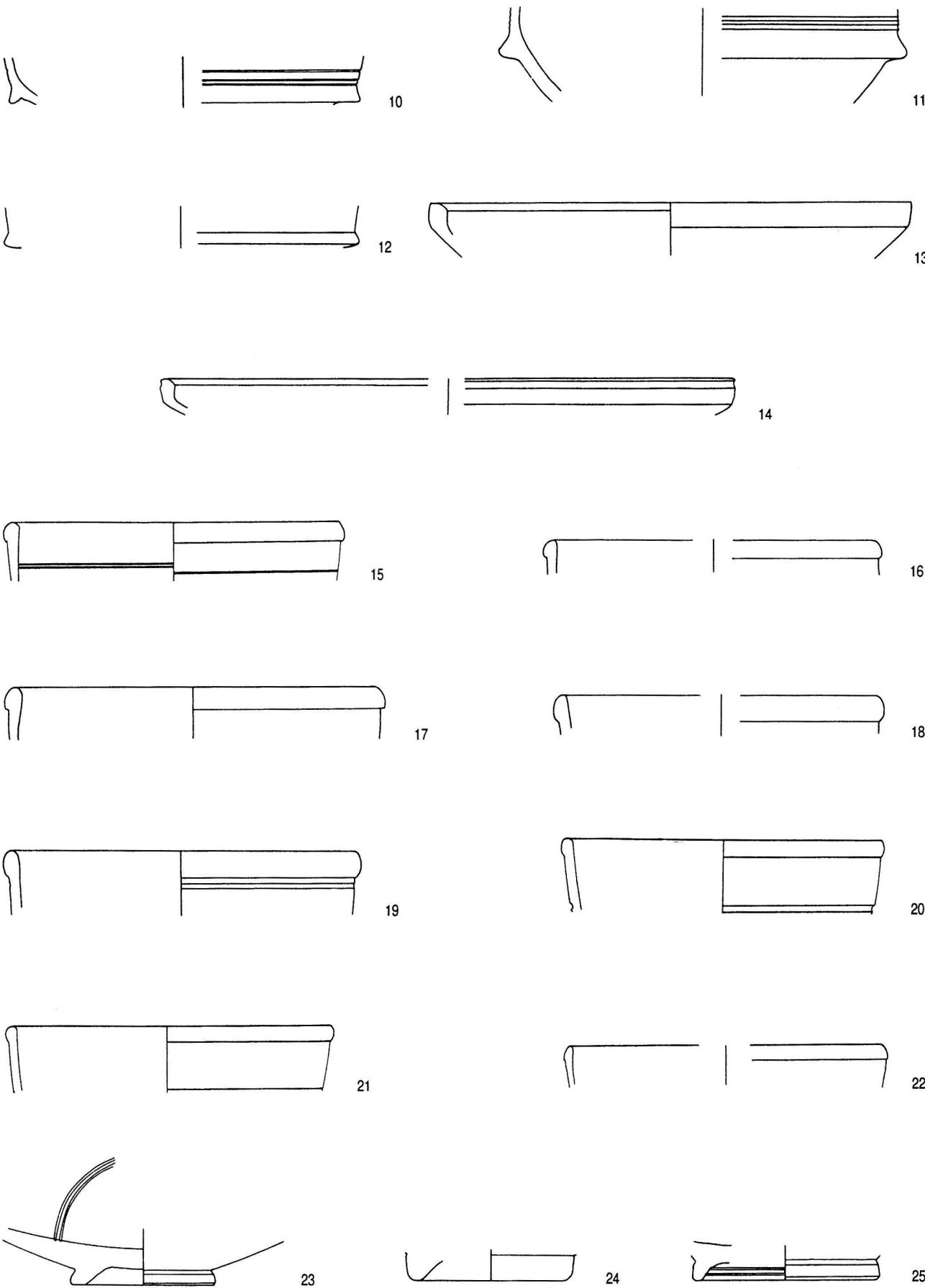
- K16 RS Schüssel Chenet 320. Dm. ca. 19 cm. T. rotbraun (2,5YR5/8), fein. Ü. braunorange (2,5YR5/8), matt. Fn CK 86/87-1377b.
- K17 RS Schüssel Chenet 320. Dm. 21 cm. T. hellorangebraun (5YR6/8), fein. Ü. orangebraun (2,5YR5/8), deckend, matt. Fn CK 86/87-444a.
- K18 RS Schüssel Chenet 320. Dm. ca. 18 cm. T. rötlichbraun (5YR5/6), fein. Ü. rotbraun (2,5YR4/8), abgerieben. Fn CK 86/87-574e.
- K19 RS Schüssel Chenet 320. Dm. 20 cm. T. hellorangebraun (5YR6/8), fein. Ü. orangebraun (2,5YR4/8), aussen teilweise abgerieben. Fn CK 86/87-1374a.
- K20 RS Schüssel Chenet 320. Dm. 18,5 cm. T. orangebraun (5YR6/6), fein, hart. Ü. rotbraun (2,5YR5/8), matt, teilweise abgerieben. Fn CS 84-61a.
- K21 2 RS anpass., evtl. vom selben Gefäss wie K20, Schüssel Chenet 320. Dm. 19 cm. T. orangebraun (5YR6/6), fein, hart. Ü. rotbraun (2,5YR5/8), matt. Fn CS 84-75a / CS 84-61a.
- K22 RS Schüssel Chenet 320. Dm. ca. 18 cm. T./Ü. orangebraun (2,5YR6/8). Fn CK 86/87-602b.
- K23 BS Form unbest. Standring-Dm. 8 cm. T. hellrotbraun (5YR6/8), fein. Ü. rotbraun (2,5YR5/8), aussen fleckig u. rissig. Fn CS 84-100.
- K24 BS Form unbest. Standring-Dm. 9 cm. T. hellorangebraun (5YR6/8), fein. Ü. hellorangebräunlich (2,5YR5/8), fleckig. Fn CK 86/87-1562f.
- K25 2 BS verm. vom selben Gefäss, Form unbest. Standring-Dm. 11 cm. T. rotbraun (5YR6/8), fein. Ü. orangebraun (2,5YR5/8), matt, fleckig. Fn CK 86/87-5b / CK 86/87-1395h.
- K26 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. hellbraunrötlich (5YR6/8), feinkörnig. Ü. rotbraun (2,5YR4/8), matt, fleckig. Rollstempel: Hübener Gruppe 2. Fn CK 86/87-555a.
- K27 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. rötlich-hellbraun (5YR5/8), leicht körnig, helle Einschlüsse. Ü. rötlich-braun (2,5YR5/8), matt, aussen z.T. abgerieben. Rollstempel unbest. Fn CK 86/87-949d.
- K28 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. hellbraunrötlich (5YR5/8), fein. Ü. leicht rötliches Braun (2,5YR5/8), seidenmatt, Innenseite abgeplatzt. Rollstempel: Sehr flach,

Bavai 24 (Piton/Bayard 1977, Pl. 43,24; freundl. Hinweis L. Bakker). Fn CK 86/87-656b.

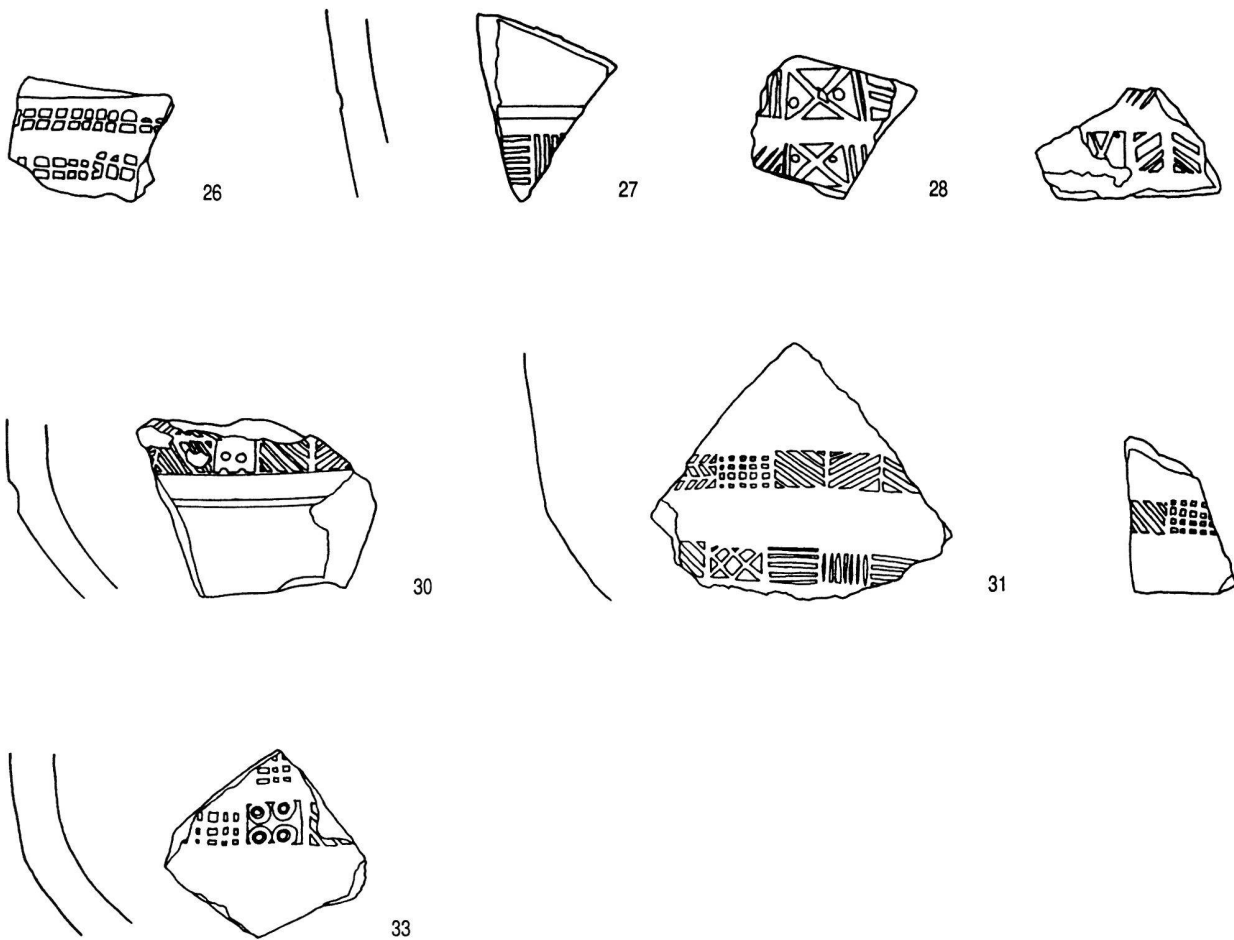
- K29 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. hellorangebraun (5YR6/8), fein. Ü. rotbraun (2,5YR5/8), glänzend, innen und aussen z.T. abgerieben. Rollstempel: evtl. wie K28, verm. vom selben Gefäss. Fn CK 86/87-411g.
- K30 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. gelblich-rotbraun (5YR5/8), fein. Ü. rotbraun (2,5YR5/8), glänzend, z.T. abgewittert. Rollstempel: Unverzagt/Chenet 68. Vgl. Bakker 1985, 66 Abb. 11,30. Fn CK 86/87-531.
- K31 WS Schüssel verm. Chenet 320. Sek. verbr. T. fein. Ü. seidenmatt, Innenseite abgeplatzt. Rollstempel: Unverzagt/Chenet 81 Var. Fn CK 86/87-946b.
- K32 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. hellorangebraun (2,5YR6/8), fein. Ü. rotbraun (2,5YR5/8), glänzend, aussen leicht abgerieben, Innenseite abgeplatzt. Rollstempel: evtl. wie K31, verm. vom selben Gefäss. Fn CK 86/87-438a.
- K33 WS Schüssel verm. Chenet 320. T. rotbraun (2,5YR5/8), fein, winzige weisse Einschlüsse. Ü. rotbraun (2,5YR4/8), seidenmatt, aussen z.T. abgerieben. Rollstempel: Fehlt bei Unverzagt/Chenet. Fn CK 86/87-584a.

Glasierte Reibschüsseln

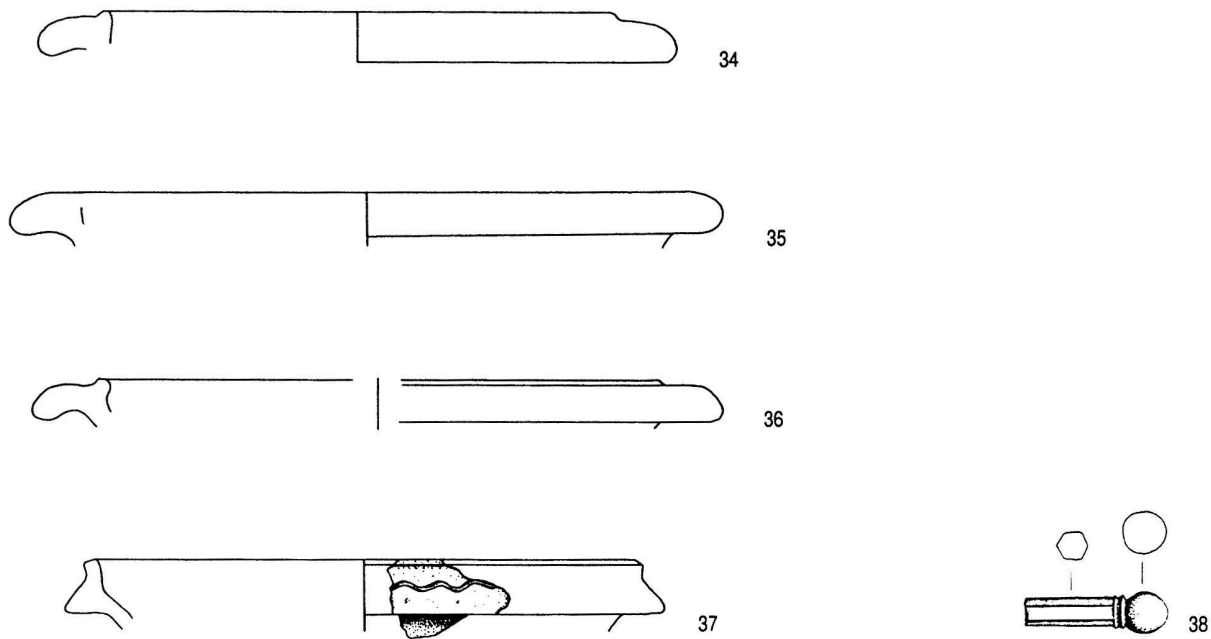
- K34 RS Dm. 26 cm. T. hellrötlichbraun, körnig, glimmerhaltig, mit weissen Einschlüssen. G. innen bis OK Rand deckend, auf Kragenrand grösserer Fleck, olivgrün, an den Rändern ins orangerot wechselnd. K. nicht sichtbar. Fn CK 86/87-440a.
- K35 RS Dm. 29 cm. T. rötlichbraun, körnig, leicht glimmerhaltig, mit weissen Einschlüssen. G. nur innen, einzelne Tropfen auf Kragenoberseite, dunkelgrünbraun, fast vollst. abgewittert. K. nicht sichtbar. Fn CK 86/87-481.
- K36 RS Dm. ca. 28 cm. T. hellbraunrötlich, körnig, glimmerhaltig, mit weissen Einschlüssen, im Kern graubraun. G. innen und bis zum Rand des Kragens flächig, milchig grünbraun. K. nicht sichtbar. Fn CK 86/87-420a.
- K37 RS, WS Dm. 24,5 cm. T. rötlichbraun, körnig, glimmerhaltig, mit weissen und grauen Einschlüssen. G. nur innen bis OK Rand, gelblich braun, deckend. K. (<1 mm) nur marginal. Auf dem Kragen Rille in Wellenform. Fn CK 86/87-494e.



Grabung Karlihof/Sennhof. Argonnensigillata. M 1:3 (betr. K10–25).

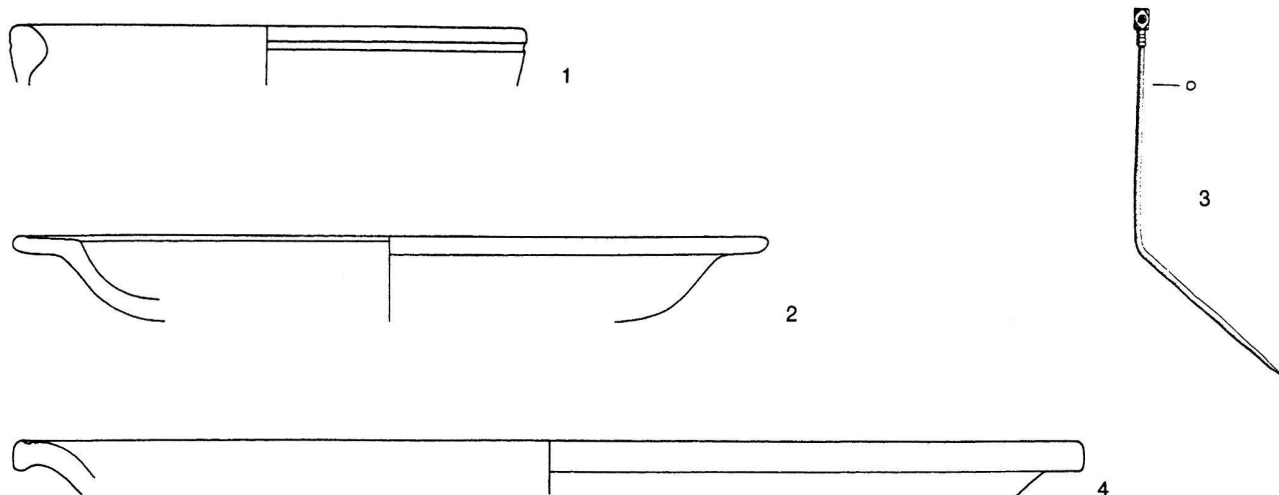


Grabung Karlihof/Sennhof. Argonnensigillata mit Rollrädchenverzierung. M 1:1 (betr. K26–33).



Grabung Karlihof/Sennhof. Glasierte Reibschüsseln. M 1:3 (betr. K34–37).

Grabung Karlihof/Sennhof. Bronze. M 2:3 (betr. K38).



Welschdörfli. Spätrömische Funde. 1 Areal Zindel, Eifelkeramik, M 1:3; 2–4 Areal Pedolin Derendinger. 2.4. Nordafrikanische Sigillata, M 1:3; 3 Bronze, M 2:3 (betr. W1–4).

Metallfunde

- K38 * Zwiebelknopffibel, Querarmfragment. Keller Typ 1. Bronze. Läng. noch 3,0 cm. Sechskantiger Querarm, am Ende 2fach profiliert, Knopf fast kugelförmig. Fn CK 86/87-69f.

Münzen (M. Mackensen)

- K39 * Probus An 276/282 Rom
R ✱ **E** Rv.-Typ Fides Militum (Fides mit 2 Feldzeichen) RIC 170. Leicht abgenutzt. Fn CS 84-88.
 K40 * Galerius Maximianus Fol 296/297 Tre
C | **Γ**
TR Rv.-Typ Genio Populi Romani (Genius n. l.) RIC 209. Fast prägefrisch. Fn CS 84-83.
 K41 * Constantinsöhne für Divus Constantinus I. Fol 337/340 Mzst.? Rv.-Typ Quadriga n. r. Typ RIC 68 (Tre). Abgenutzt. Fn CK 86/87-69e.
 K42 * Constantius II. Cen 355/361 Aqu
II |
AQP Rv.-Typ Fel Temp Reparatio (Reitersturz) RIC 212. Fast prägefrisch. Fn CK 86/87-408f.
 K43 * Constantius II. für Constantius III. Gallus Cen 352/355 Aqu
II |
AQP Rv.-Typ Fel Temp Reparatio (Reitersturz) RIC 200. Leicht abgenutzt. Fn CS 84-56h.
 K44 * Valens Cen 367/375 Aqu
SMAQ Rv.-Typ Securitas Reipublicae (Victoria n. l.) RIC 12(b) XV–XVII. Kaum abgenutzt. Fn CK 86/87-719d.
 K45 * Valens Cen 364/375 Mzst.? Rv.-Typ Gloria Romanorum? Stark korrodiert. Rv.-Typ unsicher. Fn CK 86/87-707e.
 K46 * Gratianus Cen 375/378 Aqu
✱ |
SMAQS Rv.-Typ Securitas Rei Publicae (Victoria n. l.) RIC 18(b). Leicht abgenutzt. Fn CK 86/87-948i.
 K47 * Theodosius I. Hce 388/393 Mzst.? Rv.-Typ Salus Reipublicae (Victoria mit Gefangenem n. l.) RIC 64 Typ (Rom). Kaum abgenutzt. Fn CK 86/87-718f.
 K48 * Valentinian II., Theodosius I., Honorius, Arcadius Hce 388/402/403 Mzst.? Rv.-Typ Salus Reipublicae (Victoria mit Gefangenem n. l.). Schwache Ausprägung, kaum abgenutzt, Rand ausgebrochen. Fn CK 86/87-114e.
 K49 * Arcadius Hce 383/402/408 Mzst.? Rv.-Typ nicht bestimmbar. Schwache Ausprägung. Rv. korrodiert. Fn CK 86/87-1395f.

Katalog der Funde aus dem Welschdörfli

Areal Zindel

- W1 RS Eifelkeramik, Schlüssel Alzey 28a. Dm. 21 cm. T. hellbraunrötlich, grob gemagert. Mehrere kleine geplatzte Bläschen an Ofl., Russspuren. Fn CZ 182.
 Sonstige * 2 WS verm. vom selben Gefäss, nordafrikanische Sigillata, Teller/Platte Hayes 59/61. Dm. unbest. Wst. 0,6–0,9 cm. T. orangebraun (2,5YR5/8), körnig, kleine weisse Einschlüsse, hart. Ü. nur innen, hellrotbraun (2,5YR5/6), matt. Fn CZ 201.

Areal Pedolin-Derendinger

- W2 RS, WS anpass., WS nordafrikanische Sigillata, Teller/Platte Hayes 59B. Dm. 31 cm. Sek. verbr. T. sehr hart, körnig. Ü. innen, aussen bis 2 cm unter Rand reichend, matt glänzend. Fn CPD 77-215a / CPD 77-191a.
 W3 Polyederkopfnadel. Bronze. Läng. 8,7 cm. Kopf auf allen 4 Seitenflächen mit je einem Kreisaug verziert, Übergang zum Schaft vierfach profiliert. Gut erh., in 2 Teile zerbrochen. Fn CPD 77-209f.
 W4 RS nordafrikanische Sigillata, Teller/Platte Hayes 67. Dm. 44 cm. T. lachsrot (10YR6/8), sehr hart, fein. Ü. innen, aussen nur bis knapp unter Lippe reichend, orangerot (2,5YR5/8), matt glänzend. Fn CPD 77-77a.

Areal Pedolin-Garten

- W5 * Constans Cen 348/350 Tre. Rv.-Typ Fel Temp Reparatio (Phönix) RIC 226, 228ff. Abgenutzt. Fn CPG 72-329.
 Sonstige * WS glasierte Reibschüssel. T. ziegelrotbraun, hart, fein mit kleinen weissen Einschlüssen. G. nur innen, orangebraun, deckend. K. (<3 mm) dicht. Fn CPG 72-1055.

Anmerkungen

- 1 Dieser Aufsatz stellt eine verkürzte und überarbeitete Version meiner Magisterarbeit dar, die im September 1998 an der Ludwig-Maximilian-Universität in München abgeschlossen wurde. Für die Anregung und Betreuung der Arbeit und ihrer Druckvorbereitung danke ich Herrn Prof. Dr. M. Mackensen sehr herzlich. Das Fundmaterial und die Dokumentation stellte lic.phil. U. Clavadetscher, Kantonsarchäologe, und Dr. J. Rageth vom Archäologischen Dienst Graubünden (AD GR) in Haldenstein bereitwillig zur Verfügung. Sie standen mir darüber hinaus stets mit wichtigen Anregungen und vielerlei technischen Hilfestellungen zur Seite. So übernahmen sie z.B. die Kosten der C14-Untersuchungen und gestatteten mir, die Hilfe ihres Dendrochronologen, Dr. M. Seifert, und ihres Grafikers, G. Hartmann, in Anspruch zu nehmen. Ausserdem bin ich allen weiteren Mitarbeitern des AD GR, besonders I. Derungs und A. Gredig, für vielerlei uneigennützigte Unterstützung und Hilfe z.T. existentieller Art in jeglicher Hinsicht zu allergrösstem Dank verpflichtet. Weiterhin danke ich Dr. H. Swozilek und Mag. G. Grabher vom Vorarlberger Landesmuseum für die Erlaubnis zur Durchsicht spätrömischen Fundmaterials aus Bregenz, Dr. M. Peters vom Münchner Institut für die botanischen Untersuchungen, Dr. V. Hasenbach (Vaduz), Dr. M. Konrad (München), Dr. K. Roth-Rubi (Bern) und Dr. R. Windler (Winterthur), Dr. L. Bakker (Augsburg), Prof. Dr. V. Bierbrauer (München), Prof. Dr. H.R. Sennhauser (Zürich), und Dr. W. Sydow (Innsbruck), sowie meinen Kommilitonen, besonders M. Sieler, Dr. M. Gschwind und Dr. S. Ortsi für anregende Diskussionen und wertvolle Hinweise. M. Sieler, S. Schmid und K. von Törne (alle München) halfen tatkräftig bei der Erstellung der Abbildungsgrundlagen.
- 2 Overbeck 1973; 1982a; Simonett 1976; Sulser/Claussen 1978; Schneider-Schnekenburger 1980; CRZ I; CRZ II; Hochuli-Gysel 1987; I.R. Metzger, Graubünden in römischer Zeit unter besonderer Berücksichtigung von Chur. In: Die Römer in den Alpen. Historikertagung Salzburg 13.–15.11.1986 (Bozen 1989) 71–86; Ruoff 1993; Hochuli-Gysel/Siegfried 1993; Clavadetscher 1993; Kaiser 1998.
- 3 Ausführlich und mit älterer Literatur: Rageth 1987, 46–64. — Zur Datierung der Tabula Peutingeriana in das Jahr 435: E. Weber, Zur Datierung der Tabula Peutingeriana. In: H.E. Herzog/R. Frei-Stolba (Hrsg.) Labor Omnibus Unus. Gerold Walser zum 70. Geburtstag. Historia Einzelschr. 60 (Stuttgart 1989) 117.
- 4 BUB I, 2; Lieb/Wüthrich 1967, 62; Clavadetscher 1979, 174f.; Schneider-Schnekenburger 1980, 7f.; Kaiser 1998, 96f.
- 5 H. Büttner, Die Entstehung der Churer Bistumsgrenzen. Ein Beitrag zur fränkischen Alpenpolitik des 6.–8. Jahrhunderts. Zeitschr. Schweizer. Kirchengesch. 53, 1959, 81–104. 191–212; Schneider-Schnekenburger 1980, 8; H. Maurer, Die Anfänge des Bistums Konstanz und das Land Vorarlberg. Montfort 38, 1986, 126–135; Kaiser 1998, 100.
- 6 Clavadetscher 1979, 175; Berg 1985, 74.
- 7 Simonett 1976, 58f.; Clavadetscher 1979, 160–163; Kaiser 1998, 24–27.
- 8 Clavadetscher 1979, 162f.; 1993, 186. Zur Trennung von militärischer und ziviler Macht und damit Postulierung eines praeses im Rang eines *vir clarissimus* noch im ostgotischen Rätien: Clavadetscher 1990, 63.
- 9 P. Volk, Zur Identifizierung der The(o)dericopolis des Anonymus von Ravenna. AKB 1, 1971, 123–128; Clavadetscher 1979, 164; 1993, 187. Für Chur: Simonett 1976, 59–74.
- 10 BUB I, 5; Clavadetscher 1974, 173; Sulser/Claussen 1978, 71–73; Glaser 1997, 163f.
- 11 BUB I, 7; Kaiser 1998, 100.
- 12 Clavadetscher 1979, 165f.; Schneider-Schnekenburger 1980, 8; Clavadetscher 1993, 198; Kaiser 1998, 30–32.
- 13 Clavadetscher 1979, 169f.; Schneider-Schnekenburger 1980, 8 mit Anm. 16; Kaiser 1998, 33–45.
- 14 Clavadetscher 1974, 61–70; 1979, 172–176; 1990, 63–69; 1993, 198; Kaiser 1998, 40.45–48. Die ältere Forschung sprach von «Victoriden»: Clavadetscher 1990, 63f. mit Nachweisen.
- 15 Clavadetscher 1974, 66f.; Clavadetscher (1990, 63) nahm für Zacco den Rang eines *dux* oder *tribunus* an.
- 16 Clavadetscher 1979, 171–174; Schneider-Schnekenburger 1980, 9; Clavadetscher 1990, 63–69; Kaiser 1998, 45–55.
- 17 Clavadetscher 1979, 171f.; Kaiser 1998, 49f.
- 18 Kaiser 1998, 53–57.
- 19 Die Fläche wurde bereits mehrfach mit starken Abweichungen angegeben, was vermutlich durch die für die spätrömische und frühmittelalterliche Zeit unklare Begrenzung nach Osten bedingt war: Heuberger 1932 (0,9 ha); Glaser 1997, 162 (0,9 ha); Kaiser 1998, 105 (1,18 ha); Mackensen 1995, 47 (1,5 ha). Nimmt man dafür die Linie von der Nordostfront des Bischofsschlosses, über den westlichen Abschluss des Scaletta-Friedhofs bis zum Turm der Kathedrale an, entstünde eine Fläche von etwa 0,9 ha. Sie vergrössert sich auf 1,2 ha, wenn man den Friedhof und das östliche Vorfeld des Schlosses mit einbezieht.
- 20 Zur heute bestehenden Bebauung: Poeschel 1948, 227–231.
- 21 Poeschel 1929, 181; Clavadetscher/Meyer 1984, 286f.
- 22 Poeschel 1948, 205–211.
- 23 Poeschel 1929, 180–182; Clavadetscher/Meyer 1984, 285f.
- 24 Poeschel 1948, 36–41.
- 25 Zur Forschungsgeschichte des Hofes ausführlich mit älterer Literatur: Ruoff 1991, 477f. – Ergänzend dazu: W. Sulser, Die Kreuzgänge der Kathedrale und der ehemaligen Klosterkirche St. Luzi in Chur. ZAK 19, 1959, 48; Sulser/Claussen 1978, 13–15.
- 26 Zur Lokalisierung schon vor der Grabung: Müller 1969, 7. Ebda auch zur Existenz der Florinuskapelle schon im 8. Jh. Ebenso: Sennhauser 1979a, 193.
- 27 JbSGUF 57, 1972/73, 301; 60, 1977, 142.148; Rageth/Defuns o.J.a., 177; s. auch Simonett 1976, 42f.; Zürcher 1982, 23; Ruoff 1991, 478; Clavadetscher 1993, 194.
- 28 Ausführliche Bestimmungen werden z.Z. im Labor für quartäre Hölzer in Adliswil durch W. Schoch durchgeführt.
- 29 Dazu Beitrag M. Peters, Probe S2.
- 30 Beitrag M. Peters, Probe S3.
- 31 Dazu Beitrag M. Peters, Probe S1.
- 32 Unpubl. Bericht M. Seifert, Dendrolabor des AD GR, Haldenstein.
- 33 Vorgenommen an der Universität Utrecht.
- 34 Vorberichte zu dieser Grabung bisher: JbSGUF 60, 1977, 138.146f.; Rageth/Defuns o.J.a., 177–180; Simonett 1976, 43; Zürcher 1982, 23; Ruoff 1991, 478; Clavadetscher 1993, 194.
- 35 Dieser Befund ist nicht auf den Zeichnungen dokumentiert, geht aber aus einer Tagebuchnotiz und einer Skizze des Ausgräbers A. Defuns klar hervor.
- 36 Bei den Lavezfunden ist durch die häufig auftretende Verrussung der Oberfläche nicht zu unterscheiden, ob Spuren eines Schadenfeuers vorliegen oder ob es sich um normale Gebrauchsspuren handelt: CRZ I, 147–149; Konrad 1997, 127.
- 37 Vorbericht: A. Gredig, Jber. AD GR 1998, 62–65.
- 38 Ausführlicher Grabungsbericht: Poeschel 1930, 99–113.
- 39 Poeschel 1948, 39; Sennhauser 1966, 51; W. Sulser, Die karolingischen Marmorskulpturen von Chur. Schriften. Raetisches Mus. Chur 23 (Chur 1980) 3f.; Clavadetscher 1993, 199f. – Zudem C. Simonett, Eine kleine Entdeckung zur Kathedrale in Chur. Unsere Kunstdenkmäler 23, 1972, 123–126.
- 40 Zur Inschrift: JbSGU 21, 1929, 89; Poeschel 1930, 111; Ruoff 1991, 478f. Abb. 193. Möglicherweise stammt die ursprünglich im Hochaltar vermauerte Altarplatte von der ältesten Kirche: Clavadetscher 1993, 196.
- 41 Poeschel 1948, 36; Sennhauser 1966, 51; Simonett 1976, 49–53; Schneider-Schnekenburger 1980, 61; Sennhauser 1990, 153. – Neuerdings wird mit Verweis auf die erste Nennung der Bischöfe von Martigny und Genf noch im ausgehenden 4. Jh. eine Datierung bereits vor die Jahrhundertwende nicht mehr ausgeschlossen: Clavadetscher 1993, 194; Glaser 1997, 162. Diese Argumentation wurde jedoch schon von Berg (1985, 74) abgelehnt.
- 42 C. Simonett, Wo stand das Baptisterium des Churer Domes? Bündner Monatsbl. 1963, 8–13. Kritisch dazu: I. Müller, Vom Baptisterium zum Taufstein. Zur Missionierung Churrätens. In: H. Maurer (Hrsg.) Churrätisches und St. Gallisches Mittelalter. Festschr. O.P. Clavadetscher (Sigmaringen 1984) 26.
- 43 C. Caminada, Der Hochaltar der Kathedrale von Chur. ZAK 7, 1945, 23–38; Simonett 1976, 51; Sennhauser 1979a, 217. – Zu erwähnen ist hiervon besonders das Arzneikästchen aus Elfenbein mit einer Aeskulap-Darstellung. Dazu: W.F. Vollbach, Frühmittelalterliche Elfenbeinarbeiten in der Schweiz. In: L. Birchler/E. Pellichet/A. Schmid (Hrsg.) Frühmittelalterliche Kunst in den Alpenländern. Actes du III^e Congrès international pour l'étude du haut moyen age, 9–14 septembre 1951 (Olten/Lausanne 1954), 100; ders., Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters. RGZM Kat. Vor- u. Frühgesch. Altert. 7 (Mainz 1976) 64f.; Taf. 46 Kat.-Nr. 84; D. Stutzinger in H. Beck/PC. Bol (Hrsg.) Spätantike und frühes Christentum. Ausstellungskat. Frankfurt a. M. 1983–1984 (Frankfurt 1983) 565–567; Metzger 1987, 182f. Abb. 28; H. Sobel, Römische Arzneikästchen. Saalburg-Jahrb. 46, 1991, 142 (mit Datierung Ende 4. bis Anfang 5. Jh.).

- 44 Zu dieser in spätrömischer Zeit häufig zu beobachtenden Praxis: Martin 1991, 58f.
- 45 Overbeck 1973, 184 Nr. 122 (zu Nr. 189: Koenig 1977, 141); Ruoff 1991, 477.
- 46 Simonett 1976, 19; 42f.; Rageth/Defuns o.J.a, 180; Ruoff 1993, 136; Rageth 1998, 11. – Zu den Walenseetürmen: H.R. Wiedemer, Die Walenseeroute in frühromischer Zeit. In: R. Degen/W. Drack/R. Wyss (Hrsg.) *Helvetia Antiqua*. Festschr. E. Vogt (Zürich 1966) 167–172. – Auszuschliessen ist eine solche Station, wegen der für sie typischen Fundarmut und der minimalen Aufschlüsse auf dem Hof, freilich nicht.
- 47 Im Welschdörfli sind Militaria in geringer Zahl vorhanden, eine dauerhafte Stationierung wird jedoch abgelehnt: Hochuli-Gysel 1987, 145f.; CRZ I, 246f.; dagegen Hochuli-Gysel/Siegfried 1993, 174. – Overbeck (1982a, 37.188) nahm einen Posten auf dem Rosenhügel, einem dem Pizokel vorgelagerten Moränenhügel, an.
- 48 So aber: Clavadetscher/Meyer 1984, 283.
- 49 G. Gaudenz in Festschr. AD GR, 71–75.
- 50 Briefl. Mitt. J. Rageth vom 29.6.1998.
- 51 Gaudenz o.J.b, 198.
- 52 Ruoff 1991, 461.
- 53 U. Clavadetscher, Kanton Graubünden. In: Stadt- und Landmauern 2. Stadtmauern in der Schweiz. Veröff. Institut Denkmalpfl. ETH Zürich 15.2 (Zürich 1996) 149–158.
- 54 Gaudenz o.J.a, 354–360.
- 55 CRZ I.
- 56 CRZ I, 24.
- 57 Ebda, 201f.208f. Nr. 24–32.35–36.
- 58 Ebda, 198–200.209 Nr. 38–45.
- 59 Ebda, 200f.210f. Nr. 46–73.
- 60 Ebda, 208f. Nr. 23.33.34.37.
- 61 Ebda, 122; Taf. 36,8–18; 48,13; A. Leibundgut, Die römischen Lampen in der Schweiz (Bern 1977) 54f.293f. Taf. 15.949.954.955.
- 62 CRZ I, Taf. 49,14–16.
- 63 CRZ II.
- 64 CRZ II, 198; 214 Nr. 117. Zu den Kanalheizungen: Drack 1988, 135–137.157 (mit Datierung um 200).
- 65 CRZ II, 26f. Zur Deutung als Kirche: Sennhauser 1979a, 197f.; 1979b, 134f.; 1990, 153; Simonett 1976, 39f.; Müller 1969, 30; Hochuli-Gysel 1987, 118f.; Ruoff 1991, 467.
- 66 Clavadetscher 1993, 190f.; Kaiser 1998, 78; gegen die Interpretation als Kirche auch schon: Siegfried-Weiss et al. 1986, 13–15. Dagegen Sennhauser (im Druck).
- 67 CRZ II, Taf. 39,1.3.4.6.7.9.10.
- 68 s. Münzliste in CRZ II, 213f.
- 69 s. Münzliste ebda, 207.
- 70 A. Defuns in Festschr. AD GR, 141–145.
- 71 Bereits publ. bei Drack 1988, 135 mit Abb. 20; 157 (mit Datierung ins frühe 3. Jh.).
- 72 Bestimmungen nach E. Ruoff, Zürich. – CRZ I, 203 Tab. 38.39; Wigg 1991, 294.500.
- 73 RIC 278 (Rom).
- 74 Rageth/Defuns o.J.b, 135; Rageth 1998, 26–35.44 (mit älterer Lit.).
- 75 Overbeck 1982b, 98f.
- 76 Ebda, 98–100.
- 77 A. Defuns/J.R. Lengler in AS 2, 1979, 104 mit Abb. 2; Rageth 1998, 28f.
- 78 Die Grabung soll im Rahmen eines Nationalfonds-Projektes von Ch. Ebnöther (Bern) aufgearbeitet werden. Daher wurde auf eine Durchsicht der Funde verzichtet.
- 79 So interpretiert bei Hochuli-Gysel 1987, 120f.
- 80 Overbeck 1973, 191 Nr. 341 (s. dazu König 1977, 146); Ruoff 1991, 474.
- 81 Die Funde und Befunde des westlichen Grabungsabschnittes sind in CRZ II vorgelegt. Zusätzlich ist nur ein Streufund zu nennen, ein AE2 des Constans (W5).
- 82 V. Bierbrauer, Alamannische Besiedlung Augsburgs und seines näheren Umlandes. In: Gottlieb 1984, 89 mit Anm. 19.
- 83 F. Jecklin/C. Coaz in ASA N.F. 25, 1923, 80f.
- 84 JbSGU 26, 1934, 50.
- 85 J. Rageth in Festschr. AD GR, 129–134.
- 86 Schneider-Schnekenburger 1980, 218, Liste 14.4; Metzger 1987, 174; Ruoff 1993, 143 mit Abb. 7; Clavadetscher 1993, 191. Zu Graffiti in Chur: CRZ I, 212–241; CRZ II, 223–292. Aus Chur sind nur 10 Graffiti auf Lavezgefässen bekannt, bei einer Gesamtzahl von 318 Graffiti entspricht dieses Verhältnis aber in etwa der Relation von Lavezgefässen zu Keramikgefässen im Welschdörfli. Graffiti auf Gefässen bestanden normalerweise fast ausnahmslos aus Namen, Zahlen oder Abkürzungen (L. Bakker/B. Galsterer-Kröll, Graffiti auf römischer Keramik im Rheinischen Landesmuseum Bonn. *Epigraphische Studien* 10 [Bonn 1975] 30–55) und wurden in spätrömischer Zeit recht selten (ebda, 183).
- 87 Für das Frühmittelalter ist in Chur durch mehrere Zeugnisse der Gebrauch der lateinischen Sprache nachgewiesen: Schneider-Schnekenburger 1980, 10–12; A. Decurtins, Vom Vulgärlateinischen zum Rätoromanischen. In: *Beiträge* 1987, 211–239.
- 88 Schneider-Schnekenburger 1980, 20.
- 89 Schneider-Schnekenburger 1980, 146; Taf. 13,1.2; 49,315II. Im Graberfeld von Kaiseraugst sind fünf der insgesamt neun gesicherten Gräber mit Hockerlage Kinderbestattungen: Martin 1991, 228 mit Anm. 4.
- 90 Schneider-Schnekenburger 1980, 46.48f.
- 91 Gräber 358, 536, 624a, 696, 697: ebda, 20.
- 92 Martin 1991, 228 mit Anm. 4. s. bes. Grab 729, welches das einzige Lavezgefäss des gesamten Graberfeldes enthielt! (Martin 1976, Taf. 45,D1). Drei Gräber gehören sicher der Zeit nach, eines der Zeit um 400 an (Gräber 123, 150, 669, 1236). Vier weitere Gräber sind beigabenlos und vermutlich dem 5. oder 6. Jh. zuzuweisen (Gräber 320 I, 374, 500, 1112). – Weitere spätrömische Gräber in Seitenlage: Tiefencastel-Cumpogna, Grab 2 (Rageth 1992, 93f. mit Abb. 25), Neuburg a.D. Grab 35 und 89 (Keller 1979, Taf. 9.35; 11.89; 22.7.9), Augsburg-Göggingen Grab 26 (Keller 1971, 232), Valley Grab 2 (ebda, 246), Stephanskirchen Grab 15 und Pfaffenhofen (beide: ebda, 25), Basel/Aeschenvorstadt (R. Fellmann Brogli et al., Das römisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Basel/Aeschenvorstadt. B. Katalog und Tafeln. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 10B [Basel 1992] 14; Taf. 48,G1907/2 [Grab 1907/2]; 32; Taf. 50,G286; 74,G286 [Grab 286]; 36 [Grab 301]), Pieterlen BE, ebenfalls mit Lavezbecher (O. Tschumi in *Jahrb. Hist. Mus. Bern* 22, 1943, Abb. 44.45).
- 93 Martin 1991, 228.
- 94 CRZ I, 56.
- 95 CRZ I, 56; Taf. 49,16. Zum Armreif: Keller 1971, 104f.; Taf. 15,13; 19,4.5; Konrad 1997, 65; Taf. 44,A2; Martin 1991, 12.
- 96 G. Gaudenz in Festschr. AD GR, 165f. mit Abb. 5.
- 97 JbSGU 39, 1948, 68f.; 42, 1952, 81–83; Hochuli-Gysel 1987, 112f.; Ruoff 1991, 467.475, mit älterer Lit.
- 98 Rageth 1998, 37 mit Abb. 26. – Gleiche Abb. in grösserem Massstab: Rageth/Defuns o.J.b, Abb. 1.
- 99 Overbeck 1973, 202; vgl. CRZ I, 195f. Anm. 6; Ruoff 1991, 474 mit Abb. 190.
- 100 z.B. Oberwinterthur: H.F. Etter, Zu den Säuglingsbestattungen im Vicus Vitodurum-Oberwinterthur. In: *Vitodurum* 5 (Zürich 1991) 179 mit Abb. 1. – Zum Problem der Neonatenbestattungen in Siedlungen der Schweiz jüngst: L. Berger, Säuglings- und Kinderbestattungen in römischen Siedlungen der Schweiz – Ein Vorbericht. In: M. Struck (Hrsg.) *Römerzeitliche Gräber als Quellen zu Religion, Bevölkerungsstruktur und Sozialgeschichte*. Arch. Schr. Institut Vor- u. Frühgesch. J. Gutenberg-Universität Mainz 3 (Mainz 1993) 319–328, bes. 322.325 zu den hier behandelten Gräbern. Neonaten konnten allerdings auch in Nekropolen beigesetzt werden: Mackensen 1978, 144–150; ders. in *Arch. Vestnik* 29, 1978, 336–342.
- 101 Madrano bei Airolo (M. Fransioli, La necropoli romana di Airolo-Madrano. *JbSGU* 47, 1958/1959, 57–82), Santa Maria in Calanca (J. Rageth, *ZAK* 34, 1977, 1–20); dagegen Konrad 1997, 34.37 (mit Datierung nach 400).
- 102 Spätrömische Gräberfelder in wüst gefallen Siedlungsteilen sind reichlich bekannt, etwa in den mittelmittelalterlichen sog. Wohntrassen von *Teurnia*/St. Peter in Holz, die vermutlich um die Mitte des 3. Jh. verlassen worden waren (G. Piccottini, Das spätantike Gräberfeld von *Teurnia* St. Peter in Holz. *Archiv vaterländ. Gesch. u. Topographie* 66 [Klagenfurt 1976]), oder in Teilen des ehemaligen *vicus* des Kastells in Mautern/NÖ, wo die frühesten Gräber bereits vor 300 anzusetzen sind (M. Pollak, Spätantike Grabfunde aus *Favianis*/Mautern. Mitt. Prähist. Komm. Österr. Akad. Wiss. 28 [Wien 1993] 10–12). Allerdings ist die Geschichte des Kastells und des *vicus* in Mautern in spätrömischer Zeit noch weit von einer Klärung entfernt. Noch nicht absehbar ist die Situation in Vitodurum/Oberwinterthur, wo jüngst in besiedelten Arealen des 1. und 2. Jh. vier Körpergräber in ähnlicher Streuung und wechselnder Orientierung wie in Chur zu Tage kamen; zumindest eines davon ist ins frühe 5. Jh. zu datieren: R. Windler, Spätrömische Gräber aus Oberwinterthur. *JbSGUF* 78, 1995, 181–185.
- 103 So noch durch Sennhauser 1979a, 197f.; 1979b, 134f.; 1990, 154. Mittlerweile spricht sich auch H.R. Sennhauser gegen die Deutung als Friedhofskirche aus: Sennhauser 1989, 1523–1525 (nicht mehr erwähnt); Sennhauser (im Druck).

- 104 Vorbericht: Gaudenz o.J.b. 196–200.
 105 Gaudenz o.J.b. Abb. 5.
 106 Gaudenz o.J.b. 199 mit Abb. 6,1; Clavadetscher 1993, 191. Das Grab war an der entscheidenden Stelle gestört. — Zur Datierung der Fibel in frühclaudische bis spätvespasianische Zeit: Mackensen 1978, 39f.; E. Riha, Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 3 (Augst 1979) 137f.
 107 Konrad 1997, 105f. mit weiterer Literatur. Ein ähnlicher Becher aus Bonaduz: Schneider-Schnekenburger 1980, Taf. 5,4; 63,5.
 108 Gaudenz o.J.b. 199f. — Zu Särgen: Keller 1979, 19f. — In Bonaduz sind Holzsärge häufig, die jedoch alle ohne Nägel gezimmert wurden: Schneider-Schnekenburger 1980, 21.
 109 Bregenz: Konrad 1997, 155–159. — Anders ist die Situation in Bonaduz (Schneider-Schnekenburger 1980, 20,46f.), wo eine ausgeprägte Gleichförmigkeit der Grabsrichtungen beobachtet wurde.
 110 Gaudenz o.J.a. 354–360; o.J.b. 198.
 111 Schneider-Schnekenburger 1980, Taf. 20,1–5.
 112 Schneider-Schnekenburger 1980, 218, Liste 14,4; Ruoff 1991, 482; Clavadetscher 1993, 191.
 113 Zum mittelalterlichen Friedhof bei St. Regula: Poeschel 1948, 286.
 114 U. Clavadetscher, Die archäologischen und baugeschichtlichen Untersuchungen an den Häusern Storchengasse 4 und 6. In: U. Clavadetscher/T. Cugini, Archäologie und Architektur (Chur 1994) 10f. mit Abb.
 115 Ruoff 1991, 485.
 116 Zu den mittelalterlichen Friedhöfen: Poeschel 1948, 286f.
 117 Konrad 1997, Taf. 86,3.
 118 Sulser/Claussen 1978. Zu den Fresken jüngst H. Claussen. Un caveau funéraire peint du V^e siècle à Coire (Suisse). In: *Edifices et peintures aux IV^e–XI^e siècles. Actes du 2^e colloque C.N.R.S. 7–8 novembre 1992* (Auxerre 1994) 49–53.
 119 Claussen in Sulser/Claussen 1978, 120; Glaser 1997, 162 (nach 415).
 120 Sennhauser 1966, 53.
 121 Sennhauser 1966, 54 mit Datierung in die 1. Hälfte des 6. Jh.; Sulser in Sulser/Claussen 1978, 28–34; Claussen ebda. 163–175, bes. 168; Glaser 1997, 163 zur Datierung noch ins 5. Jh.
 122 Schneider-Schnekenburger 1980, 63–65.
 123 Sulser in Sulser/Claussen 1978, 61–64; Schneider-Schnekenburger 1980, 174–177.
 124 Schneider-Schnekenburger 1980, 65.
 125 Ebda. 63.
 126 Claussen in Sulser/Claussen 1978, 154–158.
 127 Datierung nach Geiger 1979, 121 Nr. 194; ausserdem Overbeck 1973, 204 Nr. 98; Sulser in Sulser/Claussen 1978, 19; Hahn 1990, 247.
 128 Memorien z.B. in Bonaduz: (Schneider-Schnekenburger 1980, 20–26), Schiers (Ebda. 66–69; G. Gaudenz in *Festschr. AD GR*, 206–211) oder Tiefencastel (J. Rageth, *JbSGUF* 71, 1988, 218–220; Rageth 1992, 92–99). Jüngste Zusammenstellungen dieser Denkmälergruppe für die Schweiz: Sennhauser 1989, 1515–1523; 1990, 187–190.
 129 Claussen in Sulser/Claussen 1978, 155; Clavadetscher 1993, 197; Glaser 1997, 162.
 130 Ruoff 1991, 467f.; Clavadetscher 1993, 191.
 131 Der zu erwartende Umfang des Churer Gräberfeldes lässt sich deutlich an Vergleichsbeispielen wie Bregenz (Konrad 1997; etwa 620 Gräber, vermutete Siedlungsfläche etwa vergleichbar mit Chur) oder Kaiseraugst (Martin 1976; Martin 1991; umwehrte Siedlungsfläche etwa dreimal grösser als Chur) aufzeigen.
 132 Ruoff 1991, 467, 480f., 482f., mit älterer Lit.
 133 Chur: E. Ettlinger, Nordafrikanische Sigillata in Chur. *US* 27, 1963, 29–33 (= Kleine Schriften. RCRF Acta Suppl. 2 [Augst 1977] 174–176). — Schaan: Ettlinger 1959, 98–101.
 134 Isny: Garbsch 1971, 216 mit Anm. 27. — Bürgle: G. Pohl, Die Nachuntersuchung im Nordgraben der spätrömischen Befestigung, Kleinfunde und Tierknochen. In: H. Bender (Hrsg.) *Das «Bürgle» bei Gundremmingen. Die Grabung 1971 und neue Funde. Passauer Universitätsschr. Arch. 3* (Espelkamp 1996) 10.
 135 CRZ II, 307; Taf. 24,19,20.
 136 Hayes 1972, 82f.
 137 Mackensen 1993, 335; Taf. 63,4. Vgl. Parallelen von der Höhengsiedlung Saint-Blaise (M.-T. Cavallès-Llopis/L. Vallauri, *Les céramiques fines importées*. In: G. Démians d'Archimbaud [éd.] *L'oppidum de Saint-Blaise du V^e au VII^e s.* [Bouches-du-Rhône]. Doc. Arch. Française 45 [Paris 1994] Abb. 59,121,122) und von S. Giulia in Brescia (S. Massa in Brogiolo 1999, Tav. 36,1,3).
 138 s. Anm. 316; s. allerdings Roth-Rubi 1992, 92 zu unpubl. Neufunden aus der Bregenzer Gegend.
 139 Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 14,1–4; 16,11,39), Kempten (M. Mackensen, *Germania* 61, 1983, 120–122), ausserdem im norischen Tittmoning (E. Keller, *Ber. Bayer. Bodendenkmalpfl.* 21, 1980, Abb. 6,9,10) und in der Westschweiz (G. Kaenel, *Céramique romaine d'Afrique en Suisse occidentale*. AS 4, 1981, 22–28).
 140 Hayes 50A in Raetien nur aus Chur, in Noricum häufiger (Ladstätter 1999, 51f. Anm. 10 und 11), aus Augsburg nur Hayes 50B (Bakker 1985a, Abb. 14,7–9); Hayes 58B in Raetien aus München-Perlach (Volpert 1997, Taf. 15,8), Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 14,13,14) und Pfaffenhofen/*Pons Aeni* (Christlein/Kellner 1969, Abb. 10,1); zudem wiederum Noricum (Ladstätter 1999, 52, Anm. 17).
 141 Hayes 59: Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 14,15–18), Kastell Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 1,18), Berschis-Georgenberg (Overbeck 1982a, Taf. 32,5). Ein Grabfund stammt aus Bioggio im Tessin (Schucany et al. 1999, 233; Abb. 62,3). — Hayes 61A: Castiel und Trimmis (beides unpubl., Grabung AD GR), Kastell Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 1,16), Bregenz, Grab 615 (Konrad 1997, Taf. 38,2), München-Denning (Czysch 1974, Taf. 11,5), Unterhaching (Keller 1995/1996, Abb. 10,1), Lorenzberg (Pohl 1969, Taf. 31,10,11), Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 15,27,28). Bisher westlichstes Stück: Stein am Rhein (Roth-Rubi 1993, Taf. 18,116). Nachweise für die Westschweiz: Sion-Sous-les-Scex (Dubuis et al. 1987, Abb. 1,3), Monthey (ebda. 158 mit Anm. 5). — Hayes 67: Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 15,29,30 [El Mahrine 9.1], 31 [El Mahrine 9.2/9.3]), Riom (Matteotti 1993, Nr. 426 [El Mahrine 9.2]), Koblach-Neuburg (Overbeck 1982a, Taf. 29,9 [El Mahrine 9.2/9.3]), Lorenzberg (Pohl 1969, Taf. 31,15,16 [beide El Mahrine 9.2]). — Hayes 73: Sagogn-Ruine Schiedberg (Meyer 1977, 116 A11), Trimmis (unpubl., Grabung AD GR), Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 39,15), Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 15,33); Passau (Pröttel 1996, 130 Anm. 90). Eine Scherbe aus Arbon (Roth-Rubi 1992, Abb. 90,54) ähnelt formal den beiden Wandfragmenten vom Karlihof und ist vermutlich ebenfalls dieser Form zuzuweisen. — Hayes 91: Riom (Matteotti 1993, Nr. 427), Kastell Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 1,21), Schaan-Krüppel (Kellner 1964, Abb. 4,7), Konstanz (Schnekenburger 1997, Abb. 4), Goldberg (Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 9,13; ferner Bakker 1985a, 77 Anm. 49 zu einem unpubl. Randstück), Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 40,20), Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 15,35); zudem ein Stück aus Stein am Rhein (Roth-Rubi 1993, Taf. 12,15).
 142 Koblach-Neuburg (Overbeck 1982a, Taf. 29,11), Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 6,6,7; 12,1,2), Arbon (Roth-Rubi 1992, Abb. 90,53), Pfyn (Bürgi 1983, Abb. 12,3), Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 38,26–34), Lorenzberg (Pohl 1969, Taf. 31,12–14,17,18,20,21; 49,7–10), Bürgle (Bersu 1964, Taf. 11,12), Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 16,36–38). Auch in Noricum bietet bisher kein Fundort eine vergleichbare Anzahl: Ladstätter 1999, 54, mit Anm. 28 und 29. — Dagegen beträgt die Gesamtmenge aus nur einer Grabung in Brescia 38 Stück: S. Massa in Brogiolo 1999, 113–117; Tav. 38,3–6; 39–45; 46,1–4; 144,2–6,8,9.
 143 Nur zwei Wandscherben. Vergleiche mit anderen Plätzen in den Nordwestprovinzen sind mangels Fabrikatsbestimmung nicht möglich.
 144 Teller der Form Hayes 61B sind häufig, aber nicht ausschliesslich dem Fabrikat D2 zuzuordnen (Pröttel 1996, 56 Anm. 1). Insgesamt sind 24 Exemplare bekannt: mehrfach aus Passau (Fischer 1987, Abb. 55,1; Pröttel 1996, 130 Anm. 90), einmal aus Kematen (Höck 1992, Taf. 14,1), sechsmal vom Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 40,10–15), sechsmal aus Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 14,21; 15,22–26), zehnmal vom Lorenzberg (Pohl 1969, Taf. 31,1–9,22). Auch aus dem grenznahen norischen Seebuck sind drei Stücke publiziert (H.-J. Kellner/G. Ulbert, *Bayer. Vorgeschbl.* 23, 1958, Abb. 6,1–3).
 145 Ettlinger 1959, Taf. 1,17,19.
 146 Vermutlich zivile Siedlungen in Zerne (Rageth 1983, Abb. 26,3), Riom (Matteotti 1993, Nr. 125, 161, 426–429), Cunter-Burvagn (unpubl. Lesefunde im AD GR), Tiefencastel (Rageth 1992, Abb. 20,5), Sagogn-Ruine Schiedberg (Meyer 1977, 116 A10, A11), Castiel-Carschlingg (unpubl., erw. bei Overbeck 1982a, 226), Trimmis (unpubl. Grabung AD GR), Berschis-Georgenberg (Overbeck 1982a, Taf. 32,5), Ochsenberg-Wartau (Roth-Rubi, im Druck), Krüppel ob Schaan (Kellner 1964, Abb. 4,7), Koblach-Neuburg (Overbeck 1982a, Taf. 29,9,11). Aufschlussreich ist das Vorkommen von spätantiken mediterranen Lampen z.B. auf dem Tumhügel bei Maladers (G. Gaudenz in *Festschr. AD GR*, 186 Abb. 1,2) oder auf der Heidenburg bei Göfis (Overbeck 1982a, Taf. 29,5. Zur Ablehnung der Identifizierung mit *Clunia*: Rollinger 1996, 213–215).

- 147 *Villae rusticae* in München-Denning (Czys 1974, Taf. 11,5), München-Perlach (Volpert 1997, Taf. 15,8), Unterhaching (Keller 1995/96, Abb. 10,1) und Kematen-Michelfeld (Höck 1992, Taf. 7,2; 10,2,3; 14,1,2), befestigte zivile Anlage auf dem Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 38,26–34; 39,15,16; 40,10–15,20), Siedlungen im Binnenland mit militärischem Einschlag auf dem Goldberg (Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 9,11–13), auf dem Lorenzberg (Pohl 1969, Taf. 31,1–18,20–22) und in Pfaffenhofen (Christlein/Kellner 1969, Abb. 10,1).
- 148 So in Konstanz (Schneckenburger 1997, Abb. 4), Pfyn (Bürgi 1983, Abb. 12,3), Arbon (Roth-Rubi 1992, Abb. 90,53–55), Bregenz (Konrad 1997, Taf. 38,C2) und in Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 1,16–21; 6,6–10). – Militäranlagen in der nordwestlichen *Maxima Sequanorum*: Stein am Rhein-Kastell Burg (Roth-Rubi 1993, Taf. 12,15; 18,116), Aegerten-Bürglen (R. Bacher/P.J. Suter, Die spätromischen Anlagen von Aegerten. In: R. Bacher et al., Aegerten. Die spätromischen Anlagen und der Friedhof der Kirche Bürglen [Bern 1990] Taf. 3,2), Lausen (erw. bei Roth-Rubi 1990, 920 Anm. 22).
- 149 Nur vom Bürgle (Bersu 1964, Taf. 11,12) und aus der Altstadt in Passau (Fischer 1987, Abb. 55,1; Pröttel 1996, 130 Anm. 90), wobei die zivile Komponente von Batavis in der Spätantike nicht völlig klar ist (Fischer 1987, 111–115; 1988, 90–100).
- 150 Einige der spätromischen Kastelle sind praktisch unerforscht (Kempten, Burghöfe, Burghheim, Straubing, Künzing), andere wegen moderner Überbauung nur partiell (Kellmünz, Günzburg, Neuburg). Von weiteren sind nur sporadisch Funde publiziert worden (Regensburg, Passau). Grossflächig untersucht mit negativem Befund für nordafrikanische Sigillata sind Isny (Garbsch 1971, 216 mit Anm. 27; Garbsch/Kos 1988, 119–122 mit Lit. zu den o.g. Plätzen) und Eining (freundl. Mitt. M. Gschwind).
- 151 Roth-Rubi 1992, 125f.; zur rehbraunen Ware Pohl 1969, 166–168; zu glasierter und eingeglätteter Ware in Ostraetien Fischer 1988, 96; 1989, 166–174.
- 152 Passau: Hayes 82 und 85 (Pröttel 1996, 130 Anm. 90; M. Mackensen, Spätantike nordafrikanische Feinkeramik und Lampen. In: L. Wamser/G. Zahlhaas [Hrsg.] Rom und Byzanz. Archäologische Kostbarkeiten aus Bayern [München 1998] 120); Augsburg: Hayes 81 (Bakker 1985a, Abb. 15,34). Interessant ist der Neufund eines Tellers der Form Hayes 106 aus dem 7. Jh. von Ochsenberg/Wartau: Roth-Rubi (im Druck).
- 153 Aufschlussreich sind das Importfundspektrum einer Grabung in Sion (Dubuis et al. 1987, 157–168) und die Nachweise für Formen des fortgeschrittenen 5. und 6. Jh. aus Noricum mediterraneum (Ladstätter 1999, 54 Anm. 31).
- 154 H. Bernhardt, Die spätantike Höhsiedlung «Grosser Berg» bei Kindsbach, Kr. Kaiserslautern. Mitt. Hist. Ver. Pfalz 85, 1987, 68–72; Konrad 1997, 110 mit weiterer Lit.
- 155 Konrad 1997, 109–111. Der einzige sichere Nachweis sind chemische Untersuchungen, da für Rheinzabern bereits eine enorme Menge an Referenzdaten verfügbar ist.
- 156 CRZ II, Taf. 26,17.
- 157 CRZ II, Taf. 24,14.25.27.
- 158 Roth-Rubi 1992, 120. – Zur weiteren Entwicklung dieser Teller im 5. Jh.: Bernhard 1981, 53–55.
- 159 Schaan: Ettlinger 1959, Taf. 1,3–8; Carschlingg: unpubl.; Bregenz: Hild 1950, 23f. mit Abb. 3, Inv.-Nr. 24.474 (dazu Anm. 177); Moosberg: Garbsch 1966, Taf. 40,2–5; M. Mackensen, Bayer. Vorgeschbl. 48, 1983, 201f. 196 mit Abb. 1,3–5; Lorenzberg: Pohl 1969, Taf. 30,9,11–14; Isny: Garbsch 1971, Abb. 12,14. Im Fundmaterial der modernen Grabungen auf der Bregenzer Oberstadt befindet sich ein gleichartiges Tellerrandfragment, das von W. Sydow als Imitation bzw. als Rheinzaberner Spätware angesprochen und (vermutlich mit Hinblick auf die Produktionszeit Rheinzaberns) unter Vorbehalt in die 1. Hälfte des 4. Jh. datiert wurde (Sydow 1988, 88–90; Taf. 1,11). Das Profil eines Tellers aus Götzis, der von Overbeck 1982a, 64; Taf. 29,8, als afrikanische Sigillata angesprochen wurde, wäre ebenfalls typisch für die hier behandelte Tellerform Chenet 304.
- 160 Die Arbeit mit rädchenverzierter Argonnensigillata ist durch eine unübersichtliche Zahl von Einzelbelegen und mehrere Typologievorsuche stark erschwert. Abhilfe ist durch ein in Arbeit befindliches Corpus zu erwarten (angekündigt in L. Bakker et al., Soc. Franç. étude céramique ant. en Gaule, Actes Congrès Dijon 1996 [Marseille 1996] 423–426), das erst in einigen Jahren erscheinen soll. Daher werden hier noch die z.T. überholten Gruppeneinteilungen W. Hübener verwendet.
- 161 Hübener 1968, 258f.
- 162 Bregenz (Konrad 1997, Taf. 84,2; 93,5), Nendeln (Ettlinger 1975, Taf. 1,7), Konstanz (erwähnt bei Hübener 1968, 291). – *Raetia II*: Augsburg (Unverzagt 1919, 30f.48; Bakker 1985a, Abb. 9,1–8), Augsburg-Göggingen (Moosdorf-Ottinger 1981, Abb. 31,1–3), Weil (M. Pietsch, Arch. Jahr Bayern 1998, Abb. 77 oben), Goldberg (Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 8,1), Eining (Unpubl., freundl. Mitt. M. Gschwind), Neuburg/Donau (Rieder 1993, Abb. 6,3), Passau/Batavis (Fischer 1988, Abb. 7,3), Natters/Tirol (P. Kamitsch, Die Sigillata von Veldidena [Wilten-Innsbruck]. Arch. Forsch. Tirol 1 [Innsbruck 1960] Taf. 13,1; 19,1).
- 163 Hübener 1968, 260.
- 164 Nachweise für Hübener Gruppe 3 in Rätien: Riom (Matteotti 1993, Nr. 153.154.383.419.420), Schiedberg/Sagogn (Meyer 1977, 116, A13), Schiers (Rageth 1988, Abb. 40,5), Krüppel ob Schaan (Kellner 1964, Abb. 4,4), Bregenz, Gräber 490, 813, 917 (Konrad 1997, Taf. 25,C2; 61,A5; 75,A1; 93,1,2,4), Bregenz, Oberstadt bzw. Bereich zwischen Oberstadt und Hafen (Overbeck 1982a, Taf. 11,2,3), Arbon (Roth-Rubi 1992, Abb. 87,5–7,11), Pfyn (K. Roth-Rubi in AS 9, 1986, Abb. 5,3,4), Isny (Garbsch 1971, Abb. 12,25), Kellmünz (Mackensen 1995a, Abb. 65,1), Günzburg (I. Walke, Kastellgrabung in Günzburg 1962. In: Kastelljubiläum Guntia 77–1977. Günzburger Hefte 10 [Weissenhorn 1977] Abb. 4,11), Bürgle (Bersu 1964, Taf. 11,9), Neuburg/Donau (Rieder 1993, Abb. 6,1,2), Eining (Unverzagt 1919, 32,45; Taf. II,7), Regensburg (Fischer/Rieckhoff-Pauli 1982, Abb. 23,1), Passau (Unverzagt 1919, 35,45; Taf. II,7), Lorenzberg (Pohl 1969, Taf. 29,1,5), Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 38,8), Unterbaar (B. Kainrath, Bayer. Vorgeschbl. 63, 1998, Abb. 42,2), München-Denning (Czys 1974, Taf. 9,21), München-Berg am Laim Grab 1 oder 2 (Keller 1971, Taf. 24,1), München-Perlach (Volpert 1997, Taf. 15,7), Unterhaching, Lkr. München (Keller 1995/96, Abb. 10,2).
- 165 Hübener 1968, 263.
- 166 Piton/Bayard 1977, 218; Pl. 43,24.
- 167 Spycher/Schucany 1997, Taf. 55,577.
- 168 Hübener 1968, 264.
- 169 Bakker 1985a, Abb. 11,30.
- 170 Lorenzberg: Pohl 1969, Taf. 29,6. – Goldberg: Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 8,9; ebda, 88f. zur Datierung in valentinianische Zeit.
- 171 Raetia I: Kastell Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 6,1,2), Tgiltvädlerishöhle bei Felsberg (wenige Kilometer rheinaufwärts von Chur: Overbeck 1982a, Taf. 42,6,7), Berschis (Overbeck 1982a, Taf. 32,1). – Raetia II: mehrfach aus Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 12,38–40), Kellmünz (Mackensen 1995a, Abb. 65,2).
- 172 Unpubl. Stücke von Wessling-Frauenwiese und aus Pfyn (freundl. Mitt. L. Bakker).
- 173 Obwohl D. Bayard das Muster 310 nicht in seine Gruppen einordnete, ist doch wegen des horizontalen Fischgrätdekors mit Mittelteilern, das auf dem Churer Fragment nicht mehr vorhanden ist, zumindest die Nähe zu seiner Gruppe 2 (Bayard 1990, 285 Abb. 7,216.124.174) erkennbar, die er in die ersten Jahrzehnte des 5. Jh., also sicher nach 400 datierte (ebda, 296–298). In seiner Gruppe 1 (ebda, 284 Abb. 6) ist dieses Element nicht vorhanden.
- 174 Castiel: Clavadetscher o.J., Abb. 4 unten. Weitere Nachweise bei Bakker 1999, 167, Nr. 13.
- 175 Roth-Rubi 1992, 84 Tab. 9; 124 Tab. 23,24.
- 176 Roth-Rubi 1992, 84 Tab. 9.
- 177 Von der Siedlung auf der Oberstadt liegt Sigillata nur in Einzelstücken vor, die allerdings überwiegend als mittelkaiserzeitliche TS angesprochen wurden (Sydow 1988, Taf. 1,7,9,11; 2,9,10). Das Material der modernen Grabung ist im Depot in Innsbruck derzeit nicht zugänglich. Zwei der drei von A. Hild publizierten Profile seiner Grabungen 1924 (Hild 1950, Abb. 3, Inv.-Nr. 24.478, 24,474) sind nach eigener Autopsie Tellern der Form Chenet 306/307 und 304 zuzuweisen und nicht, wie im Text (ebda, Sp. 24) missverständlich formuliert, als glasierte Reibschüsseln (Hild spricht von Milchsatten).
- 178 Die Verbreitung der Argonnensigillata im Alpenrheintal wurde mehrfach von E. Ettlinger (Ettlinger 1959, Abb. 1; dies., in Jber. GPV 1968, 24–26) und B. Overbeck (Overbeck 1982a, Abb. 66) kartiert. Sie kommt relativ flächendeckend in allen Siedlungskleinräumen vor. Auch die neueren Funde verändern die Aussagen nicht wesentlich: Nachzutragen sind die Fundorte Zernez (Rageth 1983, Abb. 26,1,5), Tiefencastel (Rageth 1992, Abb. 20,1–3), Tomils (unpubl., Grabung AD GR), Schiers-Chrea (Rageth, 1988, Abb. 40,5,6), Ochsenberg/Wartau SG (Siegfried-Weiss et al. 1986, 26; Roth-Rubi [im Druck]). Anzuschliessen wäre auch noch die ebenfalls spärliche und formenarme Auswahl aus Riom (Matteotti 1993, 124).
- 179 Das Fragment vom Markthalenplatz (CRZ II, Taf. 26,17) ist aufgrund der Kombination Barbotinedekor und Ratterdekor nicht sicher einzuordnen. – Chenet 306: Isny (Garbsch 1971, Abb. 12,2), Bregenz (Konrad 1997, 114f. [dort überwiegend als Rheinzaberner

- Spätware angesprochen]; Hild 1950, Abb. 3, Inv.-Nr. 24.478; hier Anm. 177). – Hübener Gruppe 1: Heidenburg bei Göfis (Overbeck 1982a, Taf. 29,6), Arbon (Roth-Rubi 1992, Abb. 87,9), Isny (Garbsch 1971, Abb. 12,15), Augsburg (Bakker 1985a, Abb. 9,9,10; 10,11–14). – Barbotinedekor: Triesen (Overbeck 1982a, Taf. 39,8), Arbon (Roth-Rubi 1992, Abb. 88,28; 89,48), Isny (Garbsch 1971, Abb. 12,18), Goldberg (Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 11,1.2.5; 87 Anm. 179 mit weiteren Nachweisen für Altenstadt, Bürgle, Lorenzberg).
- 180 Zur Datierung jüngst M. Mackensen, Die Innenbebauung und der Nordvorbau des spätrömischen Kastells Abusina/Eining. *Germania* 72, 1994, 508–510 (mit der älteren Lit.); 1999, 234.
- 181 Nendeln/*villa rustica*: Kleinrechteckmuster (Ettlinger 1975, Taf. 1,7); Schaanwald/*villa rustica*: Schrägstrichgruppen (Overbeck 1982a, Taf. 38,3); Triesen/unklare Funktion: Chenet 325 mit Barbotinedekor (Overbeck 1982a, Taf. 39,8); Balzers/vicus (freundl. Mitt. V. Hasenbach); Trimmis/unklare Funktion: Kleinrechteckmuster (unpubl., Rätisches Museum); Tomils/unklare Funktion: senkrecht Strichmuster, vermutlich Unverzagt/Chenet 300 (unpubl., Grabung AD GR); Zernez/unklare Funktion: Schrägstrichgruppen (Rageth 1983, Abb. 26,5). Die Ausnahme bildet ein Eierstabmuster von der Heidenburg bei Göfis (Overbeck 1982a, Taf. 29,6). Es ist allerdings zu bedenken, dass, zumindest was die noch in mittelkaiserzeitlicher Tradition stehenden Formen der 1. Hälfte des 4. Jh. betrifft, die Argonnensigillaten unter Umständen nicht vollständig erkannt und vorgelegt wurden.
- 182 Heidenburg bei Göfis/Höhensiedlung: Mehrpunktfelder und Andreaskreuze (Overbeck 1982a, Taf. 28,12); Koblach-Neuburg/Höhensiedlung: Andreaskreuze, Mehrpunktfelder (ebda, Taf. 29,12,13); Georgenberg bei Berschis/Höhensiedlung: Horizontal- und Vertikalstrichgruppen (ebda, Taf. 32,1.3); Castiel-Carsching/befestigte Siedlung: Andreaskreuze und Kreisaugen (Clavadetscher o.J., 183 Abb. 4); Felsberg/Tgilvädlerhöhle: Horizontal- und Vertikalstrichgruppen (Overbeck 1982a, Taf. 42,6,7); Mon/Grab: Horizontal- und Vertikalstrichgruppen (ebda, Taf. 43,7); Sagogn-Ruine Schiedberg/Höhensiedlung: Schrägstrichgruppen, Horizontal- und Vertikalstrichgruppen (Meyer 1977, 116, A13.17).
- 183 Rohrbach: W. Czysz et al., Die spätrömische Töpferei und Ziegelei von Rohrbach im Landkreis Aichach-Friedberg. *Bayer. Vorgeschbl.* 49, 1984, 215–256. – Friedberg-Stätzling: Ebner 1997, 115–219.
- 184 Zur Forschungsgeschichte: Ebner 1997, 132f.
- 185 CRZ I, 114 mit Anm. 9.
- 186 Ettlinger 1959, 102.
- 187 CRZ I, Taf. 36,14.15.
- 188 Ettlinger 1959, 102.
- 189 Roth-Rubi 1985, 10f. – Schaan: Ettlinger 1959, Taf. 3,16,29; Roth-Rubi 1985, Abb. 2.3. – Sagogn-Ruine Schiedberg: Meyer 1977, 117, A27.29–31.
- 190 Ettlinger 1959, 102; Roth-Rubi 1985, 11. – Ausführlich dazu jetzt: Roth-Rubi (im Druck).
- 191 CRZ II, Taf. 39,9.
- 192 Meyer 1977, 117, A27.29; Roth-Rubi 1985, Abb. 4, unten links Mitte.
- 193 dagegen Roth-Rubi 1985, 10f.
- 194 Ebner 1997, Abb. 33,8; 45,8.11.
- 195 so in CRZ II, 118. – K. Roth-Rubi (im Druck) erwägt eine Datierung ins 6. Jh.
- 196 S. Lusuadi Siena/M. Sannazzaro, *Ceramica invetriata di Castelseprio*. In: *Atti Como* 1985, Abb. 1–8; S. Lusuadi Siena/M. Sannazzaro, *Castelseprio*. In: L. Paroli (ed.) *La ceramica invetriata tardoantica e altomedievale in Italia*. *Atti del Seminario Certosa di Pontignano* (Siena) 23–24 febbraio 1990 (Firenze 1992) Taf. 1. – Die glasierte Ware in Oberitalien, bes. im Piemont, in Ligurien und in der Lombardei ist mittlerweile in den genannten Kongressberichten leicht zugänglich.
- 197 Eine kleine Probenreihe wurde bereits untersucht: Roth-Rubi (im Druck); V. Hasenbach, *Les mortiers à glaçure plombifère du Bas-Empire découverts à Schaan (FL) et à Coire (GR)*. *Soc. Franç. d'Etude de la Céramique Antique en Gaule*, *Actes du Congrès de Fribourg* (13–16 mai 1999; Marseille 1999) 183–188.
- 198 Bregenz-Lochau: Ebner 1997, 148–150; Passau: erstmals Fischer 1988, 96 mit Anm. 35; ausführlich: W. Polz in Fischer 1989, 183–186.
- 199 Das Betriebsende wird über einen kleinen Münzschatz mit Schlussmünze des Valens in die Zeit um 380 datiert: Ebner 1997, 148; H.-J. Kellner, *Jahrb. Vorarlberger Mus.-Ver.* 1962, 1f.; Overbeck 1982a, 218.
- 200 So aber Roth-Rubi 1985, 10f.
- 201 Für die frühe und mittlere Kaiserzeit wird in Chur die Existenz von Töpfereien vermutet, die nur für den lokalen Bedarf arbeiteten. Durch Fehlbrände lässt sich die Produktion von geflammter Ware, Terra Nigra und Imitationen von Terra Sigillata-Gefäßen nachweisen. Eventuell wurde im frühen 3. Jh. sogar reliefierte TS hergestellt: CRZ I, 102; Hochuli-Gysel 1987, 135f.; dies. in Schucany et al. 1999, 215. Die Möglichkeit einer mittelkaiserzeitlichen Reibschüsselproduktion wurde von A. Hochuli-Gysel (Die Reibschüsselstempel aus Chur-Welschdörfli. *Bündner Monatsbl.* 1988, 297) erwogen.
- 202 Ebner 1997, 158–162.
- 203 Zur Form: R. Fellmann, *Mayener Eifelkeramik aus den Befestigungen des spätrömischen Rheinlimes in der Schweiz*. *JbSGU* 42, 1952, 169–171; L. Hussong/H. Cüppers, *Die Trierer Kaiserthermen 2. Die spätrömische und frühmittelalterliche Keramik*. *Trierer Grabungen u. Forsch.* 1.2 (Mainz 1972) 75f.; Kaschau 1976, 14; S. Martin-Kilcher, *Das römische Gräberfeld von Courroux im Berner Jura*. *Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch.* 2 (Derendingen 1976) 114f.; Bernhard 1981, 53; Gilles 1985, 97 (Form 45E).
- 204 So auf Höhensiedlungen in Hunsrück und Eifel, die in den Wirren kurz nach der Mitte des 4. Jh. zerstört wurden (Gilles 1985, 133–136, 141–147, 185–188) und in einer Brandschicht im Strassburger Legionslager (J.J. Hatt, *Cah. Arch. Hist. Alsace* 40, 1949, 272f.; Taf. 8,26.27).
- 205 Nachweise: Kaschau 1976, 23f. – Zur Verteilung im Kastell Altrip und den Burgi Ungstein und Eisenberg: Bernhard 1981, 53. – Zur unterschiedlichen Verteilung in der Palastvilla und in der Befestigungsanlage von St. Peter und Paul in Echternach: Bakker 1981, 249, 335; Abb. 192, 36, 38–42, 45–47; 247, 57, 58.
- 206 Arbon (Roth-Rubi 1992, 102), Schaan-Kastell (Ettlinger 1959, 101), Lorenzberg (Pohl 1969, 164–166), Augsburg (Bakker 1985b, Abb. 234,15; weitere, bisher unpublizierte Stücke: freundl. Mitt. S. Ortisi). – Kartierungen von Ettlinger 1959, Abb. 2 und Pohl 1969, Abb. 80. – Die frühere Ansicht, Eifelkeramik sei hauptsächlich in militärischem Zusammenhang zu sehen, wurde mittlerweile revidiert: S. Martin-Kilcher, *Die Funde aus dem römischen Gutshof von Laufen-Müschhag* (Bern 1980) 106f.; Roth-Rubi 1992, 127f.
- 207 Freundl. Hinweis S. Martin-Kilcher; erw. bei M. Mackensen, *Ostmediterrane und nordafrikanische Amphoren aus Regensburg*. *Bayer. Vorgeschbl.* 64, 1999, 407 mit Anm. 64.
- 208 CRZ I, 119; Taf. 37,28.
- 209 CRZ II, 125; Taf. 42,89.
- 210 s. z.B. das reiche Spektrum einer Grabung in Sion mit Amphoren des späten 4. und gesamten 5. Jh.: Dubuis et al. 1987, 163–166. Zu Funden des 4.–7. Jh. aus Trient: B. Maurina in Cavada 1995, 258–260. – Zu spätrömischen Amphoren und dem Handel dieser Zeit in Rätien ausführlich: S. Martin-Kilcher, *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst 2. Forsch. Augst 7.2* (Augst 1991) 559–561.
- 211 Fischer 1987, 115; 1988, 96; 1989, 167–174; M. Grünwald, *Die Gefässkeramik des Legionslagers von Carnuntum* (Grabungen 1968–1974). *Röm. Limes Österreich* 29 (Wien 1979) 74–81. Eine vereinzelte Scherbe ist im Fundmaterial der Töpferei in Stätzling vertreten: Ebner 1997, 129–131 (mit weiterer Lit.); Abb. 20,9; Taf. 2,5.
- 212 U. Gross, *Zur einglätterverzierten Keramik des 5. und frühen 6. Jahrhunderts in Süddeutschland*. *Bayer. Vorgeschbl.* 57, 1992, 311–320; R. Windler, *Das Gräberfeld von Elgg und die Besiedlung der Nordostschweiz im 5.–7. Jh.* *Zürcher Denkmalpf. Arch. Monogr.* 13 (Zürich 1994) 112f. – Eventuell kommt auch das langobardische Oberitalien als Herkunftsgebiet in Frage: O. von Hessen, *Die langobardische Keramik aus Italien* (Wiesbaden 1968) 36–38; dazu zuletzt M. Vitali in Brogiolo 1999, 175–220.
- 213 Stabio: Simonett 1941, 189f. Abb. 160,1.2; Abb. 161,3; 195 Abb. 167,1; 203 Abb. 177,5 (Der Zusammenhang zu Grab 39 ist jedoch nicht gesichert, wie in Schucany et al. 1999, 240 behauptet wurde, s. die Fundortangabe bei Simonett 1941, 202: «bei Grab 39»). Mailand: A. Guglielmetti u. a. in Caporusso 1991, 3.1., 211–214, 217f.; Tav. 98,4; 99,3.12.
- 214 Umfassend dazu und grundlegend für die römische Lavezforschung sind die Arbeiten von A. Siegfried-Weiss (CRZ I, 130–156; CRZ II, 135–138). Viele Beiträge auch in: *La pietra ollare dalla preistoria all'età moderna*. *Atti del convegno – Como 16–17 ottobre 1982* (Como 1987); *Atti Bellinzona 1986*; mehrere Aufsätze in *Riv. Studi Liguri* 52, 1986, 165–319.
- 215 Provenienz, Herstellung und Verbreitung dieser Produkte wurden in letzter Zeit ausführlich abgehandelt, so dass eine Zusammenstellung hier genügen soll. Zur Verbreitung: CRZ I, 131–137; Abb. 51–53; M. Bolla in Caporusso 1991, 3.2., 16–28. – Zu Fundplätzen

- in der Schweiz: R. Kenk in Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde. 79, 1979, 285–288 (Basel); Holliger/Pfeifer 1982, 11–64 (Vindonissa); D. Paunier, AS 6, 1983, 161–170 (Wallis). – Funde aus Oberitalien: S. Furlan in Cavada 1995, 157–176 mit weiterer Lit. (Trento); M. Bolla in Caporusso 1991, 3.2., 11–37 (Milano); Ardizzone 1991, 198–207 (San Pietro di Castello). – Zu Herkunftsbestimmungen: H.R. Pfeifer/V. Sernels in Atti Bellinzona 1986, 147–228; M. David/V. De Michele in G. Olcese (ed.) *Ceramica romana e archeometria: Lo stato degli studi. Atti delle Giornate Internazionali di Studio. Castello di Montegufoni (Firenze), 26–27 aprile 1993* (Firenze 1994) 175–181. – Zur Verhandlung: A. Siegfried-Weiss, Bull. Études Préhist. Alpines 18, 1986, 217–225.
- 216 Meyer 1977, 97f.; Bierbrauer 1987, 268–270; Gleirscher 1996, 147–150.
- 217 Bierbrauer 1987, 268f.
- 218 z.B. Meyer 1977, 121–123.
- 219 Die Trennung zwischen Becher und Topf nahmen Holliger/Pfeifer 1982, 43 und Siegfried-Weiss in CRZ I, 143 aufgrund des Randedurchmessers vor, wobei die Grenze willkürlich bei 12 cm gezogen wurde. Russspuren auf Gefässen mit kleinerem Durchmesser weisen jedoch auf die gleichartige Benützung hin und lassen diese Unterscheidung nicht zu: Konrad 1997, 127.
- 220 dazu auch CRZ I, 154 mit weiteren Nachweisen.
- 221 Ettlinger 1959, Taf. 4,1–3.10.
- 222 CRZ I, Taf. 42–47. Eine gekerbte Leiste ist auf einer Schüssel zu finden: ebda, 155; Taf. 45,13.
- 223 Bonaduz: Schneider-Schnekenburger 1980, Taf. 9,4. Tamins: ebda, Taf. 22,1.
- 224 Konrad 1997, 128–131; Schneider-Schnekenburger 1980, Taf. 1–19.
- 225 Ettlinger 1959, Taf. 4.5. Dort nur auf einer Schüssel: ebda, Taf. 5,8.
- 226 Ebda, Taf. 5,1–3.
- 227 Bierbrauer 1987, 270; Gleirscher 1996, 148–150 mit Nachweisen; s. auch San Pietro di Castello (Ardizzone 1991, Fig. 2,1.2.5; 3,4.5; 4,1) und S. Giulia in Brescia (A. Alberti in Brogiolo 1999, Tav. 110,1–4; 111,3–7; 113,3,4).
- 228 Schneider-Schnekenburger 1980, Taf. 18,1.
- 229 Ettlinger 1959, Taf. 4.5.
- 230 so auch schon Bierbrauer 1987, 270.
- 231 CRZ I, Taf. 43,1–3; 47,1.
- 232 CRZ II, 135; Taf. 48,4; 49,1.
- 233 Sulser in Sulser/Claussen 1978, Abb. 50,2.2a.
- 234 Bondo (M. Janosa in Festschr. AD GR, 160 Abb. 7,1.2), Zerne (Rageth 1983, Abb. 27,6–21), Riom (J. Rageth, Bündner Monatsbl. 1979, Abb. 4,3–5), Tiefencastel (Overbeck 1982a, Taf. 44,3; Rageth 1992, Abb. 20,21–41; 21,1–7.9–12.20.21), Zillis (Overbeck 1982a, Taf. 44,7; M. Janosa in Festschr. AD GR, 324 Abb. 4,8), Sagogn (Meyer 1977, 121, C20), Schiers (Rageth 1988, Abb. 40,7–19; 43,20–24.27), Vaz (JbSGUF 59, 1976, 268 Abb. 25,17), Ochsenberg-Wartau (M.P. Schindler et al. in Abteilung Ur- u. Frühgeschichte der Universität Zürich (Hrsg.) *Die ErdGeschichten der Wartau* [Zürich 1999] 21).
- 235 Bonaduz (Schneider-Schnekenburger 1980, 27), Schiers (Rageth 1988, Abb. 44,6), Kastell Schaan (Ettlinger 1959, Taf. 4,3a.8a), Isny (Garbsch 1971, Abb. 11,7.8), Goldberg (Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 15,8.12.15), Moosberg (Garbsch 1966, Taf. 44,9–11.17). Für die nachrömische Zeit sind scharrierte Böden eher ungewöhnlich: Gleirscher 1996, 149.
- 236 Dies wird z.B. für Noricum angenommen: S. Burmeister, *Vicus und spätrömische Befestigung von Seebuck-Bedaum*. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 76 (Kallmünz 1998) 191.
- 237 Umfassend zur ostalpinen Hauskeramik: Bierbrauer 1987, 188–224.
- 238 Ebda, 268.
- 239 s. Anm. 206.
- 240 Gleirscher 1996, 142–146. Im Fundmaterial von Carschling bei Castiel sind u. U. einzelne Fragmente der Hauskeramik zuzuordnen oder zumindest eng damit verwandt.
- 241 E. Ettlinger, *Handel, Handwerk und Gewerbe*. In: UFAS V (Basel 1975) 96.
- 242 so Konrad 1997, 127.
- 243 Gleirscher 1996, 147 Anm. 229.
- 244 Konrad 1997, 55.
- 245 Overbeck 1982a, Taf. 10,163.165.166. — Die weithin angenommene Einteilung der Zwiebelknopffibeln nach Keller 1971, 26–53 wurde durch Pröttel 1988, 347–372 modifiziert.
- 246 CRZ I, Taf. 49,14.
- 247 Pröttel 1988, 363f.
- 248 Zanier 1991, 138 mit Anm. 34.
- 249 Zur Verbreitung siehe Keller 1971, 209f.
- 250 Overbeck 1982a nannte Exemplare aus Rankweil-Liebfrauenberg (Taf. 28,1), Altenstadt (Taf. 28,3), Fussach-Birkenfeld (Taf. 31,4), Hard (Taf. 10,A), Vilters-Severggall (Taf. 35,7), Balzers-Plattenbach (Taf. 36,6), Triesen (Taf. 39,1), Vaduz (Taf. 40,1). Zusätzlich eine Fibel vom Typ 5 vom Krüppel ob Schaan (Kellner 1964, Abb. 6,3). Die Fibeln von Vaduz und Triesen sind bei Overbeck vertauscht: E. Helfferich, JbSGUF 71, 1988, 218; s. auch die Zusammenstellung bei E. Ettlinger, *Die römischen Fibeln in der Schweiz* (Bern 1973) 139–141 und die dortige Verbreitungskarte 26. – Zu beachten ist das Fehlen im Gräberfeld von Bonaduz: Schneider-Schnekenburger 1980, 44.
- 251 Allg.: E.M. Ruprechtsberger, *Die römischen Bein- und Bronzenadeln aus den Museen Enns und Linz*. Linzer Arch. Forsch. 8–9 (Linz 1979) 27f.; C. Pilet, *La Nécropole de Frénouville*. BAR Int. Ser. 83 (Oxford 1980) 96f.; Bierbrauer 1987, 161 mit Anm. 72; Riha 1990, 109; Konrad 1997, 82–84 mit Anm. 298. – In der näheren Umgebung wären an Fundorten Bregenz, Grab 641 (Konrad 1997, Taf. 45,D4 [Silber]; 50,C8 [Bein]), Pfyn (Bürgi 1979, Abb. 7 [1 Bronze, 2 Silber]), Augsburg (J. Werner, *Die Ausgrabungen in St. Ulrich und Afra in Augsburg 1961–1968*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 23 (München 1977) Taf. 112,21–23.33 [3 Gagat, 1 Silber]; 113,7 [Silber verg.]), der Goldberg bei Türkheim (Moosdorf-Ottinger 1981, Taf. 1,11 [Bronze]), Regensburg (Fischer/Rieckhoff-Pauli 1982, Abb. 22,2 [Silber]), München-Harlaching, Grab 8 (erw. bei Keller 1971, 83 [Silber]), Solothurn (Spycher/Schucany 1997, Taf. 59,625 [Bronze]), Kaiseraugst, Gräber 108, 712, 814 (Martin 1976, Taf. 6,E1 [Silber]; 45,B1.2 [1 Bronze, 1 Silber]; 52,25 [Silber]), Kaiseraugst-Stalden, Grab 11 (R. Laur-Belart, in W. Drack/P. Fischer [Hrsg.], *Beiträge zur Kulturgeschichte*. Festschr. R. Bosch [Aarau 1947] Abb. 4,13 [Silber]) und Basel (S. Martin-Kilcher, *Basler Zeitschr. Gesch. u. Altkde.* 79, 1979, Abb. 55,59 [Bronze]) zu nennen. – Die Herstellung von Polyederkopfnadeln aus Bein ist in Pfyn wahrscheinlich: Bürgi 1979, 9.
- 252 Riha 1990, 109 Tab. 143: 21 Siedlungsfunde gegen 3 Grabfunde.
- 253 Kaiseraugst, Kastell: Riha 1990, Taf. 56,2458. – Brumath-Stephansfeld (Elsass), Grab 85: A. Riff, *Cahiers Arch. Hist. Alsace* 8, 1946, Taf. 10,45/42.
- 254 H.W. Böhme, *Germanische Grabfunde des 4.–5. Jahrhunderts zwischen unterer Elbe und Loire*. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 19 (München 1974) 36.
- 255 Riha 1990, 109.
- 256 Riha 1990, 109. – Münzdatierte Komplexe zusammengestellt bei Konrad 1997, 82 Anm. 298. – Zum Vorkommen in frühmittelalterlichen Gräbern: Martin 1991, 71 mit Anm. 49. – Ein silbervergoldetes Stück mit ganz ähnlichem Dekor am Schaft, vergesellschaftet mit einem Paar Fünfknopfbügelfibeln in einem Grab des frühen 6. Jh. in Basel-Kleinhüningen: U. Giesler-Müller, *Das frühmittelalterliche Gräberfeld von Basel-Kleinhüningen*. Basler Beitr. Vor- u. Frühgesch. 11B (Derendingen/Solothurn 1992) Taf. 13, Grab 75.1.
- 257 Altfund und Münzen aus den Grabungen in den Arealen Dosch, Markthalenplatz, Willi und Zingg zusammengestellt bei Overbeck 1973, 181–202. Kritisch zur Bestimmung einiger Münzen: Koenig 1977, 135–148; dazu wiederum Overbeck 1982, 263f. Erneute umfassende Vorlage der Münzen aus den Arealen Dosch (CRZ I, 195–211) und Markthalenplatz (CRZ II, 196–218) durch E. Ruoff. Vorläufige Münzliste für das Areal Ackermann bis zur Kampagne 1975/76: Overbeck 1982b, 81–100.
- 258 Overbeck 1982b, 87–98.
- 259 Overbeck 1973, 198; CRZ I, 198–200.209.
- 260 B. Overbeck, *Alamanneneinfälle in Raetien 270 und 288 n.Chr.* Jahrb. Num. u. Geldgesch. 20, 1970, 137; 1973, 187.196.198f.; 1982b, 99. Hinzuzuzählen wäre noch ein Komplex aus dem Margarethengut: Ruoff 1991, 454.482.
- 261 Kritisch zu einem «Unruhehorizont» dieser Zeit: Schmidts 1998, 167–185.
- 262 Overbeck 1982a, 209f. — Isny: Garbsch/Kos 1988, 57–102. Gegen einen Zusammenhang auch Koenig 1977, 147.
- 263 Zusammengefasst in CRZ I, 203, Tab. 38.
- 264 Overbeck 1982a, 212–216; 1982b, 99f.
- 265 CRZ II, 202.
- 266 Wigg 1991, 83–92.100–108. Der Schatz «Dorsch 2» könnte seiner Auffassung nach später als 350, wie das Datum der Schlussmünze nahelegt, in die Erde gekommen sein (ebda, 108 Anm. 27). Er unterscheidet sich auch bei der Münzstättenverteilung von den übrigen Münzschatzen des Alpenrheintales (ebda, 177f. Anm. 60). Kritisch zu dieser Methodik jüngst Rollinger 1998, 166 Anm. 11.
- 267 s. die oben angeführten Beispiele aus dem Areal Ackermann und den Komplex «Dorsch 1».

- 268 Zanier 1991, 136–138; H. Brem et al., A la recherche des monnaies «perdues». Zum Münzumschlag im späteren 3. Jh. n. Chr. *JbSGUF* 79, 1996, 210–214. Zu diesem Problem zuletzt Schmidts 1998, 173 mit Anm. 56.
- 269 CRZ II, 207 Nr. 21; 214 Nr. 118.119.
- 270 Overbeck 1982b, 93 Nr. 119.120.
- 271 Overbeck 1973, 191 Nr. 341.
- 272 CRZ I, 208f. Nr. 34.37.
- 273 Overbeck 1973, 191 Nr. 327.328.333.340; 192 Nr. 352.355.356.
- 274 Ebenso in Bregenz: Overbeck 1973, 48f. Nr. 1003–1007. Die Münzreihe auf dem Julierpass endet mit Ausnahme eines vandalischen Nummus (zwischen 439 und 477) bereits mit Prägungen der Periode 378/383 (Overbeck 1973, 176 Nr. 103–105). Dasselbe gilt für die Münzreihe von Riom (Matteotti 1993, 119). Die drei Schlussprägungen (Arcadius, 383–408) unter den über 630 Opfermünzen in der Höhle unter Hasenstein in Zillis sind nicht endgültig bestimmt (J. Rageth, *ZAK* 51, 1994, 150–152; freundl. Mitt. J. Rageth); s. aber die Münzreihe vom Martinsbühl bei Zirl/Tirol (Kellner 1998, 100–114), die auch noch einen AE3 des Honorius aus dem Jahr 418 aufweist.
- 275 Kellner 1998, 97f.
- 276 Südlich der Alpen sind Bronzemünzen aus den letzten Jahren des 4. Jh. in den Münzreihen äusserst stark vertreten, solche aus der 1. Hälfte des 5. Jh. sind immer noch geläufig, z.B. in Trient (B. Callegger in E. Cavada/G. Gorini [edd.], *Materiali per la storia urbana di Tridentum II. Ritrovamenti monetali*. Arch. Alpi 4 [Trento 1998] 152–184 [zu den Perioden 383–388: 226 Stück von 1507 insgesamt]; 184–263 [zur Periode 388–402: 551 Stück]; 263–264 [zum 5. Jh.: mindestens 16 Stück]), Brescia (E.A. Arslan in Brogiolo 1999, 358–372), Mailand (ders. in Caporusso 1991, 3.2., 83–91), oder Desenzano (ders. in Studi sulla Villa Romana di Desenzano I [Milano 1994] 115–137).
- 277 Overbeck 1973, 192 Nr. 357 (wegen der Durchlochung als Grabbeigabe angesprochen); Geiger 1979, 108 Nr. 124; X. Lorient in P. Kos/Z. Demo (Hrsg.) *Studia Numismatica Labacensia*. Alexandro Jeločnik oblata. Situla 26 (Ljubljana 1988) 73 Nr. 6 (mit weiterer Lit.). – Die von E. Ruoff (1991, 475 Tab. 45 Nr. 15, nach MAGZ 26, 1903, 45) aufgeführte Bronzemünze des Theodosius II, die ebenfalls aus der Gegend des Bahnhofs stammen soll, wird sonst nirgends erwähnt.
- 278 Geiger 1979, 110 Nr. 136; Hahn 1990, 247.
- 279 Geiger 1979, 115 Nr. 164 (als Imitation eines Triens angesprochen); Hahn 1990, 247.
- 280 Anm. 127.
- 281 Overbeck 1982b, 81–83; Rageth/Defuns o.J.b, 135.
- 282 z.B. Ruoff 1991, 454; allg. kritisch zur Methodik: P. Kos, *Sub principe Gallieno*. amissa Raetia? Numismatische Quellen zum Datum 259/260 n. Chr. in *Raetien*. Germania 73, 1995, 140–143; Schmidts 1998, 177–184.
- 283 L. Berger, Zu zwei Problemen der spätrömischen Schweiz. *JbSGUF* 59, 1976, 203f.; E. Schallmayer, Zur Chronologie in der römischen Archäologie. *AKB* 17, 1987, 487f.; M. Gschwind, Pferdegeschirrbeschläge der zweiten Hälfte des 3. Jh. aus Abusina/Eining. *Saalburg-Jahrb.* 49, 1998, 112f. – Weiterführen könnte die Publikation der sich ablösenden Siedlungen Augst-Oberstadt, Kastelen und Kastell Kaiseraugst: P.-A. Schwarz, Die Spätzeit von Augusta Raurica. In: E. Schallmayer (Hrsg.) *Niederbieber, Postumus und der Limesfall*. Saalburg-Schr. 3 (Bad Homburg 1996) 60–68 mit weiterer Lit.
- 284 Overbeck 1982a, 24; dazu: Konrad 1997, 180–182.
- 285 so z.B. recht deutlich im Umland von Regensburg: Fischer 1990, 116–118 vgl. Karte 5 mit Karte 6.
- 286 Amm. Marc. 15.4; dazu Rollinger 1998, 163–179.
- 287 So auch Overbeck 1982a, 216.222. Im Regensburger Umland wurden die ländlichen Siedlungen gänzlich aufgelassen und die Bevölkerung zog in den Schutz der Kastellmauern des Legionslagers: Fischer 1990, 118–120 mit Karte 7.
- 288 Overbeck 1982a, 216.
- 289 Sydow 1988, 81.
- 290 Vereinzelt liegen aus dem Altstadtbereich römische Funde vor, so z.B. vom Martinsplatz (Abb. 1, Nr. 7; Keramik: M. Janosa in *Festschr. AD GR*, 363 Abb. 2.3.4; Aurelian für Divus Claudius II und AE3 der Periode 364–378: Diaz Tabernero 1998, 156), in der Rabengasse (Abb. 1, Nr. 8; Keramik: erw. bei A. Gredig in *Festschr. AD GR*, 384), in der Kupfergasse (Abb. 1, Nr. 9; Fol. des Constantius Chlorus: Ruoff 1991, 481), am Kornplatz (Abb. 1, Nr. 10; Bronzemünze der Zeit 378–383/388: Diaz Tabernero 1998, 154; wenig Keramik: erw. bei H. Seifert, *Jahresber. AD GR* 1997, 13f.) und aus der Kirchgasse (Abb. 1, Nr. 11; C14-Datum um 300: A. Gredig, *Jahresber. AD GR* 1998, 69). Durch die dichte mittelalterliche Bebauung der Churer Altstadt sind zusammenhängende Befunde oder aussagekräftige Stratigraphien nur durch Zufall zu erwarten. – Zu nennen sind weiterhin eine grössere Zahl von Münzfunden aus dem Bereich des heutigen Viertels Gäuggeli und des Bahnhofareals, die zumeist als Lesefunde bei der im 19. und frühen 20. Jh. erfolgten grossflächigen Bebauung zum Vorschein kamen (s. die Übersicht bei Ruoff 1991, 475 mit Tab. 45; ergänzend: Haus Flury, Obere Bahnhofstrasse [heute: Engadinstrasse] 38 [je eine Münze Constantin I und II: ebda, 476]; Grabenstr. 35 [ein As Trajan: ebda, 476]; Bündtegut [heute Güterbahnhof; je eine Bronzemünze Decius, Diocletian, Constantin, Constantius II: ebda, 476]). E. Ruoff zog bei der Interpretation dieser Funde eine Abschwemmung aus dem Areal der römischen Siedlung in Betracht (ebda, 461f.475). Das Fehlen von Keramik ist bei den Fundumständen nicht verwunderlich. Das Ausbleiben weiterer Funde bei Baumassnahmen in neuerer Zeit, das von E. Ruoff mehrfach hervorgehoben wurde (ebda, 476), findet durch die drastisch verminderten Auffindungschancen beim Einsatz moderner Baumaschinen seine Erklärung.
- 291 Overbeck 1982a, 204; Konrad 1997, 185.
- 292 M. Hartmann, *Castrum Vindonissense*. Neues zum spätantiken Kastell von Vindonissa. *AS* 3, 1980, 23f.
- 293 Konrad 1997, 182–185.
- 294 Fischer 1990, 118.122.
- 295 Konrad 1997, 182.
- 296 Overbeck 1973, Karten 7.8.
- 297 Overbeck 1982a, 221f.244.
- 298 Anm. 146 und 182 mit Nachweisen.
- 299 Zindel 1979, 111; Clavadetscher 1985, 27; 1993, 208; o.J., 181; Rageth 1987, 84–89. Die antike Bedeutung dieser Siedlung wurde allerdings bisher deutlich überschätzt. Besonders auffällig ist, dass Münzen des 4. Jh. komplett fehlen und z.B. nordafrikanische Sigillata mit nur einem Fragment vertreten ist (freundl. Mitt. U. Clavadetscher und B. Keller), was, verglichen mit anderen Höhensiedlungen der Region, in Anbetracht der grossen untersuchten Fläche besonders ins Gewicht fällt.
- 300 T. Barnes, *The New Empire of Diocletian and Constantine* (Cambridge Mass. 1982) 203–205.223. Die Diskussion um die genaue Datierung ist mit ausführlicher Lit. zusammengestellt bei Dietz 1985, 97.
- 301 Not. dign. Occ. XI 30; dazu ausführlich: Dietz 1985, 97.
- 302 Not. dig. Occ. XXXV 14.
- 303 Heuberger 1932, 108–111; Overbeck 1973, 181; 1982a, 208. Weitere Nachweise bei Clavadetscher 1993, 186.214 Anm. 2.
- 304 Zuerst bei Lieb/Wüthrich 1967, 54; ebenso Lieb 1986, 123; Ruoff 1991, 455f.; 1993, 142f.
- 305 Ruoff 1991, 455f.; 1993, 142f. Die Abhängigkeit von Bischofssitz und Verwaltungsort ist jedoch vermutlich enger einzuschätzen: W. Eck, Zur Christianisierung in den nordwestlichen Provinzen. In: Eck/Galsterer 1991, 260f. – Dazu ausserdem Rollinger 1996, 202 mit Anm. 200.
- 306 Zusammenfassend: Sydow 1988, 73–114.
- 307 Dazu jüngst: Mackensen 1995b, 62f.; G. Weber, Kempten – Cambidano in spätrömischer Zeit. In: C. Bridger/K.-J. Gilles (Hrsg.) *Spätrömische Befestigungsanlagen in den Rhein- und Donauprovinzen*. BAR Int. Ser. 704 (Oxford 1998) 137–141; S. Kirchberger/G. Weber, Die Burghalde. In: Czysz et al. 1995, 123f. (mit älterer Lit.).
- 308 Zur Fläche des Hofes s. Anm. 19.
- 309 Not. dign. Occ. XXXV 19.32. An keinem der beiden Plätze ist die Unterbringung der Truppe gesichert. In Bregenz könnte sie auch in der Nähe des Hafens stationiert gewesen sein (Konrad 1997, 183 mit Anm. 727; C. Ertel, Das römische Hafenviertel von Brigantium/Bregenz. *Schr. Vorarlberger Landesmus.* A 6 [Bregenz 1999] 28–32), in Kempten kommt dafür das Plateau der Burghalde (0,7 ha) in Frage, das eventuell vom Areal der spätrömischen umwehrten Stadt (1,0 ha) abgetrennt war (Mackensen 1995b, 63). Der Platzbedarf ist wegen der unklaren Mannschaftsstärke spätrömischer Einheiten nicht einzuschätzen: T. Coello, Unit Sizes in the Late Roman Army. *BAR Int. Ser.* 645 (Oxford 1996); Mackensen 1999, 221.
- 310 Über den Grenzverlauf zwischen der *Raetia I* und *II* herrscht weitgehend Unklarheit: Lieb 1986, 121. Als natürliches Hindernis für den nördlichen Abschnitt bietet sich nach Heuberger 1932, 97f. das Pfändermassiv östlich von Bregenz an (dementsprechende Grenzziehung bei Mackensen 1995a, Abb. 28; R. Degen in Beiträge 1987, 31; Abb. 13; Kaiser 1998, 18–20 mit Anm. 6; Karte 2).
- 311 Ein mehrfach postuliertes, tiefengestaffeltes Verteidigungssystem Raetiens und damit die Stationierung einer Truppe in Chur als dessen Bestandteil (L. Bakker, Die militärische Sicherung des Hinter-

- landes in der Spätantike. In: Petzet 1985, 270; Rageth 1987, 106; K. Stribny, Ber. RGK 70, 1989, 422; E. Abetel, Les Etablissements militaires dans les Alpes de Suisse Orientale sous le Bas-Empire. In: Peuplement et Exploitation du Milieu Alpin. Caesardunum 25 [Torino 1991] 11–35; Rollinger 1996, 204) wurde jüngst von M. Mackensen (Arh. Vestnik 45, 1994, 159 mit Anm. 98; 1999, 239) abgelehnt.
- 312 K. Dietz et al., Regensburg zur Römerzeit (Regensburg 1979) 130–132; K. Dietz/T. Fischer, Die Römer in Regensburg (Regensburg 1996) 196–198; Mackensen 1999, 227; dagegen H.-J. Kellner, Augsburg, Provinzhauptstadt Raetiens. ANRW II. 5.2 (Berlin/New York 1976) 707; L. Bakker in Gottlieb 1984, 79; Th. Fischer in W. Cysz et al. (Hrsg.) Die Römer in Bayern (Stuttgart 1995) 376.
- 313 Über die Rolle Augsburgs als spätantiker Bischofssitz wurde bereits reichlich diskutiert und spekuliert. Strittig ist besonders, ob sich die Formulierungen *Raetiarum quondam episcopus* in der Severinsvita (Eugippius, Vita sancti Severini 41.1) und *ecclesia Augustana* in einem Bittbrief der Bischöfe aus dem langobardisch besetzten Teil des Patriarchats von Aquileia an den oströmischen Kaiser Maurikios Tiberius aus dem Jahr 591 (MGH Gregor I. Reg. I., 17, 491) auf Augsburg beziehen lassen; ein Konsens ist noch nicht erreicht: Berg 1985, 89f. mit Anm. 228 (mit älterer Lit.); Lieb 1986, 122f.; V. Bierbrauer/H. Nothdurfter, Schlern 62, 1988, 244. – Zuletzt mit kritischer Zusammenfassung: H. Wolff, Die Kontinuität der Kirchenorganisation in Raetien und Noricum bis an die Schwelle des 7. Jahrhunderts. In: E. Boshof/H. Wolff (Hrsg.) Das Christentum im bairischen Raum. Von den Anfängen bis ins 11. Jahrhundert. Passauer Hist. Forsch. 8 (Köln/Weimar/Wien 1994) 7–13; s. auch Kaiser 1998, 69 Anm. 206. Durch die Überlieferung des Ingenunus als Bischof von Säben und als *episcopus sanctae ecclesiae Secundae Raetiae* wurde mehrfach vermutet, der Bischofssitz sei von Augsburg nach Säben verlegt worden; zu belegen ist dies allerdings nicht (erstmalig postuliert von R. Egger, Die *ecclesia secundae Raetiae*. In: G. Behrens/J. Werner [Hrsg.] Festschr. P. Reinecke [Mainz 1950] 54–60).
- 314 Lieb 1986, 123.
- 315 Clavadetscher 1990, 65; Kaiser 1998, 26.39–41.
- 316 Die Inventarbücher zum Ölrain und das Fundmaterial von der Oberstadt und aus einigen Altstadtgrabungen wurden vom Verf. mit negativem Ergebnis auf unpublizierte, sicher der 2. Hälfte des 4. Jh. angehörende Sigillaten aus Nordafrika und den Argonnen durchgesehen.
- 317 dazu etwa E. Toth, Über einen spätantiken Prunksaaltyp. Schild von Steier 15/16, 1978/1979, 189–195.
- 318 Mackensen 1995a, 47f.
- 319 Zindel 1979, 111; Clavadetscher 1985, 27; 1993, 208.
- 320 V. Bierbrauer, Die Kontinuität städtischen Lebens in Oberitalien aus archäologischer Sicht (5.–7./8. Jh.). In: Eck/Galsterer 1991, 284; dazu auch jüngst: C. Lambert, Le sepolture in urbe nella norma e nella prassi (tarda antichità – alto medioevo). In: L. Paroli (ed.) L'Italia centro-settentrionale in età longobarda (Firenze 1997) 285–293; mehrere Artikel in G.P. Brogiolo/G. Cantino Wataghin (edd.) Sepolture tra IV e VIII secolo. Doc. Arch. 13 (Mantova 1998).
- 321 Clavadetscher (1979, 159) sprach von einer «Fluchtborg» auf dem Carschlingg, während er später (1993, 210) den Urheber für den Bau der Mauern vom Carschlingg in der Verwaltung in Chur sah.

Literaturverzeichnis

- Ardisson, V. (1991) Recipienti di pietra ollare — San Pietro di Castello (Venezia). Campagna di scavo 1989. Quad. Arch. Veneto 7, 198–207.
- Atti Bellinzona (1986) 2000 anni di pietra ollare. Quad. Informazione 11 (Bellinzona).
- Atti Como (1985) La ceramica invetriata tardoromana e alto medievale. Atti del convegno — Como 14 marzo 1981 (Como).
- Bakker, L. (1981) in J. Metzler/J. Zimmer/L. Bakker, Ausgrabungen in Echternach (Luxembourg).
- (1985a) Ausgewählte Gefäßkeramik der frühen und späten Kaiserzeit aus Augusta Vindelicum — Augsburg. In: Bellot et al. 1985, 45–77.
- (1985b) Spätromische Keramik aus Augusta Vindelicum und Umgebung. In: Petzet 1985, 285–287.
- (1986) Rädchenverzierte Argonnen-Terra Sigillata. In: R.M. Swo-boda, Die spätromische Befestigung Sponeck am Kaiserstuhl. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 36 (München) 93–99.
- (1999) Rädchenverzierte Argonnensigillata aus Kahl a. Main. In: F. Teichner, Kahl a. Main. Siedlung und Gräberfeld der Völkerwanderungszeit. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 80 (Kallmünz) 163–169.
- Bayard, D. (1990) L'ensemble du Grand Amphithéâtre de Metz et la Sigillée d'Argonne au 5e siècle. Gallia 47, 271–302.
- Beiträge (1987) Historisch-Antiquarische Gesellschaft von Graubünden (Hrsg.) Beiträge zur Raetia Romana. Voraussetzungen und Folgen der Eingliederung Rätien ins römische Reich (Chur).
- Bellot, J./Cysz, W./Weber, G. (Hrsg.; 1985) Forschungen zur provinziäl-römischen Archäologie in Bayerisch-Schwaben. Schwäb. Gesch. quell. u. Forsch. 14 (Augsburg).
- Berg, H. (1985) Bischöfe und Bischofssitze im Ostalpen- und Donauraum vom 4. bis zum 8. Jahrhundert. In: H. Wolff/A. Schwarcz (Hrsg.) Die Bayern und ihre Nachbarn. I. Symposium Zwettl 1982 (Wien) 61–108.
- Bernhard, H. (1981) Die spätromischen Burgi von Bad-Dürkheim-Ungstein und Eisenberg. Saalburg-Jahrb. 37, 23–85.
- Bersu, G. (1964) Die spätromische Befestigung «Bürgle» bei Gundrem-mingen. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 10 (München).
- Bierbrauer, V. (1987) Invillino-Ibiglo in Friaul I. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 33 (München).
- Brogiolo, G.P. (ed.; 1999) S. Giulia di Brescia gli scavi dal 1980 al 1992. Reperti preromani, romani e alto medievali (Firenze).
- BUB E. Meyer-Menthaler/E. Perret (Hrsg.) Bündner Urkundenbuch (Chur 1955ff.).
- Bürgi, J. (1979) Neues aus dem spätromischen Pfyn. Mitt. Thurgauisches Mus. 23, 2–12.
- (1983) Pfyn — Ad Fines. AS 6, 146–160.
- Caporusso, D. (ed.; 1991) Scavi MM3. Ricerche di Archeologia urbana a Milano durante la costruzione della linea 3 della Metropolitana 1982–1990 (Milano).
- Cavada, E. (ed.; 1995) Materiali per la storia urbana di Tridentum. Arch. Alpi 3 (Trento).
- Chenet, G. (1941) La Céramique Gallo-Romaine d'Argonne et la Terre Sigillée décorée à la Molette. Fouilles et Documents Arch. Ant. France (Macon).
- Christlein, R./Kellner, H.-J. (1969) Die Ausgrabungen 1967 in Pons Aeni. Bayer. Vorgeschbl. 34, 76–161.
- Churer Stadtgeschichte Churer Stadtgeschichte. Band 1. Von den Anfängen bis zur Mitte des 17. Jahrhunderts (Chur 1993).
- Clavadetscher, O.P. (1974) Zur Verfassungsgeschichte des frühmittelalterlichen Rätien. Frühmittelalterl. Stud. 8, 60–70.
- (1979) Churrätien im Übergang von der Spätantike zum Mittelalter nach den Schriftquellen. In: Werner/Ewig 1979, 159–178.
- (1990) Zur Führungsschicht im frühmittelalterlichen Rätien. Montfort 42, 63–70.
- Clavadetscher, O.P./Meyer, W. (1984) Das Burgenbuch von Graubünden (Zürich).
- Clavadetscher, U. (1985) Die Fluchtsiedlung von Castiel. Terra Grischuna Augustheft, 26–29.
- (1993) Übergang ins Frühmittelalter. In: Churer Stadtgeschichte, 186–218.
- (o.J.) Castiel/Carschlingg — Zwei befestigte Siedlungen aus spätromischer und frühmittelalterlicher Zeit. In: Festschr. AD GR, 181–184.
- CRZ I A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand, Chur in römischer Zeit I. Ausgrabungen Areal Dosch. Antiqua 12 (Basel 1986).
- CRZ II A. Hochuli-Gysel/A. Siegfried-Weiss/E. Ruoff/V. Schaltenbrand Obrecht, Chur in römischer Zeit II. A. Ausgrabungen Areal Markthalenplatz. B. Historischer Überblick. Antiqua 19 (Basel 1991).
- Cysz, W. (1974) Der römische Gutshof in München-Denning und die römerzeitliche Besiedlung der Münchner Schotterebene. Kat. Prähist. Staatssaml. 16 (Kallmünz).
- Cysz, W./Dietrich, H./Weber, G. (Hrsg.; 1995) Kempten und das Allgäu. Führer Arch. Denkm. Deutschland 30 (Stuttgart).

- Diaz Tabernero, J. (1998) Die Fundmünzen aus dem Kloster St. Johann in Münstair (GR). Die Grabungskampagnen 1969–1995. Lizentiatsarbeit Zürich.
- Dietz, K. (1985) Die römischen und frühmittelalterlichen Namen Augsburgs. In: Bellot et al. 1985, 79–115.
- Drack, W. (1988) Die römischen Kanalheizungen der Schweiz. JbSGUF 71, 123–159.
- Dubuis, B./Haldimann, M.-A./Martin-Kilcher, S. (1987) Céramique du Bas-Empire découverte à Sion «Sous-les-Scex». AS 10, 157–168.
- Ebner, D. (1997) Die spätrömische Töpferei und Ziegelei von Friedberg-Stätzing, Lkr. Aichach-Friedberg. Bayer. Vorgeschbl. 62, 115–219.
- Eck, W./Galsterer, H. (Hrsg. 1991) Die Stadt in Oberitalien und in den nordwestlichen Provinzen des römischen Reiches. Kölner Forsch. 4 (Mainz).
- Ettlinger, E. (1959) Die Kleinfunde aus dem spätrömischen Kastell Schaan. JbHVFL 59, 229–299 (= Kleine Schriften. RCRF Acta Suppl. 2 [Augst 1977] 94–134).
- (1975) Kleinfunde aus dem römischen Gutshof von Nendeln. Grabung 1973/1975. JbHVFL 75, 153–188.
- Festschr. AD GR Archäologischer Dienst Graubünden (Hrsg.) Archäologie in Graubünden. Funde und Befunde. Festschrift zum 25-jährigen Bestehen des Archäologischen Dienstes Graubünden (Chur o.J.).
- Fischer, T. (1987) Passau in römischer Zeit. In: B. Engelhardt/K. Schmotz (Hrsg.) Vorträge des 5. Niederbayerischen Archäologentages (Deggendorf) 97–131.
- (1988) Passau im 5. Jahrhundert. In: Die Völkerwanderungszeit im Karpatenbecken. Sonderdruck aus Anz. Germ. Natmus., 89–104.
- (1989) Spätrömische Siedlungsfunde aus Künzing. Bayer. Vorgeschbl. 54, 153–197.
- (1990) Das Umland des römischen Regensburg. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 42 (München).
- Fischer, T./Rieckhoff-Pauli, S. (1982) Von den Römern zu den Bajuwaren. Stadtarchäologie in Regensburg. Bavaria Antiqua (München).
- Garbsch, J. (1966) Der Moosberg bei Murnau. Münchener Beitr. Vor- u. Frühgesch. 12 (München).
- (1971) Grabungen im spätrömischen Kastell Vermania. Vorbericht über die Kampagnen 1966–1968. Fundber. Schwaben N.F. 19, 207–229.
- Garbsch, J./Kos, P. (1988) Das spätrömische Kastell Vermania bei Isny I. Zwei Schatzfunde des frühen 4. Jahrhunderts. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 44 (München).
- Gaudenz, G. (o.J.a) Ein mittelalterliches Gebäude auf dem Areal Sennhof/Karlihof in Chur. In: Festschr. AD GR, 354–360.
- (o.J.b) Das Graberfeld auf dem Areal Karlihof/Sennhof in Chur. In: Festschr. AD GR, 196–200.
- Geiger, H.-U. (1979) Die merowingischen Münzen in der Schweiz. Schweizer. Num. Rundschau 58, 83–178.
- Gilles, H.-J. (1985) Spätrömische Höhensiedlungen in Eifel und Hunsrück. Trierer Zeitschr. Beih. 7 (Trier).
- Glaser, F. (1997) Frühes Christentum im Alpenraum. Eine archäologische Entdeckungsreise (Regensburg/Graz/Wien/Köln).
- Gleirscher, P. (1996) Die vorklosterzeitlichen Kleinfunde (1962–1991). In: Münstair, Kloster St. Johann. Zur Klosteranlage – Vorklosterliche Befunde. Veröff. Inst. Denkmalpf. ETH Zürich 16.1 (Zürich) 121–195.
- Gottlieb, G./Baer, W./Becker, J./Bellot, J./Filser, K./Fried, P./Reinhard, W./Schimmelpfennig, B. (Hrsg.; 1984) Geschichte der Stadt Augsburg von der Römerzeit bis zur Gegenwart (Stuttgart).
- Hahn, W. (1990) Die Fundmünzen des 5.–9. Jahrhunderts in Österreich und den unmittelbar angrenzenden Gebieten. In: H. Friesinger/F. Daim (Hrsg.) Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern II. Kongress Zwettl 1986. Veröff. Kommission Frühmittelalterforsch. 13 (Wien) 235–251.
- Hayes, J.W. (1972) Late Roman Pottery (London).
- Heuberger, R. (1932) Rätien im Altertum und Frühmittelalter. Schlern Schr. 20 (Innsbruck).
- Hild, A. (1950) Archäologische Forschungen in Bregenz 1920–1944 (Fortsetzung). Jahresh. Österr. Arch. Inst. 38, Beibl., 19–32.
- Hochuli-Gysel, A. (1987) Chur in römischer Zeit aufgrund der archäologischen Zeugnisse. In: Beiträge 1987, 109–146.
- Hochuli-Gysel, A./Siegfried, A. (1993) Die Siedlung. In: Churer Stadtgeschichte, 144–179.
- Höck, A. (1992) Die Kleinfunde. In: M. Tschurtschenthaler/A. Höck, Die Ausgrabungen am Michelfeld bei Kematen in den Jahren 1988 bis 1990. Veröff. Mus. Ferdinandeum 72, 159–213.
- Holliger, C./Pfeifer, H.R. (1982) Lavez aus Vindonissa. Jber. GPV, 11–64.
- Hübener, W. (1968) Eine Studie zur spätrömischen Rädchensigillata (Argonnensigillata). Bonner Jahrb. 168, 241–298.
- Kaiser, R. (1998) Churrätien im frühen Mittelalter. Ende 5. bis Mitte 10. Jahrhundert (Basel).
- Kaschau, B. (1976) Die Drehscheibenkeramik aus den Plangrabungen 1967–72. Der Runde Berg bei Urach II (Heidelberg).
- Keller, E. (1971) Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 14 (München).
- (1979) Das spätrömische Gräberfeld von Neuburg an der Donau. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 40 (Kallmünz).
- (1995/96) Die urnenfelderzeitliche Siedlung und das spätrömische Kalkbrennerviertel in Unterhaching (Ldkr. München). Ber. Bayer. Bodendenkmalpf. 36/37, 113–158.
- Kellner, H.-J. (1964) Die Kleinfunde aus der spätrömischen Höhensiedlung «Auf Krüppel» ob Schaan. JbHVFL 64, 53–123.
- (1998) Römische Fundmünzen vom Martinsbühl und der Münzumlauf in Raetien im 4. Jahrhundert. Veröff. Mus. Ferdinandeum 78, 89–114.
- Koenig, F.E. (1977) Bemerkungen zur kritischen Aufnahme der Fundmünzen des Kantons Graubünden. Schweiz. Num. Rundschau 56, 122–170.
- Konrad, M. (1997) Das römische Gräberfeld von Bregenz – Brigantium I. Die Körpergräber des 3. bis 5. Jahrhunderts. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 51 (München).
- Ladstätter, S. (1999) Afrikanische Sigillaten und Lampen aus Ovila-Wels. Carnuntum Jahrb. 1998, 51–63.
- Lieb, H. (1986) Die Bistümer der Raetia prima und secunda. Montfort 38, 121–125.
- Lieb, H./Wüthrich, R. (1967) Lexicon Topographicum der römischen und frühmittelalterlichen Schweiz I. Römische Zeit. Süd- und Ostschweiz. Antiquitas 1.15 (Bonn) 51–75.
- Mackensen, M. (1978) Das römische Gräberfeld auf der Keckwiese in Kempten I. Materialh. Bayer. Vorgesch. A 34 (Kallmünz).
- (1993) Die spätantiken Sigillata- und Lampentöpfereien von El Mahrine (Nordtunesien). Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 50 (München).
- (1995a) Das spätrömische Grenzkastell Caelius Mons-Kellmünz. Führer Arch. Denkm. Bayern. Schwaben 3 (Stuttgart).
- (1995b) Die spätrömische Grenze im Gebiet von Cambidano-Kempten. In: Czysz et al. 1995, 61–69.
- (1999) Late Roman fortifications and building programmes in the province of Raetia: the evidence of recent excavations and some new reflections. In: J.D. Creighton/R.J.A. Wilson (Hrsg.) Roman Germany. Studies in cultural interaction. Journ. Rom. Arch. Suppl. Ser. 32 (Portsmouth, RI) 199–244.
- Martin, M. (1976) Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst, Kt. Aargau. Teil B: Katalog und Tafeln. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 5B (Basel).
- (1991) Das spätrömisch-frühmittelalterliche Gräberfeld von Kaiseraugst, Kt. Aargau. Teil A: Text. Basler Beitr. Ur- u. Frühgesch. 5A (Basel).
- Matteotti, R. (1993) Die römische Anlage von Riom GR. Unpubl. Lizentiatsarbeit Basel.
- Metzger, I.R. (1987) Antike Religion und frühes Christentum. Heidnischer und christlicher Glaube, Kult und Grabbrauch in Graubünden. In: Beiträge 1987, 147–187.
- Meyer, W. (1977) Die Ausgrabungen der Burgruine Schiedberg. In: M.-L. Boscardin/W. Meyer, Burgenforschung in Graubünden. Schweizer Beitr. Kulturgesch. u. Arch. Mittelalter 4 (Olten/Freiburg i. Br.) 51–175.
- Moosdorf-Ottinger, I. (1981) Der Goldberg bei Türkheim. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 24 (München).
- Müller, I. (1969) Zur churrätischen Kirchengeschichte im Frühmittelalter. Jahrb. Hist.-Ant. Ges. Graubünden 99, 1–180.
- Overbeck, B. (1973) Geschichte des Alpenrheintals in römischer Zeit aufgrund der archäologischen Zeugnisse. Teil II Die Fundmünzen der römischen Zeit im Alpenrheintal und Umgebung. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 21 (München).
- (1982a) Geschichte des Alpenrheintals in römischer Zeit aufgrund der archäologischen Zeugnisse. Teil I Topographie, Fundvorlage und historische Auswertung. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 20 (München).
- (1982b) Zwei neue Münzschatze aus dem «Haus des Mercurius» im römischen Chur-Welschdörfli. Schweizer. Num. Rundschau 61, 81–100.
- Petzet, M. (Hrsg. 1985) Die Römer in Schwaben. Jubiläumsausstellung 2000 Jahre Augsburg. Arbeitsh. Bayer. Landesamt Denkmalpf. 27 (München).
- Pirling, R. (1966) Das römisch-fränkische Gräberfeld von Krefeld-Gellep. Germ. Denkm. Völkerwanderungsz. Ser. B 2 (Berlin).
- Piton, D./Bayard, D. (1977) La sigillée décorée à la molette dans le nord-ouest de la France. Cah. Arch. Picardie 4, 221–275.

- Poeschel, E. (1929) Das Burgenbuch von Graubünden (Zürich/Leipzig).
- (1930) Zur Baugeschichte der Kathedrale und der Kirche St. Lucius in Chur. ASA N.F. 32, 99–113, 165–186, 219–234.
 - (1948) Die Kunstdenkmäler des Kantons Graubünden VII (Basel).
- Pohl, G. (1969) in J. Werner (Hrsg.) Der Lorenzberg bei Epfach. Die spätromischen und frühmittelalterlichen Anlagen. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 8 (München).
- Pröttel, P.M. (1988) Zur Chronologie der Zwiebelknopffibeln. JbRGZM 35, 347–372.
- (1996) Mediterrane Feinkeramikimporte des 2. bis 7. Jahrhunderts n. Chr. im oberen Adria- und in Slowenien. Kölner Stud. Arch. Röm. Provinzen 2 (Espelkamp).
- Rageth, J. (1983) Römische Siedlungsüberreste von Zernez. Bündner Monatsbl. 109–159.
- (1987) Römische Verkehrswege und ländliche Siedlungen in Graubünden. In: Beiträge 1987, 45–108.
 - (1988) Archäologische Entdeckungen in Schiers (Prättigau GR). ZAK 45, 65–107.
 - (1992) Neue archäologische Beobachtungen in Tiefencastel. Bündner Monatsbl. 71–107.
 - (1998) Chur-Welschdörfli, Schutzbau Areal Ackermann. Urgeschichtliche und römische Funde und Befunde. AFS 29 (Chur).
- Rageth, J./Defuns, A. (o.J.a) Römische und spätromische Siedlungsreste auf dem Hof in Chur. In: Festschr. AD GR, 177–180.
- (o.J.b) Die römischen Gebäudeüberreste in Chur-Welschdörfli, Areal Ackermann. In: Festschr. AD GR, 135–140.
- Rieder, K.-H. (1993) Neue Aspekte zu Topographie und Grundriss des spätromischen Kastells von Neuburg an der Donau. In: K.-H. Rieder/A. Tillmann (Hrsg.) Neuburg an der Donau. Archäologie rund um den Stadtberg (Buch am Erlbach) 101–108.
- Riha, E. (1990) Der römische Schmuck aus Augst und Kaiseraugst. Forsch. Augst 10 (Augst).
- Rollinger, R. (1996) Eine spätromische Strassenstation auf dem Boden des heutigen Vorarlberg? Montfort 48, 187–242.
- (1998) Zum Alamannenfeldzug Constantius' II. an Bodensee und Rhein im Jahre 355 n. Chr. und zu Julians erstem Aufenthalt in Italien. Überlegungen zu Ammianus Marcellinus 15,4. Klio 80, 163–194.
- Roth-Rubi, K. (1985) Die glasierte Keramik der Spätantike in der Schweiz. In: Atti Como 1985, 9–15.
- (1990) Spätantike Glanztonkeramik im Westen des römischen Imperiums. Ein Beitrag zur Leistungsfähigkeit der Wirtschaft in der Spätantike. Ber. RGK 71, 905–971.
 - (1992) Römische Kleinfunde aus den Grabungen 1958–1962. Exkurse zu den Keramikfunden von 1958–1962. In: H. Brem/J. Bürgi/K. Roth-Rubi, Arbon – Arbor Felix. Arch. Thurgau 1 (Frauenfeld) 83–128.
 - (1993) in M. Höneisen (Hrsg.) Frühgeschichte der Region Stein am Rhein. Antiqua 26 (Basel).
 - (im Druck) Die römische und frühmittelalterliche Keramik. In: M. Primas/M.P. Schindler/K. Roth-Rubi/J. Diaz Tabernero/S. Grüniger, Wartau – Ur- und frühgeschichtliche Siedlungen und Brandopferplatz im Alpenrheintal (Kanton St. Gallen, Schweiz). I Frühmittelalter und römische Epoche. Universitätsforschungen zur Prähistorischen Archäologie.
- Ruoff, E. (1991) Historischer Überblick. In: CRZ II, 445–487.
- (1993) Historischer Überblick. In: Churer Stadtgeschichte, 136–144.
- Schmidts, T. (1998) Germanische Einfälle in die Provinz Raetien zwischen 278 und 288? Bayer. Vorgeschbl. 63, 167–185.
- Schneider-Schnekenburger, G. (1980) Churrätien im Frühmittelalter aufgrund der archäologischen Funde. Münchner Beitr. Vor- u. Frühgesch. 26 (München).
- Schnekenburger, G. (1997) Konstanz in der Spätantike. Arch. Nachr. Baden 56, 15–25.
- Schucany, C. et al. (1999) Römische Keramik in der Schweiz. Antiqua 31 (Basel).
- Sennhauser, H.R. (1966) in F. Oswald/L. Schaefer/H.R. Sennhauser, Vorromanische Kirchenbauten. Veröff. Zentralinst. Kunstgesch. München 3.1 (München).
- (1979a) Spätantike und frühmittelalterliche Kirchen Churrätien. In: Werner/Ewig 1979, 193–218.
 - (1979b) Kirchen und Klöster. In: UFAS VI (Basel) 133–148.
 - (1989) Recherches Récentes en Suisse. Édifices Funéraires, Cimetières et Églises. In: Actes du XIe Congrès International d'Archéologie Chrétienne. Coll. Ecole Française Rome 123 (Roma) 1515–1534.
 - (1990) St. Ursen — St. Stephan — St. Peter. Die Kirchen von Solothurn im Mittelalter. Beiträge zur Kenntnis des frühen Kirchenbaus in der Schweiz. In: Solothurn. Beiträge zur Entwicklung der Stadt im Mittelalter. Veröff. Inst. Denkmalpf. ETH Zürich 9 (Zürich 1990) 83–215.
 - (im Druck) Chiese e conventi del primo millennio nella diocesi di Coira. In: E. Menestó (ed.), XIV Congresso internazionale di studi sull'Alto Medioevo in Cividale (Spoleto).
- Siegfried-Weiss, A./Steinhauser, R./Primas, M. (1986) Archäologischer Beitrag zum Formationsprozess des frühmittelalterlichen Churrätien. In: U. Brunold/L. Deplazes (Hrsg.) Geschichte und Kultur Churrätien. Festschrift für Pater Iso Müller OSB zu seinem 85. Geburtstag (Disentis) 1–48.
- Simonett, C. (1976) Geschichte der Stadt Chur I. Von den Anfängen bis ca. 1400. Hist. Raetia 4 (Chur).
- Spycher, H./Schucany, C. (1997) Die Ausgrabungen im Kino Elite im Rahmen der bisherigen Untersuchungen der Solothurner Altstadt. Die steinzeitlichen und römischen Befunde und Funde. Antiqua 29 (Basel).
- Sulser, W./Claussen, H. (1978) Sankt Stephan in Chur. Frühchristliche Grabkammer und Friedhofskirche. Veröff. Inst. Denkmalpf. ETH Zürich 1 (Zürich).
- Sydow, W. (1988) Ausgrabungen in der Oberstadt von Bregenz. Jahresber. Vorarlberger Mus.-Ver. 132, 73–114.
- Unverzagt, W. (1919) Terra Sigillata mit Rädchenverzierung. Mat. Röm.-Germ. Keramik 3 (Frankfurt a.M.).
- Volpert, H.-P. (1997) Die römische Wassermühle einer villa rustica in München-Perlach. Bayer. Vorgeschbl. 62, 243–278.
- Werner, J./Ewig, E. (Hrsg.; 1979) Von der Spätantike zum frühen Mittelalter. Vorträge u. Forsch. 25 (Sigmaringen).
- Wigg, D.G. (1991) Münzumschlag in Nordgallien um die Mitte des 4. Jahrhunderts n. Chr. Numismatische Zeugnisse für die Usurpation des Magnentius und die damit verbundenen Germaneneinfälle. Stud. Fundmünzen Antike 8 (Berlin).
- Zanier, W. (1991) Ein spätromischer Werkplatz in Bellenberg? Bayer. Vorgeschbl. 56, 125–150.
- Zindel, C. (1979) Vorbemerkungen zur spätromischen-frühmittelalterlichen Anlage von Castiel/Carschling. AS 2, 109–112.
- Zürcher, A.C. (1982) Urgeschichtliche Fundstellen Graubündens. Schriftenr. Rätisches Mus. Chur 27 (Chur).