

<b>Zeitschrift:</b>	Jahrbuch der Schweizerischen Gesellschaft für Urgeschichte = Annuaire de la Société suisse de préhistoire = Annuario della Società svizzera di preistoria
<b>Herausgeber:</b>	Schweizerische Gesellschaft für Urgeschichte
<b>Band:</b>	51 (1964)
<b>Rubrik:</b>	Alt- und Mittelsteinzeit = Paléolithique et Mésolithique = Paleolitico e Mesolitico

#### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. [Mehr erfahren](#)

#### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. [En savoir plus](#)

#### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. [Find out more](#)

**Download PDF:** 02.02.2026

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

ARCHÄOLOGISCHER FUNDBERICHT  
CHRONIQUE ARCHÉOLOGIQUE – CRONACA ARCHEOLOGICA  
REDAKTION: RUDOLF DEGEN

Dervorliegende Fundbericht für das Gebiet der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein enthält Mitteilungen über archäologisch-historische Neufunde, Grabungen und Untersuchungen *bis zum Ende des Jahres 1963*. Mehrere Mitteilungen mußten zurückgestellt werden, da noch keine ausführlichen Grabungsberichte vorliegen oder die Erstveröffentlichung im Rahmen kantonaler Statistiken noch nicht erfolgt und deshalb eine genügende Bilddokumentation für unser Jahrbuch nicht möglich ist. Dem Fundbericht ist ein Verzeichnis der Fundorte nach politischen Gemeinden und Flurnamen beigegeben (S. 132).

Die dort beigefügten Ortsnummern entsprechen den Zahlen auf der Fundkarte (S. 134).

Allen Mitarbeitern, den Kantonsarchäologen, Museumskonservatoren und Leitern der verschiedenen Ausgrabungen danken wir bestens für die bereitwillige und sofortige Zurverfügungstellung ihrer Berichte und insbesondere für die Überlassung der Bilddokumentation und der Clichés. Die nicht von uns redigierten Fundmeldungen sind namentlich gezeichnet.

ALTSTEINZEIT UND MITTELSTEINZEIT  
PALÉOLITHIQUE ET MÉSOLITHIQUE – PALEOLITICO E MESOLITICO

*Aeschi*, Bez. Kriegstetten, SO

Moosmatten, LK 1127, 617 470/225 110. Zwischen dem Moränenhügel von Burgäschi und der Hügellehne mit dem Dorf Aeschi dehnen sich die Moosmatten aus, die einen verlandeten Arm des «Ur»-Burgäschisees darstellen (Abb. 1). Die Uferlinie dieses Ur-Sees wird ungefähr mit der Höhenkurve 470 m übereinstimmen. Am Nordrand der Moosmatten springt diese Uferlinie halbkreisförmig in den verlandeten Seearm vor; es dürfte sich um eine ehemalige Halbinsel handeln. W. Flükiger gelang es, durch zahlreiche Begehungen und schließlich durch Sondierungen auf dieser Landzunge eine mesolithische sowie neolithische Besiedlung nachzuweisen.

W. Flükiger setzt das mesolithische Fundgut (Abb. 2-7) in die frühe und mittlere Phase dieses Zeitabschnittes. «Der Zusammenhang mit dem frühen Mesolithikum ist deutlich ersichtlich. Schon der große Anteil von Sticheln ist dafür bezeichnend. Die Kerbspitze, einige der einfachen Stichel und die beiden Doppelstichel erinnern stark an die Fürsteinerfasies. Im übrigen gehört das Werkzeuginventar dem mittleren Mesolithikum an, da Spätformen, wie z. B. Trapeze, vollständig fehlen. Es läßt starke Ähnlichkeit mit der II. Gruppe der Siedlung Rütelacher (JbSGU 40, 1949/50, 93 ff.), weniger mit dem Sauveterrehorizont von Birsmatten (JbSGU 46, 1957, 72 ff.) erkennen. Der verhältnismäßig große prozentuale Anteil der gekerbten Klingen und Absplisse weist möglicherweise auf das Spätmesolithikum hin.»

Da das Spätmesolithikum ausfällt, rechnet Flükiger die muschelig retuschierten Pfeilspitzen und Klingen (Abb. 8) dem Neolithikum zu. Er weist auf den großen Unterschied in der Bearbeitungstechnik im Vergleich mit derjenigen der mesolithischen Gruppe hin. Flükiger betrachtet diese Silices

als Streufunde von gelegentlich auf dem Platze anwesenden Leuten aus den Ufersiedlungen am See oder von der Landsiedlung «Hintere Burg» (vgl. S. 71).

Mit der Entdeckung von W. Flükiger wird eine Lücke in der Reihe der bisher bekannten steinzeitlichen Siedlungen um den Burgäschisee herum zum Teil ausgefüllt. Es ist möglich, daß sich bei der allmählichen Verlandung der «Moosmatten» fischreiche «Lachen» bis in die Jungsteinzeit hinein halten konnten, was Fischer und auch Jäger dieser Epoche veranlaßte, den günstigen Siedlungsplatz zu gelegentlichem Aufenthalt aufzusuchen. – Für die Einzelheiten des Fundmaterials (Statistik) verweisen wir auf den Originalbericht von W. Flükiger. – Funde: z. Z. bei W. Flükiger, später MS Solothurn. Jb. f. sol. Geschichte 35, 1962, 273 ff.

*Boltigen*, Bez. Obersimmental, BE

Ranggiloch, LK 253, 592 375/164 925: vgl. A. Andrist, W. Flükiger und A. Andrist, Das Simmental zur Steinzeit. Acta Bernensia Bd. 3, 1964, S. 76 ff.

*Burgäschi*, Bez. Kriegstetten, SO

Hintere Burg, LK 1127, ca. 617 725/224 300. Von der Fundstelle, die jungpaläolithische, mesolithische und neolithische Funde ergeben hat, erschien ein ausführlicher Bericht des Verfassers im Jahrbuch für Solothurnische Geschichte 37, 1964, 263-304. Hier sei ein Auszug daraus wiedergegeben. Von den 300 gezeichneten Fundstücken sind zwei Fünftel übernommen.

*Einleitung.* Vom Dörfchen Burgäschi zieht sich ein Moränenwall ungefähr in nordsüdlicher Richtung hinüber zum Seeknubel. Er trennt das Chlepfibbeerimoos (Burgmoos) vom Burgäschisee. An seiner tiefsten Stelle, näher dem Wald des

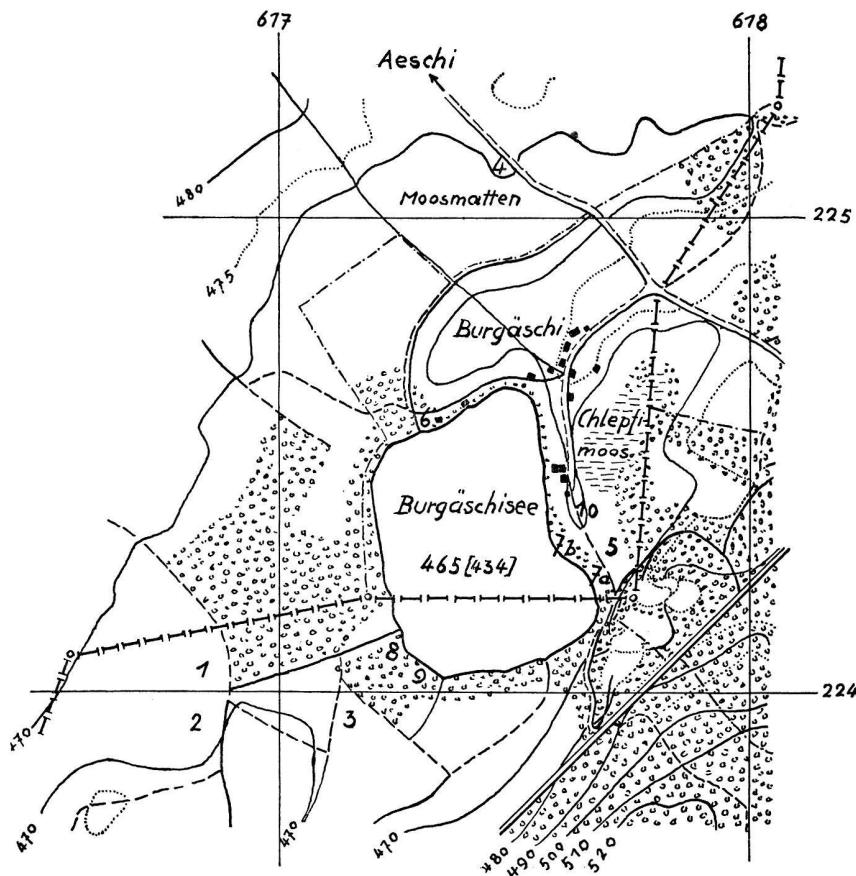


Abb. 1. Lage der Siedlungen im Gebiete des Burgäschisees. – 1: Fürsteiner. 2: Seeberg VI. 3: Seeberg III. 4: Aeschi-Moosmatten. 5: Hintere Burg. 6: Pfahlbau Nord. 7: Pfahlbau Ost: a) Südbau; b) Nordbau. 8: Pfahlbau Südwest. 9: Pfahlbau Süd. 10: Lage der Burg Aeschi.

Seeknubels, befand sich vor der Seespiegelabsenkung im Jahre 1943 die Abflußrinne des Chlepfibereo mooses nach dem See hin.

Auf der Suche nach steinzeitlichen Siedlungen betrat ich hier 1939 die Parzelle «Hintere Burg». Auf einem Acker, auf dem gerade Kartoffeln geerntet wurden, entdeckte das geübte Auge oberflächlich liegende Feuersteinwerkzeuge. Seitdem folgten ca. 70 Begehungen. Neben jungsteinzeitlichen Gerätetypen fanden sich auch solche der Mittel- und der Altsteinzeit (Magdalénien). Während der Ausgrabung des Pfahlbaues Ost (vgl. Abb. 1) wurden auf meinen Wunsch hin auch Sondierschnitte durch die Landsiedlung ausgehoben, einer quer zum Moränenriegel in west-östlicher Richtung und zwei rechtwinklig dazu. Abb. 9 veranschaulicht die aufgeschlossenen Schichten. Schicht 7, Kies des Moränensockels, enthält nach Prof. M. Welten keinen Blütenstaub. Schicht 6, sich seewärts dem Sockel anschmiegend, weist vereinzelte Silices auf und wird von Welten auf Grund der festgestellten Pollen (Weidenezeit) als spätglazial umgelagerter Kies bezeichnet. Die Silices befanden sich darin 15–170 cm tief, d. h. bis 240 cm unter der Erdoberfläche. Im Spätglazial muß auf der «Hintern Burg» eine Siedlung gewesen sein, deren Wohnschicht fast anhaltend ausgewaschen und mit Kies seewärts verlagert wurde. Die Bollenlage (Schicht 5) enthielt wieder Silices und auch Kohlen. Die kiefernzeitliche Tonmudde (Schicht 4) zeigt ein Ansteigen des Sees an. Darüber und auf den obersten Teil der Geröllage legte sich eine schwarzbraune Schicht mit Kohlen, Tonscherben, Silexgeräten, zerschlagenen Kieseln. Vor

Erreichen der Wallhöhe keilt sie auch aus. Sie fand sich noch als Ausfüllung einer Vertiefung wieder. Prof. Welten bezeichnet diese schwarzbraune Erde als Sand aus der Uferzone des Sees, vermischt mit ganz verwittertem organischem Material. Der See muß offenbar bei ihrer Entstehung bis auf die Höhe des Moränenriegels angestiegen sein und an der Aufarbeitung der Kulturschicht mitgeholfen haben. Nach dem Pollengehalt gehört die schwarzbraune Erde in das Neolithikum. Darüber breitet sich Kies mit kopfgroßen Geröllen aus. Das oberste Glied im Schichtenaufbau besteht aus der Ackererde.

Das *Fundgut* weist also auf 3 verschiedene steinzeitliche Perioden hin: das Magdalénien, die Mittel- und die Jungsteinzeit, und umfaßt 4553 Silices einschließlich einige Bergkristallfragmente. 500 Stück stammen aus den Sondierschnitten von 1944, und Max Kaderli, Herzogenbuchsee, hat 206 Stücke beigeleutet. Der Teil der Parzelle nördlich der einstigen Abflußrinne des Burgmooses ergab mehrheitlich jungsteinzeitliches, derjenige südlich der Rinne, wo die Wohnschicht ausgewaschen ist, vorwiegend älteres Material. Für die Zuteilung zu den genannten Zeitepochen waren wegweisend Gesteinsart, Patina, sekundäre Verwitterungsrinde, Bearbeitungstechnik und Werkzeugtyp. Bei einzelnen Geräten war die Zuteilung nicht leicht. Das ganze Fundgut befindet sich im Museum Solothurn.

#### A. Magdalénien (Abb. 10 und 11)

Das dem Magdalénien zugeteilte Material weist vorwiegend braune bis rote Gesteinsarten auf. Ein beträchtlicher Teil davon besitzt sekundäre Verwitterungsrinde.

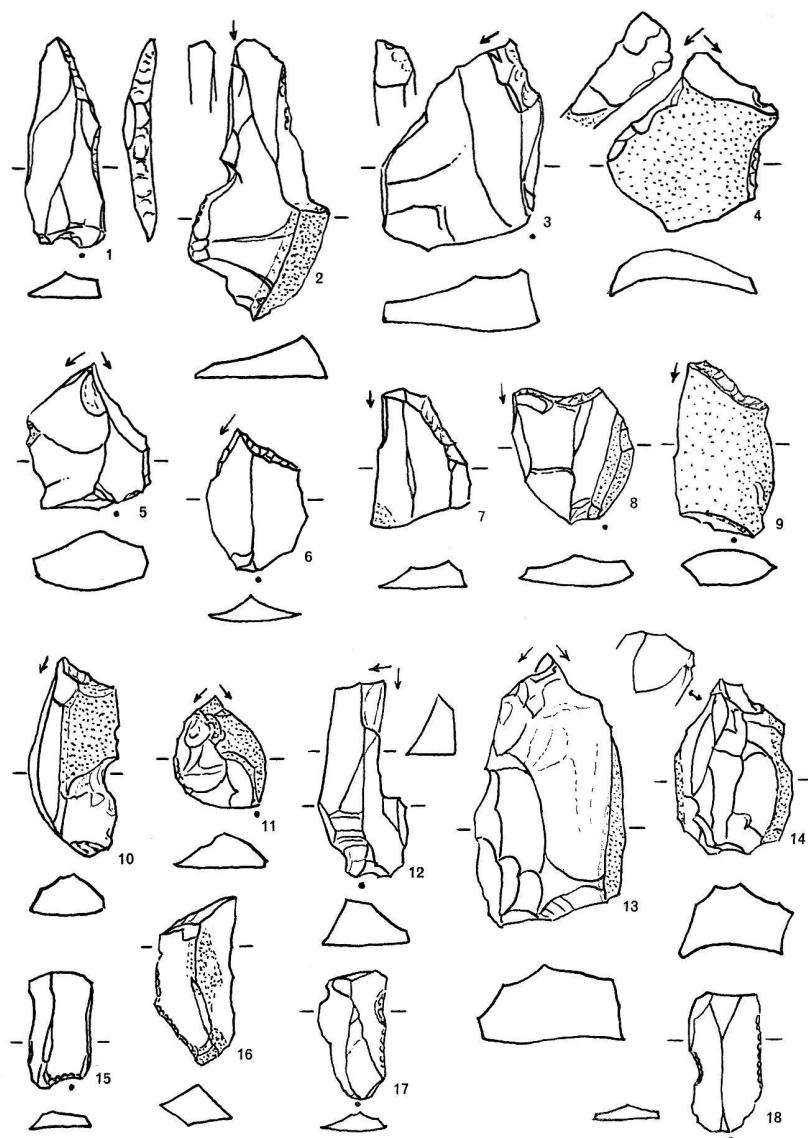


Abb. 2. Aeschi SO, Moosmatten. Mesolithische Silices. - 1: Kerbspitze. 2-14: Stichel. 15-18: Klingen. - 1:1.

Geräte <sup>1</sup>	Abb.	An-	%	MG	Gruppe	Unter-	Abb.	Anzahl	%	MG
Stichel .....		57	25,6	4,3	Mittelstichel	AA	10. 1-5	16		
Kratzer .....		43	19,3	7,5	Mittelstichel	AR	10. 6-7	9		
Messerchen mit verstumpften Seiten inkl. Fragmente		47	21,1	0,6	Mittelstichel	RA	10. 8	4	29	50,9
Klingen, bearbeitet, inkl. Fragmente .....		72	32,3	2,1	Linksstichel	AA		3		
Bohrer .....	11. 1	3	1,3	0,9	Linksstichel	AR	10. 10, 11	4		
Kombination (Stichel-Kratzer) .....		1	0,4	5,8	Linksstichel	RA		1		
Total		223	100,0	3,4	Rechtsstichel	A		9	15,8	
					Rechtsstichel	AA	10. 9, 12, 13	4		
					Rechtsstichel	RA		9	13	22,8
					Kleinstichel	AR		1	1	1,7
					Nukleusstichel	AA	10. 14	2	2	3,5
					Doppelstichel	AA-AA		3	3	5,3
					Doppelstichel	AR-AA				
					Doppelstichel	RA-RA				
					Total			57	100,0	4,3

*Stichel.* - Die Stichelschneiden wurden durch Abschläge (A) oder durch Retuschen (R) erzeugt.

<sup>1</sup>MG=Mittelgewicht in Gramm. Ein Punkt (.) bei gezeichneten Artefakten zeigt das Schlagbuckelende an.

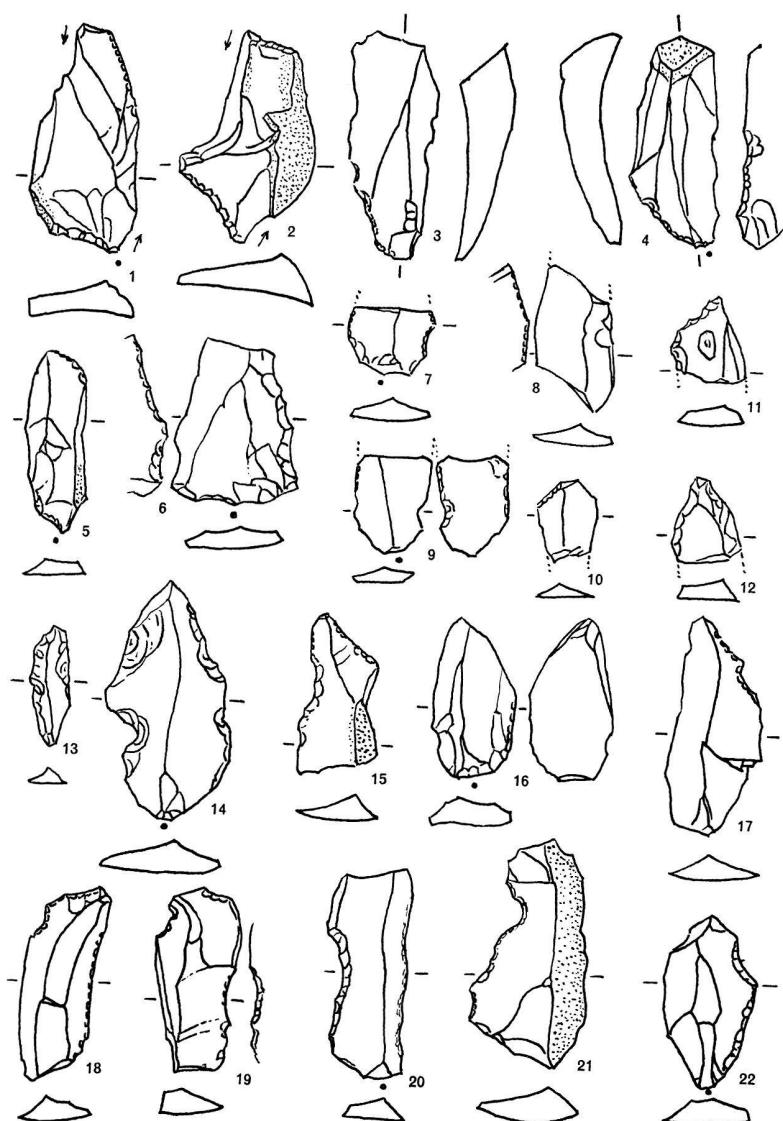


Abb. 3. Aeschi SO, Moosmatten. Mesolithische Silices. - 1-2: Doppelstichel. 3-6: Klingen, 7-10: Klingenfragmente. 11-16: Spitzklingen. 17-18: Krummklingen. 19-22: Kerbklingen. - 1:1.

Kratzer	Abb.	Anzahl	%	MG	Messerchen mit verstumpften Seiten, inkl. Fragmente	Abb.	Anzahl	%	MG
Klingenkratzer inkl. Fragmente	10. 15, 16	8	18,6		Messerchen mit 1 verstumpften Längsseite .....	10. 18, 20-23	11	23,4	
Klingen mit Kerbkratzerstirn	3	7,0		Idem, Fragmente .....		20	42,6		
Halbrundkratzer	2	4,7		Messerchen mit 1 verstumpften Ende .....		1	2,1		
Kratzer mit Stiel	10. 17	1	2,3	Messerchen mit 2 verstumpften Längsseiten .....	10. 24	2	4,3		
Diskuskratzer	10. 19	1	2,3	Idem, Fragmente .....		3	6,4		
Schnauzenkratzer	2	4,6		Messerchen mit verstumpfter Längsseite und verstumpfem Ende .....		-	-		
Breitkratzer	11	25,6		Idem, Fragmente .....	10. 25	5	10,6		
Bogenkratzer	3	7,0		Messerchen mit 3 verstumpften Seiten, längs-quer-längs		-	-		
Absplißkerbkratzer	8	18,6		Idem Fragmente .....	10. 26	5	10,6		
Nukleuskratzer	4	9,3							
Total		43	100,0	7,6		Total	47	100,0	0,6

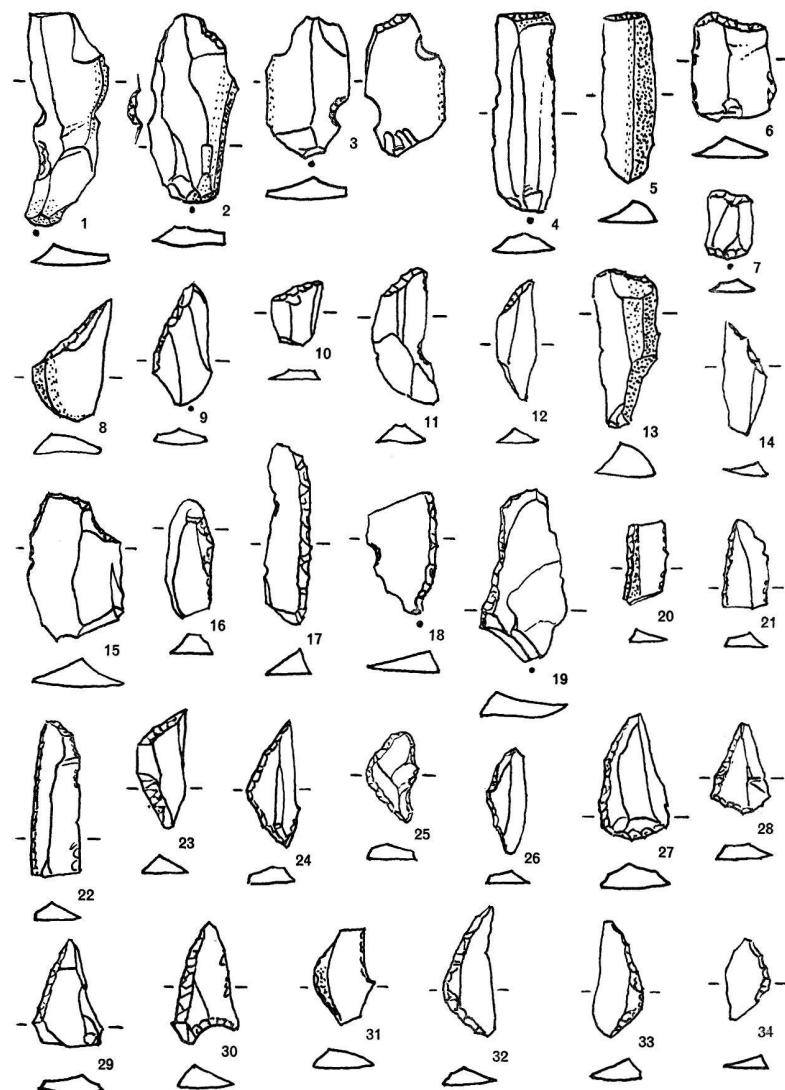


Abb. 4. Aeschi SO, Moosmatten. Mesolithische Silices. – 1–3: Kerbklingen. 4–7: Klingen mit Querende. 8–15: Klingen mit Schrägende. 16–22: Messerchen mit Rücken. 23–26: Dreiecke, querschneidig. 27–30: Dreiecke, längsschneidig. 31–34: Halbmöndchen. – 1:1

### Klingen

	Abb.	An- zahl	%	MG
Klingen, terminal quer oder schräg retuschiert .....		4	5,5	
Spitzklingen inkl. Fragmente	10. 27	7	9,7	
Klingen mit Schäftungskerben		3	4,2	
Kerbklingen inkl. Fragmente	11. 2–4	12	16,7	
Weitere bearbeitete Klingen inkl. Fragmente .....	11. 5–6	46	63,9	
Total		72	100,0	2,1

### Übriges Material

Gruppe und Untergruppe	An- zahl	Total	%	MG
Klingen, gebraucht oder unbearbeitet:				
ganze .....	43			
fragmentierte .....	117			
mißratene .....	13			
mit zertrümmerter Mittelrippe ..	4			
Breitklingen inkl. Fragmente ..	9	186	69,9	
Absplisse:				
mit sekundärer Bearbeitung ..	13			
mit zerschlagenen Kanten .....	3			
mit Gebrauchsretuschen .....	34	50	18,8	
Nuklei:				
ganze (Abb. 11. 7–9) .....	20			
Teile .....	6			
Randabschlag .....	4	30	11,3	
Total		266	100,0	3,9

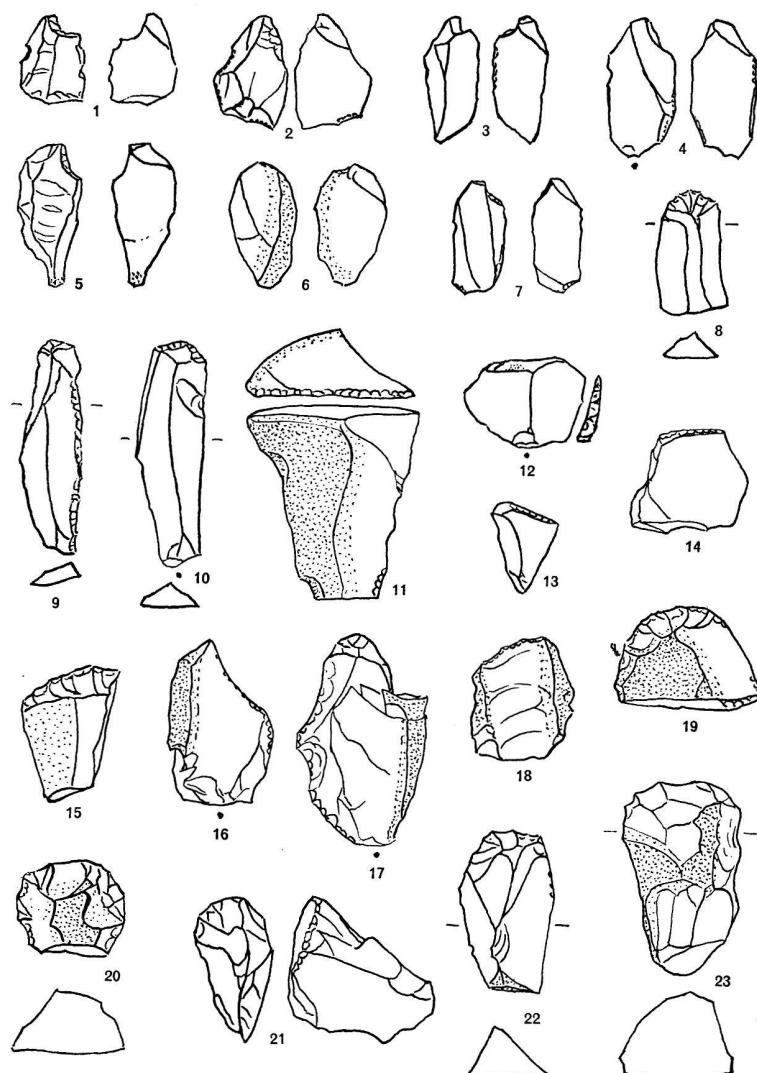


Abb. 5. Aeschi SO, Moosmatten. Mesolithische Silices. – 1–7: Mikrostichel. 8–10: Klingenkratzer. 11–14: Geradkratzer. 15–18: Bogenkratzer. 19: Daumennagelkratzer. 20: Rundkratzer. 21: Schnauzenkratzer. 22–23: Hochkratzer. – 1:1.

*Abfall.* – Der Abfall des Magdalénien und des Mesolithikums ist nicht leicht voneinander zu trennen, weshalb beide zusammen aufgeführt werden, und zwar mit 1235 Stück. Das Mittelgewicht von 2,1 g ist daher auch entsprechend niedrig ausgefallen.

#### B. Mesolithikum (Abb. 11 und 12)

Die folgende Tabelle gibt Auskunft über das mesolithische Fundgut. Weiße, gelblichweiße, hell- bis dunkelbraune, weinrote, violette, graue und blaugrüne Gesteinsarten kennzeichnen dasselbe. Die geringe Zahl geometrischer Artefakte und die Trapeze weisen auf eher spätes Mesolithikum hin.

Bearbeitete Stücke	Abb.	Anzahl	%	MG
Kerbspitze .....	11. 10	1	0,5	0,7
Stichel .....	11. 11	6	2,7	1,5
Klingen .....	11. 20–22, 24	22	10,0	2,2
Klingenfragmente .....	11. 23, 25	23	10,5	0,9
Spitzklingen .....	11. 26	5	2,3	1,1
Kerbklingen .....	11. 27, 28	19	8,7	1,2
Ritzklinge .....	11. 1	1	0,5	1,5
Klingen mit Querende ..	11. 15	5	2,3	1,3
Klingen mit Schrägende ...	11. 17–19	8	3,6	1,0
Klingen mit Kerbkratzer- ende .....	11. 16	4	1,8	0,8
Messerchen mit verstumpf- ten Seiten .....	11. 12–14	10	4,6	0,7
Dreiecke .....	12. 5–7	4	1,8	0,5
Trapeze .....	12. 8–11	6	2,7	1,0
Mikrostichel .....	12. 12, 13	4	1,8	0,4
Klingenkratzer .....	1	0,5	2,0	

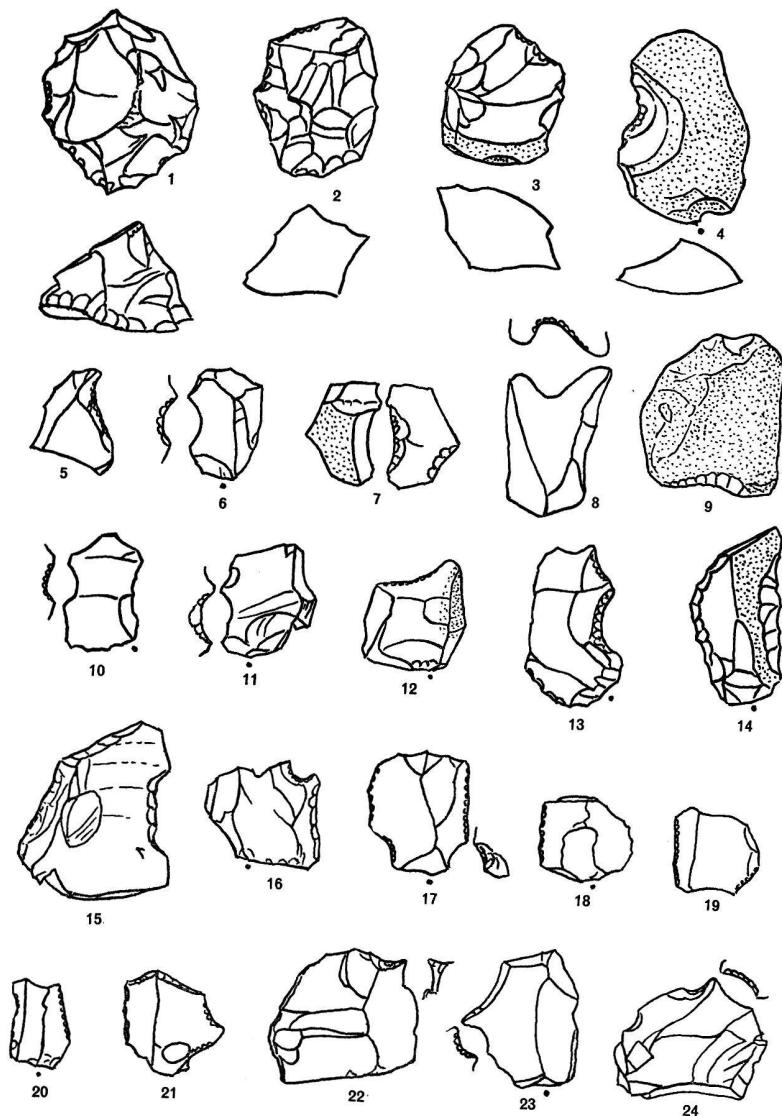


Abb. 6. Aeschi SO, Moosmatten. Mesolithische Silices. – 1–3: Reststückkratzer. 4–13: Absplisse mit Kerben. 14–16: Mehrfachkratzer. 17: Kerbmesserchen. 18–20: Absplisse mit retuschierte Schneide. 21–24: Bohrspitzchen. – 1:1.

	Abb.	Anzahl	%	MG	Übriges Material		Abb.	Anzahl	%	MG
Geradkratzer .....		9	4,1	1,5						
Stirnkratzer .....	12, 14	4	1,8	2,3	Bearbeitete Stücke .....		219	55,5	2,2	
Bogenkratzer .....		7	3,2	3,8	Klingen, unbearbeitet, ge- braucht .....		45	11,4	1,2	
Schnauzenkratzer .....		1	0,5	2,3						
Daumennagelkratzer .....		4	1,8	1,9	Klingenfragmente, unbear- beitet, gebraucht .....		81	20,6	0,6	
Rundkratzer .....	12, 15, 16	3	1,4	1,2						
Winkelkratzer .....		1	0,5	6,8	Absplisse mit Gebrauchs- spuren .....		32	8,2	2,2	
Bohrspitzen .....	12, 1, 2	7	3,2	2,4			2	0,5	0,9	
Spitzen .....	12, 3, 4	9	4,1	1,2	Kernsteinrandabschlag .....					
Absplisse mit Kerben .....	12, 17, 19	22	10,0	2,3	Stücke mit zerschlagenen Kanten .....					
Reststückkratzer .....	12, 20, 21	9	4,1	16,8			2	0,5	10,4	
Mehrfachkratzer .....		3	1,4	5,0	Reststücke .....	12, 22, 23	11	2,8	22,2	
Kerbmesserchen .....	12, 18	8	3,7	1,5	Teile von Kernen .....		2	0,5	8,9	
Absplisse mit retuschierte Schneide .....		9	4,1	2,1						
Sekundäre Bearbeitung, Ge- rad- und Kerbkratzer ....		4	1,8	2,4						
Total		219	100,0	2,2	Total		394	100,0	2,3	

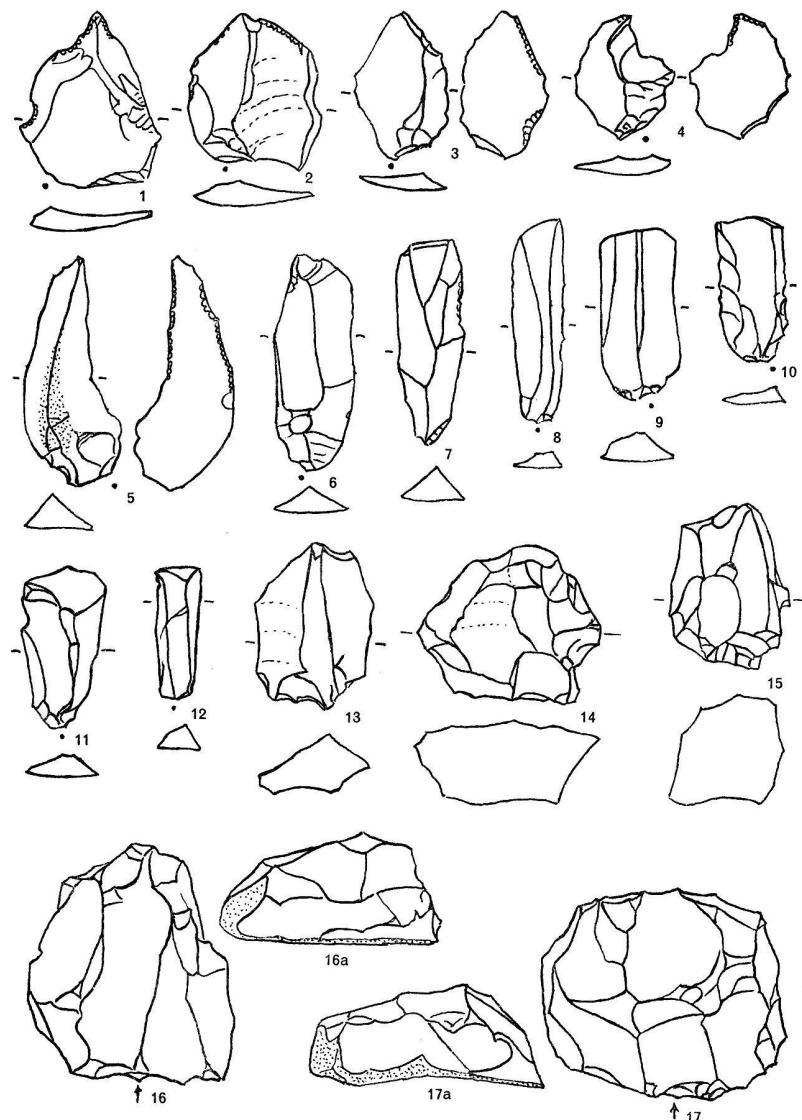


Abb. 7. Aeschi SO, Moosmatten. Mesolithische Silices. - 1-3: Spitzen. 4-5: Angelhaken (?). 6-12: Klingen. 13-17: Reststücke. - 1:1.

#### C. Neolithikum (Abb. 13 und 14)

Die verwendete Gesteinsart ist vorwiegend weiß, gelegentlich grau und seltener bräunlich. Die Werkzeuge erfahren kräftige, vielfach auf die Fläche übergreifende Bearbeitung.

*Werkzeuge aus Silex.* – Die schönsten Geräte sind die Pfeilspitzen; die Retuschierung zeigt alle Übergänge von der Rand- bis zur vollständigen Flächenbearbeitung. Beachtenswert sind die Sonderformen. In derselben Technik wurden die Querschneiden gefertigt; die eine weist Fassungskerben auf, eine andere hat an der Basis Schultern ausretuschiert, eine dritte besitzt eine dicke Basis und eine vierte zeichnet sich durch Arretierungsfacetten aus. Überaus schöne Stücke verzeichnen die Dickkratzer. Die Reststücke sind nicht mehr so formschön wie diejenigen des Magdalénien und des Mesolithikums.

#### Pfeilspitzen

	Abb.	Anzahl	%	MG
<i>1. Mit gerader Basis</i>				
a) Spitze dorsal und ventral retuschiert .....		1		
b) Spitze und Längskanten retuschiert .....	13. 4	1		
c) Kanten retuschiert .....		3		
d) dorsal und ventral mit kleiner unretuschierte Fläche ..	13. 5	6		
e) ventral mit kleiner unretuschierte Fläche .....		11		
f) vollständig flächenretuschiert .....	13. 6	12	34	1,8
<i>2. Mit ausgezogener Basis</i>				
a) nur Randretuschierung ....		3		
b) Seitenkanten und Spitze retuschiert, Basis dünn .....	13. 1	2		

	Abb.	Anzahl	%	MG		Abb.	Anzahl	%	MG
c) dorsal und ventral mit kleiner unretuschierte Fläche .	13. 2	4			Kerbklingen inkl. Fragmente .	14. 9	9	2,3	4,7
d) nur ventral mit kleiner unretuschierte Fläche .....		3			Hochklingen inkl. Fragmente .	11	2,8	9,9	
e) beidseitig ganz flächenretuschiert .....	13. 3	2			Kleinklingen .....	5	1,3	1,4	
f) ventral wenig retuschiert ..		2			Klingen mit querer od. runder Kratzerstirne inkl. Fragm. ....	17	4,3	5,7	
g) dorsal retuschiert mit Rinde, ventral links retuschiert ...		1			Klingen mit Kerbkratzerende .	3	0,8	4,5	
dorsal Basis retuschiert....		1			Rückenmesser .....	14. 7, 10	2	0,5	4,0
dorsal 3 große Retuschen, ventral rechts retuschiert ..		1 19	1,8		Dreieckmesser .....	14. 11	1	0,3	6,8
<i>3. Mit eingezogener Basis</i>					Messer mit gerader od. gebogener Schneide .....	14. 12, 13	18	4,5	6,0
a) nur Kantenretusche .....	13. 7	7			Sägen .....		2	0,5	15,5
b) dorsal und ventral mit kleiner unretuschierte Fläche .	13. 9	12			Ausreiber .....		2	0,5	4,6
c) nur ventral mit kleiner unretuschierte Fläche .....		15			Breitkratzer .....		15	3,8	5,8
d) ganze Oberfläche retuschiert	13. 10	7			Bogenkratzer .....		6	1,5	7,6
e) Widerhaken schräg od. quer abgeschnitten .....	13. 8	3			Ovalkratzer .....	14. 15	3	0,8	7,3
f) dorsal Basis, Spitze u. linksseitig, ventral Basis u. Spitze retuschiert .....	13. 11	1			Daumennagelkratzer .....		3	0,8	2,4
Basis u. Spitze beidseitig retuschiert, dorsal mit Rinde . hauptsächlich ventral retuschiert .....		1			Rundkratzer .....		1	0,3	7,7
		1 47	2,0		Schnauzenkratzer .....		1	0,3	2,9
					Winkelkratzer .....		2	0,5	3,4
					Viereckkratzer .....		1	0,3	5,0
					Hochkratzer .....	14. 14, 16, 17	19	4,8	10,2
					Kerbkratzer .....		21	5,3	6,7
					Mehrzweckkratzer .....		5	1,3	7,4
					Total		394	100,0	4,0
					Werkzeuge .....		394	16,2	4,0
					Klingen, unbearb., gebraucht .		15	0,6	4,2
					Klingenfragmente, unbearbeitet, gebraucht .....		47	1,9	2,1
					Breitklingen, unbearbeitet, gebraucht .....		11	0,5	4,6
					Kleinklingen, unbearbeitet, gebraucht .....		9	0,4	1,1
					Hochklingen .....		8	0,3	3,4
					Stücke mit zerschlagenen Kanten .....		22	0,9	18,6
					Stücke mit Zweckretuschen ..		12	0,5	7,3
					Abfall mit Gebrauchsretuschen		104	4,3	5,5
					Reststücke .....		15	0,6	32,1
					Kernsteintrümmer .....		3	0,1	46,0
					Abfall .....		1795	73,7	2,7
					Total		2435	100,0	3,3
<i>5. Fragmente</i>									
weil Basis fehlt, Form nicht erkennbar .....		9	1,4						
<i>Querschneidige Pfeilspitzen</i>									
a) mit Schnürkerben .....	13. 18	1							
b) mit ausretuschierten Schultern an der Basis .....	13. 19	1							
c) mit dicker Basis, terminal flache Kerbe .....	13. 17	1							
d) mit Arretierungsfacetten ..	13. 20	2							
e) hauptsächl. quere Schneide retuschiert .....		2 7	1,8	2,0					
Spitzen .....	14. 1, 2	11	2,8	3,6					
Bohrspitzen .....		8	2,0	3,0					
Blattbohrer .....	14. 3	2	0,5	2,0					
Klingen .....	14. 8	17	4,3	6,9					
Klingenfragmente .....		49	12,3	3,0					
Spitzklingen inkl. Fragmente .	14. 5, 6	15	3,8	4,6					
Krummklingen inkl. Fragm. .	14. 4	9	2,3	2,5					
Breitklingen inkl. Fragmente .	13	3,3	7,5						

*Werkzeuge aus Felsgestein* (Abb. 15). – Vorhanden sind 3 ganze und 2 fragmentarische Beilklingen, von denen 3 Stück ovalen Querschnitt aufweisen. Dazu kommen 2 Meißel und 1 Hämmchen mit konkaver Schlagfläche. Letzteres ist aus ausgezeichnetem grünem Gestein gefertigt; an der Schlagfläche ist es weiß geklopft.

An Hilfsgeräten aus Kiesel wurden klingenförmige Stücke von 3–8,7 cm Länge und Absplisse, die an Bogen- oder Kerbkratzer mahnend geborgen. An einem Reststück ist die glatte Rindenpartie durch Abschläge zum Teil entfernt worden.

*Keramik.* – Die über 160 Tonscherben stammen bis auf wenige Oberflächenfunde aus den Sondierschnitten von 1944. Die meisten wurden damals der schwarzen, sandigen Erde entnommen. Es gibt schwarze, braune, rote, innen schwarze und außen rote Scherben aus feinerem und größerem Ton. Darunter befinden sich 2 Henkelfragmente, das eine mit zwei Längsrillen. Zwei Scherben tragen je eine flache Knubbe und eine weitere eine waagrecht durchbohrte Knubbe. – Aufbewahrungsort der Funde: MS Solothurn. *Walter Flükiger*

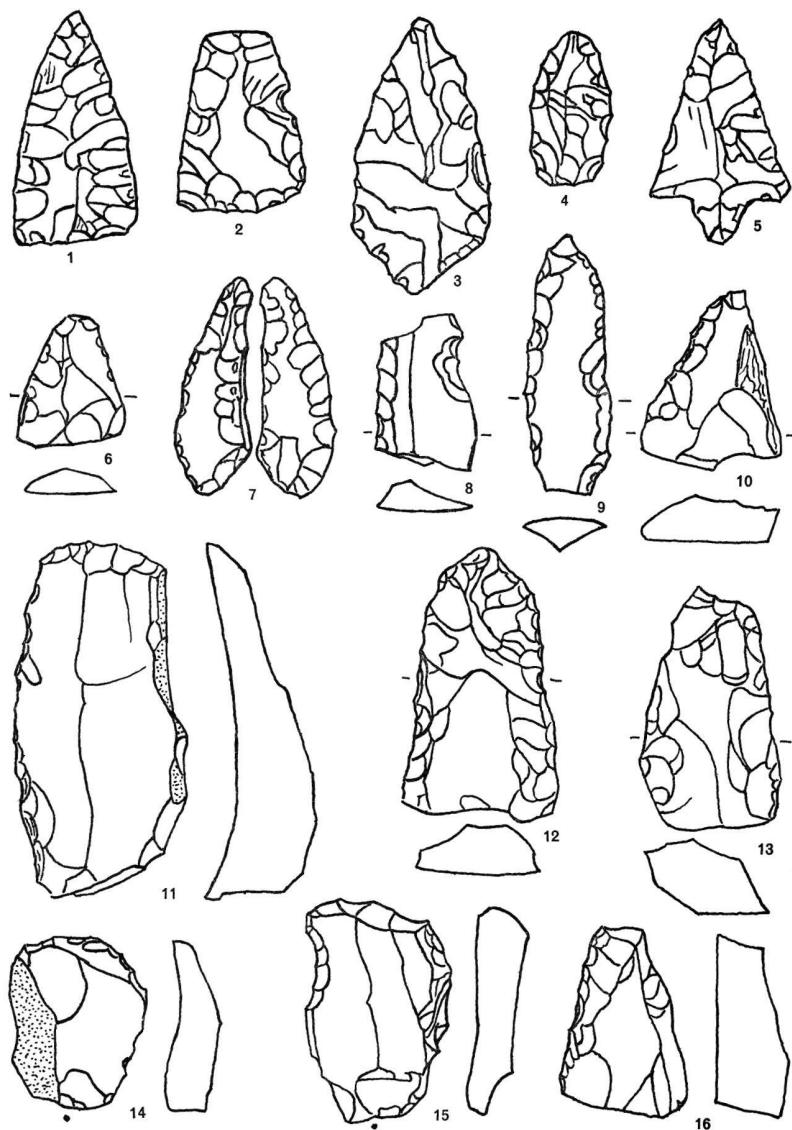


Abb. 8. Aeschi SO, Moosmatten. Neolithische Silices. – 1–3, 5: Pfeilspitzen. 4, 6–9, 12: Klingen und Fragmente. 11: Klingen- und Hochkratzer. 13: Spitze. 14: Stirnkratzer. 15: Ritzklinge. 10 und 16: Absplisse mit hoher Randbearbeitung. – 1:1.

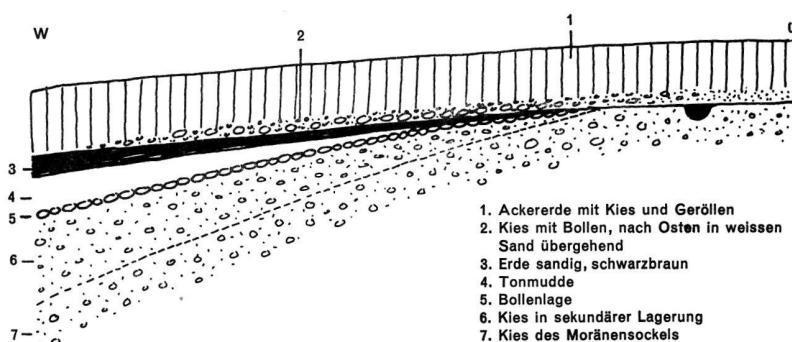


Abb. 9. Burgäschli SO, Hintere Burg. Profil der Grabung 1944.

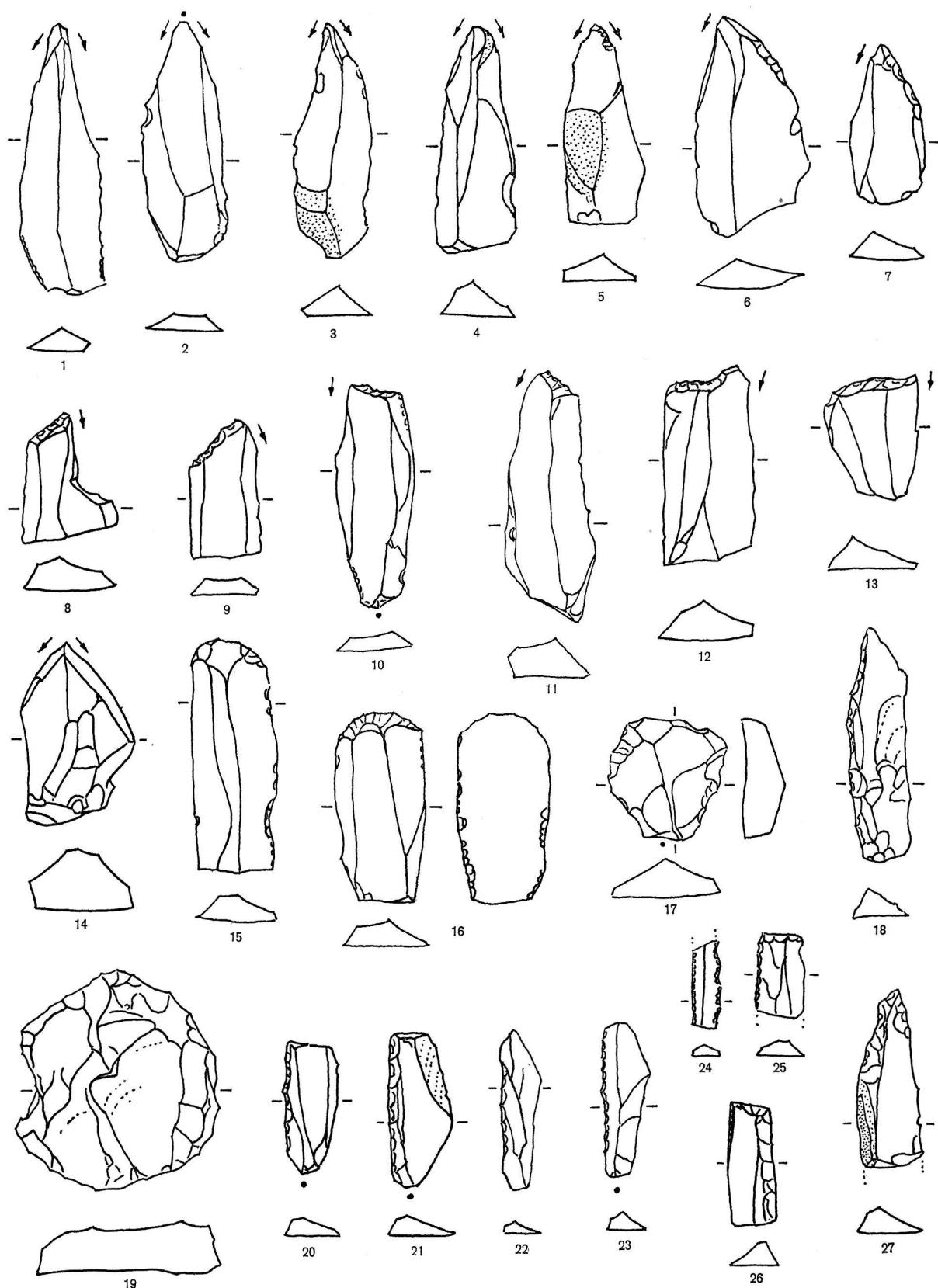


Abb. 10. Burgäschli SO, Hintere Burg. Magdalénienzeitliche Silexfunde. - 1:1.

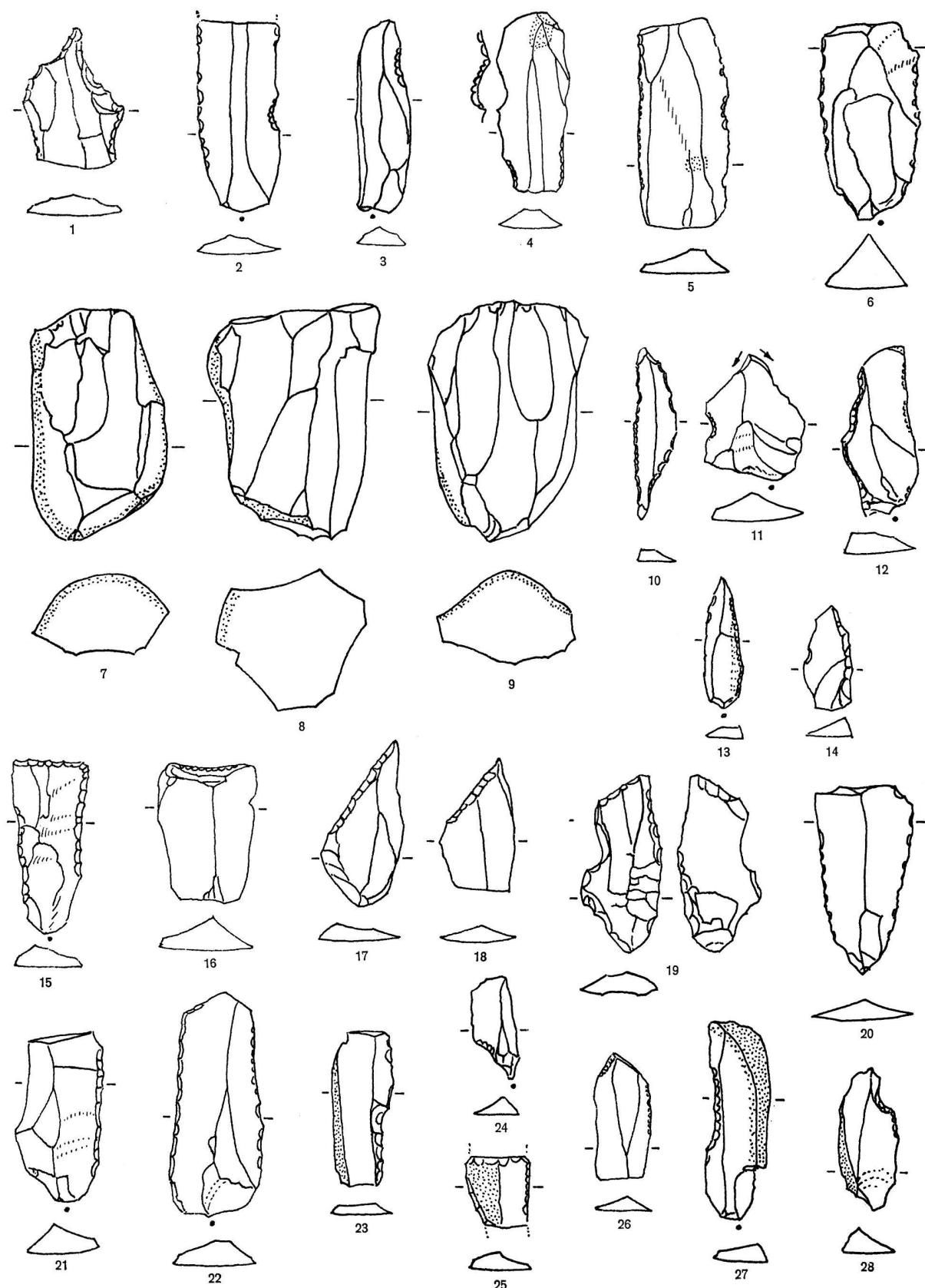


Abb. 11. Burgäschli SO, Hintere Burg. Oben: Magdalenienzeitliche Silexgeräte; unten: mesolithische Silexgeräte. - 1:1.

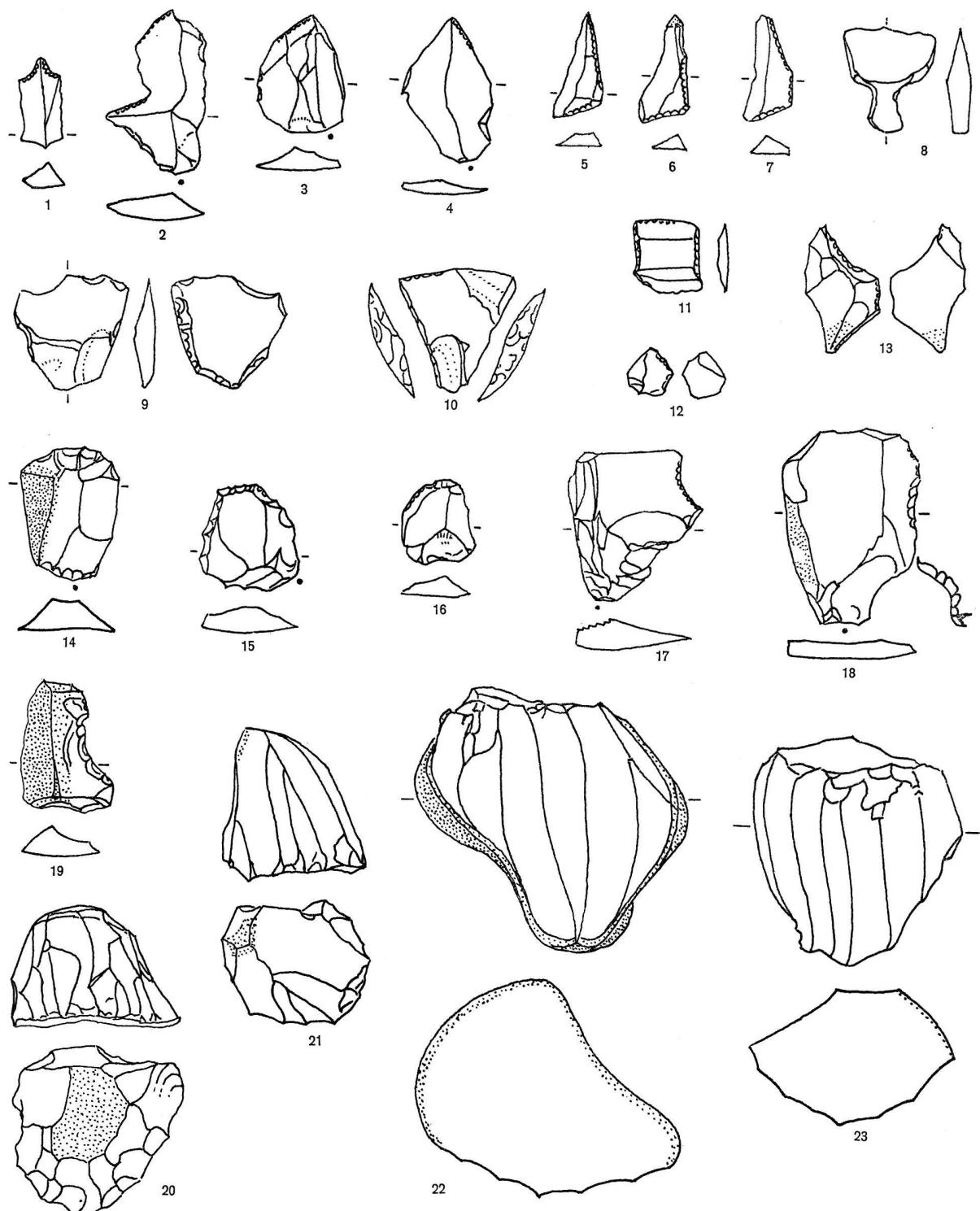


Abb. 12. Burgäschi SO, Hintere Burg. Mesolithische Silexgeräte. - 1:1.

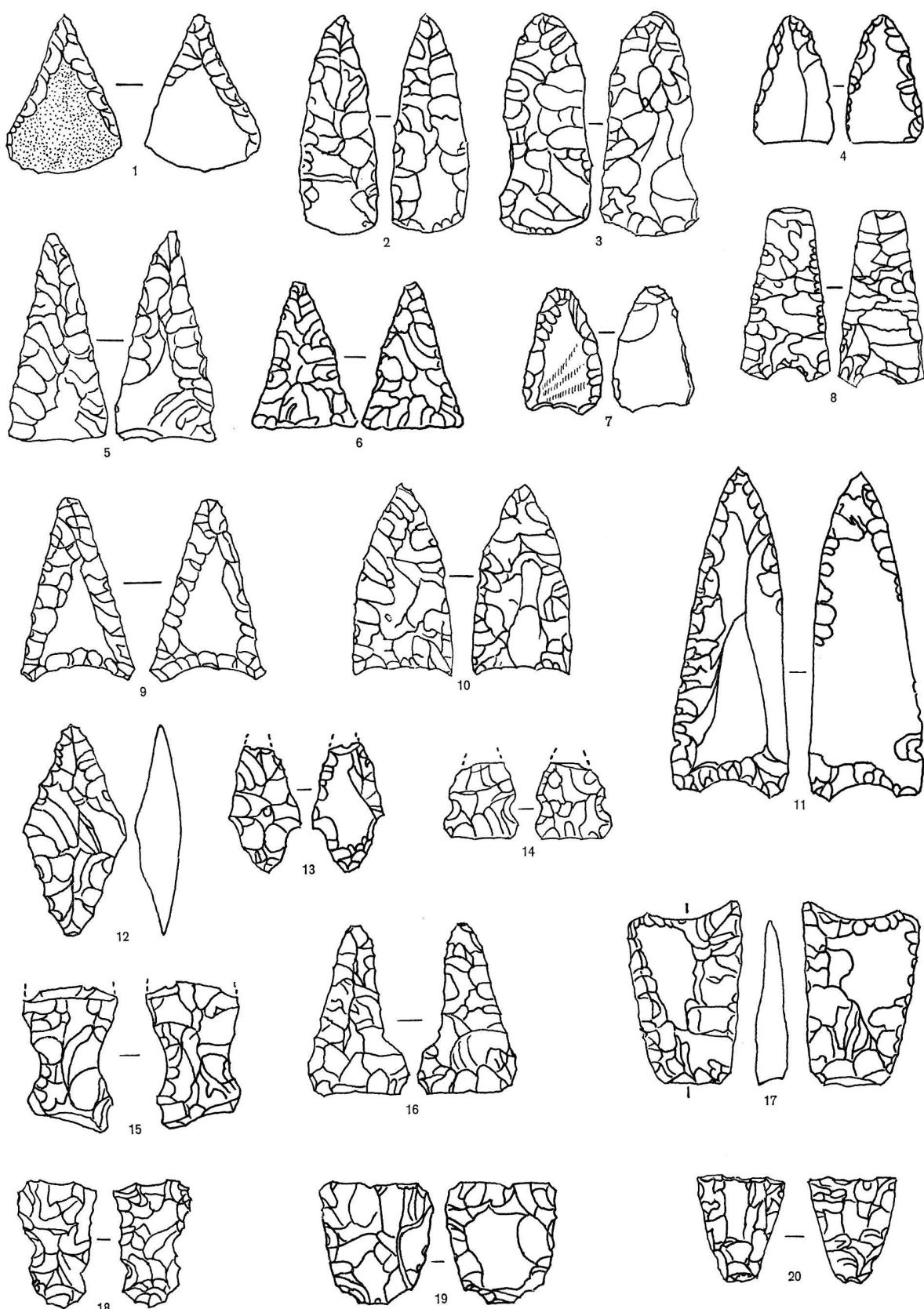


Abb. 13. Burgäschi SO, Hintere Burg. Neolithische Silexgeräte. - 1:1.

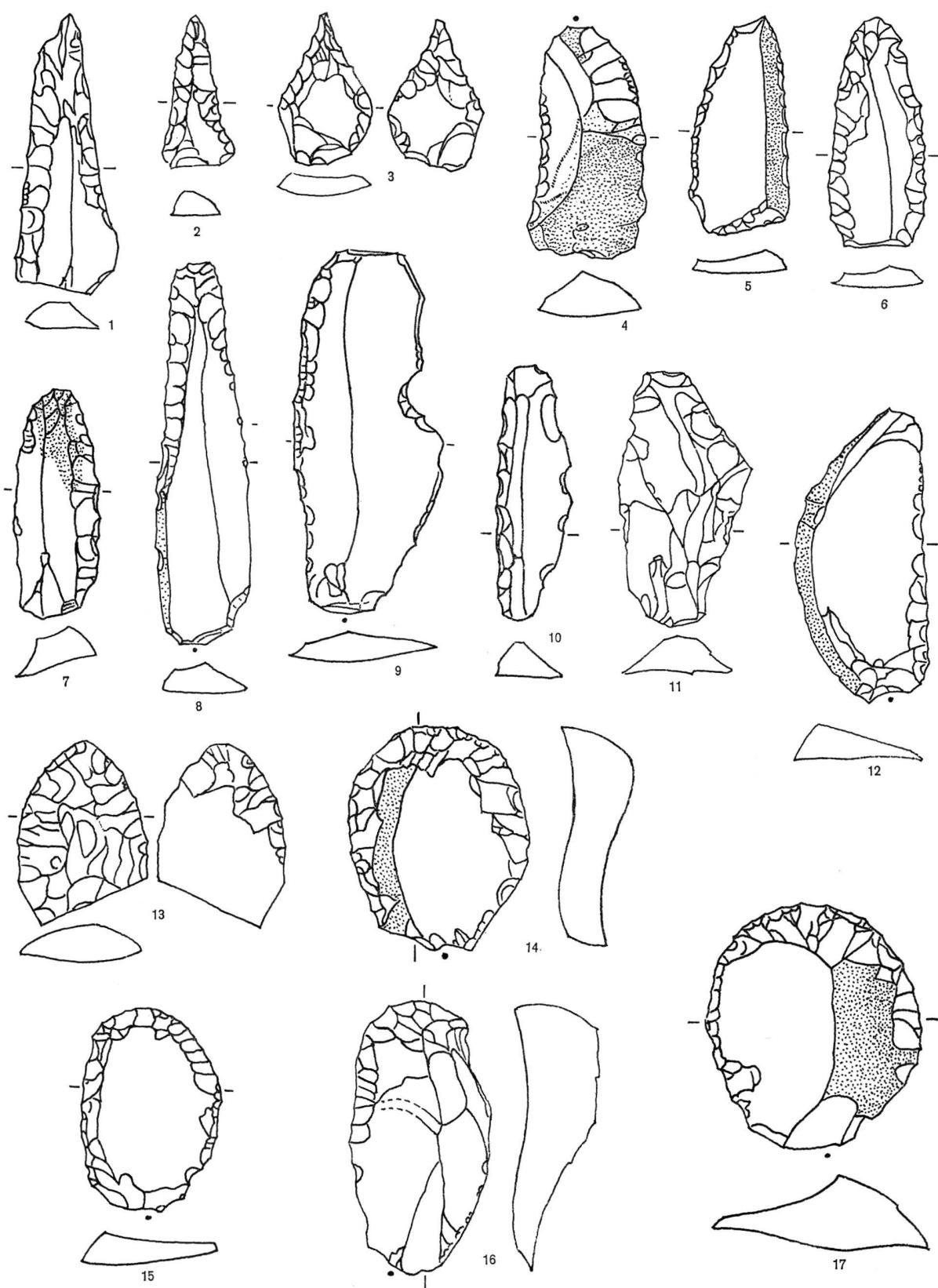


Abb. 14. Burgäschi SO, Hintere Burg. Neolithische Silexgeräte. - 1:1.

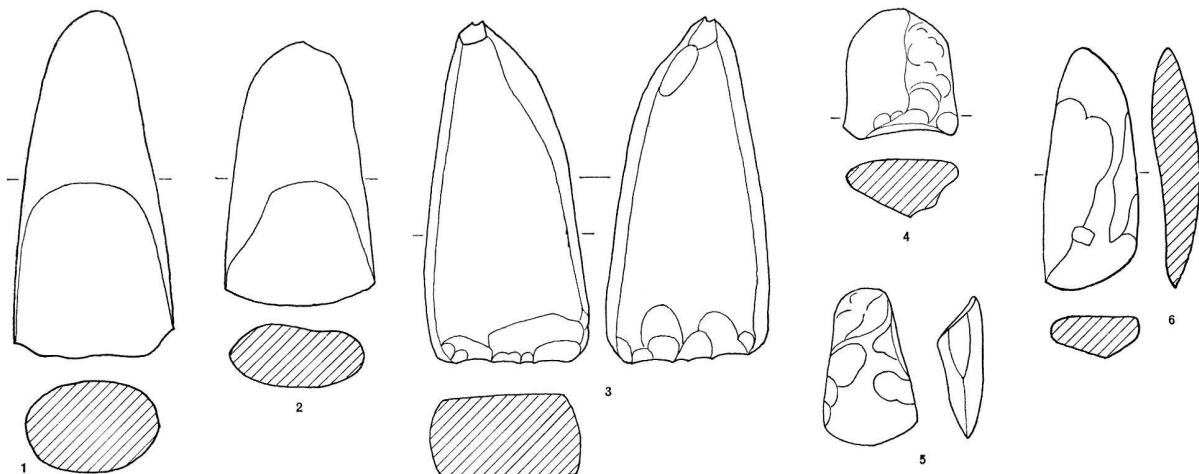


Abb. 15. Burgäschli SO, Hintere Burg. Neolithische Steinbeilklingen aus Felsgestein. - 1:2.

**Büsserach**, Bez. Thierstein, SO

Magdalénien-Station Thierstein. Die bei der Grabung von 1957 zum Vorschein gekommenen Funde befinden sich jetzt im Museum zu Solothurn. - Jb. f. sol. Gesch. 33, 1960, 228.

**Diemtigen**, Bez. Niedersimmental, BE

Oeyenriedschopf im Diemtigtal, LK 253, 604 650/161 100: vgl. D. Andrist, W. Flükiger und A. Andrist, Das Simmental zur Steinzeit. Acta Bernensia Bd. 3, 1964, 161ff.

**Dietikon**, Bez. Zürich, ZH

Zur Urgeschichte von Dietikon und Umgebung vgl. Karl Heid, Neujahrsblatt Dietikon 18, 1965, 30 S., 18 Abb.

**Erlenbach**, Bez. Niedersimmental, BE

Chilchli-Höhle, LK 253, 605 325/170 925: vgl. D. Andrist, W. Flükiger und A. Andrist, Das Simmental zur Steinzeit. Acta Bernensia Bd. 3, 1964, 104ff.

**Langenthal**, Bez. Aarwangen, BE

In der Nähe des Spitals von Langenthal, LK 1128, 626 920/229 440, wurde eine Tardenoisien-Schrägendlklinge gefunden (Abb. 16). - Fund: Heimatstube Langenthal; JbBHM 41/42, 1961/62, 429 (F. Brönnimann, W. Flükiger).

**Moosseedorf**, Bez. Fraubrunnen, BE

Moosbühl, LK 1147, 603 880/206 975. Einige Oberflächenfunde von der bekannten Rentierjägerstation gelangten in das Bernische Historische Museum. Die Funde bestehen hauptsächlich aus dem für den Moosbühl typischen Feuerstein. - JbBHM 41/42, 1961/62 (1963) 429.

**Nenzlingen**, Bez. Laufen, BE

Birsmatten-Basisgrotte: vgl. Birsmatten-Basisgrotte, eine mittelsteinzeitliche Fundstelle im unteren Birstal. Hg. von

H.-G. Bandi unter Mitarbeit verschiedener Autoren. Acta Bernensia Bd. 1, 1963.

**Oberwil**, Bez. Niedersimmental, BE

Schnurenloch, LK 253, 601 100/169 150: vgl. D. Andrist, W. Flükiger und A. Andrist, Das Simmental zur Steinzeit. Acta Bernensia Bd. 3, 1964, 37ff.

**Utzenstorf**, Bez. Fraubrunnen, BE

Am Fuß des Lindenrains, LK 1127, 611 200/218 850 kam bei der Anlage eines 10-15 cm tiefen Grabens eine retouchierte Kerbklings aus weißem Silex mit verstumpftem Ende zum Vorschein. Die Fundstelle liegt auf einer kleinen Erosionsterrasse. - JbBHM 41/42, 1961/62, 429 (A. Schwabe).

**Wetzikon**, Bez. Hinwil, ZH

Robenhausen. In der Zeit vom 4. April bis 5. Mai 1961 führte das Schweizerische Landesmuseum in der mittelsteinzeitlichen Station Furtacker bei Robenhausen eine zweite Ausgrabungskampagne durch (vgl. Tafel 15, 1). Die Leitung hatte Dr. René Wyss, Konservator der Prähistorischen Abteilung des Landesmuseums, inne, und ihm zur Seite standen wiederum Lehrer Fritz Hürlimann sowie G. Elmer als technischer Grabungsassistent und C. Geiser als Zeichner, beide vom Landesmuseum.

Im Anschluß an die letztjährige Grabung (vgl. JbSGU 48, 1960/61, 118) wurden in westlicher Fortsetzung auf dem Moränenzug zwei Felder von insgesamt 128 m<sup>2</sup> Fläche freigelegt. Das Ziel bestand in der Gewinnung weiterer Funde und Anhaltspunkte über die Beschaffenheit der Holzlagen längs des Ufersaumes. Bei diesen galt es vor allem festzustellen, ob ihre Entstehungsart auf natürliche Weise zu erklären sei (Anschwemmung, Windbruch). Das Ergebnis faßt R. Wyss wie folgt zusammen: Die schon früher festgestellte Lagerung von Grundschwellen in Form umgelegter Baumstämme unter quer darüberlaufenden Holzriemen hat sich wiederholt. Sie sind an Ort und Stelle auf natürliche, unter Umständen auch auf künstliche Weise umgestürzt und haben im Wirtschaftsleben der Mesolithiker eine Rolle gespielt. Einzelne Baumtrümmer, aber auch ganze Stämme, sind in geringer Höhe abgebrannt worden. Auch stellten sich Befunde ein, die auf eine Abarbeitung des Ast- und Wurzelmaterials schließen lassen. Eine Verwertung des Holzes zu Brenn- und Bauzwecken hat offensichtlich stattgefunden. Die Benützung



Abb. 16. Langenthal BE. Tardenoisien-Schrägendlklinge. - 1:1.

der Stämme als Grundschenkungen scheint wahrscheinlich, steht aber bis zur wissenschaftlichen Auswertung der Grabung vorläufig noch zur Diskussion. Prof. H. Zoller von der Universität Basel hat Pollendiagramme entnommen und wird sich außerdem mit der Bestimmung der Hölzer befassen. An der Basis der Kiesbank zeichnete sich seewärts sehr schön das alte Gehriveau in Form eines Sandstrandes ab. Die hier gemachten Funde, unter anderm viele quarzitische Nuclei, gehören nur dem epipaläolithischen Kreis des Mittellandes an, während vereinzelte spätmesolithische Typen, beispielsweise ein Querschneider, nur im obersten Bereich der Fundschicht zutage traten. Unter dem Fundstoff fällt eine Reihe äußerst kräftiger, langer Klingenstichel auf, wie sie bisher praktisch nicht bekannt geworden sind aus dem Mesolithikum. Sie entstammen dem ältesten Horizont, aus der Kiesbank, und bestehen vorwiegend aus weißem Silex. In Vergesellschaftung mit diesen kamen immer wieder Messerchen mit gestumpftem Rücken zum Vorschein. Besonderer Erwähnung bedürfen mehrere Grabgeräte aus quarzitischem Gestein, unter anderm handpaßliche Stücke mit äußerst groben Retuschen und amboßartige Steine mit intensiver Randbearbeitung. Erstmals

stellten sich auch Funde aus organischer Substanz ein, so ein am einen Ende angebrannter und am gegenüberliegenden Ende schräg geschnittener Holzstab, ein Röhrenknochenfragment und ein Teil einer Hirschgeweihstange mit Schnittspuren. Aus der Fundstreuung lassen sich verschiedene Schlüsse ziehen. Im zweiten Feld dieser Grabung war eine auffallende Abnahme in der Funddichte festzustellen. Sie lässt hier das Ende der Hauptbesiedlungszone vermuten. Eine Veröffentlichung der beiden Grabungen ist vorgesehen. – Funde: SLM Zürich; JbSLM 70, 1961, 25f. (René Wyss); ZD 2, 1960/61, 89ff.

#### *Wimmis*, Bez. Niedersimmental, BE

Mamilchloch in der Simmenfluh, LK 253, 613 750/169 450: vgl. D. Andrist, W. Flükiger und A. Andrist, Das Simmental zur Steinzeit. Acta Bernensia Bd. 3, 1964, 188ff.

#### *Zweisimmen*, Bez. Obersimmental, BE

Felsschirm Riedli am Mannenberg, LK 263, 595 550/157 620: vgl. D. Andrist, W. Flükiger und A. Andrist, Das Simmental zur Steinzeit. Acta Bernensia Bd. 3, 1964, 173ff.

### JUNGSTEINZEIT - NÉOLITHIQUE - NEOLITICO

#### *Aesch*, Bez. Kriegstetten, SO

Moosmatten, LK 1127, 617 470/225 110. – Über die neolithische Besiedlung dieser Stelle vgl. in diesem Jahrbuch S. 71.

#### *Arlesheim*, Bez. Arlesheim, BL

Hohler Fels, LK 1067, 614 350/260 450. – Im Aushub einer militärischen Stellung im Gebiet des Hohlenfelsens wurde 1951 eine schön gearbeitete neolithische Dolchklinge aus Huppersilex gefunden (Abb. 17, 2). Die erhaltene Länge beträgt 11,8 cm. Spitze und Basis sind defekt. Durch die militärische Anlage dürfte der Ursprungsort des interessanten Fundes total zerstört sein. – Fund: KMBL Liestal.

*Andreas Schwabe*

Hohler Fels, LK 1067, 614 383/260 430. – Eine kleine und enge Höhle liegt am Ostfuße des Hohlenfelsens unmittelbar in der Nähe von Müllers Abri I und II (nach F. Sarasin). Ihr Eingang öffnet sich nach Osten. Die Grabanlage wurde im Juli 1954 von Bernhard Hesse und Andreas Schwabe entdeckt. Unter Aufsicht der Altertümernkommission Baselland wurde die Höhle vom 29. 7. bis 8. 8. 54 und vom 3. 2. bis 5. 2. 1957 ausgegraben und vermessen.

Die Höhlenauffüllung bestand aus einem braungelben Lehm, der nach oben durch Humus dunkler gefärbt war. Die Auffüllung war durch Tiere so zerwühlt, daß leider keine klaren Trennflächen festzustellen waren. In der bis 90 cm mächtigen Auffüllung lagen in Tiefen von –5 bis –90 cm unter der Null-Marke Fragmente von Menschenknochen und Keramikbruchstücken sowie eine große Anzahl Tierknochen, worunter auch einige pleistocäne Alters. Die größeren Steine, die in der stark mit kleineren Steinen durchsetzten Füllung lagen, scheinen auf natürliche Weise dorthin gelangt zu sein.

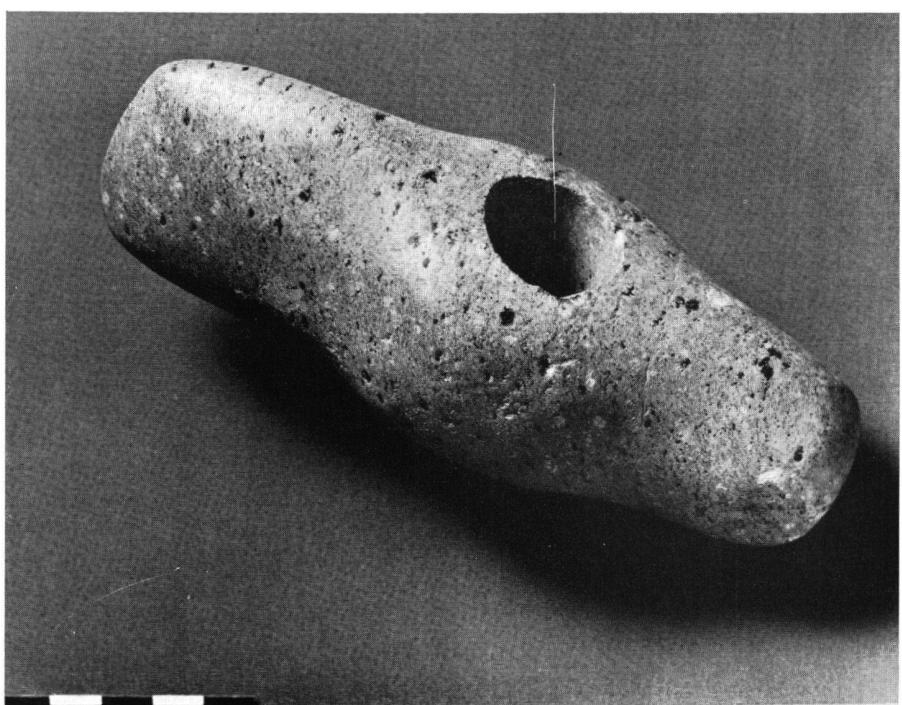
Nach der Bestimmung von Prof. Dr. R. Bay aus Basel liegen die Knochenreste von mindestens drei Individuen, und zwar von zwei Erwachsenen und einem Kinde, vor.

Nach den gefundenen Keramikresten (Abb. 17, 1) (Teile eines Bechers) könnte es sich um eine Höhlenbestattung der Horgener Kultur (ca. 2000–1900 v. Chr.) handeln. Die Bestattung erhält die Benennung «Neolithisches Grab II», denn unweit von dieser Höhlenbestattung wurde im Jahre 1952 ebenfalls eine solche (siehe US 17, 1953, Nr. 1) mit den Überresten von vier Kindern entdeckt und ausgegraben. Diese Bestattung soll die Benennung «Neolithisches Grab I» erhalten. Ob es sich hier ebenfalls um eine Bestattung der Horgener Kultur handelt, ist aber leider mangels beweiskräftiger Kleinfunde unsicher. – Eine weitere Grabanlage dürfte sich auch in Müllers Abri III im Hohlen Fels bei Arlesheim befinden haben (kleines menschliches Schädelfragment, Spinnwirtel). – Funde: KMBL Liestal; M. Herkert/A. Schwabe, Grabungsbericht und Dokumentation im KMBL Liestal.

*Martin Herkert/Andreas Schwabe*

#### *Baulmes*, distr. Orbe, VD

Cave à Barbareau et environs, au NW de Baulmes. Alain Gallay, Matériaux préhistoriques de la région de Baulmes, ASAG 28, 1963, 1–29, 10 fig., étudie un petit ensemble archéologique provenant des fouilles qu'Edouard Mabille entreprit, vers 1873, au pied du talus de la Cave à Barbareau près de Baulmes. Ces pièces conservées au Musée d'Art et d'Histoire de Genève, essentiellement en pierre polie, en silex, en os et en corne, appartiennent probablement à une phase récente de la civilisation de Cortaillod, tandis que certains bois de cervidés, probablement du renne, peuvent attester la présence de Magdalénien. Un (ou plusieurs) niveau de l'âge du Bronze semble certain. Alain Gallay termine par un inventaire des sites terrestres des abords du lac de Neuchâtel, autrefois attri-



Tafel 15. – 1: Wetzikon ZH, Robenhausen. Mesolithische Siedlungsstelle im Furtacker. Blick auf die Grabungsfelder 1961 in Richtung Osten (S. 86). – 2: Horgen ZH, Neuer Dampfschiffsteg. Jungsteinzeitliche Harpune aus Hirschhorn (S. 91), 1:2. – 3: Köniz BE, Wabern. Schnurkeramische Streitaxt aus Serpentin (S. 91).